отдѣлъ А.I.
№ 367.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО

XIX-го ОЧЕРЕДНОГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

2, 4—8 ОКТЯБРЯ 1909 ГОДА.

М. В. Д.
БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКЪ,
ТИПОГРАФІЯ ЛЮБОВСКАГО и ГИНЦБУРГА.
1910.

Г 30
12

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО

XIX-го ОЧЕРЕДНОГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

2, 4—8 Октября 1909 года.

М. В. Д.
БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКЪ,
ТИПОГРАФІЯ ЛЮБОВСКАГО и ГИНЦБУРГА.
1909.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
1870649

Печатано по распоряженію Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы и съ разрѣшенія г. Екатеринославскаго Губернатора.

2007042349

Оглавленіе

постановленій Верхнеднѣпровскаго XIX Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

2, 4 и 8 октября 1909 года.

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
I. Органы Земскаго Управленія.				
Списокъ земскихъ гласныхъ Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, избранныхъ на трехлѣтіе съ 1909 года . . .	—	3	—	—
Телеграмма гласнаго Я. Е. Пошивайло, о причинахъ не прибытія его въ Собраніе	5	8	—	—
Приведеніе къ присягѣ вновь прибывшихъ гласныхъ . . .	12	12	—	—
Чтеніе списка вопросовъ и передача нѣкоторыхъ изъ нихъ въ комиссію	3	6	1	102
Избраніе Комиссій: Рудной, Дорожной, Строительной и Общей .	4	7	—	—
Передача въ Общую Комиссію вопросовъ о хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствахъ	6	8	2	127

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
Принятіе пожеланія гласнаго С. Н. Колачевскаго, чтобы доклады, требующіе серьезнаго обсужденія, были непремѣнно отпечатываемы и разсылаемы гласнымъ заблаговременно, по крайней мѣрѣ, за двѣ недѣли до Собранія . . .	73	39	—	—
Утвержденіе отчета Управы и доклада Ревизіонной Комиссіи .	110	55	95	599
Учрежденіе должности 4-го Члена Управы	178	87	—	—
Опредѣленіе окладовъ содержанія Предсѣдателю и Членамъ Управы на новое трехлѣтіе . .	182	90	—	—
О штатѣ служащихъ въ Техническомъ Отдѣленіи Уѣздной Управы	94	49	81	560
Увеличеніе до 600 руб. оклада жалованья Завѣдывающему почтовымъ столомъ Управы М. Гурѣ .	170	85	163	953
Увеличеніе до 400 р. оклада жалованья Смотрителю Саксаганскаго Арестнаго Дома—Бучинскому	169	„	162	951
Увеличеніе до 180 р. оклада жалованья сторожу Саксаганскаго Арестнаго Дома	158	82	152	930

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
Рѣчь Предсѣдателя Земскаго Собранія	2	6	—	—
Рѣчи Г.г. Предсѣдателя Собранія и гласныхъ Б. О. Гротто-Слепиковскаго и Н. М. Ланшина и благодарность Секретарю Собранія .	186	91	—	—
Выраженіе гласнымъ Б. Д. Кошкаровымъ отъ имени всего Собранія благодарности Предсѣдателю Собранія	209	98	—	—
Выраженіе гласнымъ И. К. Абазой отъ имени Собранія благодарности уходящему Предсѣдателю Управы М. М. Савенку . . .	„	„	—	—
Выборы:				
Почетныхъ Мировыхъ Судей .	181, 183—184	89—91	168	964
Предсѣдателя Управы . .	187	92	169	965
Членовъ Управы . . .	188	93	170	966
Заступающаго мѣсто Предсѣдателя Управы	189	94	171	967
Губернскихъ Гласныхъ . .	190	„	172	968
Членовъ Ревизіонной Комиссіи	191	95	—	—

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
Членовъ Рудной Комиссіи .	192	95	—	—
Попечителей земск. больницъ .	193	96	—	—
Членовъ Врачебно-Санитарнаго Совѣта	194	„	—	—
Попечителя Куцеволовской корзиночной мастерской . . .	195	„	—	—
Попечителя Саксаганскаго Ремеслен. училища	196	„	—	—
Членовъ Попечительнаго Совѣта Саксаганскаго Ремесленнаго училища	197	„	—	—
Членовъ Оцѣночной Комиссіи .	198	„	—	—
Членовъ Выставочнаго Комитета	199	„	—	—
Членовъ въ Уѣздную Землеустроительную Комиссію . .	200	97	—	—
Членовъ Ветеринарнаго Совѣщанія	201	„	—	—
Членовъ въ Уѣздный Училищный Совѣтъ	202	„	—	—
Членовъ въ Комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей	203	„	—	—

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
Членовъ въ Попечительный Совѣтъ Верхнеднѣпровской женской гимназіи	204	97	—	—
Членовъ въ Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	205	„	—	—
Членовъ и кандидатовъ къ нимъ въ Уѣздное по воинской повинности Присутствіе	206	„	—	—
Представителя въ музей имени А. Н. Поль	207	98	—	—
II. Земскіе финансы, оцѣнка, обложеніе, недоимки.				
Раздѣленіе уѣзда на разряды по взиманію земскихъ сборовъ съ заведеній трактирнаго промысла .	9	10	5	139
О привлеченіи къ обложенію вновь возникающихъ имуществъ и исключеніи изъ обложенія кузницъ	10	„	6	145
Объ исключеніи изъ правительственнаго проекта обложенія земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ	13	12	7	147
Предоставленіе Управѣ полномочія пріостанавливать взысканіе земскихъ недоимокъ . . .	14	13	8	153

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
Сложеніе по разнымъ причинамъ недоимокъ земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ . .	15	13	9	156
Сложеніе со счетовъ безнадежныхъ взысканій за леченіе въ земскихъ больницахъ иногородныхъ	16	„	10	172
Принятіе заключенія Уѣздной Управы по отношенію Александрійской Уѣздной Управы о досылкѣ ей 284 р. 08 к. за Сабадашевскій мостъ	17	„	11	178
Отклоненіе ходатайства Попельнастовскаго сельскаго общества о сложеніи числящейся на немъ училищной недоимки 575 р. . .	18	14	12	180
Отклоненіе ходатайства Верхнеднѣпровской Городской Управы объ освобожденіи отъ обложенія 360 десятинъ городского выгона и порученіе выяснить количество городской земли, занятой земск. постройками	19	„	13	182
Отклоненіе ходатайства Верхнеднѣпровской Городской Управы о возмѣщеніи ей части расхода на взысканіе съ городскихъ имуществъ земскихъ сборовъ	20	15	14	185
Сложеніе земскихъ сборовъ съ имущества А. К. Бабушкина .	21	„	15	187

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
Отклоненіе ходатайства крест. Дундука о сложеніи земскихъ сборовъ съ его имущества въ с. Желтомъ	22 а	15	16	191
Объяснительная записка къ проекту смѣты земскихъ расходовъ на 1910 г.	25	16	19	209
Принятіе доклада Уѣздной Управы по постановленіямъ Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія объ отмѣнѣ обложенія рудника князя Кочубея, безъ внесенія въ смѣту предлагаемой Управой ассигновки впредь до рѣшенія этого дѣла Сенатомъ .	87	46	75	543
Исключеніе изъ поземельныхъ книгъ Управы 408 дес. 468 саж. земли, неоказавшейся въ натурѣ, и сложеніе со счетовъ числящихся на этой землѣ земскихъ сборовъ .	89	47	77	551
Снятіе съ очереди ходатайства княгини Манвеловой о перечисленіи числящейся на ея землѣ недоимки на А. И. Яковлева (согласно желанію гласнаго князя В. Б. Манвелова)	93	48	—	—
Разрѣшеніе Уѣздной Управѣ дѣлать позаимствованія изъ овражковаго капитала	97	52	84	568

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
Личный докладъ гласнаго А. Б. Гротто-Слепиковскаго о допускаемой Управою медленности во взысканіи недоимокъ, исполненіи нѣкоторыхъ смѣтныхъ расходовъ и распредѣленіи пособій раненнымъ и увѣчнымъ нижнимъ чинамъ .	111	55	—	—
Объ оцѣнкѣ рудниковъ для обложенія на 1910 годъ и отклоненіе ходатайства Размарицы объ уменьшеніи оцѣнки его рудника за 1909 годъ	113	58	97	614
Сложеніе недоимки земскихъ сборовъ съ недѣйствующаго рудника Спиридона Цибульки . .	114	59	98	636
Порученіе Управѣ произвести разслѣдованіе по вопросу о сложеніи земскихъ сборовъ съ надземныхъ сооруженій на рудникѣ Е. Г. Харченко	115	„	99	640
Сложеніе недоимокъ земскихъ сборовъ съ рудничныхъ сооруженій Брянскаго О-ва на землѣ Урсати, Размарицы на землѣ Нетесовскаго общества и Верхнеднѣпровскаго металлургическаго общества . .	116	„	100	642
Уменьшеніе оцѣнки рудника Е. Г. Харченко до 150.000 руб. и				

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
сложеніе части земскихъ сборовъ съ этого рудника за 1908 годъ .	117	59	101	645
Сложеніе земскихъ сборовъ съ недѣйствовавшаго въ 1909 году рудника А. Е. Харченко . . .	118	„	102	651
Отклоненіе ходатайства М. С. Копылова объ уменьшеніи обложенія надземныхъ сооруженій на его рудникѣ	119	60	103	654
Отклоненіе ходатайства представителя Брянскаго О-ва, инженера Попкова о пониженіи оцѣнки и обложенія за 1908 г. бывшаго въ арендѣ о-ва рудника А. Е. Харченко	120	„	104	658
Отклоненіе предложенія гласнаго Лысенко объ освобожденіи отъ земскаго обложенія вѣтряныхъ мельницъ	132	75	—	—
Утвержденіе смѣты расходовъ и раскладки на 1910 годъ . .	185б	91	—	—
	208	98		
Принятіе къ свѣдѣнію протеста гласнаго С. Н. Колачевскаго противъ неравномѣрности оцѣнки рудниковъ и промышленныхъ заведеній сравнительно съ оцѣнкой земли .	208	98	—	—

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
III. Земскія повинности.				
Принятіе доклада Уѣздной Управы о распредѣленіи натуральныхъ земскихъ повинностей въ уѣздѣ на 1910 годъ	22б	15	17	196
По предложенію г. Губернатора объ освобожденіи верхняго этажа Земскаго дома подъ помѣщеніе Уѣзднаго Съѣзда	7	8	3	129
IV. Народное образованіе.				
О введеніи въ уѣздѣ всеобщаго обученія	31	20	25	235
Объ открытіи вторыхъ комплектовъ при Андреевскомъ (Савельевскомъ) и Адамовскомъ земскихъ училищахъ	33	21	26	302
По ходатайству сельскихъ обществъ объ открытіи училищъ—порученіе Управѣ имѣть таковыя въ виду при осуществленіи проекта всеобщаго обученія въ уѣздѣ .	34	21	27	304
Объ открытіи Покровской школы	36	„	—	—
Принятіе доклада Уѣздной Управы по постановленіямъ Попечитель-				

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
наго Совѣта Саксаганскаго Ремесленнаго училища и избраніе Комиссіи для разсмотрѣнія доклада Губернской Управы о ремесленномъ образованіи въ губерніи . . .	37	22	29	311
Утвержденіе доклада Уѣздной Управы о назначеніи квартирныхъ денегъ учительскимъ помощникамъ Пушкаревскаго 1-го, Весело-Терновскаго и Николаевскаго земскихъ училищъ, по 36 р. въ годъ каждому	38	23	30	315
Признаніе вопроса объ увеличеніи жалованья школьнымъ сторожамъ поглощеннымъ проектомъ всеобщаго обученія въ уѣздѣ . .	39	„	31	317
О введеніи 4-хъ лѣтняго курса обученія въ училищахъ, имѣющихъ 2-хъ и 3-хъ учителей . . .	40	„	32	319
О расширеніи Пушкинской библіотеки	40	„	„	„
Отклоненіе ходатайства Уѣзднаго Училищнаго Совѣта о выдачѣ учителямъ ссудъ до 100 руб. .	40	„	„	„
Отклоненіе ходатайства Уѣзднаго Училищнаго Совѣта о зачетѣ учителю Настекѣ въ срокъ выслуги пенсіи 2-хъ лѣтней службы				

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
его въ Саксаганскомъ образцовомъ училищѣ	40	23	32	319
Ассигновка 2000 р. на погашеніе передержки 1908 года по снабженію училищъ учебными пособіями и классными принадлежностями .	41	„	33	323
О возобновленіи Учительскихъ Съѣздовъ	42	24	34	326
По вопросу объ учрежденіи въ Новомосковской Учительской Семинаріи стипендіи въ память 25 лѣтней службы Инспектора народныхъ училилищъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда Г. И Шепелева . .	43	„	35	350
Ходатайство объ отсрочкѣ городу Верхнеднѣпровску платежа Губернскому Собранію ссуды 12 т. руб., взятой на постройку женской гимназіи	44	„	36	353
Ассигновка 2000 руб. въ пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ, съ предупрежденіемъ духовнаго вѣдомства, что настоящая ассигновка является послѣдней	45	25	37	356
Ассигновка 3000 руб. въ единовременное пособіе на содержаніе				

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
Верхнеднѣпровской мужской гимназіи съ ходатайствомъ передъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи для той же надобности еще 2000 руб.	46	25	38	359
Ассигновка 100 руб. въ пособіе на содержаніе школы грамоты при Верхнеднѣпровской тюрьмѣ . .	47	26	39	370
По ходатайству Инспектора народныхъ училищъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда Г. И. Шепелева объ увеличеніи ассигновки на содержаніе его канцеляріи до 500 руб.	81	42	—	—
По ходатайству Инспектора народныхъ училищъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда Г. И. Шепелева о введеніи въ земскихъ школахъ уѣзда обученія военному строю и гимнастикѣ	96	51	83	566
Установленіе порядка выбора земскихъ стипендіатовъ и ассигновка 3545 руб. на пособія учащимся	135	76	128	865
Ассигновка 150 руб. въ пособіе на преподаваніе музыки въ Новомосковской учительской семинаріи	136а	77	129	869

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
Ассигновка 100 руб. въ пособіе на преподаваніе музыки въ Верхнеднѣпровскомъ городскомъ 6 классномъ училищѣ . . .	136б	77	130	872
Отклоненіе ходатайства Дирекціи Херсонскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества о пособіи на содержаніе регентскихъ курсовъ и о комадированіи на нихъ земскихъ учителей	137	„	131	874
Назначеніе стипендіи слушательницѣ Рождественскихъ фельдшерскихъ курсовъ Гельмерсенъ по 300 р. въ теченіе 3-хъ лѣтъ . .	168	85	161	949
Назначеніе дочери Смотрителя Верхнеднѣпровской земской больницы Килимникъ безвозвратно по 180 р. и заимообразно по 180 р. въ годъ на прохожденіе курса въ Петербургскомъ женскомъ медицинскомъ институтѣ	175	86	167	962
V. Народное здравіе и земская медицина.				
Утвержденіе доклада Уѣздной Управы о смѣтныхъ исчисленіяхъ на содержаніе медицинской части въ 1910 году	56	30	48	407

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
Увеличеніе окладовъ жалованья земскимъ медицинскимъ врачамъ, съ установленіемъ 5 лѣтнихъ періодическихъ прибавокъ . .	57	30	49	429
Объ оборудованіи существующихъ самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ. . . .	58	31	50	431
О приглашеніи спеціальныхъ лицъ для подворнаго оспопрививанія въ 1910 году	59	„	51	433
Объ открытіи лечебницы въ Романовской земской усадьбѣ, Адамовскаго медицинск. участка . .	60	„	52	436
По вопросу о леченіи въ губернской земской больницѣ жителей Верхнеднѣпровскаго уѣзда .	61	„	53	438
Отклоненіе ходатайства Верхнеднѣпровскаго городского врача Кулигина о назначеніи ему вознагражденія за медицинскую помощь больнымъ крестьянамъ въ городской амбулаторіи	62	33	54	441
Отклоненіе предложенія центральнаго бюро санитарно-благотворительныхъ попечительствъ города Оренбурга принять участіе въ				

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статья	Стран.	№	Стран.
устройствѣ общественной степной санаторіи съ кумысо-лечебницей .	63	33	55	445
По ходатайству Союза для борьбы съ дѣтской смертностью объ открытіи въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ Отдѣла этого Союза .	64	„	56	460
Ассигновка 300 руб. на содержаніе фельдшерицы-акушерки при Андреевскомъ родильномъ пріютѣ .	65	34	—	—
О покупкѣ усадьбы для Куцеволовской больницы . . .	130	74	124	853
По ходатайству крестьянки с. Саксагани Васильковской о выдачѣ страховой преміи 500 р. сиротамъ умершей дочери ея, сидѣлки заразнаго Отдѣленія Саксаганской больницы	160	83	153	932
VI. Земская ветеринарія.				
Принятіе доклада Управы по постановленіямъ Ветеринарнаго Совѣщанія, съ сокращеніемъ ассигновки на медикаменты до 900 р., и признаніе необходимымъ лекарства выдавать за плату	48	26	40	371
Отрицательное заключеніе Земскаго Собранія по отношенію Гу-				

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
бернской Земской Управы объ устройствѣ ветеринарной амбулаторіи въ уѣздѣ	49	26	41	375
Отклоненіе предложенія ветеринарнаго фельдшера Кинши о наймѣ у него помѣщенія подъ ветеринарную амбулаторію . . .	50	27	42	380
VII. Пути сообщенія: дороги и сооруженія на нихъ.				
Отклоненіе ходатайства гор. Верхнеднѣпровска о пособіи на проведеніе желѣзнодорожной вѣтки отъ города до станціи Верхнеднѣпровскъ	26	16	20	216
О замощеніи почтоваго тракта отъ гор. до ст. Верхнеднѣпровскъ	91	48	79	555
Принятіе къ свѣдѣнію доклада Уѣздной Управы о произведенныхъ работахъ по замощенію и ремонту дорожныхъ сооруженій въ уѣздѣ .	105	53	92	588
Принятіе къ свѣдѣнію доклада Уѣздной Управы о сдѣланномъ ею расходѣ на ремонтъ дорожныхъ сооруженій, поврежденныхъ весеннимъ полноводьемъ . . .	106	„	93	594

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
Заключенія Дорожной Комиссіи и постановленія Собранія по докладамъ Уѣздной Управы:				
1) О постройкѣ мостовъ и замощеніяхъ за счетъ губернскаго сбора	125	64	107	786
2) О постройкахъ за счетъ дорожнаго капитала	„	„	108	796
3) О постройкѣ мостовъ за счетъ уѣзднаго сбора . . .	„	65	109	799
4) О постройкѣ желѣзобетоннаго моста черезъ б. Червоную .	„	„	110	802
5) О ремонтѣ мостовъ за счетъ уѣзднаго сбора	„	„	111	805
6) О замощеніяхъ у мостовъ за счетъ уѣзднаго сбора . .	„	„	112	807
7) По ходатайству Новогригорьевскаго сельскаго общества, той же волости, о постройкѣ моста черезъ р. Самоткань въ с. Новогригорьевкѣ	125	65	113	809
8) По ходатайству Лозоватскаго сельскаго общества о постройкѣ моста черезъ р. Ингулецъ . .	„	„	114	812
9) По ходатайству Сергѣевскаго				

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
сельскаго общества о постройкѣ въ с. Сергѣевкѣ моста черезъ рѣку Саксагань	125	66	115	815
10) по ходатайству Марьевскаго сельскаго общества, Гуляйпольской волости, о постройкѣ новаго моста черезъ балку Мостовую	„	„	116	817
11) По ходатайству Попельнастовскаго сельскаго общества о постройкѣ двухъ мостовъ въ с. Попельнастомъ черезъ р. Омельникъ	„	„	117	819
12) По ходатайству Комисаровскаго сельскаго общества о замощеніи камнемъ улицы въ с. Комисаровкѣ	„	„	118	822
13) Объ увеличеніи ассигновки на устройство и содержаніе дорожнаго полотна	„	„	119	824
Принятіе предложенія гласнаго Н. М. Ланшина относительно порчи дорогъ и измѣненія ихъ направленія и порученіе Управѣ разработать предложеніе гласнаго А. Б. Гротто-Слепиковскаго о выборѣ 30—40 лицъ для наблюденія за исправнымъ содержаніемъ дорогъ .	126	67	—	—

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
VIII. Почтовыя сообщенія и земскія станціи.				
Объ участіи Уѣзднаго Земства въ учрежденіи производства почтовыхъ операцій при волостныхъ правленіяхъ и станціяхъ желѣзныхъ дорогъ	23	16	18	205
О земскихъ почтовыхъ станціяхъ въ уѣздѣ	24—104	16—53	91	584
IX. Земскія постройки.				
Ассигновка 150 р. для живой изгороди на новой усадьбѣ Верхнеднѣпровской больницы, съ порученіемъ замѣнить проволочный заборъ простой канавой . . .	27	18	21	227
О постройкѣ амбулаторіи при Желтянской больницѣ . . .	28	19	22	228
Оставленіе открытымъ вопроса по ходатайству Вольно-Хуторскаго сельскаго общества о постройкѣ больницы въ с. Вольныхъ Хуторахъ и порученіе Управѣ произвести подробное обслѣдованіе уѣзда въ смыслѣ потребности населенія въ медицинской помощи . . .	29	„	23	230

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
Снятіе съ очереди вопроса объ устройствѣ водяного отопленія въ Саксаганскомъ Ремесленномъ училищѣ	30	19	24	233
Порученіе Управѣ при выработкѣ проектовъ и смѣтъ земскихъ зданій предпочитать черепичныя крыши желѣзнымъ . . .	32	20	—	—
Благодарность П. Г. Харченку за предоставленіе земли и построекъ подъ школу, съ просьбой совершить формальную на этотъ даръ подписку	35	21	28	309
О ремонтѣ Земскаго Дома .	78	41	67	523
Заключенія Строительной Комиссіи и постановленія Собранія по вопросамъ:				
1) о постройкѣ новыхъ гражданскихъ сооруженій . . .	127	67	120	827
2) о ремонтѣ существующихъ гражданскихъ сооруженій . .	„	68	121	836
3) о постройкѣ земской больницы въ гор. Верхнеднѣпровскѣ .	127	68	122	838
	128	„	123	840
	129	74	—	—
Порученіе Управѣ къ ближайшему Чрезвычайному Собранію				

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
выработать нормы превышеній смѣты, которыя могутъ быть допущены Управой безъ испрошенія согласія Земскаго Собранія для построекъ различнаго рода	129	74	—	—
О постройкѣ и ремонтѣ земскихъ школъ	131	„	125	855
О ремонтѣ гражданскихъ сооруженій за счетъ губернскаго сбора	134	76	127	864
X. Содѣйствіе экономическому благосостоянію уѣзда.				
О Саксаганской сельскохозяйственной выставкѣ	51	27	43	383
Отклоненіе доклада Уѣздной Управы, полагавшей желательнымъ учрежденіе 2-хъ стипендій Уѣзднаго Земства въ инструкторскихъ школахъ	52а	„	44	386
По вопросу объ участіи Уѣзднаго Земства на Областной Выставкѣ въ г. Екатеринославѣ . .	52б	„	45	394
По ходатайству Завѣдывающаго работами по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ и овраговъ Замніуса о сохраненіи				

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
ассигновокъ—уѣзднаго земства въ 700 р. и губернскаго въ 300 руб. на производство опытно-показательныхъ работъ въ уѣздѣ .	53	28	46	398
По ходатайству завѣдывающаго работами по укрѣпленію и обложенію летучихъ песковъ и овраговъ Замніуса о сохраненіи ассигновокъ —на содержаніе 2-хъ лѣсныхъ надзирателей 530 р., на посадочный матеріалъ 120 р. и, кромѣ того, въ награду лѣсному надзирателю Пелипасу 25 руб.	54	„	47	401
О переселеніи крестьянъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ разныя губерніи и области Сибири . .	67	35	57	468
Утвердительное заключеніе Собранія по ходатайству Вольнохуторскаго общества сельскихъ хозяевъ о ссудѣ въ 1000 р. изъ страхового капитала Губернскаго Земства на цементно черепичный заводъ	69	36	59	478
Утвердительное заключеніе Собранія по ходатайству землевладѣльца Щербакова о ссудѣ въ 1500 р. изъ страхового капитала Губернскаго Земства на улучшеніе черепичнаго завода	70	37	60	482

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
Отрицательное заключеніе Собранія по ходатайствамъ А. А. Осетрова и Г. П. Китаева о ссудахъ на бетонно-черепичные заводы .	71	38	61	485
Избраніе Комиссіи для разсмотрѣнія вопроса объ измѣненіи таксъ штрафовъ за лѣсныя порубки, потравы и поврежденія полей и другихъ земельныхъ угодій . . .	72	38	62	490
По докладу Уѣздной Управы о расходахъ, потребныхъ на содержаніе племенныхъ животныхъ въ 1910 году	75	39	64	511
По ходатайству Вольнохуторскаго сельскохозяйственнаго общества о пособіи	76	„	65	514
Ассигновка 234 р. на выписку для распространенія въ уѣздѣ журнала „Хуторянинъ“ и календаря при немъ	74	„	63	506
О Куцеволовской корзиночной мастерской. Порученіе Управѣ изслѣдовать положеніе школы и обсудить путь къ его улучшенію . .	77	40	66	520
По отношенію Екатеринославской Губернской Управы о выдачѣ				

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
пособій и ссудъ крестьянамъ пострадавшимъ отъ пожаровъ . .	79	41	68	525
По докладу Уѣздной Управы о мѣропріятіяхъ для уменьшенія потерь хуторянъ отъ пожаровъ и облегченія способовъ доставки ихъ хозяйственныхъ продуктовъ къ желѣзнымъ дорогамъ	80	„	69	529
Ассигновка 3000 руб. въ пособіе Верхнеднѣпровскому сельскохозяйственному обществу	82, 108	42, 54	71, —	531, —
По ходатайству Веселотерновскаго общества сельскихъ хозяевъ о пособіи въ 500 р. на устройство помѣщенія для случного пункта .	90	47	78	553
О выпискѣ газеты „Русская Правда“ въ 1910 году . . .	95	50	82	564
Заключеніе Общей Комиссіи и постановленія Собранія по вопросамъ:				
1) о пособіи существующимъ въ уѣздѣ и вновь открываемымъ сельскозяйственнымъ обществамъ малаго раіона	121	60	105	669
2) объ ассигновкѣ 300 руб. на уѣздные агрономическіе съѣзды .	„	„	„	671

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
3) объ учрежденіи въ уѣздѣ 3 го агрономическаго участка .	121	60	105	673
4) объ открытіи въ уѣздѣ сельско-хозяйственныхъ курсовъ для взрослыхъ	„	„	„	676
5) объ открытіи въ уѣздѣ низшей сельскозяйственной школы .	„	„	„	693
6) проектъ смѣты на содержаніе уѣздной агрономической организаціи	„	„	„	704
7) по кассѣ мелкаго кредита .	„	„	„	707
8) объ усиленіи средствъ на расходы по дѣлопроизводству и счетоводству кассы мелкаго кредита .	„	61	„	723
9) объ измѣненіи редакціи пунк. 6 Положенія объ агрономической организаціи	„	„	„	727
10) о мѣропріятіяхъ къ улучшенію и развитію животноводства	„	„	„	738
11) объ организаціи сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ .	„	„	„	751
12) о мѣропріятіяхъ по садоводству	„	„	„	753

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
13) объ организаціи 3-хъ показательныхъ хуторовъ въ Ордо-Васильевской, Гуляйпольской и Троицкой волостяхъ	121	61	105	760
14) объ устройствѣ земскаго сельскохозяйственнаго склада .	„	„	„	762 767
15) о мѣропріятіяхъ къ поднятію сельскаго хозяйства въ уѣздѣ и въ особенности на хуторахъ и отрубныхъ хозяйствахъ . . .	„	„	„	774
По вопросу объ устройствѣ водохранилищъ за счетъ страхового капитала губернскаго земства .	122	62	106	783
Отклоненіе доклада Уѣздной Управы о желательности учрежденія вакансій земскихъ пансіонеровъ въ Красновидовской женской школѣ хозяйства и домоводства 1 разряда	138	77	132	878
Отклоненіе ходатайства Харьковскаго Общества сельскихъ хозяевъ о субсидіи на развитіе дѣятельности Контрольной Сѣменной станціи О-ва	149	80	143	905
XI. Ярмарки и базары.				
Утвердительное заключеніе Соб-				

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
ранія по ходатайству Комисаровскаго сельскаго общества о разрѣшеніи ярмарки 8 сентября, вмѣсто существующей „Преполовенской“ .	98	52	85	570
Отрицательное заключеніе Собранія по ходатайству Желтянскаго сельскаго общества о разрѣшеніи въ с. Желтомъ 4-й осенней ярмарки 22 октября	99	„	86	572
Отрицательное заключеніе Собранія по ходатайству Зеленскаго сельскаго общества о разрѣшеніи открыть въ с. Зеленомъ двухъ ярмарокъ 24 іюня и 6 октября .	100	„	87	575
Утвердительное заключеніе Собранія по ходатайству Гуляйпольскаго сельскаго общества объ измѣненіи сроковъ открытія трехъ ярмарокъ и продленіи времени всѣхъ существующихъ въ Гуляйполѣ ярмарокъ до 3-хъ дней	101	„	88	577
Утвердительное заключеніе Собранія по ходатайству Бородаевскаго сельскаго общества о разрѣшеніи въ с. Бородаевкѣ 2-хъ базаровъ по понедѣльникамъ и четвергамъ	102	53	89	580
Утвердительное заключеніе				

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
Собранія по ходатайству Куцеволовскаго сельскаго общества о разрѣшеніи въ с. Куцеволовкѣ базаровъ по пятницамъ	103	53	90	582
XII. Пособія и награды.				
Ассигновка 300 р. въ пособіе погорѣльцамъ гор. Стерлитамака .	144	79	138	892
Разрѣшеніе ссуды 200 р. учителю Пушкаревскаго 3-го земскаго училища Сидоренку	145	„	139	895
Сложеніе со счетовъ 2000 р. долга по ссудѣ, разрѣшенной Верхнеднѣпровскому Приходскому Попечительству на окончаніе Соборнаго Храма	146	„	140	897
Ассигновка 550 р. Александровскому Отдѣлу Попечительства о глухонѣмыхъ въ пособіе и на содержаніе земской стипендіатки Реберицкой	147	80	141	900
Ассигновка 100 р. въ пособіе Обществу вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Екатеринославской фельдшерской школы .	148	„	142	903
Отклоненіе ходатайства О-ва Попеченія объ улучшеніи быта				

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
учащихъ въ начальныхъ училищахъ Екатеринославской губерніи о пособіи	150	81	144	909
Ассигновка 100 р. въ пособіе О-ву попеченія о подкидышахъ и сиротахъ, призрѣваемыхъ Екатеринославскимъ Губернскимъ Земствомъ	151	„	145	914
Ассигновка 100 р. въ пособіе О ву взаимопомощи учащимъ церковныхъ школъ	152	„	146	916
Ассигновка 50 р. въ пособіе Екатеринославскому О-ву попеченія о дѣтяхъ	153	„	147	918
Отклоненіе ходатайства О ва попеченія о дѣтяхъ народныхъ учителей о содѣйствіи развитію дѣятельности Общества . .	154	82	148	919
Ассигновка 100 р. въ пособіе Екатеринославскому Попечительству дѣтскихъ пріютовъ . .	155	„	149	922
Разрѣшеніе ссудъ служащимъ въ канцеляріи Управы Солдатенокъ, 300 р., Иваншинѣ 200 р. Ѳомету 200 р. Ильину 240 р. и Василенку 180 руб.	156	„	150	924

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
Ассигновка 240 р. на пріобрѣтеніе книгъ и оплату труда завѣдывающей библіотекой-читальней въ с. Комисаровкѣ	157	82	151	928
Ассигновка 50 р. въ пособіе погорѣльцамъ с. Гуляйполе, Александровскаго уѣзда	159	83	—	—
Ассигновка 100 р. въ пособіе Екатеринославскому Благотворительному Обществу	161	„	154	936
Ассигновка 200 р. въ возмѣщеніе убытковъ служащаго въ Управѣ Качановскаго при исполненіи имъ командировки съ ходаками для пріисканія свободныхъ земель для переселенія	162	„	155	937
Удовлетвореніе ходатайства вдовы бывшаго Члена Уѣздной Управы, С. К. Байдакъ о выдачѣ ей недополученныхъ покойнымъ мужемъ пособія за 1909 годъ	163	84	156	940
Отклоненіе ходатайства В. П. Рубанистаго о пособіи	165	„	158	944
Ассигновка 50 р. въ пособіе вдовѣ урядника Вергуновой . .	167	„	160	948
Ассигновка 50 р. въ пособіе				

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
крест. Маріи Буйной на воспитаніе сына ея Александра . . .	164	84	157	942
Ассигновка 144 р. въ пособіе воспитаннику Новобугской учительской семинаріи Ругно . .	166	„	159	946
Ассигновка 200 р. въ пособіе земской акушеркѣ Солдатовой и сложеніе числившагося на ней долга по ссудѣ въ суммѣ 50 руб. .	171	85	164	955
Ассигновка 200 р. въ награду земскому агроному В. К. Коль .	172	„	—	—
Назначеніе пособій за 25 лѣтнюю службу учителямъ: Настекѣ, Александровскому, Жоховой и Боровику, въ размѣрѣ 270 р. каждому	173	86	165	957
Ассигновка пособій служащимъ въ канцеляріи Управы Васильеву 80 р. и Солоньку 100 р. и постановленіе ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ Солоньку изъ губернскаго сбора 300 руб.	174	„	166	959
Ассигновка 1138 р. въ награду низшимъ служащимъ Управы .	177	87	—	—
Порученіе Управѣ разработать				

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
къ ближайшему Чрезвычайному Собранію вопросъ о призрѣніи нижнихъ чиновъ	185а	91	—	—
Ассигновка 500 р. въ добавочное пособіе Софіевскому сельскому обществу, Александровской волости, на погашеніе долговъ по постройкѣ школы	139	78	133	881
XIII. Разныя постановленія, невошедшія въ предыдущіе отдѣлы.				
Ассигновка 150 р. на увѣковѣченіе 300 лѣтія Дома Романовыхъ	142	„	136	889
Ассигновка 100 р. на сооруженіе памятника Тургеневу въ гор. Орлѣ	143	79	137	891
Ассигновка 100 руб. на сооруженіе памятника ген.-адъютанту М. Д. Скобелеву	141	78	135	886
Ассигновка 100 р. на сооруженіе памятника князю В. А. Суворову	140	„	134	884
Объ уѣздной сельскохозяйственной статистикѣ	8	9	4	135
Отклоненіе ходатайства Верхнеднѣпровской Уѣздной Земле-				

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи.	Стран.	№	Стран.
устроительной Комиссіи объ ассигнованіи крест. Ратушиному какой-либо суммы на веденіе опытно показательныхъ посѣвовъ на зачисленномъ за нашими переселенцами Джусалинскомъ участкѣ . .	68	36	58	474
Принятіе къ свѣдѣнію письма Начальника Главнаго Переселенческаго Управленія г. Глинки въ отвѣтъ на выраженную ему Чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ 16 февраля 1909 года благодарность за содѣйствіе Земству по устройству нашихъ переселенцевъ въ Тургайской области . . .	84	45	72	533
Избраніе Завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ первыхъ помощниковъ на трехлѣтіе съ 1910 года и о представленіи къ наградѣ А. О. Филиппова за многолѣтнее завѣдываніе Богодаровскимъ военно-конскимъ участкомъ .	85	„	73	535
Принятіе къ свѣдѣнію извѣщенія г. Екатеринославскаго Губернатора, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не нашелъ достаточныхъ основаній къ удовлетворенію ходатайства Уѣзднаго Земства о разрѣшеніи вывѣсить въ Волостныхъ				

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
Правленіяхъ уѣзда портрета бывшаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства Э. К. Бродскаго . .	86	46	74	542
Ассигновка 222 р. въ возмѣщеніе расходовъ Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Съѣзда по изготовленію пошлинныхъ марокъ и принятіе расхода по заказу этихъ марокъ въ будущемъ на счетъ суммъ, выручаемыхъ отъ продажи марокъ	88	46	76	547
Принятіе заключенія Управы по ходатайству Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Исправника объ увеличеніи ассигновокъ на содержаніе полицейскихъ урядниковъ и принятіи за счетъ Земства вооруженія урядниковъ и стражниковъ . .	92	48	80	558
Ассигновка 100 р. на расходы по составленію списковъ лицамъ, имѣющимъ право на избраніе въ Почетные Мировыя Судьи . .	107	54	94	598
Ассигновка 17760 руб. на расходы по охранной части въ уѣздѣ	112	58	96	610

Содержаніе постановленій	Журналы Земскаго Собранія		Прило-женія	
	Статьи	Стран.	№	Стран.
Ассигновка 300 руб. для приведеній въ порядокъ архива Уѣзднаго Съѣзда	133	76	126	862
Ассигновка 50 рублей на расходы по перепискѣ журналовъ Собранія	176	87	—	—

Личный составъ

Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, трехлѣтія 1909—1911 г.г.

Въ XIX Очередной сессіи Земскаго Собранія 1909 г. участвовали:

Предсѣдатель Собранія Верхнеднѣпровскій Уѣздный Предводитель Дворянства Дмитрій Владимировичъ *Закржевскій.*

Гласные:

а) отъ перваго Избирательнаго Собранія.

1) *Харченко* Геронтій Гавриловичъ, дворянинъ.
2) *Харченко* Алексѣй Гавриловичъ, дворянинъ.
3) *Гротто-Слепиковскій* Брониславъ Оттоновичъ, штабсъ-капитанъ.
4) *Фрамъ* Павелъ Максимиліановичъ, дворянинъ.
5) *Галковскій* Владиміръ Дмитріевичъ, дворянинъ.
6) *Ивановъ* Евгеній Андреевичъ, надвор. совѣтн.
7) *Гротто-Слепиковскій* Анатолій Брониславовичъ, дворянинъ.
8) *Манвеловъ* Викторъ Борисовичъ, князь.
9) *Галковскій* Петръ Дмитріевичъ, капитанъ.
10) *Колачевскій* Сергѣй Николаевичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ.
11) *Ставровскій* Константинъ Сергѣевичъ, дворян.
12) *Кошкаровъ* Борисъ Дмитріевичъ, надвор. совѣт.
13) *Абаза* Иванъ Константиновичъ, коллежскій ассесоръ.
14) *Ланшинъ* Николай Михайловичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ.

15) *Волчанскій* Сергѣй Евграфовичъ, дворянинъ.

Въ Собраніе не прибыли:

16) *Пошивайло* Яковъ Емельяновичъ, коллежск. ассесоръ.
17) *Харченко* Павелъ Гавриловичъ, дворянинъ.

б) отъ второго Избирательнаго Собранія.

18) *Сукуренко* Леонтій Федоровичъ, потомственный почетный гражданинъ.
19) *Рыбка* Іосифъ Викторовичъ, купецъ.
20) *Тищенко* Иванъ Васильевичъ, купецъ.
21) *Краснокутскій* Владиміръ Петровичъ, купеческій сынъ.
22) *Сторожко* Степанъ Григорьевичъ, крестьян.
23) *Филиппова* Алексѣй Онуфріевичъ, купецъ.

в) отъ Сельскихъ Обществъ.

24) *Волнянскій* Каллиникъ Ѳедоровичъ.
25) *Сокола* Афанасій Леонтьевичъ.
26) *Поіорѣлый* Стефанъ Сергѣевичъ.
27) *Бурякъ* Иванъ Никитичъ.
28) *Матова-Бутенко* Алексѣй Давидовичъ.
29) *Лысенко* Петръ Гавриловичъ.
30) *Запопадько* Степанъ Евсѣевичъ.
31) *Руденко* Александръ Николаевичъ.
32) *Дорошенко* Мина Дмитріевичъ.

и г) отъ другихъ Вѣдомствъ.

33) *Стешенко* Иванъ Ѳедоровичъ, Городской Голова.
34) *Чехрановъ* Отецъ Іосифъ, депутатъ отъ Духовнаго Вѣдомства.

35) *Храмовъ* Сергѣй Ѳедоровичъ, Верхнеднѣпровскій Лѣсничій.

36) Предсѣдатель Уѣздной Управы, Михаилъ Михайловичъ *Савенко*, двор., (изъ гласныхъ прежняго состава).

37) Членъ Уѣздной Управы, Иванъ Карповичъ *Ершевскій*, титуляр. совѣтн., (изъ гласныхъ прежняго состава).

Журналъ

Верхнеднѣпровскаго XIX Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Засѣданіе 2-го октября 1909 года.

* **Ст. 1.** Въ 12½ час. дня въ залъ Земскаго дома прибыли: Предсѣдатель Собранія—Уѣздный Предводитель Дворянства Д. В. Закржевскій, Предсѣдатель Управы М. М. Савенко, Члены Управы: И. К. Ершевскій, И. Н. Бурякъ и Л. Ф. Сукуренко, представители Вѣдомствъ—Духовнаго свящ. от. Іосифъ Чехрановъ, Верхнеднѣпровскій лѣсничій С. Ѳ. Храмовъ, Городской Голова И. Ф. Стешенко и 24 гласныхъ.

Послѣ приведенія гласныхъ къ присягѣ, г. Предсѣдатель Собранія, объявивъ Собраніе открытымъ, предложилъ избрать Секретаря Собранія, каковымъ единогласно избранъ А. Б. Гротто-Слепиковскій.

* **Ст. 2.** Прежде чѣмъ приступить къ занятіямъ, г. Предводитель Дворянства произнесъ привѣтственную рѣчь, въ которой выяснилъ роль гласныхъ въ предстоящей имъ работѣ и подчеркнулъ, что работа „гласнаго“ является для гласныхъ не только ихъ правомъ, но и долгомъ передъ родиной, пожелавъ гласнымъ плодотворной работы, г. Предводитель Дворянства предложилъ перейти къ очереднымъ дѣламъ.

* **Ст. 3.** По прочтеніи списка вопросовъ [1]) Собраніе **постановило:** *доклады подъ №№ 8, 11—17 передать въ Рудную Комиссію, вопросы за №№ 31—37, 39—43, и по доп. списку №№ 3, 25, 26 въ Дорожную Комиссію, №№ 44, 45,*

[1]) Приложеніе № 1.

48, 57 и по доп. списку № 5 и 35—въ Строительную Комиссію и доклады подъ №№ 65, 66, 67, 70, 71, 90, 92, 94—96, 99, 115 134 и по допол. списку №№ 4, 6, 9, 11, 17, 20—23, 27, 29, 31 и 34 передать въ общую Комиссію, прочіе вопросы разсмотрѣть въ Собраніи.

* **Ст. 4**. Въ Члены Рудной Комиссіи **избраны** гласные: *А. Г. Харченко, И. В. Тищенко, Б. О. Гротто-Слепиковскій, І. В. Рыбка, И. К. Абаза и Городской Голова И. Ф. Стешенко.* Предсѣдателемъ Комиссіи—*Б. О. Гротто-Слепиковскій.*

Въ Дорожную Комиссію **избраны:** *А. Г. Харченко, І. В. Рыбка, Г. Г. Харченко, П. М. Фралинъ, А. Л. Соколъ, К. С. Ставровскій, П. Д. Галковскій, С. Н. Колачевскій,* Предсѣдателемъ Комиссіи—*А. Г. Харченко.*

Въ Строительную Комиссію **избраны**: *А. Г. Харченко, Г. Г. Харченко, П. Д. Галковскій, С. Н. Колачевскій, К. Ф. Волиянскій, А. О. Филипповъ, К. С. Ставровскій,* Предсѣдателемъ—*А. Г. Харченко.*

Въ общую Комиссію **избраны:** *Е. А. Ивановъ, Б. О. Гротто-Слепиковскій, И. В. Тищенко, Кн. В. Б. Манвеловъ, С. Н. Колачевскій, В. П. Краснокутскій, И. К. Абаза, С. Г. Сторожко, В. Д. Галковскій, П. М. Фралинъ, А. О. Филипповъ, Г. Г. Харченко, С. Е. Волчанскій, С. Ѳ. Храловъ, И. Ѳ. Стешенко, П. Г. Харченко и всѣ гласные крестьяне.* Предсѣдателемъ—*Е. А. Ивановъ.*

Объявленъ перерывъ, во время котораго приведены къ присягѣ гласные Л. Ф. Сукуренко и М. Д. Дорошенко.

По возобновленіи засѣданія *Б. О. Гротто-Слепиковскій* проситъ добавить къ составу Ревизіонной Комиссіи еще 2-хъ человѣкъ на время настоящаго Собранія.

Засѣданіе 2-го

Собраніе единогласно **избрало**: *А. Б. Гротто-Слепиковскаго и И. Ѳ. Стешенко.*

* **Ст. 5.** Доложена телеграмма Я. Е. Пошивайло съ увѣдомленіемъ о невозможности прибыть въ Собраніе по болѣзни.

Собраніе **постановило**: *признать причину неявки уважительной.*

* **Ст. 6.** Доложенъ вопросъ № 13 по доп. списку—докладъ Уѣздной Управы объ избраніи Комиссіи для предварительнаго разсмотрѣнія вопросовъ о хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствахъ [1]).

Собраніе **постановило**: *для разсмотрѣнія этого вопроса особой Комиссіи не избирать, а передать ею на разсмотрѣніе общей Комиссіи, которая для этого имѣетъ выдѣлить изъ своего состава особую агрономическую подкомиссію.*

* **Ст. 7.** Доложенъ вопросъ № 2 основ. списка докладъ Уѣздной Управы по предложенію г. Губернатора объ освобожденіи занятой Управой части верхняго этажа Земскаго дома и передачѣ таковой подъ помѣщеніе Уѣзднаго Съѣзда [2]).

Е. А. Иванова: „Возражать противъ необходимости исполненія требованій администраціи нѣтъ возможности, вопросъ только въ томъ, какимъ путемъ ихъ исполнить съ наименьшимъ ущербомъ для Земства. Я предположилъ бы нанять помѣщеніе для Съѣзда, а не строить сейчасъ же новаго зданія".

А. Г. Харченко съ своей стороны находитъ необходимымъ теперь же нанять помѣщеніе для Съѣз-

[1]) Приложеніе № 2
[2]) „ № 3

октября 1909 г.

да; со временемъ же удобнѣе всего было-бы перевести Съѣздъ въ помѣщеніе нынѣшней больницы. Если же въ Верхнеднѣпровскѣ нельзя найти помѣщенія для Съѣзда, то нанять помѣщеніе для нѣкоторыхъ отдѣловъ Управы, впредь до окончанія постройки новой больницы и перевода Съѣзда въ помѣщеніе нынѣшней больницы. Управѣ же поручить составить теперь же проектъ перестройки старой больницы въ видахъ приспособленія ея подъ Съѣздъ.

Д. В. Закржевскій находитъ, что старую больницу приспособить подъ Съѣздъ невозможно, она вся пропитана міазмами, тамъ имѣются палаты, въ которыхъ стоитъ положить больного, чтобы онъ заболѣлъ маляріей; можно только воспользоваться мѣстомъ, и разобравъ старую больницу, выстроить на ея мѣстѣ новый домъ для Съѣзда. Вѣроятно это было бы даже и дешевле, чѣмъ передѣлка стараго.

И. К. Ершевскій соглашается съ мнѣніемъ Предсѣдателя Собранія и предлагаетъ поручить Управѣ выработать проектъ постройки новаго дома для Съѣзда.

Собраніе **постановило**: *поручить Управѣ выработать два проекта -новаго дома на мѣсто старой больницы и перестройки стараго зданія больницы и проекты эти представить ближайшему Чрезвычайному Собранію. До того же времени поручить Управѣ пріискать временное помѣщеніе, нанять его и перевести туда нѣкоторые отдѣлы Управы.*

* **Ст. 8**. Доложенъ вопросъ № 3—докладъ Уѣздной Управы по вопросу объ организаціи уѣздной сельско-хозяйственной статистики[1]).

[1]) Приложеніе № 4

Засѣданіе 2-го

И. К. Абаза находитъ, что программа, предлагаемая Уѣздной Управой, настолько узка, что результаты этихъ изслѣдованій едва-ли будутъ имѣть какую либо цѣнность. Поэтому желательно было бы придержаться программы, выработанной Губернскимъ Земствомъ.

І. В. Рыбка находитъ излишнимъ измѣнять прежній порядокъ собиранія свѣдѣній чрезъ волостныя правленія.

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы во второй его части (собираніе свѣдѣнія черезъ агрономовъ) и ассигновать въ распоряженіе Управы 600 руб., не предрѣшая, что лицо, приглашаемое для завѣдыванія статистическимъ Отдѣленіемъ, должно быть непремѣнно съ среднимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ.*

Объявленъ перерывъ на часъ.

* **Ст. 9**. По возобновленіи засѣданія, доложенъ вопросъ № 6—докладъ Уѣздной Управы о раздѣленіи уѣзда на разряды по взиманію сборовъ въ пользу Земства съ заведеній трактирнаго промысла [1]).

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять съ слѣдующими поправками: поселки при ст.ст. Пятихатки, Божедаровкѣ и Верховцево перенести изъ второго разряда въ первый; д. Весело-Ивановку и д. Даниловку (выселокъ д. Весело-Ивановку) перенести изъ третьяго разряда въ первый; д. Петровку (Рыбасову), с.с. Рыпи, Долоткань и Серѣевку и д. Марьевку, Гуляйпольской вол.,— изъ второго разряда въ третій.*

* **Ст. 10**. Доложенъ вопросъ № 7—докладъ Уѣздной Управы о привлеченіи къ обложенію вновь воз-

[1]) Приложеніе № 5

октября 1909 г.

никающихъ имуществъ и объ исключеніи изъ обложенія кузницъ [1]).

Собраніе **постановило**: *принять доклада Управы.*

Въ 5 час. дня г. Предсѣдатель Собранія закрылъ засѣданіе и объявилъ перерывъ до 11 часовъ утра 3-го Октября.

Предсѣдатель Собранія *Д. В. Закржевскій.*

Секретарь *А. Гротто-Слепиковскій.*

Предсѣдатель Управы *М. Савенко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
Л. Сукуренко.
И. Бурякъ.

Гласные: *К. Ставровскій, В. Галковскій, Е. Ивановъ, П. Фрамъ, А. Соколъ, С. Колачевскій, С. Сторожко, С. Погорѣлый, А. Матовъ-Бутенко, М. Дорошенко, П. Лысенко, князь В Манвеловъ, С. Храмовъ, С. Запопадько, А. Руденко, И. Стешенко, П. Галковскій, І. Рыбка, А. Харченко, А. Филипповъ, И. Абаза, свящ. І. Чехрановъ, Б. О. Гротто-Слепиковскій, К. Ф. Волнянскій, И. В. Тищенко, Краснокутскій.*

---

[1]) Приложеніе № 6

Журналъ

Верхнедньпровскаго XIX Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Засѣданіе 4-го Октября 1909 года.

* **Ст. 11.** Въ 11 час. утра въ залъ земскаго дома прибыли: Предсѣдатель Собранія—Уѣздный Предводитель Дворянства Д. В. Закржевскій, Предсѣдатель Управы М. М. Савенко, Члены Управы: И. К. Ершевскій, И. Н. Бурякъ и Л. Ф. Сукуренко, представители вѣдомствъ духовнаго от. Іосифъ Чехрановъ, Городской Голова И. Ф. Стешенко и Верхнедньпровскій лѣсничій С. Ф. Храмовъ и 28 г.г. гласныхъ.

* **Ст. 12.** Приведены къ присягѣ вновь прибывшіе гласные: Н. М. Ланшинъ, Г. Г. Харченко, С. Е. Волчанскій и Б. Д. Кашкаровъ.

По предложенію Предсѣдателя Собранія, Секретаремъ Собранія А. Б. Гротто-Слепиковскимъ доложенъ журналъ засѣданія 2-го октября, каковой и утвержденъ Собраніемъ безъ поправокъ.

* **Ст. 13.** Доложенъ вопросъ № 10—отношеніе Орловской Губернской Земской Управы, коимъ проситъ присоединиться къ ея ходатайству объ исключеніи изъ Правительственнаго проекта обложенія казенными налогами предметовъ торговли въ земскихъ сельско-хозяйственныхъ складахъ [1]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ*

[1]) Приложеніе № 7

Управы и ходатайство Орловскаю Губернскаю Земства поддержать.

Ст. 14. Доложенъ вопросъ № 18—докладъ Уѣздной Управы о предоставленіи ей уполномочія пріостанавливать взысканія земскихъ недоимокъ [1]).

Н. М. Ланшинъ находитъ, что въ случаяхъ недоплаты небольшихъ суммъ, зачастую по ошибкѣ въ записяхъ самой Управы, Управѣ не слѣдовало бы требовать уплаты этихъ ничтожныхъ суммъ черезъ полицію, а проще было бы перенести эту недоимку въ окладной листъ слѣдующаго года.

Послѣ разъясненій, данныхъ по этому вопросу Управой, Собраніе **постановило:** *принять докладъ Управы.*

* **Ст. 15.** Доложенъ вопросъ № 19—докладъ Уѣздной Управы о сложеніи по разнымъ причинамъ недоимокъ земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ [2]).

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы.*

* **Ст. 16.** Доложенъ вопросъ № 20—докладъ Уѣздной Управы о сложеніи со счетовъ безнадежныхъ взысканій за лѣченіе въ земскихъ больницахъ иногородныхъ больныхъ [3]).

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 17.** Доложенъ вопросъ № 21—отношеніе Александрійской Уѣздной Земской Управы о досылкѣ ей 284 руб. 08 коп., причитающихся за постройку Сабаданевскаго моста [4]).

---

[1]) Приложеніе № 8
[2]) „ № 9
[3]) „ № 10
[4]) „ № 11

Засѣданіе 4-го

Собраніе **постановило**: *признать ходатайство Александрійской Уѣздной Земской Управы не основательнымъ и докладъ Управы принять.*

* **Ст. 18.** По разсмотрѣніи вопроса № 22—доклада Уѣздной Управы по ходатайству Попельнастовскаго сельскаго общества о сложеніи числящейся на немъ училищной недоимки прежнихъ лѣтъ, въ суммѣ 575 руб. [1]).

Собраніе **постановило**: *признать ходатайство Попельнастовскаю общества не заслуживающимъ уваженія и въ таковомъ ему отказать.*

* **Ст. 19.** Доложенъ вопросъ № 23—ходатайство Верхнеднѣпровской Городской Управы объ освобожденіи отъ обложенія 360 десят. городского пастбищнаго выгона [2]).

Городской Голова *И. Ф. Стешенко* объяснилъ, что городской выгонъ эксплоатируется не отдачей въ аренду, а хозяйственнымъ способомъ, при чемъ городъ получаетъ убытокъ; кромѣ того, часть выгона находится подъ земскими же учрежденіями и подлежитъ исключенію.

М. Н. Ланшинъ рекомендуетъ въ ходатайствѣ городу отказать, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, поручить Управѣ выяснить совмѣстно съ Городской Управой количество земли, занятой земскими постройками, и объ оказавшемся доложить слѣдующему Очередному Собранію.

Е. А. Ивановъ находитъ, что производство измѣренія городской земли должно лежать на

[1]) Приложеніе № 12
[2]) „ № 13

самомъ городѣ, а отнюдь не на земствѣ. Пусть городъ самъ и на свой счетъ произведетъ эти измѣренія и затѣмъ предоставитъ мотивированное ходатайство.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять съ поправкой внесенной Н. М. Ланшинымъ.*

* **Ст. 20.** Доложенъ вопросъ № 24—ходатайство Верхнеднѣпровской Городской Управы о возмѣщеніи ей части расхода, произведеннаго въ суммѣ 430 руб. на взысканіе городскихъ, казенныхъ и земскихъ сборовъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ [1]).

А. Б. Гротто-Слепиковскій и Н. М. Ланшинъ находятъ ходатайство города не подлежащимъ удовлетворенію и полагали бы его отклонить.

Собраніе **постановило**: *ходатайство города Верхнеднѣпровска отклонить.*

* **Ст. 21.** Доложенъ вопросъ № 25 [2])—ходатайство Андрея 2-го Константиновича Бабушкина о сложеніи земскихъ сборовъ съ его имущества въ пос. Божедаровкѣ—Собраніемъ **принятъ.**

* **Ст. 22 а.** По вопросу № 26—докладъ Уѣздной Управы по вопросу о сложеніи земскихъ сборовъ съ имущества кр. Дундука въ с. Желтомъ [3])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять и ходатайство Дундука отклонить.*

* **Ст. 22 б** Доложенъ вопросъ № 28—докладъ Уѣздной Управы о распредѣленіи натуральныхъ земскихъ повинностей въ уѣздѣ на 1910 годъ [4]).

[1]) Приложеніе № 14
[2]) „ № 15
[3]) „ № 16
[4]) „ № 17

Засѣданіе 4-го

Б. О. Гротто-Слепиковскій находитъ, что увеличивать овражковый налогъ нѣтъ надобности, ибо количество овражковъ не увеличилось.

Большинство гласныхъ съ этимъ мнѣніемъ не соглашалось, и Собраніе **постановило**: *доклады Управы принять въ полномъ объемѣ.*

* **Ст. 23.** Доложенъ вопросъ № 29—докладъ Уѣздной Управы о принятіи Уѣзднымъ Земствомъ участія въ учрежденіи производства почтовыхъ операцій при нѣкоторыхъ волостныхъ правленіяхъ и станціяхъ желѣзныхъ дорогъ [1]).

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять и внести въ смѣту расходовъ 1910 года 625 руб. 76 к., понизивъ ассигновку на Желтянское почтовое отдѣленіе на 125 руб.; вмѣстѣ съ тѣмъ Собраніе признало желательнымъ ежедневную доставку почты въ Желтянскомъ почтовомъ отдѣленіи.*

* **Ст. 24.** Доложенъ вопросъ № 30—докладъ Уѣздной Управы о земскихъ почтовыхъ станціяхъ.

Собраніе **постановило**: *передать вопросъ для предварительнаго разсмотрѣнія въ особую Комиссію, въ каковую избрать Кн. В. Б. Манвелова, С. Г. Сторожко, А. Б. Гротто-Слепиковскаго и Б. Д. Кошкарова.*

* **Ст. 25.** Доложенъ вопросъ № 5 -объяснительная записка къ проекту смѣты и раскладки земскихъ расходовъ на 1910 годъ [2])

Собраніе **постановило**: *имѣть въ виду при разсмотрѣніи отдѣльныхъ ассигнованій.*

* **Ст. 26.** Доложенъ вопросъ № 38—ходатайство

---

[1]) Приложеніе № 18

[2]) „ № 19

октября 1909 г.

гор. Верхнеднѣпровска о пособіи на проведеніе желѣзнодорожной вѣтки отъ города до ст. Верхнеднѣпровскъ отъ Уѣзднаго Земства 2000 руб. и Губернскаго 5000 руб. [1])

Гласный *А. Б. Гротто-Слепиковскій*:—„Не будучи спеціалистомъ, я не берусь базировать свои возраженія на какихъ либо точныхъ данныхъ, но примѣрныя данныя, которыя дастъ жизнь, таковы: стоимость одной версты желѣздорожной линіи равняется примѣрно 60.000 руб.. что на 12-ти верстн. пути дастъ 720.000 руб. Считая 5% на капиталъ, не менѣе 10% на ремонтъ и амортизацію, имѣемъ не менѣе 15% на капиталъ, кромѣ расходовъ по эксплоатаціи; о расходахъ по эксплоатации я совершенно не берусь судить, но думаю, что уже менѣе 10% на капиталъ они никакъ не составятъ, итого имѣемъ 25% на капиталъ, т. е. 180.000 руб. въ годъ. Городская Дума сообщаетъ, что грузовое движеніе дастъ ст. Верхнеднѣпровскъ 1½ мил. пудовъ. Сейчасъ возчики берутъ за доставку на вокзалъ 3 -4 к. съ пуда или за 1½ мил. пудовъ 45000—60000 руб., слѣдовательно, казна примѣрно будетъ имѣтъ на этой вѣткѣ убытка 135 -120 тыс. руб. На развитіе или возникновеніе какихъ либо новыхъ промысловъ едва ли есть основаніе разсчитывать.

Поэтому, оставляя всѣ прочія соображенія Городской Думы въ сторонѣ, я полагалъ бы настоящій проектъ, какъ совершенно безнадежный, отклонить“.

И. К. Абаза:—„Напоминаю, что рискъ въ данномъ

[1]) Приложеніе № 20

дѣлѣ всего лишь въ 3000 руб., т. е. въ небольшой суммѣ. Мнѣ говорили компетентныя лица, что изысканія могутъ обойтись всего лишь тысячи въ 2, а при такихъ условіяхъ проектъ имѣетъ право на поддержку".

С. Н. Колачевскій:—„Нахожу, что если уже вести дорогу, то никакъ не до города только, а прямо до Днѣпра".

И. В. Тащенко: „Такую маленькую вѣтку казна строить не станетъ гарантировать доходность этой дороги никто не сможетъ. Такимъ образомъ, давши 3 или 5 тыс., мы ихъ навѣрно потеряемъ, а результатовъ никакихъ не дождаться".

И. Ф. Стешенко доложилъ Собранію полученное имъ письмо отъ А. М. Харченко, который предлагаетъ сдѣлать изысканія за вознагражденіе въ $2^1/_2$ тыс.

Собраніе большинствомъ **отклоняетъ** *ходатайство города.*

* **Ст. 27.** Доложенъ вопросъ № 46 докладъ Члена Уѣздной Управы И. К. Ершевскаго о посадкѣ деревьевъ на новой усадьбѣ Верхнеднѣпровской больницы [1])

Собраніе параллельно съ этимъ вопросомъ подняло вновь вопросъ и о заборѣ, имѣющемъ оградить площадь больничнаго двора, и послѣ долгихъ преній **постановило**: *ассигновать въ распоряженіе Управы 150 руб. на производство посадки живой изгороди и поручить Управѣ, если это не сопряжено съ большими расходами, заглушить проектированный раньше дощатый заборъ простой канавой.*

[1]) Приложеніе № 21

октября 1909 г.

* **Ст. 28.** Доложенъ вопросъ № 47 -докладъ Члена Уѣздной Управы И. К. Ершевскаго о постройкѣ амбулаторіи при Желтянской больницѣ [1])

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Члена Управы и поручить Управѣ къ ближайшему Чрезвычайному Собранію представить надлежаще разработанный докладъ.*

* **Ст. 29.** Доложенъ вопросъ № 49—ходатайство Вольно-Хуторскаго сельскаго общества о постройкѣ больницы въ с. Вольныхъ-Хуторахъ [2])

Собраніе **постановило**: *оставить вопросъ о постройкѣ больницы въ Вольныхъ Хуторахъ открытымъ, въ виду того, что начатыя работы по постройкамъ больницъ еще не закончены; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, Собраніе признало необходимымъ поручить Управѣ произвести подробное обслѣдованіе уѣзда въ смыслѣ потребности населенія въ медицинской помощи и степени ея удовлетворенія и докладъ представить слѣдующему Очередному Собранію.*

Въ 2 час. 20 мин. дня г. Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ на 1 часъ.

* **Ст. 30.** По возобновленіи засѣданія заслушанъ вопросъ № 50— докладъ Уѣздной Управы объ устройствѣ водянаго отопленія въ Саксаганскомъ Ремесленномъ училищѣ [3]).

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко* заявилъ, что вопросъ этотъ снимается съ очереди, въ виду преждевременности предположеннаго было ремонта.

Собраніе **согласилось** *съ предложеніемъ Предсѣдателя Управы.*

---

[1]) Приложеніе № 22
[2]) „ № 23
[3]) „ № 24

Засѣданіе 4-го

* **Ст. 31.** Доложенъ вопросъ № 51 заключеніе Комиссіи по проекту введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія дѣтей, а также и доклады Управы подъ №№ 51 а и 51 б [1])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять къ свѣдѣнію объявить, что изъ числа принятыхъ и оглашенныхъ приговоровъ, то въ томъ § о приглашеніи Собраніемъ не желающихъ и подлежащихъ извѣстію, а въ § 7 постановлено оставить въ силѣ слова до слова «для наблюденія за цѣлостью матеріала и работали во время постройки школьнаго зданія».*

Кромѣ того Собраніе просило Д. В. Закржевскаго и Предсѣдателя Управы лично отправиться въ Петербургъ для поддержанія ходатайства передъ Правительствомъ о соотвѣтствующей денежной помощи.

* **Ст. 32.** *А. Г. Харченко* обратилъ вниманіе Собранія на то, что съ увеличеніемъ числа школъ, расходъ на ремонтъ крышъ школьныхъ зданій возрастетъ до громадной цифры и поэтому своевременно было бы обсудить вопросъ о замѣнѣ желѣзныхъ крышъ черепичными.

П. М. Ланшинъ, съ своей стороны, поддерживая мысль А. Г., развиваетъ ее и приходитъ къ выводу, что своевременно было бы даже устроить собственный заводъ по выдѣлкѣ кирпича и черепицы.

П. К. Ериевскій находитъ устройство собственнаго завода не цѣлесообразнымъ въ виду того, что заводъ можетъ быть только въ одномъ какомъ либо мѣстѣ, откуда доставка тяжелаго матеріала на дальнія разстоянія явится убыточной.

---

[1]) Приложеніе № 25

октября 1909 г.

Собраніе **поручило** *Управѣ, при составленіи проекта и смѣты земскихъ суммъ, предпочитать четырехлѣтнія кривыя пятилѣтнимъ.*

* **Ст. 33.** Доложенъ вопросъ № 52 - докладъ Управы объ открытіи вторыхъ комплектовъ при Андреевскомъ (Савельевскомъ) и Адамовскомъ начальныхъ училищахъ [1])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 34.** По вопросу № 53 —докладъ Уѣздной Управы съ ходатайствами сельскихъ обществъ объ открытіи начальныхъ училищъ [2]).

Собраніе **постановило**: *поручить Управѣ имѣть въ виду при осуществленіи проекта всеобщаго образованія.*

* **Ст. 35.** *Предсѣдатель Управы* доложилъ заявленіе Павла Гавриловича Харченко о предоставленіи имъ земли и построекъ подъ школу. У многихъ гласныхъ возникъ вопросъ обязательна ли вообще подписка, писанная на простой бумагѣ, въ подобныхъ сему случаяхъ, для наслѣдниковъ или пріобрѣтателей жертвователя? [3])

Собраніе, принявъ въ соображеніе, что со стороны земства никакихъ расходовъ на достройку, передѣлку или приспособленіе школы въ данномъ случаѣ не предстоитъ, **постановило**: *предложеніе принять и благодарить за него П. Г. Харченко, но просить П. Г. Харченко залитнить свою подписку формально совершенной.*

* **Ст. 36.** *А. Г. Харченко* проситъ Управу сообщить

---

[1]) Приложеніе № 26
[2]) „ № 27
[3]) „ № 28

въ какомъ положеніи находится вопросъ объ открытіи Покровской школы?

С. Н. Количевскій объяснилъ, что отчужденіе земли подъ школу со стороны г-жи Шмаковой сопряжено съ слишкомъ большими трудностями, достроить школу на свой счетъ она не можетъ, но можетъ дать подписку, подобную только что доложенной подпискѣ П. Г. Харченко.

А. Г. Харченко находитъ, что если г-жа Шмакова дастъ такую подписку, то земство можетъ достроить зданіе и на свой счетъ.

С. Н. Количевскій добавилъ, что въ случаѣ согласія земства на достройку школы, онъ постарается исходатайствовать отъ Шмаковой, Дворянскаго Банка и арендующаго землю г-жи Шмаковой Каменскаго завода соотвѣтствующія нотаріальныя подписки.

Собраніе **постановило**: *воспользоваться предложеніемъ С. Н. Количевскаго и просить его устранить всѣ препятствія къ выдачѣ г-жей Шмаковой и арендаторами нотаріальныхъ актовъ, надлежаще обезпечивающихъ интересы земства. На учтеніе разсчета съ подрядчиками по уже произведеннымъ и неработавшимъ въ Покровской школѣ асигновать 2570 руб., которые и внести въ смѣту на 1910 годъ. Впредь до обезпеченія земства упомянутыми актами, съ постройкой и открытіемъ школы обождать.*

* **Ст. 37.** Доложенъ вопросъ № 54 докладъ Уѣздной Управы по постановленіямъ Попечительнаго Совѣта Сакаганскаго Ремесленнаго училища [1])

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы принять, въ*

[1]) Приложеніе № 29

октября 1909 г.

Комиссію же избрать Членовъ Попечительнаго Совѣта Саксаганскаго Ремесленнаго училища и весь составъ Управы.

* **Ст. 38.** Вопросъ № 55—докладъ Уѣздной Управы о назначеніи квартирныхъ денегъ тремъ учительскимъ помощникамъ Пушкаревскаго 1-го, Веселотерновскаго и Николаевскаго, тѣй же вол., училищъ—Собраніемъ **утвержденъ** [1]).

* **Ст. 39.** Доложенъ вопросъ № 56—докладъ Уѣздной Управы о внесеніи въ смѣту 390 р. на увеличеніе жалованья сторожамъ земскихъ училищъ уѣзда [2]).

Собраніе **постановило**: *считать этотъ докладъ полощеннымъ уже принятымъ докладомъ по введенію всеобщаго образованія.*

* **Ст. 40.** Вопросъ № 58—ходатайство Уѣзднаго Училищнаго Совѣта: а) о согласіи Уѣзднаго Земскаго Собранія на введеніе съ будущаго учебнаго года 4-хъ лѣтняго курса обученія въ училищахъ, имѣющихъ 2-хъ и 3-хъ учителей, б) о расширеніи находящейся при Уѣздной Управѣ Пушкинской библіотеки, в) о разрѣшеніи выдачи ссудъ учителямъ народныхъ школъ на ихъ нужды до 100 р., съ ежемѣсячнымъ погашеніемъ таковыхъ изъ жалованій, и д) о зачетѣ учителю Екатерининскаго училища Настекѣ въ срокъ выслуги земской пенсіи 2-хъ лѣтней службы его въ Саксаганскомъ образцовомъ училищѣ,—Собраніемъ **принятъ** [3]).

* **Ст. 41.** Доложенъ вопросъ № 59—докладъ Уѣздной Управы объ ассигнованіи для земскихъ училищъ

---

[1]) Приложеніе № 30
[2]) „ № 31
[3]) „ № 32

уѣзда на учебныя пособія и классныя принадлежности единовременно 2000 руб. на погашеніе передержки по смѣтѣ 1908 года и объ увеличеніи ассигновки на этотъ предметъ на всѣ училища на 2000 р. въ годъ [1].

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять въ части погашенія передержки 2000 руб., остальную же часть доклада считать поглощенной постановленіемъ о введеніи всеобщаго образованія.*

* **Ст. 42.** Вопросъ № 60 докладъ Управы по ходатайству Уѣзднаго Училищнаго Совѣта о возобновленіи Учительскихъ съѣздовъ—Собраніемъ **принятъ** [2].

* **Ст. 43.** Доложенъ вопросъ № 61 докладъ Уѣздной Управы объ учрежденіи въ Новомосковской Учительской Семинаріи стипендіи въ память 25 лѣтней службы Инспектора народныхъ училищъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда Г. И. Шепелева [3]

Собраніе, признавая заслуги Г. И. Шепелева въ дѣлѣ народнаго образованія въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, **постановило**: *одну изъ существующихъ въ Новомосковской Учительской Семинаріи стипендій назвать стипендіей имени Г. И. Шепелева.*

* **Ст. 44.** Доложенъ вопросъ № 63—ходатайство Верхнеднѣпровской Городской Думы объ отсрочкѣ платежа 12 тыс. руб. по ссудѣ, выданной городу изъ суммъ Губернскаго Земства, подъ гарантіей Уѣзднаго Земства, на постройку женской гимназіи [4].

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы и возбудить соотвѣтствующее ходатайство.*

[1] Приложеніе № 33
[2] „ № 34
[3] „ № 35
[4] „ № 36

октября 1909 г.

* **Ст. 45**. Заслушанъ вопросъ № 64 ходатайство Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о продленіи ассигновки въ 2000 р. въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ [1]).

Собраніе **постановило**: *принять доклада Управы и внести въ смѣту 2000 р., но предупредить Духовное Вѣдомство, что, въ виду обѣщенія нынѣ обращеній къ Правительству съ просьбой о субсидіи, настоящая ассигновка является послѣднею.*

* **Ст. 46.** Доложенъ вопросъ № 68—ходатайство Верхнеднѣпровской Городской Думы объ ассигнованіи постояннаго пособія на содержаніе Городской мужской гимназіи, въ размѣрѣ—отъ Уѣзднаго Земства 3000 руб. и Губернскаго 2000 руб. въ годъ [2]).

При обсужденіи этого доклада нѣкоторые гласные находили, что неся на гимназіи дефицитъ въ 4—5 тыс. руб., городъ не долженъ былъ бы просить 5 тысячъ у земства, взваливая, такимъ образомъ, всю тяготу по содержанію гимназіи на земство. При томъ населеніе уѣзда занимаетъ въ гимназіи всего $^1/_3$ часть мѣстъ. Городъ, платя земству налоговъ до 14 тыс., не долженъ былъ бы стремиться къ полученію обратно почти всей этой суммы, ибо городъ живетъ провинціей и потому, кромѣ нашихъ ассигновокъ, имѣетъ еще много другихъ доходовъ отъ уѣзднаго населенія. Дефицитъ въ гимназіи долженъ считаться явленіемъ непормальнымъ и городъ долженъ былъ бы стремиться къ устраненію этого дефицита; городъ же, вмѣсто того, просто стремится перевалить этотъ дефицитъ на плечи земства.

---

[1]) Приложеніе № 37
[2]) „ № 38

Подтвержденіемъ этого могутъ служить примѣры частныхъ учебныхъ заведеній, которыя дефицита не даютъ, а даютъ даже очень хорошіе заработки предпринимателямъ. Не возражая противъ оказанія помощи городу гласные предлагаютъ размѣры ея значительно сократить.

Другіе гласные, находя задачи города совпадающими съ интересами земства, поддерживаютъ ходатайство города, но предлагаютъ субсидію эту ограничить лишь однимъ годомъ.

Наконецъ, третьи—поддерживаютъ докладъ Управы и ходатайство города въ полномъ объемѣ.

Собраніе **постановило**: *прійти на помощь городу въ данномъ дѣлѣ единовременной ассигновкой отъ Уѣзднаго Земства 3000 руб. и ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи для той же надобности еще 2000 руб.*

* **Ст. 47.** Вопросъ № 69—ходатайство Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Тюремнаго Отдѣленія о пособіи на содержаніе школы грамоты при мѣстной тюрьмѣ — Собраніемъ **принятъ** [1]).

* **Ст. 48.** Доложенъ вопросъ № 81—докладъ Уѣздной Управы по постановленіямъ Ветеринарнаго Совѣщанія [2]).

Собраніе **постановило:** *доклада въ общемъ принять, но по вопросу о выдачѣ медикаментовъ признать необходимымъ на лекарства выдавать за деньги, ассигновку на выписку медикаментовъ сократить до 900 руб.*

* **Ст. 49.** По вопросу № 82—отношеніе Екатери-

[1]) Приложеніе № 39
[2]) „ № 40

октября 1999 г.

ославской Губернской Земской Управы объ устройствѣ ветеринарной амбулаторіи въ уѣздѣ [1]).

Собраніе **согласилось** *съ заключеніемъ Управы.*

* **Ст. 50.** Доложенъ вопросъ № 83—отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы по вопросу о наймѣ у ветеринарнаго фельдшера Кишки помѣщенія подъ ветеринарную амбулаторію [2])

Собраніе **постановило**: *предложеніе Кишки отклонить.*

* **Ст. 51.** Вопросъ № 85— докладъ Уѣздной Управы о Саксаганской сельскохозяйственной выставкѣ 1909 года—Собраніемъ **принять** [3]).

* **Ст. 52 а.** По вопросу № 86—докладъ Уѣздной Управы объ учрежденіи 2-хъ стипендій въ инструкторскихъ школахъ—гончарнаго производства и сельскохозяйственнаго машиностроенія [4]).

Собраніе **постановило**: *учрежденіе стипендій признать не желательнымъ.*

* **Ст. 52 б.** Доложенъ вопросъ № 93—докладъ Уѣздной Управы объ участіи Уѣзднаго Земства на областной выставкѣ въ гор. Екатеринославѣ [5]).

Е. А. Иванова находитъ необходимымъ поддержать выставку, какъ деньгами, такъ и экспонатами, поэтому надо поручить Управѣ разработать докладъ о формѣ и мѣрѣ своего участія въ выставкѣ къ ближайшему Чрезвычайному Собранію; наемъ же

---

[1]) Приложеніе № 41
[2]) „ № 42
[3]) „ № 43
[4]) „ № 44
[5]) „ № 45

помѣщеній для экскурсантовъ, устройство столовыхъ и проч. являются мѣрами преждевременными.

Послѣ нѣкоторыхъ преній по данному вопросу Собраніе **постановило**: *признать въ принципѣ необходимымъ участіе нашего земства въ выставкѣ, для подготовленія экспонатовъ ассигновать въ распоряженіе Уѣздной Управы 2000 руб. и просить ее разработать подробный докладъ объ участіи въ выставкѣ, который и просить представить ближайшему Чрезвычайному Собранію. Отъ прочихъ ассигновокъ воздержаться. Въ помощь Управѣ по разработкѣ доклада избрать: В. П. Краснокутскаго, І. В. Рыбку, С. Ф. Храпова и А. Г. Харченко.*

* **Ст. 53.** Доложенъ вопросъ № 98—докладъ завѣдующаго работами по укрѣпленію летучихъ песковъ и овраговъ Замніуса о причинахъ неиспользованія ассигновокъ Уѣзднаго Земства въ 700 р. и Губернскаго—300 р. на производство опытно показательныхъ работъ по укрѣпленію дѣйствующихъ овраговъ въ уѣздѣ, съ ходатайствомъ о сохраненіи этихъ ассигновокъ для производства означенныхъ работъ въ 1910 году [1]).

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Замніуса и заключеніе Управы.*

* **Ст. 54.** Доложенъ вопросъ № 97—докладъ: 1) его же Замніуса о результатахъ древесныхъ посадокъ на пескахъ по берегу р. Днѣпра, съ ходатайствомъ о продолженіи земской ассигновки на содержаніе 2-хъ лѣсныхъ надзирателей 530 руб. и на посадочный матеріалъ 120 руб. и, кромѣ того, объ ассигнованіи 25 р. въ награду лѣсному надзирателю

[1]) Приложеніе № 46

октября 1909 г.

Пелипасу за его 10-ти лѣтнюю службу и 2) Члена Управы Л. Ф. Сукуренко и заключеніе Уѣздной Управы [1]).

И. В. Тищенко выражаетъ глубокое сожалѣніе по поводу того, что такое важное и прекрасное дѣло, какъ обльсеніе песковъ, дискредитируется, благодаря небрежности производителей работъ и недосмотру Управы.

Е. А. Иванова находитъ, что актъ осмотра посадокъ, составленный Управой, долженъ быть въ копіи направленъ Лѣсному Департаменту.

По предложенію *С. Н Колачевскаго*—Собраніе **постановило**: *1) поручить Управѣ совмѣстно съ Ревизіонной Комиссіей осмотрѣть всѣ произведенныя г. Заплюсолемъ работы, какъ по обльсенію песковъ, такъ и по укрѣпленію овраговъ и затѣмъ объ обнаруженныхъ неисправностяхъ составить актъ и въ копіи отправить сію въ Лѣсной Департаментъ, 2) прежнія ассигновки на содержаніе лѣсныхъ надзирателей и на производство работъ сохранить.*

Въ 11 час. веч. г. Предсѣдатель Собранія закрылъ засѣданіе, просилъ г.г. гласныхъ пожаловать 5-го октября въ 11 час. утра.

Предсѣдатель Собранія *Д. В. Закржевскій.*

Секретарь *А. Гротто-Слепиковскій.*

Предсѣдатель Управы *М. Савенко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій. И. Буряка. Л. Сукуренко.*

Гласные: *С. Сторожко, князь В. Маневловъ, С. Волчанскій, П. Лысенко, Н. Лапшинъ, В. Краснокутскій, Е. Иванова, П. Фралъ, А. Харченко, Б. Кошкаровъ, К. Ставровскій, свящ. І. Чехрановъ, И. Стешенко, С. Храмова, А. Соколъ, К. Волянскій, И. Тищенко, И. Абаза, І. Рыбка, П. Галковскій, С. Колачевскій, Б. Гротто-Слепиковскій, А. Филипповъ, С. Поюрѣлый, В. Галкозскій, А. Рудско, С. Запопадько, М. Дорошенко, А. Матовъ-Бутенко, Г. Г. Харченко.*

---

[1]) Приложеніе № 47.

Журналъ

Верхнедвинскаго XIX Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Засѣданіе 5-го октября 1909 года.

* **Ст. 55.** Въ 12 час. дня въ залъ Земскаго дома прибыли: Предсѣдатель Собранія Уѣздный Предводитель Дворянства Д. В. Закржевскій, Предсѣдатель Управы М. М. Савенко, Члены Управы: И. К. Ершевскій, И. П. Бурякъ и Л. Ф. Сукуренко, представители Вѣдомствъ—Духовнаго свящ. отг. Іосифъ Чехрановъ, Городской Голова И. Ф. Стешенко, Верхнедвинскій лѣсничій С. Ѳ. Храмовъ и 27 гласныхъ.

* **Ст. 56.** По открытіи засѣданія доложенъ вопросъ № 72 -докладъ Уѣздной Управы о смѣтныхъ исчисленіяхъ на содержаніе медицинской части въ 1910 г. [1]).

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить.*

* **Ст. 57.** Доложенъ вопросъ № 73—докладъ Уѣздной Управы объ увеличеніи окладовъ жалованья земскимъ врачамъ [2]).

Собраніе **постановило**: *отклонить зачетъ прослуженныхъ лѣтъ врачамъ Дудкевичу, Татариновой и другимъ, прослужившимъ уже болѣе 5 лѣтъ, для полученія или уже теперь первой періодической прибавки, въ прочей части докладъ Управы принять.*

---

[1]) Приложеніе № 48
[2]) „ № 49

* **Ст. 58**. Докладъ № 74 объ оборудованіи существующихъ самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ—Собраніемъ **принятъ** [1]).

* **Ст. 59**. Доложенъ вопросъ № 75—докладъ Уѣздной Управы о приглашеніи спеціальныхъ лицъ для подворнаго оспопрививанія въ 1910 г. [2]).

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 60**. Вопросъ № 76—докладъ Уѣздной Управы объ открытіи лечебницы въ Романовской усадьбѣ, Адамовскаго медицинскаго участка—Собраніемъ **утвержденъ** [3]).

Доложенъ вопросъ № 77—докладъ Уѣздной Управы о леченіи въ губернской земской больницѣ жителей Верхнеднѣпровскаго уѣзда [4]).

Н. М. Лапшинъ находитъ, что всегда подъ именемъ временно проживающаго въ Екатеринославѣ въ Губернскую больницу могутъ, а слѣдовательно, и будутъ, попадать лица, нарочно для этого пріѣзжающія изъ уѣздовъ. Слѣдовательно, предлагаемая Управой мѣра не дастъ практическаго результата.

И. К. Абаза обращаетъ вниманіе Собранія на крайнюю затруднительность полученія больнымъ проектируемаго Управой удостовѣренія полиціи; требовать же отъ врача отказа въ пріемѣ больного только потому, что у того нѣтъ въ тотъ моментъ полицейскаго удостовѣренія, прямо невозможно, поэтому И. К. находитъ проектъ Управы безплоднымъ.

---

[1]) Приложеніе № 50
[2]) „ № 51
[3]) „ № 52
[4]) „ № 53

Засѣданіе 5-го

Б. Д. Кашкаровъ признаетъ непріемлемымъ рекомендуемое Управой изгнаніе хрониковъ изъ больницы Губернскаго Земства; вѣдь наши больницы принимаютъ хрониковъ, почему же Губернская больница должна быть лишена этого права?

І. В. Рыбки обращаетъ вниманіе на случаи катаракта и др. болѣзней, которыя могутъ быть излѣчиваемы лишь въ Губернской больницѣ.

С. И. Колачевскій приводитъ примѣры такихъ хроническихъ болѣзней, которыя при чуть неблагопріятныхъ стеченіяхъ обстоятельствъ обращаются сразу въ острыя, почему рекомендовать больницѣ непринимать хрониковъ значитъ создавать для такихъ больныхъ крайне вредныя условія.

Б. О. Гротто-Слепиковскій, ссылаясь на прежнюю практику, рекомендуетъ хрониковъ не класть въ Губернскую больницу, а выдавать имъ деньги на наемъ частныхъ квартиръ,—это обходится гораздо дешевле.

Б. Д. Кашкаровъ находитъ, что леченіе хрониковъ при многихъ болѣзняхъ только и можетъ производиться въ больницѣ, а никакъ не на частныхъ квартирахъ.

Г. Г. Харченко находитъ желательнымъ просить Губернскую Земскую Управу, чтобы Губернская Земская больница учитывала стоимость содержанія соматическихъ больныхъ отдѣльно отъ душевно больныхъ и съ насъ брала бы деньги по разсчету только на 1 группу.

А. Б. Гротто-Слепиковскій находитъ, что вопросъ сводится къ тому, что содержаніе 1-го больно-

го въ больницѣ Губернскаго Земства обходится втрое дороже, чѣмъ у насъ, иными словами, къ желательности пониженія этой стоимости. Бороться съ этимъ недостаткомъ хозяйства Губернскаго Земства мы не можемъ, другихъ же мѣръ къ тому, чтобы дефициты Губернскаго Земства не отражались на насъ, мы не имѣемъ, а потому приходится мириться съ создавшимся положеніемъ и докладъ Управы отклонить.

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы отклонить и приняло предложеніе Г. Г. Харченко, осуществить которое и просило Управу.*

* **Ст. 62.** По вопросу № 80—ходатайство Городского врача Кулигина о назначеніи ему вознагражденія за подачу медицинской помощи больнымъ крестьянамъ въ городской амбулаторіи [1]).

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы принять и ходатайство Кулигина отклонить.*

* **Ст. 63.** По докладу № 78—предложеніе центральнаго бюро санитарно благотворительныхъ попечительствъ города Оренбурга принять участіе въ устройствѣ общественной степной санаторіи съ кумысо-лечебницей [2]).

Собраніе **согласилось** *съ заключеніемъ Управы.*

* **Ст. 64.** Доложенъ вопросъ № 79—докладъ Управы по ходатайству Союза для борьбы съ дѣтской смертностью объ открытіи въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ Отдѣла этого Союза [3]).

---

[1]) Приложеніе № 54
[2]) „ № 55
[3]) „ № 56

Засѣданіе 5-го

Собраніе **постановило**: *оставить вопросъ открытымъ и просить Управу къ слѣдующему Очередному Собранію представить разработанный докладъ.*

* **Ст. 65.** *Г. Г. Харченко* вноситъ предложеніе — „ввиду слабаго развитія акушерской помощи въ уѣздѣ, необходимо было бы усилить ее. Г-жа С. А. Гротто-Слепиковская просила меня доложить Собранію, что по ея мнѣнію, раздѣляемому и мною, необходимо было-бы устройство родильныхъ пріютовъ. Съ своей стороны, она предлагаетъ устроить родильный пріютъ въ с. Андреевкѣ, т. е. обезпечить его ежегодной ассигновкой въ 100 руб., полнымъ оборудованіемъ на 2 койки и полнымъ бѣльевымъ содержаніемъ новорожденныхъ, отъ земства требуется лишь постройка и назначеніе акушерки.

По одному этому опыту мы сможемъ учесть, въ какую сумму можетъ намъ обходиться содержаніе и устройство подобнаго пріюта и имѣть основаніе къ развитію этого дѣла или къ признанію его не желательнымъ“.

С. Н. Колачевскій, основываясь на собственномъ опытѣ, высказываетъ убѣжденіе въ томъ, что роженицъ для своихъ родовыхъ пріютовъ мы не найдемъ, ибо, по условіямъ жизни нашего крестьянства, роженицы всегда предпочтутъ рожать дома.

Большинство гласныхъ выражаютъ пожеланія, чтобы акушерка была и фельдшерицей.

Б. О. Гротто-Слепиковскій и Н. М. Ланшинъ заявляютъ, что всѣ прочіе расходы по содержанію пріюта, сверхъ принятыхъ на себя Софьей Андре-

свной, они обѣщаютъ пополнить изъ собственныхъ средствъ.

Собраніе **постановило**: *предложеніе С. А. Гротто-Слетиковской принять и благодарить ее за него; на жалованье акушеркѣ-фельдшерицѣ ассигновать 300 руб., которые и внести въ смѣту расходовъ на 1910 годъ. Просить Софью Андреевну вести точный учетъ расходовъ по содержанію пріюта, дабы со временемъ Земство могло использовать этотъ матеріалъ въ цѣляхъ своихъ учетовъ и расчетовъ.*

* **Ст. 66**. Доложенъ журналъ Собранія 4 октября и, послѣ нѣкоторыхъ поправокъ, Собраніемъ утвержденъ.

Въ 2½ час. дня г. Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ на 1 часъ.

* **Ст. 67**. По возобновленіи засѣданія доложенъ вопросъ № 84 докладъ Уѣздной Управы о переселеніи крестьянъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ разныя губерніи Сибири [1]).

Е. А. Иванова поддерживаетъ докладъ Управы.

С. Ф. Храмова находитъ учрежденіе агентуры совершеннонзлишнимъ, ибо всѣ потребныя справки можно получить сидя на мѣстѣ въ Верхнеднѣпровскѣ.

С. Н. Колачевскій принимаетъ въ соображеніе неопредѣленность мѣста дѣйствія агента и потому думаетъ, что учрежденіе агентуры будетъ дѣломъ мертворожденнымъ.

В. Д. Кашкарова поддерживаетъ мотивъ, проведенный С. Н. Колачевскимъ, о неопредѣленности мѣста дѣйствія агента. Сибирь велика, наши пере-

[1]) Приложеніе № 57

селенцы будутъ разбросаны по всей Сибири, разъѣзды агента по всей Сибири будутъ стоить страшныхъ денегъ, отнимутъ у него все время, и работа его продуктивной быть не можетъ.

Е. А. Иванова ссылается на примѣры другихъ губерній, имѣющихъ агентовъ и извлекающихъ изъ ихъ работы большую пользу для дѣла переселенія.

Б. Д. Кашкарова добавляетъ, что списки нарѣзаемыхъ участковъ всегда могутъ быть получены Управой отъ Переселенческаго Управленія и это также доказываетъ ненужность учрежденія агентуры. Вообще, ввиду растянутости Сибири и разбросанности участковъ, нужно имѣть цѣлый десятокъ агентовъ, учреждать же должность одного агента совершенно безполезно.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы въ общемъ принять, но должности постояннаго агента въ Сибири не учреждать.*

* **Ст. 68.** Докладъ № 102—ходатайство Верхнеднѣпровской Уѣздной Землеустроительной Комиссіи объ асигнованіи крестьянину Ратушному какой либо суммы на веденіе опытно-показательныхъ посѣвовъ на зачисленномъ за нашими переселенцами Джусалинскомъ участкѣ Собраніемъ **принять**, *согласно заключенію Управы* [1]).

* **Ст. 69** Доложенъ вопросъ № 104 -ходатайство Вольно-Хуторскаго общества сельскихъ хозяевъ о ссудѣ изъ страхового капитала Губернскаго Земства въ 1000 р. на цементно-черепичный заводъ [2]).

[1]) Приложеніе № 58
[2]) „ № 59

октября 1909 г.

А. Г. Харченко: „я слыхалъ отъ многихъ лицъ, что цементная черепица страдаетъ отъ перемѣны температуры сильнѣе, чѣмъ обыкновенная; впредь до выясненія этого вопроса, я полагалъ бы отъ удовлетворенія ходатайства Вольно-Хуторскаго общества сельскихъ хозяевъ воздержаться. Самый типъ завода нынѣ вырабатывается, это опять поводъ обождать съ рѣшеніемъ этого вопроса".

Б. Д. Кашкаровъ не видитъ въ приведенныхъ А. Г. соображеніяхъ поводовъ къ откладыванію разсмотрѣнія этого вопроса. Вопросъ же, поднятый А. Г., о типѣ завода очень важенъ, но его слѣдовало бы выдѣлить въ особый вопросъ, который и надо было бы разработать.

А. Г. Харченко возвращается къ вопросу о качествѣ выдѣлываемой черепицы и выражаетъ пожеланіе, чтобы былъ выработанъ сводъ тѣхъ требованій, которымъ должна удовлетворять черепица, дабы земство, провѣряя дѣятельность субсидируемыхъ имъ заводовъ, имѣло бы въ своихъ сужденіяхъ извѣстную придержку.

Н. М. Ланшинъ находитъ, что всякая опека надъ заводами является лишнимъ тормазомъ для дѣла; жизнь сама выдѣлить лучшіе заводы изъ среды прочихъ, а покупатели сами разберутся въ томъ, какой заводъ изготовляетъ лучшую черепицу.

Собраніе **постановило**: *удовлетворить ходатайство Вольно-Хуторскаго сельско-хозяйственнаго общества.*

* **Ст. 70.** Вопросъ № 106—ходатайство землевладѣльца Щербакова о ссудѣ въ 1500 р. на улучшеніе черепичнаго завода—Собраніемъ **принять** [1]).

[1]) Приложеніе № 60

Засѣданіе 5-го

* **Ст. 71**. Вопросъ № 107—ходатайства А. А. Осетрова и Г. П. Китаева о ссудахъ на бетонно-черепичные заводы: первому 1500 руб. и второму 500 руб. — Собраніемъ **принять** [1]).

* **Ст. 72.** Доложенъ вопросъ № 108 отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы по вопросу объ измѣненіи таксъ штрафовъ за лѣсныя порубки, потравы и поврежденія полей и другихъ земельныхъ угодій [2]).

Б. Д. Кашкарова не можетъ согласиться съ отрицательнымъ отношеніемъ къ штрафамъ, проявляемымъ Управой, и въ настоящее время, при переходѣ къ единоличному хозяйству, нарушенія права чужой собственности должны быть особенно строго преслѣдуемы, поэтому повышенія таксы должны быть привѣтствуемы.

Н. М. Ланшина: Теорія устрашенія уже отошла въ вѣчность, важна не высота штрафа, а то, чтобы каждый проступокъ былъ обнаруживаемъ и наказуемъ, хотя бы и небольшимъ штрафомъ.

Е. А. Иванова поддерживаетъ Н. М. Ланшина и думаетъ, что чрезмѣрная высота штрафа поведетъ къ тому, что штрафы примѣняемы быть не будутъ.

Б. Д. Кашкарова и *Н. М. Ланшина* находятъ, что для того, чтобы не было явленія, на которое указываетъ Е. А. Ивановъ, надо дать судьѣ право размѣръ наказанія устанавливать по своему усмотрѣнію, а такса явилась бы высшимъ предѣломъ наказанія.

---

[1]) Приложеніе № 61
[2]) „ № 62

октября 1909 г.

Собраніе **постановило**: *передать вопросъ на разсмотрѣніе особой Комиссіи, въ которую избрать С. Ѳ. Храмова, С. Н. Колачевскаго, А. Б. Гротто-Слепиковскаго, В. П. Краснокутскаго и А. Л. Сокола.*

* **Ст. 73.** С. *Н. Колачевскій* выражаетъ пожеланіе, чтобы доклады, требующіе серьезнаго обсужденія, были непремѣнно отпечатываемы и разсылаемы гласнымъ, при томъ достаточно заблаговременно, по крайней мѣрѣ за 2 недѣли до Собранія.

Собраніе приняло пожеланіе С. Н. Колачевскаго и **постановило**: *просить Управу на будущее время неукоснительно соблюдать это правило.*

* **Ст. 74.** Доложенъ вопросъ № 103—ходатайство Полтавскаго Общества сельскихъ хозяевъ о выпискѣ, для распространенія въ уѣздѣ, издаваемаго Обществомъ журнала «Хуторянинъ» и календаря при немъ [1])

Собраніе **постановило:** *принять докладъ къ полному свѣдѣнію.*

* **Ст. 75.** Вопросъ № 101—докладъ Уѣздной Управы о расходахъ, потребныхъ на содержаніе племенныхъ животныхъ въ 1910 году—Собраніемъ **принять** [2]).

* **Ст. 76.** По вопросу № 105—ходатайство Вольно-Хуторскаго Сел.-Хозяйственнаго О-ва о пособіи [3]).

Собраніе **постановило**: *докладъ принять, кролъ ассигновки на складъ, ввиду того, что Земство само рѣшило открыть сельскохозяйственные склады.*

[1]) Приложеніе № 63
[2]) „ № 64
[3]) „ № 65

Засѣданіе 5-го

* **Ст. 77**. Доложенъ вопросъ № 12 допол. списка докладъ Уѣздной Управы о Куцеволовскоій земскоій корзиночной мастерской [1]).

Б. Д. Кашкаровъ обращаетъ вниманіе на то, что на затрату въ 2200 р. мы получаемъ 2-хъ оканчивающихъ учениковъ. Населеніе же, судя по докладу Управы, относится къ школѣ совершенно безразлично.

И. К. Ершевскій объясняетъ отсутствіе интереса къ школѣ у населенія сравнительно новизною дѣла; неокончившій полнаго курса ученикъ -все же уходитъ изъ школы съ извѣстными знаніями и потому дѣлать раскладку лишь на 2-хъ оканчивающихъ нельзя. Всѣ эти соображенія въ равной мѣрѣ примѣняемы и къ ремесленному училищу, а на него однако никто не нападаетъ; разочаровываться въ данномъ дѣлѣ еще преждевременно.

Послѣ данныхъ *Предсѣдателемъ Управы* разъясненій, *Б. Д. Кашкаровъ* вновь говоритъ, что, очевидно, промыселъ этотъ у насъ не прививается; необходимо обратить вниманіе на выращиванія собственнаго матеріала и вообще на веденіе всего дѣла

Н. М. Ланшинъ находитъ, что указаній на то, что дѣло якобы въ самомъ корнѣ не жизненно, не имѣется, а дефекты дѣла могутъ быть устранены: поэтому необходимо лишь рекомендовать эту школу особому вниманію Управы.

А. Г. Харченко ищетъ причину не успѣха въ томъ, что въ школѣ изготовляются изящныя вещи, не привлекающія вниманія крестьянъ. Высказывая

[1]) Приложеніе № 66

это, однако, лишь въ видѣ предположенія, гласный находитъ необходимымъ серьезно изслѣдовать причины неуспѣха школы.

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы и просить ее изслѣдовать положеніе дѣла въ школѣ и обсудить путь къ его улучшенію.*

* **Ст. 78.** Доложенъ вопросъ № 10—докладъ Уѣздной Управы о ремонтѣ Земскаго дома [1]).

Собраніе **постановило**: *принимая во вниманіе, что на очереди стоитъ переводъ Съѣзда изъ помѣщенія Управы, и вытекающія изъ этого неизбѣжныя передѣлки, признать необходимымъ производство лишь крайне необходимаго текущаго ремонта, для чего ассигновать 1000 руб.*

* **Ст. 79.** Доложенъ вопросъ № 18 допол. списка—отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы по вопросамъ о выдачѣ пособій и ссудъ крестьянамъ, пострадавшимъ отъ пожаровъ [2]).

И. К. Абаза разъяснилъ, какими соображеніями руководилось Губернское Земское Собраніе при выработкѣ своего постановленія.

Собраніе **постановило**: *ограничить дѣятельность Уѣздной Управы ролью посредника между Губернской Управой и населеніемъ уѣзда, а во всемъ прочемъ докладъ Уѣздной Управы отклонить.*

* **Ст. 80.** Доложенъ вопросъ № 16 допол. списка—докладъ Уѣздной Управы о мѣропріятіяхъ для уменьшенія потерь хуторянъ отъ пожаровъ и облегченія

[1]) Приложеніе № 67

[2]) „ № 68

способовъ доставки ихъ хозяйственныхъ продуктовъ къ желѣзнымъ дорогамъ [1]).

Собраніе **постановило:** *по первой части доклада Управы принять и возбудить соотвѣтствующее ходатайство. По второй части по недостаточной основательности предложенія Управы—отклонить возбужденіе ходатайства въ настоящее время, но вслѣдствіе сего, просить Управу разработать докладъ и представить его слѣдующему Очередному Собранію.*

* **Ст. 81.** Доложенъ вопросъ № 19 допол. списка—ходатайство инспектора народныхъ училищъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда Г. И. Шепелева объ увеличеніи ассигновки на содержаніе его канцеляріи до 500 р. [2]).

Инспекторъ народныхъ училищъ объяснилъ, что испрашиваемая имъ сумма требуется не на его канцелярію, какъ то сказано въ спискѣ вопросовъ, а на канцелярію Училищнаго Совѣта.

Собраніе **постановило**: *ассигновать на канцелярію Училищнаго Совѣта, согласно его о томъ ходатайству, 200 руб., вопросъ же о добавочномъ ассигнованіи 300 руб. передать на предварительное разсмотрѣніе того же Совѣта, для послѣдующаго доклада Чрезвычайному Земскому Собранію.*

* **Ст. 82.** Доложенъ вопросъ № 100—докладъ Уѣздной Управы объ ассигновкѣ 3000 р. въ пособіе мѣстному Обществу Сельскихъ Хозяевъ [3]).

Е. А. Иванова недоумѣваетъ, какъ могло Сельскохозяйственное Общество взять у крестьянскаго банка участки, когда эти участки, какъ ему достовѣрно извѣстно, Обществомъ еще не заарендованы.

[1]) Приложеніе № 69
[2]) „ № 70
[3]) „ № 71

октября 1909 г.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко* объяснилъ, что Общество еще не успѣло заарендовать участки, но намѣрено сдѣлать это.

А. Г. Харченко:—„Принимая въ соображеніе, что за 1909 г. Общество, сколько извѣстно, въ какіе либо долги не впало, а годъ уже истекаетъ, значитъ слѣдовало бы говорить лишь объ ассигновкѣ на 1910 г. Кромѣ того, мы совершенно не знаемъ, что дѣлаетъ это Общество, т. к. оно стоитъ внѣ зависимости отъ земства".

Д. В. Закржевскій напоминаетъ, что, какъ, видно изъ доклада Управы, отчетъ Общества напечатанъ, и слѣдовательно доступенъ изученію. Готовыхъ результатовъ Общество могло еще не дать ибо задачи его научны и, слѣдовательно, выполненіе этихъ задачъ требуетъ большого времени.

Е. А. Ивановъ. Не отрицая заслугъ Общества, признанныхъ и Департаментомъ Земледѣлія, также субсидирующимъ Общество, гласный находитъ, что намъ желательно было бы имѣть свое собственное опытное поле, хотя бы на Романовской усадьбѣ, тѣмъ болѣе, что Верхнеднѣпровское опытное поле, находящееся на арендуемой землѣ, не можетъ имѣть надлежащей долговѣчности, поэтому къ ассигновкѣ относится отрицательно.

С. Ф. Храповъ поддерживаетъ ходатайство Общества.

Собраніе **постановило:** *ассигновать Верхнеднѣпровскому*

Засѣданіе 5 октября 1909 г.

Сельскохозяйскому Обществу въ пособіе на 1910 г. 1500 руб., а въ субсидіи за 1909 годъ отказать.

Въ 11 час. веч. г. Предсѣдатель Собранія закрылъ засѣданіе, просилъ г.г. гласныхъ пожаловать въ Собраніи 6 октября въ 10 час. утра.

Предсѣдатель Собранія *Д. В. Закржевскій.*

Секретарь *А. Гротто-Слепиковскій.*

Предсѣдатель Управы *М. Савенко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *И. Бурякъ.* *Л. Сукуренко.*

Гласные: *С. Сторожко, И. Стешенко, С. Колачевскій, П. Галковскій, Г. Г. Харченко, К. Ставровскій, П. Фралинъ, Б. Гротто-Слепиковскій, А. Филипповъ, С. Волчанскій, Н. Ланшинъ, князь В. Манвеловъ, свящ. отъ. І. Чехрановъ, А. Харченко, С. Запопадько, М. Дорошенко, А. Руденко, І. Рыбка, П. Лысенко, С. Поюртлый, А. Матовъ-Бутенко, К. Волнянскій, И. Абаза, Е. Ивановъ, В. Краснокутскій, С. Храловъ, Б. Кошкаровъ, И. Тищенко, А. Соколъ.*

Журналъ

Верхнеднѣпровскаго XIX Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Засѣданіе 6-го октября 1909 года.

* **Ст. 83.** Въ 10½ час. утра въ залъ Земскаго дома прибыли: Предсѣдатель Собранія—Уѣздный Предводитель Дворянства Д. В. Закржевскій, Предсѣдатель Управы М. М. Савенко, Члены Управы: И. К. Ершевскій, И. Н. Бурякъ и Л. Ф. Сукуренко, представители Вѣдомствъ—Духовнаго свящ. от. Іосифъ Чехрановъ, Верхнеднѣпровскій Лѣсничій С. Ѳ. Храмовъ, Городской Голова И. Ф. Стешенко и 27 гласныхъ.

* **Ст. 84.** Доложенъ вопросъ № 135—отвѣтъ Начальника Переселенческаго Управленія г. Глинки на выраженную ему и его сотрудникамъ по устройству переселенцевъ Цабелю и Михайлову благодарность Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 16 февраля с. г., каковой Собраніемъ и **принять** *къ свѣдѣнію* [1]).

* **Ст. 85.** Доложенъ вопросъ № 137—докладъ Уѣздной Управы объ избраніи на должности завѣдывающихъ военно-конскими участками и вторыхъ ихъ помощниковъ на трехлѣтіе съ 1910 года [2]).

Собраніе **постановило**: *всѣхъ предлагаемыхъ Управою лицъ избрать на должности завѣдывающихъ военно-конскими участками съ слѣдующими поправками: вмѣсто А. П. Михайлова избрать А. Г. Харченко, вмѣсто А. Г. Харченко по*

[1]) Приложеніе № 72
[2]) „ № 73

Краснокутской волости, избрать К. Ѳ. Волянскаго, по Зеленской волости, избрать М. Д. Дорошенко, а помощникомъ къ нему Ф. С. Кузьминскаго; по Семеновской волости, вмѣсто Воронова, избрать С. С. Погорѣлаго, а помощникомъ къ нему П. А. Олейника.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Собраніе **постановило**: *ходатайствовать передъ подлежащими властями о представленіи къ наградѣ А. О. Филиппова за многолѣтнее завѣдываніе Бондаровскимъ военно-конскимъ участкомъ.*

* **Ст. 86.** Доложенъ вопросъ № 1 допол. списка — извѣщеніе Екатеринославскаго Губернатора, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не нашелъ достаточныхъ основаній къ удовлетворенію ходатайства Уѣзднаго Земства о разрѣшеніи повѣсить въ каждомъ изъ Волостныхъ Правленій уѣзда портретъ бывш. Уѣзднаго Предводителя Дворянства Э. К. Бродскаго [1]).

Собраніе **постановило**: *принять къ свѣдѣнію.*

* **Ст. 87.** Доложенъ вопросъ № 2 допол. списка — докладъ Уѣздной Управы по постановленію Губернскаго по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствія объ отмѣнѣ обложенія рудника князя Кочубея [2]).

Собраніе **постановило**: *принять въ принципѣ докладъ Управы и уполномочить Управу на принесеніе соотвѣтствующей жалобы въ Правительствующій Сенатъ; въ силу же предлагаемой Управой ассигновки не вносить впредь до рѣшенія дѣла Сенатомъ.*

* **Ст. 88.** Доложенъ вопросъ № 130 — ходатайство Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Съѣзда о возвратѣ ему изъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи пошлин-

[1]) Приложеніе № 74
[2]) „ № 75

ныхъ марокъ, 225 р., израсходованныхъ на изготовленіе означенныхъ марокъ, и о принятіи на тотъ же источникъ расходовъ по заказу марокъ въ будущемъ [1]).

Б. Д. Кашкаровъ не соглашается съ заключеніемъ Управы, ибо ссылка ея на то, что будто бы изготовленіе марокъ по закону лежитъ на казнѣ, не подтверждается справкой въ законѣ; принимая же во вниманіе, что доходъ отъ продажи марокъ получается Земствомъ, гласный полагалъ бы возмѣстить Съѣзду израсходованныя деньги по дѣйствительной стоимости изготовленія марокъ.

По наведеніи справокъ въ законѣ и послѣ разъясненій, данныхъ *Н. М. Ланшинымъ*, о практикѣ Окружныхъ Судовъ въ данномъ отношеніи, а также разъясненій князя *В. Б. Манвелова*,—Собраніе **постановило**: *возлитстить Съѣзду 225 р., которые и внести въ смѣту, и принять на себя въ будущемъ возлитщеніе этихъ расходовъ.*

* **Ст. 89.** Доложенъ вопросъ № 7 допол. списка—докладъ Уѣздной Управы объ исключеніи изъ поземельныхъ книгъ Управы 408 дес. 468 саж. земли, не оказавшейся въ натурѣ, и сложеніи со счетовъ земскихъ сборовъ на этой землѣ [2]).

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять, не оказавшуюся землю изъ книгъ исключить и числящіеся на ней земскіе сборы со счетовъ сложить.*

* **Ст. 90.** Доложенъ вопросъ № 8 допол. списка—

[1]) Приложеніе № 76.
[2]) „ № 77

ходатайство Весело-Терновскаго сельскохозяйственнаго общества о пособіи въ 500 руб. на устройство помѣщенія для случного пункта [1])

Собраніе **постановило**: *ассигновать Весело-Терновскому сельскохозяйственному обществу 25 руб. въ пособіе на наемъ помѣщенія для пункта, а сужденіе о субсидіи обществу на постройку конюшни отложить до пріобрѣтенія послѣднимъ земли въ собственность.*

* **Ст. 91.** Доложенъ вопросъ № 15 допол. списка—докладъ Уѣздной Управы по ходатайству гор. Верхнеднѣпровска о замощеніи почтоваго тракта отъ города до станціи Верхнеднѣпровскъ [2]).

Собраніе **постановило**: *возобновить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о замощеніи означеннаго тракта, прося одновременно съ симъ Верхнеднѣпровскую Городскую Думу о предоставленіи безплатнаго пользованія камнемъ для замощенія всей дороги, а не части ея, какъ то постановлено въ Верхнеднѣпровской Городской Думѣ.*

* **Ст. 92.** Доложенъ вопросъ № 24 допол. списка—ходатайство Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Исправника объ увеличеніи ассигновокъ на содержаніе полицейскихъ урядниковъ и принятіи за счетъ земства расходовъ на вооруженіе урядниковъ и стражниковъ [3]).

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Управы.*

* **Ст. 93.** Доложенъ вопросъ № 30 допол. списка — ходатайство княгини Манвеловой о перечисленіи числящейся на ея землѣ недоимки на землевладѣльца А. И. Яковлева.

---

[1]) Приложеніе № 78
[2]) „ № 79
[3]) „ № 80

октября 1909 г.

Ходатайство по просьбѣ князя Манвелова Собраніемъ *снимается съ очереди.*

* **Ст. 94.** Доложенъ вопросъ № 33 допол. списка—докладъ Уѣздной Управы о штатѣ служащихъ Техническаго Отдѣленія Управы. [1]).

С. Н. Колачевскій, не отрицая необходимости увеличенія ассигновки, возражаетъ противъ внесенія разъѣздныхъ въ особыя ассигнованія; при такихъ условіяхъ всякій служащій будетъ стараться ѣздить поменьше. Надо просто прибавить жалованья, а разъѣздовъ требовать въ мѣрѣ дѣйствительной въ томъ надобности. Затѣмъ, лучше на губернскихъ служащихъ своихъ уѣздныхъ работъ не возлагать, а имѣть для сего особыхъ своихъ служащихъ, хотя бы отъ этого общая сумма расходовъ и возросла.

Е. А. Иванова находитъ, что для разрѣшенія ставимаго С. Н. Колачевскимъ вопроса необходимо выяснить, сколько работы несутъ губернскіе служащіе по порученіямъ Губернскаго Земства; возможно, что работъ этихъ не такъ много и у нихъ остается достаточно времени для исполненія и нашихъ работъ. Для выясненія этого рекомендуетъ передать вопросъ въ Комиссію.

А. Г. Харченко проводитъ параллель между агрономической и технической организаціями и думаетъ, что совмѣщеніе въ одномъ лицѣ губернскаго и уѣзднаго служащаго вреда дѣлу не приноситъ и въ учрежденіи лишнихъ должностей поэтому надобности нѣтъ.

[1]) Приложеніе № 81

Засѣданіе 6-го

Предсѣдатель Собранія обращаетъ вниманіе на то, что по нынѣшнему распорядку существуетъ одинъ техникъ только для больницъ, а другой— только для школъ; гораздо раціональнѣе было-бы раздѣлить уѣздъ на районы и для каждаго района опредѣлить особаго техника, который вѣдалъ бы въ своемъ районѣ все, т. е. и больницы, и школы, и всѣ прочія сооруженія. При такихъ условіяхъ техники могли бы даже и жить въ своихъ участкахъ, что было-бы гораздо цѣлесообразнѣе.

И. К. Ершевскій поддерживаетъ мысль, чтобы техники жили въ своихъ участкахъ. Проситъ Собраніе, ассигнуя просимую Управою сумму, не распредѣлять впередъ размѣры жалованья отдѣльнымъ служащимъ, а предоставить это Управѣ.

Собраніе выразило пожеланіе, чтобы всѣ служащіе, не исключая и инженера, приглашались не Губернской Управой, а Уѣздной, и чтобы Губернское Земство приходило лишь Уѣздному Земству на помощь соотвѣтствующей ассигновкой.

Впрочемъ докладъ Управы Собраніемъ **постановлено**. *принять съ поправками, внесенными И. К. Ершевскимъ и С. Н. Колачевскимъ, относительно мѣста жительства техниковъ, опредѣленія разлитровъ жалованья служащимъ и внесенія разъѣздныхъ въ особую рубрику.*

Пожеланія, выраженныя въ настоящемъ постановленіи Собранія, поручено Управѣ изложить въ особомъ докладѣ на имя Губернскаго Земскаго Собранія.

* **Ст. 95.** Доложенъ вопросъ № 28 доп. списка—

октября 1909 г.

докладъ Уѣздной Управы о выпискѣ въ 1910 году газеты «Русская Правда» [1]).

Предсѣдатель Управы къ докладу Управы добавилъ, что газета задерживается и на вокзалахъ, и въ волостяхъ и, приходя съ запозданіемъ, разумѣется, не можетъ интересовать населеніе. Всѣ же усилія его къ устраненію этихъ дефектовъ дали мало результатовъ.

А. Л. Соколъ подчеркиваетъ, что крестьяне газетой интересуются.

К. Ѳ. Волнянскій констатируетъ нужду въ газетѣ и надо лишь урегулировать это дѣло, понудивъ Волостныя Правленія къ правильной разсылкѣ газеты по адресамъ. Введеніе же платы за газету является не желательнымъ.

Б. О. Гротто-Слепиковскій находитъ, что газета должна быть безплатно высылаема не только крестьянамъ, но и всѣмъ желающимъ, безъ различія сословій.

Собраніе **постановило**: *сохранить прежнюю ассиновку на выписку газеты, оставивъ разсылку газеты безплатной, и просить Управу принять мѣры къ упорядоченію этого дѣла.*

* **Ст. 96**. Доложенъ вопросъ № 32 доп. списка—заключеніе Уѣздной Управы по ходатайству Инспектора народныхъ училищъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда Г. И. Шепелева о введеніи въ земскихъ школахъ обученія военному строю и гимнастикѣ. [2]).

Вопросъ этотъ Собраніемъ **признанъ** *полощеннымъ проектомъ введенія всеобщаго обученія.*

[1]) Приложеніе № 82
[2]) „ № 83

Засѣданіе 6-го

* **Ст. 97**. Доложенъ вопросъ № 36 доп. списка—докладъ Уѣздной Управы о разрѣшеніи ей дѣлать позаимствованія изъ спеціальныхъ капиталовъ. [1]).

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы, но съ тѣмъ, чтобы займы производились лишь изъ оборотнаго капитала.*

* **Ст. 98**. Доложенъ вопросъ № 109 - ходатайство Комисаровскаго сельскаго общества о разрѣшеніи въ с. Комисаровкѣ ярмарки 8 Сентября, вмѣсто существующей Преполовенской. [2]).

Собраніе **постановило**: *ходатайство удовлетворить.*

* **Ст. 99**. Доложенъ вопросъ № 110—ходатайство Желтянскаго сельскаго общества о разрѣшеніи въ с. Желтомъ 4-й осенней ярмарки 22-го Октября. [3]).

Собраніе **постановило**: *ходатайство отклонить.*

* **Ст. 100**. Доложенъ вопросъ № 111—ходатайство Зеленскаго сельскаго общества о разрѣшеніи въ с. Зеленомъ, кромѣ существующихъ трехъ, еще двухъ ярмарокъ—24 Іюня и 6 Октября. [4]).

Собраніе **постановило**: *ходатайство отклонить.*

* **Ст. 101**. Доложенъ вопросъ № 112—ходатайство Гуляйпольскаго сельскаго общества объ измѣненіи сроковъ открытія трехъ ярмарокъ и продленіи времени всѣхъ существующихъ въ Гуляйполѣ ярмарокъ до 3-хъ дней. [5]).

Собраніе **постановило**: *ходатайство удовлетворить.*

[1]) Приложеніе № 84
[2]) „ № 85
[3]) „ № 86
[4]) „ № 87
[5]) „ № 88

октября 1909 г.

* **Ст.102.** Доложенъ вопросъ № 113 - ходатайство Бородаевскаго сельскаго общества о разрѣшеніи въ с. Бородаевкѣ двухъ базаровъ - по понедѣльникамъ и четвергамъ. [1]).

Собраніе **постановило**: *ходатайство удовлетворить.*

* **Ст. 103.** Доложенъ вопросъ № 114 — ходатайство Куцеволовскаго сельскаго общества о разрѣшеніи въ с. Куцеволовкѣ базаровъ по пятницамъ. [2]).

Собраніе **постановило**: *ходатайство удовлетворить.*

* **Ст. 104.** Доложенъ вопросъ № 30 основ. списка—докладъ Уѣздной Управы о земскихъ почтовыхъ станціяхъ. [3]),

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 105.** Доложенъ вопросъ № 25 доп. списка—докладъ Уѣздной Управы о произведенныхъ земляныхъ работахъ замощеній и ремонтовъ дорожныхъ сооруженій. [4]).

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять къ свѣдѣнію.*

* **Ст. 106.** Доложенъ вопросъ № 26 допол. списка—докладъ Уѣздной Управы о непредвидѣнномъ расходѣ на ремонтъ дорожныхъ сооруженій, поврежденныхъ весеннимъ половодьемъ. [5]).

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять къ свѣдѣнію.*

---

1) Приложеніе № 89
2) „ № 90
3) „ № 91
4) „ № 92
5) „ № 93

* **Ст. 107.** Доложенъ вопросъ № 14 доп. списка—отношеніе Уѣзднаго Предводителя Дворянства, коимъ проситъ ассигновать 100 руб. на расходы по составленію списковъ лицамъ, имѣющимъ право на избраніе въ Почетные Мировые судьи. [1]).

Собраніе **постановило**: *ассигновать на указанную надобность 100 руб., которые и внести въ смѣту.*

* **Ст. 108.** *С. Н. Колачевскій* проситъ пересмотрѣть вопросъ объ ассигнованіи субсидіи Верхнеднѣпровскому Обществу Сельскихъ Хозяевъ. Осмотрѣвъ лично опытное поле и убѣдившись въ большомъ показательномъ значеніи его, Сергѣй Николаевичъ находитъ, что отказъ Верхнеднѣпровскому Обществу Сельскихъ Хозяевъ въ 1500 руб. является несправедливостью. Проситъ добавить къ уже ассигнованнымъ Обществу 1500 руб, еще такую-же сумму. [2]).

В. П. Краснокутскій поддерживаетъ это заявленіе Сергѣя Николаевича.

Г. Г. Харченко интересуется, что будетъ съ постройками опытнаго поля, если городъ откажетъ обществу въ возобновленіи договора объ арендѣ земли.

В. П. Краснокутскій объясняетъ, что не получивъ ассигновки въ 1909 году отъ Верхнеднѣпровскаго Земства, Общество принуждено было израсходовать полученныя на опредѣленныя назначенія суммы на текущія нужды; теперь же ему при-

---

[1]) Приложеніе № 94

[2]) „ № 71

ходится выполнять свои обязательства, а денегъ для этого ие имѣется.

А. Г. Харченко обращаетъ вниманіе на то, что Общество, даже не получивъ въ 1909 году субсидіи отъ насъ, въ общемъ получило все же больше, чѣмъ разсчитывало, ибо и Губернское Земство, и казна пришли ему на помощь въ усиленномъ размѣрѣ, а потому нельзя понять, какая собственно причина этого ходатайства передъ нашимъ Собраніемъ.

Собраніе **постановило**: *выдать Верхнеднѣпровскому Сельско-Хозяйственному Обществу, въ добавленіе къ уже ассигнованнымъ, еще 1500 руб., которые и внести въ смѣту,*

Объявленъ перерывъ на 1 часъ.

* **Ст. 109.** По возобновленіи засѣданія Секретаремъ Собранія доложенъ журналъ засѣданія 5 Октября и, послѣ нѣкоторыхъ дополненій, **утвержденъ** Собраніемъ.

* **Ст. 110.** По предложенію Предсѣдателя Собранія Е. А Ивановъ доложилъ отчетъ Ревизіонной Комиссіи по обревизованію денежнаго и общаго отчета Управы канцеляріи, бухгалтеріи и денежныхъ суммъ (вопр. №№ 1 осн. сп. и 40 доп. сп. [1]).

Собраніе **постановило**: *отчетъ Управы и докладъ Ревизіонной Комиссіи утвердить.*

***Ст. 111.** Гласный *А. Б. Гротто-Слепиковскій* къ докладу Ревизіонной Комиссіи добавилъ: Изъ разсмотрѣнія отчета о доходахъ и справокъ въ бух-

[1]) Приложеніе № 95

галтеріи видно, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ Управа допускаетъ нежелательную медленность, напримѣръ, на стр. 16 отчета (ст. 2 л. Б.) значится недоимка за сельскими обществами въ суммѣ 2041 р. 27 к.; изъ справки въ прежнихъ отчетахъ видно, что на 1 Января 1907 года недоимки было 2508 р. 05 коп., въ 1908 году въ погашеніе этой недоимки не поступило ничего, въ 1908 году всего лишь 466 руб. 28 коп. Желательно было бы болѣе энергичное взысканіе подобныхъ недоимокъ. На 1909 годъ осталось за Н. П. Лабинскимъ и его женой одной пени 632 руб. 32 коп.; желательно было бы и здѣсь видѣть болѣе энергіи во взысканіи платежей, тѣмъ болѣе, что опытъ показалъ, что въ случаѣ сгоранія имущества, отягощеннаго недоимкой, эта недоимка для Земства пропадаетъ, какъ случалось съ тѣмъ же г. Лабинскимъ.

На стр. 34 отчета значится, что за Губернскимъ Земствомъ имѣется недоимка въ 115 руб. за перевозку стражниковъ. По справкамъ оказалось, что эта недоимка переписывается изъ года въ годъ вотъ уже 4-й годъ; эта незлобивость нашей Управы тѣмъ болѣе необъяснима, что, въ случаѣ запозданія исполненія ассигновокъ съ нашей стороны, заинтересованное въ томъ Губернское Земство грозитъ намъ начисленіемъ пени; само же задерживаетъ наши деньги по 4 года.

Такая же медленность проявляется Уѣздной Управой и въ исполненіи нѣкоторыхъ расходовъ. Напримѣръ, по § VI ассигнованныя Уѣзднымъ Земствомъ разнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ

субсидіи задерживаются по 2 и по 3 года, а другимъ такимъ учрежденіямъ высылается только часть денегъ, а остальныя задерживаются. Такъ, Попечительству о дѣтскихъ пріютахъ ассигнуется ежегодно по 100 руб., и по отчету за 1908 годъ—на 1 января 1909 года за нашимъ Земствомъ уже накопилось долга Попечительству 300 руб.; Колоніи глухонѣмыхъ изъ 300 руб. послано 100 руб., осталось за нами 200 руб.; глухонѣмой Реберицкой изъ 200 руб. послано 100 руб., осталось за нами 100 руб.; Обществу попеченія о дѣтяхъ изъ ассигнованныхъ 50 р. не послано ничего; Екатеринославскому благотворительному обществу изъ ассигнованныхъ 100 руб. задержано 50 руб. и т. д. Но если такія запозданія въ отправкѣ денегъ можно назвать лишь неудобными, то запозданія въ распредѣленіи субсидій призрѣваемымъ нижнимъ чинамъ (ст. 7 того же отдѣла), я боюсь, могутъ оказаться прямо преступными, если бы оказалось, что кто-либо изъ искалѣченныхъ на войнѣ нижнихъ чиновъ испытываетъ, благодаря этому, какія нибудь лишенія.

Поэтому желательно, чтобы въ будущемъ такая медленность не встрѣчалась.

Членъ Управы *И. К. Ершевскій* объяснилъ, что медленность во взысканіи недоимокъ съ Лабинскихъ происходитъ по винѣ не Управы, а административныхъ властей, которыя однако все же принимаютъ соотвѣтствующія мѣры, напримѣръ, по дѣлу Лабинскаго назначена въ недалекомъ будущемъ продажа его имущества. Что касается медленности въ исполненіи расходныхъ ассигновокъ, то такая медленность до

сего времени не вызывала нареканій ни съ чьей стороны.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко*, съ своей стороны, далъ нѣкоторыя разъясненія по тому же вопросу, и по докладу Ревизіонной Комиссіи.

Предсѣдатель Собранія выражаетъ сомнѣніе—достаточно-ли освѣдомлено населеніе о существующемъ у насъ капиталѣ для помощи увѣчнымъ воинамъ?

Предсѣдатель Управы и Членъ Управы *И. К. Ершевскій* поясняютъ, что Управа прибѣгала для оповѣщенія населенія и къ публикаціямъ и къ личнымъ сообщеніямъ.

Очевидно, кромѣ тѣхъ нижнихъ чиновъ, которые Управѣ извѣстны, другихъ не имѣется.

* **Ст. 112**. Доложенъ вопросъ № 37 доп. списка—докладъ Уѣздной Управы объ ассигновкѣ кредита на расходы по охранной части уѣзда. [1]).

Собраніе **постановило:** *принять докладъ Управы.*

* **Ст. 113.** *И. Ѳ. Стешенко* прочелъ доклады Управы и заключенія Рудной Комиссіи по вопросамъ: № 8 -докладъ Управы объ оцѣнкѣ рудниковъ для обложенія на 1910 г., вмѣстѣ съ ходатайствомъ К. В. Размарицы объ уменьшеніи оцѣнки его рудника. [2]).

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ*

[1]) Приложеніе № 96
[2]) „ № 97

октября 1909 г.

Рудной Комиссіи и ассиновать въ распоряженіе Управы кредитовъ 500 руб.

* **Ст. 114.** № 11—докладъ Управы по прошенію рудовладѣльца Цибульки о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ съ его 2-го рудника. [1]).

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Рудной Комиссіи.*

* **Ст. 115.** № 12—докладъ Управы о сложеніи земскихъ сборовъ съ надземныхъ сооруженій на рудникѣ Е. Г. Харченко. [2]).

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Рудной Комиссіи.*

* **Ст. 116.** № 13—докладъ Управы о сложеніи земскихъ сборовъ съ другихъ рудничныхъ сооруженій. [3]).

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Рудной Комиссіи.*

* **Ст. 117.** № 14—ходатайство Е. Г. Харченко объ уменьшеніи оцѣнки ея рудника для обложенія земскими сборами за 1908 годъ. [4]).

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Рудной Комиссіи.*

* **Ст. 118.** № 15—ходатайство А. Е. Харченко о сложеніи земскихъ сборовъ за 1909 годъ съ ея не дѣйствующаго въ этомъ году рудника. [5]).

---

[1]) Приложеніе № 98
[2]) „ № 99
[3]) „ № 100
[4]) „ № 101
[5]) „ № 102

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Рудной Комиссіи.*

* **Ст. 119**. № 16 –ходатайство М. С. Копылова объ уменьшеніи обложенія надземныхъ сооруженій на его рудникахъ. [1]).

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Рудной Комиссіи.*

* **Ст. 120.** № 17—ходатайство представителя Брянскаго Общества, инженера Попкова о пониженіи оцѣнки и обложенія за 1908 годъ рудника А. Е. Харченко, бывшаго въ арендѣ Общества въ томъ же 1908 году. [2]).

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Рудной Комиссіи.*

* **Ст. 121**. *Е. А. Иванова* прочелъ доклады Управы о постановленія Общей Комиссіи по вопросамъ: № 87—докладъ Управы о пособіи существующимъ въ уѣздѣ и вновь открываемымъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ малаго раіона. № 88—докладъ Управы объ ассигновкѣ 300 руб. на уѣздные агрономическіе Съѣзды, № 89—докладъ Управы объ учрежденіи въ уѣздѣ 3-го агрономическаго участка, № 90 –докладъ Управы объ открытіи въ уѣздѣ сельско-хозяйственныхъ курсовъ для взрослыхъ, № 92—докладъ Управы объ открытіи въ уѣздѣ низшей сельско-хозяйственной школы, № 94—докладъ Управы съ проектомъ смѣты на содержаніе уѣздной агрономической организаціи, № 95—до-

[1]) Приложеніе № 103
[2]) „ № 104

кладъ Управы по кассѣ мелкаго кредита, № 96—докладъ Управы объ усиленіи средствъ кассы мелкаго кредита на расходы по веденію дѣлопроизводства и счетоводства кассы, № 6 доп. списка—заключеніе Уѣздной Управы по вопросу объ измѣненіи редакціи п. 6 Полож, объ агрономической организаціи, № 11 доп. списка—отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы съ циркуляромъ Департамента Земледѣлія о мѣропріятіяхъ къ улучшенію и развитію животноводства, № 17 доп. списка—докладъ Управы объ организаціи сбыта сельско хозяйственныхъ продуктовъ, № 21 доп. списка—докладъ Управы по вопросу о мѣропріятіяхъ по садоводству № 27 доп. списка докладъ Управы объ организаціи 3-хъ показательныхъ образцовыхъ хуторовъ въ Ордо-Васильевской,Гуляйпольской и Троицкой волостяхъ, № 34 доп. списка—заключеніе Управы по докладу Непремѣннаго Члена Уѣздной Землеустроительной Коммиссіи В. А. Котельникова объ устройствѣ земскаго сельскохозяйственнаго склада и № 22 доп. списка—докладъ Управы о мѣропріятіяхъ къ поднятію сельскаго хозяйства въ уѣздѣ и въ особенности на хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствахъ,—объединяющій всѣ предыдущіе. [1]),

Всѣ эти вопросы были предметомъ сужденія такъ называемой Общей Комиссіи, въ которую открытъ былъ доступъ всѣмъ гласнымъ, почему и за-

[1]) Приложеніе № 105

сѣданіе Комиссіи 3 октября носило совершенно характеръ Собранія. Посвятивъ обсужденію этихъ вопросовъ цѣлый день 3 Октября, Комиссія не только детально разсмотрѣла предложенія Управы, но и съ своей стороны внесла нѣсколько предложеній, и сводное заключеніе по всѣмъ этимъ вопросамъ доложено Евгеніемъ Андреевичемъ.

Собраніе **постановило**: *всѣ заключенія Комиссіи принять съ слѣдующими поправками и дополненіями: 1) разъѣзднымъ уѣздному агроному замѣнить прибавкой къ его жалованью 200 руб., т. е. опредѣлить это жалованье въ 2000 руб., вмѣсто 1800 руб., предлагаемыхъ Комиссіей, но за то разъѣздныхъ не ассигновывать, и 2) Капиталъ ремесленнаго училища обратить въ безсрочный вкладъ кассы мелкаго кредита, лишь послѣ сношенія съ Попечительнымъ Совѣтомъ Ремесленнаго училища и съ его на то согласія, и выдать полномочіе Управѣ на заемъ отъ имени Земства пятидесяти тысячъ рублей въ частныхъ банкахъ и ста пятидесяти тысячъ рублей въ Государственномъ Банкѣ.*

* **Ст. 122.** Доложенъ вопросъ № 99—докладъ Управы объ устройствѣ водохранилищъ за счетъ страхового капитала Губернскаго Земства, вмѣстѣ съ заключеніемъ общей Комиссіи. [1]).

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять съ тѣмъ, чтобы подъ словомъ «водохранилище» нанимались не только запруды, но и колодцы.*

---

[1]) Приложеніе № 106

октября 1909 г.

* **Ст. 123**. Въ 10 часовъ 15 мин, вечера Г. Предсѣдатель Собранія Д. В. Закржевскій, закрывъ засѣданіе, просилъ Г. г. гласныхъ пожаловать въ Собраніе 7 Октября къ 10 час. утра.

Предсѣдатель Собранія *Д. В. Закржевскій.*

Секретарь *А. Гротто-Слепиковскій.*

Предсѣдатель Управы *М. Савенко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *Л. Сукуренко.* *И. Буякъ.*

Гласные: *Б. Гротто-Слепиковскій, Е. Ивановъ, П. Галковскій, С. Колачевскій, Б. Кошкаровъ, П. Фрамъ, князь В. Манвеловъ, К. Ставровскій, свящ. от. І. Чехрановъ, Г. Г. Харченко, М. Дорошенко, А. Матовъ-Бутенко, И. Абаза, С. Запопадько, І. Рыбка, С. Храловъ, В. Краснокутскій, К. Волнянскій, А. Филипповъ, С. Волчанскій, И. Стешенко, П. Лысенко, А. Руденко, С. Сторожко, Н. Ланшинъ, А. Харченко, Погорѣлый, И. Тищенко, А. Соколъ.*

Журналъ

Верхнеднѣпровскаго XIX Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Засѣданіе 7-го октября 1909 года.

* **Ст. 124.** Въ 11 час. утра въ залъ земскаго дома прибыли; Предсѣдатель Собранія Уѣздный Предводитель Дворянства Д. В. Закржевскій, Предсѣдатель Управы М. М. Савенко, Члены Управы: И. К. Ершевскій, И. Н. Бурякъ и Л. Ф. Сукуренко, представители: духовнаго вѣдомства свящ. от. Іосифъ Чехрановъ, Верхнеднѣпровскій Лѣсничій С. Ф. Храмовъ, Городской Голова И. Ф. Стешенко и 27 гласныхъ.

* **Ст. 125.** По предложенію Предсѣдателя Собранія, А. Г. Харченко прочелъ доклады Управы и заключенія Дорожной Комиссіи по вопросамъ:

№ 31—докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ мостовъ и замощеніяхъ за счетъ Губернскаго сбора. [1]).

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Дорожной Комиссіи.*

№ 32—докладъ Управы о постройкахъ за счетъ дорожнаго капитала. [2]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Дорожной Комиссіи.*

№ 33 докладъ Управы о постройкѣ мостовъ

[1]) Приложеніе № 107
[2]) „ № 108

Засѣданіе 7-го октября 1909 г.

за счетъ Уѣзднаго сбора. [1]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Дорожной Комиссіи.*

№ 34—докладъ Управы о постройкѣ желѣзо-бетоннаго моста черезъ балку Червоную. [2]).

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Дорожной Комиссіи.*

№ 35—докладъ Управы о ремонтѣ мостовъ за счетъ Уѣзднаго сбора. [3]).

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Дорожной Комиссіи.*

№ 36—докладъ Управы о замощеніяхъ у мостовъ за счетъ уѣзднаго сбора. [4]).

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Дорожной Комиссіи.*

№ 39—ходатайство Ново-Григорьевскаго сельскаго общества, той-же вол., о постройкѣ моста черезъ р. Самоткань въ селѣ Новогригорьевкѣ. [5]).

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Дорожной Комиссіи.*

№ 40—ходатайство Лозоватскаго сельскаго общества о постройкѣ моста въ с. Лозоваткѣ чрезъ р. Ингулецъ. [6]).

[1]) Приложеніе № 109
[2]) „ № 110
[3]) „ № 111
[4]) „ № 112
[5]) „ № 113
[6]) „ № 114

Засѣданіе 7-го

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Дорожной Комиссіи.*

№ 41 —ходатайство Сергѣевскаго сельскаго общества о постройкѣ въ с. Сергѣевкѣ моста черезъ р. Саксагань, [1]).

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Дорожной Комиссіи*

№ 42 —ходатайство Марьевскаго сельскаго общества, Гуляйпольской вол., о постройкѣ новаго моста черезъ балку Мостовую. [2]).

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Дорожной Комиссіи.*

№ 43 ходатайство Попельнастовскаго сельскаго общества о постройкѣ двухъ мостовъ въ с. Попельнастомъ черезъ р. Омельникъ. [3]).

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Дорожной Комиссіи.*

№ 3 доп. списка—ходатайство Комисаровскаго сельскаго общества о замощеніи камнемъ одной улицы въ с, Комисаровкѣ. [4]),

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Дорожной Комиссіи.*

и № 37 основ. списка—докладъ Управы объ увеличеніи ассигновки на устройство и содержаніе дорожнаго полотна (ст, 2 § 4 см.) [5]).

[1]) Приложеніе № 115
[2]) „ № 116
[3]) „ № 117
[4]) „ № 118
[5]) „ № 119

октября 1909 г.

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Дорожной Комиссіи.*

* **Ст. 126.** *Н. М. Ланшинъ* проситъ Собраніе обратить вниманіе на постоянную порчу дорогъ, измѣненіе ихъ направленія и съуженіе ихъ ширины, и думаетъ, что слѣдовало бы просить Исправника и Г. г. Земскихъ Начальниковъ обратить вниманіе на это нежелательное явленіе и, по мѣрѣ возможности, бороться съ нимъ,

І. В. Рыбка поддерживаетъ Н. М. Ланшина.

А. Б. Гротто-Слепиковскій думаетъ, что если бы въ помощь Управѣ мы выбрали 30—40 лицъ, которыхъ уполномочили бы слѣдить за дорогами и привлекать виновныхъ къ отвѣтственности, то это дѣло было бы въ значительной степени упорядочено. Проситъ Собраніе поручить Управѣ навести справку въ законѣ, не выйдетъ ли осуществленіе его пожеланія изъ предѣловъ компетенціи Земскаго Собранія.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ предложеніемъ Николая Михайловича и поручить осуществленіе сіе Управѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ просить Управу разработать предложеніе А. Б. Гротто-Слепиковскаго въ смыслѣ законности сіе и, въ случаѣ благопріятнаго отвѣта, наличить подходящихъ лицъ и докладъ свой представить ближайшему Очередному Собранію.*

* **Ст. 127** *А. Г. Харченко* прочелъ докладъ Управы и заключеніе Строительной Комиссіи по вопросамъ:

№ 44—о постройкѣ новыхъ гражданскихъ сооруженій. [1]).

[1]) Приложеніе № 120

Засѣданіе 7-го

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Строительной Комиссіи.*

№ 48 — о ремонтѣ существующихъ гражданскихъ сооруженій. [1]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Строительной Комиссіи.*

№ 45—о постройкѣ земской больницы въ гор. Верхнеднѣпровскѣ. [2]).

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Строительной Комиссіи.*

* **Ст. 128** При семъ же А. Г. Харченко прочелъ заключеніе Строительной Комиссіи по дополнительному докладу Управы № 47, о постройкѣ той-же больницы. [3]).

Е. А. Иванова: „Изъ прочитаннаго явствуетъ, что смѣта на постройку Верхнеднѣпровской больницы была составлена въ 77 тыс., примѣрно за эту сумму постройка и сдана подрядчикамъ. Въ дальнѣйшемъ начались передѣлки, оказались ошибки и отступленія отъ смѣты и, какъ видно изъ доклада Инженера, во что эти отступленія и проч. намъ обойдутся, никто не можетъ еще опредѣлить, но во всякомъ случаѣ уже и теперь перерасходъ выражается въ 23520 руб. Впечатлѣніе получается такое, что подрядчикамъ была дана карть-бланшъ: «дѣлай что хочешь», при томъ допущены были всѣ, кто только хотѣлъ, къ вмѣшательству въ постройку, и согласе-

[1]) Приложеніе № 121
[2]) „ № 122
[3]) „ № 123

октября 1909 г.

по заявленіямъ такихъ лицъ измѣнялись и планъ и цифра расходовъ".

Гласный находитъ совершенно незаконнымъ отступленіе отъ предположеннаго плана дома врача; всѣ прочіе измѣненія, ведущія можетъ быть и къ улучшенію постройки, все же не могли быть одобрены Управой безъ санкціи Земскаго Собранія; Управа не считалась ни съ постановленіями Собранія, ни съ утвержденными имъ смѣтами.

А. Г. Харченко: „Мнѣ это все дѣло рисуется не въ столь мрачныхъ краскахъ, какъ Евгенію Андреевичу. Необходимость постройки больницы въ гор. Верхнеднѣпровскѣ сознавалась уже давно, но насъ останавливала всегда колоссальная цифра смѣты. Мы всячески старались понизить стоимость постройки, но инженеръ намъ всегда возражалъ и доказывалъ невозможность удешевленія постройки. Мы поручили другому инженеру составленіе смѣты, которая и оказалась ниже представленной раньше. Но на дѣлѣ оказалось, что эта смѣта, принятая нами, недостаточна, и вотъ отсюда то и произошли перерасходы. Дѣйствительно, и балки, и стропила по нашей смѣтѣ слишкомъ легки и замѣнить ихъ болѣе массивными было необходимо; да и во многихъ другихъ частяхъ необходимы были отступленія отъ смѣты въ смыслѣ ея увеличенія. Я только нахожу, что нельзя было отступать отъ смѣты, не испросивъ санкціи Собранія, тѣмъ болѣе при такихъ серьезныхъ перерасходахъ. Но вотъ еще, что меня удивляетъ: Управа не имѣетъ денегъ для разсчета съ подрядчиками и вмѣстѣ съ тѣмъ не входитъ въ

Засѣданіе 7-го

Собраніе съ докладомъ объ ассигновкѣ на этотъ предметъ. Это упущеніе и пополняется докладомъ Строительной Комиссіи.

И. К. Ершевскій объясняетъ передержки невозможностью выполнить заданія при той смѣтѣ, которая была утверждена Собраніемъ, и напоминаетъ, что смѣта нашего инженера была въ 98 т. руб., а утвержденная въ 77 тыс. Наша больница будетъ стоить 100—110 тыс., но вѣдь Саксаганская больница стоитъ 61½ тыс, и тамъ нѣтъ и половины построекъ, сравнительно съ Верхнеднѣпровской больницей.

С. Н. Колачевскій: „Я осматривалъ постройку больницы и долженъ сказать, что никогда въ жизни не видѣлъ столь отвратительной постройки. Не только планъ и все зданіе не выдерживаетъ критики, но и само исполненіе оказывается совершенно не удовлетворительнымъ".

Пусть заданіе плохо; но вѣдь и стѣны кривы, и окна косы, и кирпичъ сплошь косой..... Говорятъ, лучшаго кирпича въ Верхнеднѣпровскѣ нѣтъ, но вѣдь Соборъ нашъ выстроенъ изъ мѣстнаго же кирпича, а посмотрите Вы и на этотъ кирпичъ, и на эту работу..... Съ такой работой примириться нельзя".

Е. А. Ивановъ: „Я не могу примириться съ тѣмъ что инженеръ, принимая къ исполненію смѣту, не провѣрилъ ее и не сообщилъ Управѣ и больничной Комиссіи о невозможности осуществить ее безъ передержки. Я не могу примириться еще и съ тѣмъ, что и теперь инженеръ не знаетъ, или не хочетъ

намъ сказать, какія именно дополнительныя работы намъ предстоитъ оплатить изъ числа уже исполненныхъ и сколько ихъ еще надо будетъ исполнить".

М. М. Савенко: „Я отчасти принимаю обвиненіе Евгеніемъ Андреевичемъ Управы въ превышеніи своихъ полномочій. Но мы и сами не знали, въ какія суммы намъ эти отступленія обойдутся. Разъ-же начавшись, перерасходы пошли одинъ за другимъ непрерывнымъ рядомъ, и, схватившись за умъ, мы уже опоздали, и крупная сумма перерасхода стала совершившимся фактомъ".

Н. М. Ланшинъ суммируетъ высказанныя другими гласными мнѣнія и настаиваетъ на томъ, чтобы перерасходамъ, производимымъ Управой безъ санкціи Собранія, былъ положенъ рѣшительный предѣлъ. Предлагаетъ выразить Управѣ порицаніе и потребовать отъ нея представленія къ ближайшему Чрезвычайному Собранію точныхъ соображеній о тѣхъ расходахъ, которые потребуетъ отъ насъ постройка больницы для полнаго своего окончанія.

Предсѣдатель Собранія обращаетъ вниманіе на крайнюю формалистику, царящую въ Управѣ. Инженеръ сносится съ Управой бумажками за №№ и штемпелями и живое общеніе замѣняется чисто канцелярскими сношеніями; дѣло не можетъ не страдать при такихъ условіяхъ.

А. Г. Харченко поясняетъ, что кирпичъ хотя и кривой, но проченъ; соборъ выстроенъ попечительствомъ изъ кирпича собственнаго завода, Управѣ же пришлось брать кирпичъ, какой былъ въ

тотъ моментъ въ продажѣ. Въ дальнѣйшей рѣчи Алексѣй Гавриловичъ путемъ точнаго подсчета цифръ доказываетъ правильность испрашиваемой Комиссіей ассигновки.

Б. Д. Кашкаровъ: —„На вопросъ, сколько же именно будетъ намъ стоить больница, мы отвѣта не получили. Такой порядокъ терпимъ быть не можетъ, и надо изыскать способъ къ устраненію такихъ дефектовъ. Я предлагаю установить, чтобы Управа не отступала отъ смѣты болѣе какъ на 5% безъ санкціи Собранія, въ случаѣ же необходимости превысить эту норму, Управа обязана созвать Экстренное Собраніе. Далѣе необходимо установить, чтобы отступленія отъ плана не могли быть дѣлаемы иначе, какъ съ согласія Строительной Комиссіи".

Предсѣдатель Управы успокаиваетъ Собраніе, что перерасходъ на постройку больницы 24-хъ тыс. не превыситъ.

Съ разрѣшенія Предсѣдателя Собранія, инженеръ С. Д. Кастальскій даетъ объясненіе слѣдующаго рода: „Проектъ больницы былъ заданъ инженеру Краузе въ началѣ Ноября, въ мое отсутствіе полученъ проектъ его тоже въ мое отсутствіе. Свѣривъ, по порученію Управы, проектъ Краузе съ своимъ, я представилъ больничной комиссіи свои соображенія о причинахъ разницы въ стоимости строеній по обоимъ проэктамъ. Выясненіе ошибокъ проекта по контракту предоставлено не мнѣ, а подрядчику. Добавочныя работы по задѣлкѣ бороздъ водянаго отопленія, а также многія другія работы

проистекаютъ изъ проекта, не будучи обусловлены договоромъ съ подрядчикомъ. Недостатки кирпича констатированы мною и на это обращалось мною вниманіе Управы; я просилъ облицовочнаго кирпича но Управа въ этомъ отказала. На замѣчанія Сергѣя Николаевича, что это криво, а то косо, я замѣчу, что зданіе еще не сдано и всѣ эти дефекты еще могутъ быть исправлены до сдачи. Въ заключеніе скажу: важно строить такъ, чтобы потомки наши были довольны, хотя-бы это обошлось и дороже, и постройка наша этому требованію удовлетворяетъ».

Е. А. Ивановъ, замѣчая, что никто не можетъ выяснить во что именно должна, въ концѣ концовъ, намъ обойтись больница, рекомендуетъ обратиться въ Губернскую Земскую Управу съ просьбой о присылкѣ намъ другого инженера для опредѣленія этой суммы.

Предсѣдатель Собранія не можетъ не констатировать, что въ перерасходахъ виноваты во многомъ мы сами; вѣдь предложеніямъ о перемѣнахъ нѣтъ конца; вотъ и сегодня мы слышимъ, что Комиссія предлагаетъ перемѣны въ снабженіи горячей водой ваннъ; какъ же можетъ Управа или инженеръ отвѣтить намъ на вопросъ, сколько въ концѣ концовъ будетъ стоить больница, если Управа не можетъ знать, сколько и какихъ еще пожеланій и перемѣнъ мы внесемъ въ проектъ постройки.

По предложенію *Б. Д. Кашкарова* Собраніе **постановило:** *утвердить перерасходъ 23.520 руб. на необходимыя измѣненія плана постройки больницы, считая эти измѣненія окончательными.*

* **Ст. 129.** Кромѣ того, по предложенію Предсѣдателя Собранія, Собраніе **постановило**: *1) поручить Управѣ, совмѣстно съ больничной комиссіей, пересмотрѣть всѣ предполагаемыя добавочныя работы и доклада объ этомъ вмѣстѣ со смѣтою представить ближайшему Чрезвычайному Собранію.*

2) Поручить Управѣ къ ближайшему Чрезвычайному Собранію выработать нормы превышеній смѣты, которыя могутъ быть допущены Управой безъ испрошенія согласія Земскаго Собранія для построекъ различнаго рода (новыхъ построекъ и крупныхъ ремонтовъ

3) Докладъ Строительной Комиссіи принять и предлагаемую ею ассигновку внести въ смѣту.

и 4) Сверхъ того, большинствомъ одного голоса, Собраніе **постановило:** *на окончаніе постройки, кромѣ работъ, не могущихъ быть опредѣленными нынѣ, внести въ смѣту 1910 г. 25.000 руб.*

* **Ст. 130.** Доложенъ вопросъ № 5 доп. списка— докладъ Управы о покупкѣ въ селѣ Куцеволовкѣ усадьбы для Куцеволовской больницы. [1]).

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Комиссіи и выдать Управѣ полномочіе, съ правомъ передовѣрія, на совершеніе купчей крѣпости на усадьбу съ крест. Половыма, на условіяхъ по ея усмотрѣнію.*

* **Ст. 131.** Доложенъ вопросъ № 57—докладъ Управы о постройкѣ и ремонтѣ земскихъ школъ. [2]).

Предсѣдатель Управы, ссылаясь на законъ,

[1]) Приложеніе № 124
[2]) „ № 125

разрѣшающій соединять въ одну статью расходъ на ремонтъ съ расходомъ на постройку, возражаетъ противъ заключенія Комиссіи.

А. Г. Харченко разъясняетъ, что въ докладѣ Управы не было объяснено, сколько денегъ требуется на ремонтъ школъ, сколько на постройки новыхъ школъ; такимъ образомъ Комиссія совершенно не могла понять для чего и сколько именно надо денегъ; недоразумѣніе это не могъ разъяснить и Членъ Управы И. Н. Бурякъ.

Предсѣдатель Управы напоминаетъ Алексѣю Гавриловичу, что если И. Н. Бурякъ не могъ отвѣтить на вопросъ, то можно было взять книги по ремонту построекъ и получить справку изъ нихъ.

Собраніе **постановило**: *заключеніе Комиссіи принять.*

* **Ст. 132**. Гласный *П. Г. Лысенко* заявляетъ Собранію, что вѣтряныя мельницы, дающія ничтожный доходъ своимъ владѣльцамъ, облагаются земскими сборами, чѣмъ сильно подрывается благосостояніе владѣльцевъ мельницъ. Слѣдовало бы этотъ налогъ уничтожить, тѣмъ болѣе, что онъ даетъ Земству всего какихъ нибудь 2000 руб. въ годъ.

Предсѣдатель Управы разъясняетъ, что сколько ни приходилось ему разслѣдовывать жалобъ, всегда оказывалось, что владѣльцы мельницъ,—это промышленники, получающіе преизрядный доходъ.

І. В. Рыбка возражаетъ М. М. Савенко и доказываетъ, что теперь работа вѣтряныхъ мельницъ настолько упала, что облагать ихъ совершенно нѣтъ основаній.

Засѣданіе 7-го

П. В Тищенко и К. Ѳ. Волынскій поддержи ваютъ мнѣніе І. В. Рыбки.

Собраніе большинствомъ голосовъ **постановило**: *предложеніе гласнаго Лысенко о снятіи налога съ вѣтряныхъ мельницъ отклонить.*

* **Ст. 133.** Предсѣдатель Собранія доложилъ отношеніе Уѣзднаго Члена Суда Яроцевича о необходимости разобрать архивъ Уѣзднаго Съѣзда, на что, за неимѣніемъ средствъ у Съѣзда, проситъ у Земскаго Собранія отпуска суммъ до 300 руб. (воп. № 46 доп. сп.) [1])

Собраніе, вопреки мнѣнія М. М. Савенко и другихъ, **постановило**: *ассигновать для приведенія въ порядокъ архива Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Съѣзда 300 руб.*

* **Ст. 134.** Доложенъ вопросъ № 35 допол. списка—докладъ Управы о ремонтѣ гражданскихъ сооруженій за счетъ Губернскаго сбора, съ заключеніемъ Строительной Комиссіи. [2]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.*

* **Ст. 135.** Доложенъ вопросъ № 62—докладъ Управы по вопросу о внесеніи въ смѣту общаго кредита на стипендіи и пособія учащимся, вмѣстѣ съ заключеніемъ Комиссіи. [3]).

Собраніе **постановило**: *1) выборъ стипендіатовъ предоставить Управѣ по соглашенію съ Уѣздными Училищными Совѣтами, но выразить свое мнѣніе, что въ выборъ стипенді-*

[1]) Приложеніе № 126
[2]) „ № 127
[3]) „ № 128

этого дѣти служащихъ не должны пользоваться особыми преимуществами во ущербъ прочимъ жителямъ уѣзда. Во всемъ прочемъ докладъ Управы принять и внести въ смѣту 3545 руб. 2) Ходатайства о пособіяхъ на воспитаніе дѣтей, представленныя Собранію Управой, возвратить послѣдней для дальнѣйшаго по порядку, установленному настоящимъ постановленіемъ.

* **Ст. 136**а. Доложенъ вопросъ № 65 ходатайство директора Новомосковской Учительской Семинаріи о пособіи на преподаваніе музыки въ Семинаріи, вмѣстѣ съ заключеніемъ Общей Комиссіи. [1]).

Собраніе **постановило:** *принять заключеніе Комиссіи.*

* **Ст. 136**б. Доложенъ вопросъ № 66 ходатайство Инспектора Верхнеднѣпровскаго Городского 6 класснаго училища о пособіи на преподаванія музыки въ училищѣ. [2]).

Собраніе **постановило:** *принять заключеніе Комиссіи.*

* **Ст. 137.** Доложенъ вопросъ № 67 —ходатайство дирекціи Херсонскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Музыкальнаго О-ва о пособіи на содержаніе при Херсонскомъ музыкальномъ училищѣ регентскихъ курсовъ и о командированіи на курсы земскихъ учителей Верхнеднѣпровскаго уѣзда. [3]).

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Комиссіи.*

* **Ст. 138.** Доложенъ вопросъ № 91—докладъ Управы о желательности учрежденія вакансій земскихъ пансіонеровъ въ Красновидовской женской

---

[1]) Приложеніе № 129
[2]) „ № 130
[3]) „ № 131

школъ сельскаго хозяйства и домоводства, 1-го разряда. [1]).

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы отклонить.*

* **Ст. 139** Доложенъ вопросъ № 119 -- ходатайство Софіевскаго сельскаго общества, Александровской вол., о пособіи на погашеніе числящихся на обществѣ долговъ, въ суммѣ 2620 руб., по постройкѣ школы. [2]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи, безъ внесенія въ смѣту.*

* **Ст. 140.** Доложенъ вопросъ № 120 -ходатайство Городской Комиссіи по сооруженію памятника князю А. В. Суворову въ гор, Боровичахъ о содѣйствіи по сбору пожертвованій на этотъ памятникъ. [3]).

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Комиссіи.*

* **Ст. 141.** Доложенъ вопросъ № 121 - ходатайство Николаевской Академіи Генеральнаго Штаба о пожертвованіи на памятникъ генералъ-адъютанту М. Д. Скобелеву. [4]).

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Комиссіи по увеличить ассиновку до 100 руб.*

* **Ст. 142.** Доложено отношеніе Костромскаго Губернатора объ участіи въ увѣковѣченіи 300-лѣтія дома Романовыхъ. (вопр. № 44 доп. сп.) [5]).

[1]) Приложеніе № 132
[2]) „ № 133
[3]) „ № 134
[4]) „ № 135
[5]) „ № 136

октября 1909 г.

Собраніе **постановило**: *ассигновать 150 руб., каковые и внести въ смѣту.*

* **Ст. 143.** Доложено отношеніе Комитета по сооруженію памятника Тургеневу въ Орлѣ, съ ходатайствомъ о принятіи участія пожертвованіемъ какой-либо суммы. [1]).

Собраніе **постановило**: *ассигновать 100 руб., которые и внести въ смѣту.*

* **Ст. 144.** Доложенъ вопросъ № 124—ходатайство Стерлитамакскаго Городского Головы о пособіи погорѣльцамъ гор. Стерлитамака. [2]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи и ассигновать 300 руб., которые и внести въ смѣту.*

* **Ст. 145.** Доложенъ вопросъ № 123—ходатайство учителя Пушкаровскаго 3-го училища Сидоренко о ссудѣ 200 руб. [3]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.*

* **Ст. 146.** Доложенъ вопросъ № 125—ходатайство Верхнеднѣпровской Городской Управы объ отсрочкѣ на одинъ годъ платежа ссуды 2000 руб., разрѣшенной мѣстному церковному попечительству на окончаніе строющагося храма въ г. Верхнеднѣпровскѣ. [4]).

С. Н. Колачевскій, видя, что достроить соборъ при нынѣшнихъ условіяхъ нѣтъ возможности, за неимѣніемъ денегъ, проситъ не только снять со счетовъ эти 2000 руб., но и придти еще на помощь Попечительству ассигнованіемъ какой либо суммы.

---

[1]) Приложеніе № 137
[2]) „ № 138
[3]) „ № 139
[4]) „ № 140

Засѣданіе 7-го

Предсѣдатель Управы обращаетъ вниманіе на то, что Земство никогда не субсидировало постройки ни одного храма въ деревнѣ, а на Верхнеднѣпровскій храмъ ассигновывало уже не мало. Михаилъ Михайловичъ думаетъ, что въ данный моментъ мы не можемъ болѣе ассигновывать денегъ.

Другіе гласные поддерживаютъ заявленіе С. Н. Колачевскаго.

Собраніе **постановило**: *снять со счетовъ означенные 2000 руб., а отъ ассигновки какой-либо добавочной суммы воздержаться; на пополненіе сложенныхъ 2000 руб. внести въ смѣту такую же сумму.*

* **Ст. 147**. Доложенъ вопросъ № 126 - ходатайство Александровскаго Отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ о единовременномъ и постоянномъ пособіи на погашеніе его долговъ и содержаніе школъ попечительства. [1].

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.*

* **Ст. 148**. Доложенъ вопросъ № 127 —ходатайство Правленія О-ва вспомоществованія нуждающимся ученикамъ въ Екатеринославской губернской земской фельдшерской школѣ о пособіи. [2].

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.*

* **Ст. 149.** Доложенъ вопросъ № 128 - ходатайство Харьковскаго О-ва С. Х. о субсидіи на развитіе

---

[1]) Приложеніе № 141
[2]) „ № 142

октября 1909 г.

дѣятельности Контрольной Сѣменной станціи О-ва. [1]).

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.*

* **Ст. 150.** Доложенъ вопросъ № 129—ходатайство О-ва попеченія объ улучшеніи быта учащихъ въ начальныхъ училищахъ Екатеринославской губерніи о пособіи. [2]).

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.*

* **Ст. 151.** Доложенъ вопросъ № 130—ходатайство Комитета О-ва попеченія о подкидышахъ и сиротахъ, призрѣваемыхъ Екатеринославскимъ Губернскимъ Земствомъ, о пособіи. [3]).

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.*

* **Ст. 152.** Доложенъ вопросъ № 131—ходатайство Правленія О-ва взаимопомощи учащимъ церковныхъ школъ о пособіи. [4]).

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.*

* **Ст. 153.** Доложенъ вопросъ № 132—ходатайство Екатеринославскаго О-ва попеченія о дѣтяхъ, о пособіи. [5]).

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.*

---

1) Приложеніе № 143
2) „ № 144
3) „ № 145
4) „ № 146
5) „ № 147

* **Ст. 154.** Доложенъ вопросъ № 133 — ходатайство О-ва попеченія о дѣтяхъ народныхъ учителей и учительницъ о содѣйствіи развитію дѣятельности О-ва учрежденіемъ стипендіи, членскими взносами или единодременнымъ пособіемъ. [1]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.*

* **Ст. 155.** Доложенъ вопросъ № 134—ходатайство Екатеринославскаго Губернскаго Попечительства дѣтскихъ пріютовъ о пособіи. [2]).

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.*

* **Ст. 156.** Доложенъ вопросъ № 118 – ходатайство служащихъ въ канцеляріи Управы Солдатенокъ Василенко, Ильина, Ѳоменко и Ивашины о ссудахъ. [3])

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.*

* **Ст. 157.** Доложенъ вопросъ № 115—докладъ Управы объ ассигнованіи 240 руб. на вознагражденіе завѣдывающей библіотекой-читальней въ с. Комисаровкѣ. [4]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.*

* **Ст. 158.** Доложенъ вопросъ № 4 доп. списка - ходатайсто смотрителя Саксаганскаго Арестнаго Дома Бучинскаго объ увеличеніи оклада жалованья

---

[1]) Приложеніе № 148
[2]) „ № 149
[3]) „ № 150
[4]) „ № 151

сторожу Арестнаго Дома до 180 руб. въ годъ. [1].

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.*

* **Ст. 159.** *Г. Предсѣдатель Собранія* сообщилъ о пожарѣ въ с. Гуляйполѣ, Александровскаго уѣзда.

Собраніе **постановило**: *согласно съ заключеніемъ Общей Комиссіи, ассигновать 50 руб., которые и просить Г. Предводителя Дворянства направить въ Александровскій Уѣздный Комитетъ.*

* **Ст. 160.** Доложенъ вопросъ № 23 доп. списка ходатайство крестьянки с. Саксагани Васильковской о выдачѣ страховой преміи въ 500 р. сиротамъ умершей дочери ея, сидѣлки заразнаго отдѣленія Саксаганской больницы. [2].

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.*

* **Ст. 161** Доложено ходатайство Екатеринославскаго Благотворительнаго О-ва о пособіи. [3].

Собраніе **постановило**: *ассигновать О-ву 100 руб., которые и внести въ смѣту.*

* **Ст. 162.** Доложено ходатайство служащаго въ Управѣ Качановскаго о пополненіи убытковъ при исполненіи командировки, вмѣстѣ съ заключеніемъ Комиссіи. (Вопр. № 41 доп. сп.) [4].

Собраніе **постановило**: *выдать 200 руб. изъ кредита на переселеніе.*

[1] Приложеніе № 152
[2] „ № 153
[3] „ № 154
[4] „ № 155

* **Ст. 163.**. Доложенъ вопросъ № 122 --ходатайство вдовы бывшаго Члена Уѣздной Управы, Софіи Константиновны Байдакъ, о выдачѣ ей недополученнаго покойнымъ мужемъ пособія на текущій годъ. [1]).

Собраніе **постановило**: *ходатайство удовлетворить согласно заключенію Комиссіи.*

* **Ст. 164.** Доложено ходатайство Маріи Буйной о стипендіи сыну ея Александру Малышкѣ. (Вопр. № 42 доп. сп.) [2]).

Собраніе **постановило**: *выдать пособіе въ размѣрѣ 50 руб.*

* **Ст. 165.** Доложено ходатайство В. П. Рубанистаго о пособіи. (Вопр. № 43 доп. сп.) [3]).

Собраніе **постановило**: *согласно съ заключеніемъ Комиссіи, ходатайство Рубанистаю отклонить.*

* **Ст. 166.** Доложенъ вопросъ № 20 доп. списка— ходатайство воспитанника Ново-Бугской учительской семинаріи Ругно о стипендіи для окончанія курса Семинаріи. [4]).

Собраніе **постановило**: *выдать Ругну въ пособіе сто сорокъ четыре руб. на 1 годъ.*

* **Ст. 167.** Доложенъ вопросъ № 29 доп. списка— ходатайство вдовы урядника Вергуновой о пособіи [5]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи и выдать Вергуновой 50 руб.*

[1]) Приложеніе № 156
[2]) „ № 157
[3]) „ № 158
[4]) „ № 159
[5]) „ № 160

октября 1909 г.

* **Ст. 168.** Доложенъ вопросъ № 71—ходатайство слушательницы Рождественскихъ фельдшерскихъ курсовъ Гельмерсенъ о стипендіи для прохожденія этихъ курсовъ. [1]).

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.*

Слѣдующіе вопросы разрѣшены путемъ закрытой баллотировли.

* **Ст. 169.** Вопросъ № 4 –ходатайство смотрителя Саксаганскаго Арестнаго Дома Бучинскаго объ увеличеніи ему оклада жалованья до 480 руб. [2]).

Собраніе, большинствомъ 27 шаровъ противъ 7, **постановило:** *ходатайство удовлетворить.*

* **Ст. 170.** Вопросъ № 31 доп. списка—ходатайство завѣдывающаго почтовымъ столомъ Управы Гуры объ увеличеніи ему оклада жалованья. [3]).

Собраніе, большинствомъ 29 шаровъ противъ 5, **постановило:** *ходатайство удовлетворить, согласно заключенія Комиссіи.*

* **Ст. 171.** Вопросъ № 117 ходатайство земской акушерки Солдатовой о пособіи въ 200 руб. и сложенія долга 50 руб. [4]).

Собраніе, большинствомъ 31 шаровъ противъ 3. **постановило:** *ходатайство удовлетворить.*

* **Ст. 172.** По предложенію *Н. М. Ланшина*

[1]) Приложеніе № 161
[2]) „ № 162
[3]) „ № 163
[4]) „ № 164

Засѣданіе 7-го

Предсѣдатель Собранія поставилъ на баллотировку вопросъ о выдачѣ агроному В. К. Коль за 1909 годъ наградныхъ 200 руб.

Собраніе, большинствомъ 28 шаровъ противъ 6, **постановило**, *выдать агроному Коль въ награду 200 р.*

* **Ст. 173.** Вопросъ № 116 ходатайство Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта о единовременныхъ пособіяхъ за 25 лѣтнюю службу земскимъ учителямъ Настекѣ, Александровскому и Жоховой и Желтянскаго 2-хъ класснаго Боровику. [1].

Собраніе, большинствомъ 29 шаровъ противъ 5, **постановило**: *ходатайство удовлетворить. согласно заключенію Комиссіи.*

* **Ст. 174.** Вопросъ № 9 доп. списка—ходатайства служащихъ въ канцеляріи Управы Солонько и Васильева о пособіи на леченіе. [2]).

Собраніе, большинствомъ 33 противъ 1, **постановило**: *ходатайства удовлетворить.*

* **Ст. 175** Вопросъ № 70 ходатайство смотрителя Верхнеднѣпровской больницы Килимника о назначеніи его дочери земской стипендіи въ Петербургскомъ женскомъ медицинскомъ институтѣ, въ размѣрѣ 360 руб. въ теченіе 5 лѣтняго курса. [3]).

Собраніе, большинствомъ 29 шаровъ противъ 5, **постановило**: *ходатайство удовлетворить. выдавая де*

---

[1]) Приложеніе № 165
[2]) „ № 166
[3]) „ № 167

чери Килилника безвозвратно по 180 руб. въ годъ и заимообразно по 180 руб. въ годъ до окончанія курса, съ обязательствомъ отслужить занимаемыя деньги по окончаніи курса въ теченіе такою же точно числа лѣтъ.

* **Ст. 176.** Секретарь Собранія проситъ Собраніе ассигновать 50 руб. на расходы по перепискѣ журналовъ Собранія.

Собраніе **постановило**: *выдать на указанные расходы 50 руб., которые и внести въ смѣту.*

* **Ст. 177.** Предсѣдатель Собранія предложилъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ассигновать низшимъ служащимъ Управы мѣсячную награду въ суммѣ 1138 руб.

Собраніе закрытой баллотировкой единогласно **постановило:** *выдать въ награду означенную сумму, которую и внести въ смѣту на 1910 годъ.*

* **Ст. 178.** *Г. Предсѣдатель Собранія* заявилъ, что къ нему поступило заявленіе группы гласныхъ о необходимости учредить еще одну должность Члена Управы, такъ какъ они находятъ, что три Члена Управы при разросшейся работѣ Земства не могутъ уже справляться съ своей задачей.

Собраніе единогласно **постановило**: *учредить еще одну должность Члена Управы и внести въ смѣту потребную сумму,*

Засѣданіе 7-го октября 1909 г.

Въ 9 часовъ 40 мин, вечера Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ Г. г. гласныхъ пожаловать въ Собраніе 8 Октября къ 10 час. утра.

Предсѣдатель Собранія *Д. В. Закржевскій.*

Секретарь *А. Гротто-Слепиковскій.*

Предсѣдатель Управы *М. Савенко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *Л. Сукуренко.* *И. Бурякъ.*

Гласные: *С. Колачевскій, В. Краснокутскій, князь В. Манвеловъ, Г. Г. Харченко, І. Рыбка, С. Волчанскій, С. Сторожко, А. Филипповъ, С. Погорѣлый, А. Соколъ, А. Руденко, С. Запопадько, П. Фрамъ, П. Галкозскій, И. Тищенко, С. Храмовъ, А. Харченко, Е. Ивановъ, К. Ставровскій, Н. Ланшинъ, К. Волнянскій, Б. Кашкаровъ, Б. Гротто-Слепиковскій, И. Абаза, свящ. от. І. Чехрановъ, А. Матовъ-Бутенко, П. Лысенко, М. Горошенко, И. Стешенко.*

Журналъ

Верхнеднѣпровскаго XIX Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Засѣданіе 8-го октября 1909 года.

* **Ст. 179.** Въ 11 час. утра въ залъ земскаго дома прибыли; Предсѣдатель Собранія Уѣздный Предводитель Дворянства Д. В. Закржевскій, Предсѣдатель Управы М. М. Савенко, Члены Управы: И. К. Ершевскій, И. Н. Бурякъ и Л. Ф. Сукуренко, представители: духовнаго вѣдомства свящ. от. Іосифъ Чехрановъ, Верхнеднѣпровскій Лѣсничій С. Ф. Храмовъ, Городской Голова И. Ф. Стешенко и 27 гласныхъ.

* **Ст. 180.** Доложенъ журналъ засѣданія 7 Октября и послѣ нѣкоторыхъ поправокъ утвержденъ.

* **Ст. 181.** *Г Предсѣдатель Собранія* спрашиваетъ Собраніе желаетъ-ли оно приступить къ выборамъ Почетныхъ Мировыхъ Судей; вопросъ его вызванъ тѣмъ, что хотя полномочія состоящихъ нынѣ на службѣ Почетныхъ Мировыхъ Судей истекаетъ лишь въ 1910 году, но т. к. отъ момента избранія Судей до момента ихъ утвержденія проходитъ обыкновенно не менѣе года, такимъ образомъ, дождавшись окончанія срока полномочій нынѣшнихъ Судей, мы останемся на цѣлый годъ безъ Почетныхъ Мировыхъ Судей.

Въ возникшихъ по этому вопросу преніяхъ выяснились двѣ точки зрѣнія: одни гласные говорили,

что Почетные Мировые Судьи вступаютъ въ исполненіе обязанностей немедленно по избраніи, не ожидая своего утвержденія, и потому никакого перерыва, котораго другіе гласные боятся, не будетъ.

Другіе гласные поддерживаютъ противоположное мнѣніе, сообщенное Собранію г. Предсѣдателемъ Собранія.

Собраніе **постановило**: *произвести выборы Почетныхъ Мировыхъ Судей въ нынѣшнюю сессію.*

* **Ст. 182**. Г. Предсѣдатель Собранія поставилъ на закрытую баллотировку вопросъ: желаетъ ли Собраніе оставить прежнее жалованье Предсѣдателю и Членамъ Управы, или измѣнить его.

Собраніе большинствомъ, 33 шаровъ противъ 2, **постановило**: *оставить содержаніе прежнимъ.*

* **Ст. 183**. За симъ Предсѣдатель Собранія предложилъ приступить къ выборамъ Почетныхъ Мировыхъ Судей, не состоящихъ нынѣ таковыми, каковые выборы и произведены закрытой баллотировкой. [1]).

По просьбѣ гласныхъ изъявили желаніе баллотироваться слѣдующія лица; получившія шаровъ:

П. Д. Галковскій . .	избират.	31
	собствен.	1
	неизбират.	2
Б. Д. Кашкаровъ . .	избират.	30
	собствен.	1
	неизбират.	3

[1]) Приложеніе № 168

октября 1909 г.

К. С. Ставровскій . .	избират.	25
	собствен.	1
	неизбират.	8

Священникъ Чехрановъ отъ участія въ балло-тировкѣ воздержался.

* **Ст. 184**. Собраніе **постановило**: *всѣхъ баллотировавшихся лицъ считать избранными въ Почетные Мировые Судьи.*

* **Ст. 185**а. Приступлено къ чтенію смѣты прихода и расхода уѣзднаго сбора на 1910 годъ

При чтеніи § VI ст. 7 смѣты *С. Н. Колачевскій* выразилъ пожеланіе, чтобы призрѣніе нижнихъ чиновъ, производящееся за счетъ этой статьи, производилось бы за счетъ $^{0}_{0}{}^{0}_{0}$ съ капитала, опредѣленнаго на дѣло призрѣнія нижнихъ чиновъ, пострадавшихъ въ Японскую войну.

Собраніе **постановило**: *признавая этотъ вопросъ важнымъ, поручить Управѣ разработать его къ ближайшему Чрезвычайному Собранію.*

* **Ст. 185**б. За неимѣніемъ возраженій, Собраніемъ утверждаются—смѣта расходовъ въ суммѣ 621.814 руб. 64 коп и раскладка въ суммѣ 585.780 руб. 23 коп.

* **Ст. 186.** *Г. Предсѣдатель Собранія* обратился къ Собранію съ рѣчью, въ которой обрисовалъ дѣятельность Собранія въ настоящую сессію и подчеркнулъ, что не только сравнительно молодые гласные несли свой трудъ съ неослабной энергіей, но даже и такіе почтенные гласные, какъ Н. М. Ланшинъ и Б. О. Гротто-Слепиковскій. Управа,

съ своей стороны, облегчала работу гласныхъ, стараясь раскрыть даже нѣкоторые и неудачные свои шаги. Предсѣдатель Собранія благодарилъ гласныхъ за понесенные труды и выразилъ увѣренность, что при предстоящихъ выборахъ гласные вдумчиво отнесутся къ своимъ обязанностямъ и выберутъ достойныхъ лицъ.

Н. М. Ланшинъ отъ лица старѣйшихъ гласныхъ отвѣтилъ г. Предсѣдателю Собранія рѣчью, въ которой указалъ на обнаруженное молодыми гласными стремленіе къ полезной для общаго дѣла работѣ и подчеркнулъ, что въ лицѣ Предсѣдателя Собранія гласные нашли не только энергичнаго, но одновременно съ этимъ и совершенно спокойнаго руководителя и это даетъ ему право надѣяться, что дальнѣйшая работа гласныхъ не можетъ не быть продуктивна.

Е. А. Ивановъ предложилъ Собранію благодарить Секретаря за понесенные труды.

Всѣ эти рѣчи Собраніемъ встрѣчены были апплодисментами.

* **Ст. 187.** По предложенію Предсѣдателя Собранія приступлено къ намѣчанію записками кандидатовъ на должность Предсѣдателя Управы.

Получили записокъ:

А. Г. Харченко 23,
А. Б. Гротто-Слепиковскій . . 1,
И. К. Абаза 7,
и М. М. Савенко . . . . 3.

октября 1909 г.

По баллотировкѣ шарами А. Г. Харченко получилъ: избирательн. 25, собствен. 1, не избир. 8. [1]).

Прочія лица отъ избранія отказались.

А. Г. Харченко благодарилъ Собраніе и просилъ Г. г. гласныхъ въ дальнѣйшемъ раздѣлять съ нимъ труды на общей земской нивѣ.

* **Ст. 188.** По предложенію Предсѣдателя Собранія намѣчены кандидаты въ Члены Управы.

Получили записокъ:

С. Е. Волчанскій . . .	5,
П. М. Фрамъ	3,
И. Н. Бурякъ	30,
И. К. Ершевскій . . .	28,
Л. Ф. Сукуренко . . .	28,
К. С. Ставровскій . . .	27,
К. Ф. Волнянскій . . .	5,
Б. О. Гротто-Слепиковскій . .	1,
В. Б. Манвеловъ . . .	3,
В. П. Краснокутскій . . .	4,
М. М. Савенко	1,

По баллотировкѣ шарами получили: [2]).

И. Н. Бурякъ —	избирательныхъ .	29,
	собственный . .	1,
	неизбирательн. . .	4.
И. К. Ершевскій	избирательныхъ .	30,

[1]) Приложеніе № 169
[2]) „ № 170

	собственный . .	1,
	неизбирательн. . .	3.
Л. Ф. Сукуренко	избирательныхъ .	29,
	собственный . .	1,
	неизбирательн. . .	4.
К. С. Ставровскій	избирательныхъ .	26,
	собственный . .	1,
	неизбирательн. . .	7.

Всѣ прочія лица отъ баллотировки отказались.

* **Ст. 189.** Заступающимъ мѣсто Предсѣдателя Управы предложенъ И. К. Ершевскій.

По баллотировкѣ шарами И. К. Ершевскій получилъ: избирательныхъ 31, собствен. 1, неизбирательн. 2. [1]).

* **Ст. 190.** По предложенію Предсѣдателя Собранія въ Губернскіе гласные намѣчены записками слѣдующія лица:

А. Б. Гротто-Слепиковскій	.	33 зап.
И. В. Тищенко	. . .	32 »
Г. Г. Харченко	. . .	27 »
Е. А. Ивановъ	. . .	30 »
И. К. Абаза	. . . .	4 »
Б. Д. Кашкаревъ.	. . .	4 »
Н. М. Ланшинъ	. . .	3 »
С. Н. Колачевскій	. . .	2 »
В. П. Краснокутскій	. .	1 »

[1]) Приложеніе № 171

октября 1909 г.

По баллотировкѣ шарами получили: [1]).

А. Б. Гротто-Слепиковскій	.	избирательн. 31, собственный 1, неизбират. 2.
И. В. Тищенко	. . .	избирательн. 30, собственный 1, неизбират. 3.
Е. А. Ивановъ	. . .	избирательн. 28, собственный 1, неизбират. 5.
Г. Г. Харченко	. . .	избирательн. 30, собственный 1, неизбират. 3.

Прочія лица отъ баллотировки отказались.

Объявленъ перерывъ на 1 часъ.

* **Ст. 191**. По возобновленіи засѣданія г. Предсѣдатель Собранія предложилъ намѣтить Членовъ Ревизіонной Комиссіи.

Единогласно избраны были слѣдующія лица: Б. О. Гротто-Слепиковскій, І. В. Рыбка, С. Н. Колачевскій, В. П. Краснокутскій, Е. А. Ивановъ, П. М. Фрамъ, Г. Г. Харченко, А. О. Филипповъ, А. Б. Гротто-Слепиковскій, А. Н. Руденко, С. С. Погорѣлый, Б. Д. Кашкаровъ, С. Ф. Храмовъ и С. Г. Сторожко. Предсѣдателемъ Комиссіи единогласно избранъ Б. О. Гротто-Слепиковскій.

* **Ст. 192**. Въ Рудную Комиссію единогласно из-

[1]) Приложеніе № 172

браны: И. В. Тищенко, И. Ф. Стешенко, И. К. Абаза, Е. А. Ивановъ, А. Б. Гротто-Слепиковскій, І. В. Рыбка, П. М. Фрамъ и Д. В. Закржевскій.

Предсѣдателемъ избранъ И. К. Абаза.

* **Ст. 193.** Попечителемъ Саксаганской больницы избранъ единогласно В. Э. Бродскій.

Попечителями больницъ единогласно избраны:

Софіевской—князь В. Б. Манвеловъ,

Куцеволовской—М. М. Савенко,

Желтянской—Н. Н. Яковлевъ,

Попельнастовской—Ф. И. Кузмицкій.

* **Ст. 194.** Во Врачебно-Санитарный Совѣтъ избраны: И. Ф. Стешенко, Д. В. Закржевскій и князь В. Б. Манвеловъ,

* **Ст. 195.** Попечителемъ Куцеволовской корзиночной мастерской избранъ М. М. Савенко.

* **Ст. 196.** Попечителемъ Саксаганскаго Ремесленнаго училища избранъ Б. О. Гротто-Слепиковскій.

* **Ст. 197.** Въ Попечительный Совѣтъ Саксаганскаго Ремесленнаго училища избраны: А. Н. Руденко, М. М. Савенко, В. Э. Бродскій, С. Н. Колачевскій и П. Д. Галковскій.

* **Ст. 198.** Членами Комиссіи по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для земскаго обложенія избраны: И. Ф. Стешенко, К. С. Ставровскій.

* **Ст. 199.** Членами Выставочнаго Комитета избраны: П. Д. Галковскій, Б. О. Гротто-Слепиков-

скій, Г. Г. Харченко, І. В. Рыбка, М. М. Савенко, С. Ф. Храмовъ, И. К. Ершевскій, В. П. Краснокутскій, Э. К. Бродскій и В. Э. Бродскій.

* **Ст. 200**. Членами въ Уѣздную Землеустроительную Комиссію избраны: А. О. Филипповъ, К. Ф. Волнянскій и И. К. Ершевскій.

* **Ст. 201**. Членами Ветеринарнаго Совѣщанія при Уѣздной Управѣ избраны: Л. И. Савенко и А. Л. Соколъ.

* **Ст. 202**. Членами Уѣзднаго Училищнаго Совѣта избраны: И. Н. Бурякъ и С. Ф. Храмовъ.

* **Ст. 203**. Членами Комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей избраны: І. В. Рыбка, А. О. Филипповъ и С. С. Погорѣлый.

* **Ст. 204**. Въ Попечительный Совѣтъ мѣстной Женской Гимназіи избраны: И. К. Абаза, Л. Ф. Сукуренко, И. К. Ершевскій, П. Д. Галковскій, І. В. Рыбка и А. Г. Харченко.

* **Ст. 205**. Членомъ Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта избранъ И. К. Абаза.

* **Ст. 206**. Членами Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія избраны:

по Софіевскому	уч. Дементьевъ.
по Лиховскому	» Волковъ А. А.
по Верхнеднѣпровскому	» Филипповъ А. О.
по Саксаганскому	» Статкевичъ П. Н.

и кандидатами къ нимъ:

по Софіевскому уч. Зубенко,

по Лиховскому » Ластовецъ,

по Саксаганскому » А. Н. Руденко.

по Верхнеднѣпровскому » Е. М. Бондаренко.

Ст. 207. Представителемъ отъ Уѣзднаго Земства въ музей имени А. Н. Поль избранъ Е. А. Ивановъ.

* **Ст. 208**. Прочтена раскладка земскихъ повинностей въ суммѣ 621.814 р. 64 к.

С. Н. Колачевскій проситъ занести въ журналъ его заявленіе, что оцѣнка земли съ одной стороны и рудниковъ и промышленныхъ заведеній съ другой является неравномѣрной и противъ такой неравномѣрности онъ протестуетъ.

П. Д. Галковскій присоединяется къ заявленію С. Н. Колачевскаго.

И. Ѳ. Стешенко признаетъ заявленіе С. Н. Колачевскаго подлежащимъ пріобщенію къ дѣлу Комиссіи, имѣющей разсматривать оцѣнку рудниковъ на 1911 г.

Собраніе **постановило**: *раскладку повинностей утвердить, заявленіе С. Н. Колачевскаго принять къ свѣдѣнію.*

* **Ст. 209**. *Б. Д. Кашкаровъ* выразилъ отъ имени всего Собранія благодарность Предсѣдателю Собранія за великолѣпное веденіе засѣданій, сильно облегчившее работу гласныхъ, а И. К. Абаза выразилъ отъ имени Собранія благодарность уходящему Предсѣдателю Управы М. М. Савенко за труды по веденію всего сложнаго земскаго дѣла. Объ эти рѣчи

Октября 1909 г.

были встрѣчены апплодисментами всего зала.

* **Ст. 210.** Доложенъ журналъ засѣданія 8 Октября 1909 г. и Собраніемъ утвержденъ, послѣ чего въ 5 час. 30 мин. вечера г. Предсѣдатель Собранія объявилъ Земское Собраніе закрытымъ.

Предсѣдатель Собранія *Д. В. Закржевскій.*

Секретарь *А. Гротто-Слепиковскій.*

Предсѣдатель Управы *М. Савенко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *И. Бурякъ.* *Л. Сукуренко.*

Гласные: *С. Колачевскій, Е. Ивановъ, І. Рыбка, П. Фрамъ, Князь В. Манвеловъ, А. Соколъ, С. Погорѣлый, С. Запопадько, М. Дорошенко, П. Галковскій, В. Краснокутскій, И. В. Тищенко, С. Храмовъ, А. Филипповъ, С. Волчанскій, К. Ставровскій, К. Волнянскій, А. Руденко, Б. Кошкаровъ, А. Бутенко, И. Абаза, Б. Гротто-Слепиковскій, Г. Г. Харченко, А. Харченко, свящ. от. І. Чехрановъ, С. Сторожко, Н. Ланшинъ.*

Приложенія

къ постановленіямъ Верхнеднѣпровскаго XIX Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

2, 4—8 Октября 1909 г.

Приложеніе № 1.

Списокъ

докладовъ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы XIX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1909 года.

Отдѣлъ I-й.

Органы Земскаго Управленія.

1. Отчетъ Уѣздной Управы за 1908 годъ: а) денежный и б) общій.

2. Докладъ Уѣздной Управы по предложенію г. Губернатора объ освобожденіи занятой Управой части верхняго этажа Земскаго дома и передачѣ таковой подъ помѣщеніе Уѣзднаго Съѣзда.

3. Докладъ Уѣздной Управы по вопросу объ организаціи уѣздной сельскохозяйственной статистики.

4. Ходатайство Смотрителя Саксаганск. Арестнаго Дома Бучинскаго объ увеличеніи ему оклада жалованья до 480 руб.

Отдѣлъ II-й.

Земскіе финансы и оцѣнка имуществъ.

5. Проектъ смѣты и раскладки денежныхъ земскихъ повинностей на 1910 годъ, съ объяснительной запиской.

6. Докладъ Уѣздной Управы о раздѣленіи уѣзда на разряды по взиманію сборовъ въ пользу земства

съ заведеній трактирнаго промысла.

7. Докладъ Уѣздной Управы о привлеченіи къ обложенію вновь возникающихъ имуществъ и объ исключеніи изъ обложенія кузницъ.

8. Докладъ Уѣздной Управы объ оцѣнкѣ рудниковъ для обложенія на 1910 годъ.

9. Докладъ Уѣздной Управы съ актами оцѣнки надземныхъ сооруженій на рудникахъ. (Снятъ съ очереди).

10. Отношеніе Орловской Губернской Земской Управы, коимъ проситъ присоединиться къ ея ходатайству объ исключеніи изъ правительственнаго проекта обложенія казенными налогами предметовъ торговли въ земскихъ сельскохозяйственныхъ складахъ.

11. Докладъ Уѣздной Управы по прошенію рудовладѣльца Спиридона Цибульки о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ съ его 2-го рудника.

12. Докладъ Уѣздной Управы о сложени земскихъ сборовъ съ надземныхъ сооруженій на рудникѣ Е. Г. Харченко.

13. Докладъ Уѣздной Управы о сложеніи земскихъ сборовъ съ другихъ рудничныхъ сооруженій.

14. Ходатайство Е. Г. Харченко объ уменьшеніи оцѣнки ея рудника для обложенія земскими сборами за 1908 годъ.

15. Ходатайство А. Е. Харченко о сложеніи земскихъ сборовъ за 1909 г. съ ея не дѣйствующаго въ этомъ году рудника.

16. Ходатайство М. С. Копылова объ уменьшеніи обложенія надземныхъ сооруженіи на его рудникахъ.

17. Ходатайство представителя Брянскаго О-ва—инженера Попкова о пониженіи оцѣнки и обложенія за 1908 годъ рудника А. Е. Харченко, бывшаго въ арендѣ Общества въ томъ же 1908 году.

18. Докладъ Уѣздной Управы о предоставленіи ей уполномочія пріостанавливать взысканія земскихъ недоимокъ.

19. Докладъ Уѣздной Управы о сложеніи по разнымъ причинамъ недоимокъ земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ.

20. Докладъ Уѣздной Управы о сложеніи со счетовъ безнадежныхъ взысканій за леченіе въ земскихъ больницахъ иногородныхъ больныхъ.

21. Отношеніе Александрійской Уѣздной Земской Управы о досылкѣ ей 284 р. 08 к., причитающихся за постройку Сабадашевскаго моста.

22. Докладъ Уѣздной Управы по ходатайству Попельнастовскаго сельскаго общества о сложеніи числящейся на немъ училищной недоимки прежнихъ лѣтъ, въ суммѣ 575 руб.

23. Ходатайство Верхнеднѣпровской Городской Управы объ освобожденіи отъ обложенія 360 десятинъ городского пастбищнаго выгона.

24. Ходатайство Верхнеднѣпровской Городской Управы о возмѣщеніи ей части расхода, произведеннаго въ суммѣ 430 руб. на взысканіе городскихъ казенныхъ и земскихъ сборовъ съ городскихъ не-

движимыхъ имуществъ.

25. Ходатайство Андрея 2-го Константиновича Бабушкина о сложеніи земскихъ сборовъ съ его имущества въ пос. Божедаровка.

26. Докладъ Уѣздной Управы по вопросу о сложеніи земскихъ сборовъ съ имущества крестьянина Дундука въ с. Желтомъ.

27. Докладъ Управы по ходатайству Бѣляковой о перечисленіи буфета при ст. Рядовой изъ высшаго разряда въ низшій для взиманія государственнаго сбора (Снятъ съ очереди).

Отдѣлъ III-й.

Земскія повинности, почтовыя станціи и учрежденія.

28. Докладъ Уѣздной Управы о распредѣленіи натуральныхъ земскихъ повинностей въ уѣздѣ на 1910 годъ.

29. Докладъ Уѣздной Управы о принятіи Уѣзднымъ Земствомъ участія въ учрежденіи производства почтовыхъ операцій при нѣкоторыхъ Волостныхъ Правленіяхъ и станціяхъ желѣзныхъ дорогъ.

30. Докладъ Уѣздной Управы о земскихъ почтовыхъ станціяхъ.

Отдѣлъ IV-й.

Пути сообщенія и дорожныя сооруженія.

31. Докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ мостовъ и замощеніяхъ за счетъ губернскаго сбора.

32. Докладъ Уѣздной Управы о постройкахъ за счетъ дорожнаго капитала.

33. Докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ мостовъ за счетъ уѣзднаго сбора

34. Докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ желѣзобетоннаго моста черезъ балку Червоную.

35. Докладъ Уѣздной Управы о ремонтѣ мостовъ за счетъ уѣзднаго сбора.

36. Докладъ Уѣздной Управы о замощеніяхъ у мостовъ за счетъ уѣзднаго сбора.

37. Докладъ Уѣздной Управы объ увеличеніи ассигновки на устройство и содержаніе дорожнаго полотна (ст. 2 § 4 смѣты).

38. Ходатайство гор. Верхнеднѣпровска о пособіи на проведеніе желѣзнодорожной вѣтви отъ города до станціи Верхнеднѣпровскъ—отъ Уѣзднаго Земства 2000 р. и Губернскаго—5000 р.

39. Ходатайство Новогригорьевскаго сельскаго общества, той же вол., о постройкѣ моста черезъ р. Самоткань въ сел. Ново-Григорьевкѣ.

40. Ходатайство Лозоватскаго сельскаго общества о постройкѣ моста въ с. Лозоваткѣ черезъ рѣку Ингулецъ.

41. Ходатайство Сергѣевскаго сельскаго общества о постройкѣ моста въ с. Сергѣевкѣ черезъ р. Саксагань.

42. Ходатайство Марьевскаго сельскаго общества, Гуляйпольской волости, о постройкѣ новаго моста черезъ балку Мостовую.

43. Ходатайство Попельнастовскаго сельскаго общества о постройкѣ двухъ мостовъ въ с. Попельнастомъ чрезъ рѣку Омельникъ.

Отдѣлъ V-й.

Земскія постройки (*гражданскія сооруженія*),

44. Докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ новыхъ гражданскихъ сооруженій.

45. Докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ земской больницы въ г. Верхнеднѣпровскѣ.

46. Докладъ Члена Уѣздной Управы И. К. Ершевскаго о посадкѣ деревьевъ на новой усадьбѣ Верхнеднѣпровской больницы.

47. Докладъ Члена Уѣздной Управы И. К. Ершевскаго о постройкѣ амбулаторіи при Желтянской больницѣ.

48. Докладъ Уѣздной Управы о ремонтѣ существующихъ гражданскихъ сооруженій.

49. Ходатайство Вольно-Хуторскаго сельскаго общества о постройкѣ больницы въ с. Вольныхъ-Хуторахъ.

50. Докладъ Уѣздной Управы объ устройствѣ водянаго отопленія въ Саксаганской больницѣ.

Отдѣлъ VI-й.

Народное образованіе.

51. Заключеніе Комиссіи по проекту введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія дѣтей.

52. Докладъ Уѣздной Управы объ открытіи вторыхъ комплектовъ при Андреевскомъ (Савельевскомъ) и Адамовскомъ начальныхъ училищахъ.

53. Докладъ Уѣздной Управы съ ходатайствами сельскихъ обществъ объ открытіи начальныхъ училищъ.

54. Докладъ Уѣздной Управы по постановленіямъ Попечительнаго Совѣта Саксаганскаго Ремесленнаго училища.

55. Докладъ Уѣздной Управы о назначеніи квартирныхъ денегъ тремъ учительскимъ помощникамъ—Пушкаревскаго 1-го, Весело-Терновскаго и Николаевскаго, той же вол., училищъ.

56. Докладъ Уѣ[illegible]ой Управы о внесеніи въ смѣту 396 руб. на увеличеніи жалованья сторожамъ земскихъ училищъ въ уѣздѣ.

57. Докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ и ремонтѣ земскихъ школъ.

58. Ходатайства Уѣзднаго Училищнаго Совѣта:

а) о согласіи Уѣзднаго Земскаго Собранія на введеніе съ будущаго учебнаго года 4-хъ лѣтняго курса обученія въ училищахъ, имѣющихъ 3-хъ учителей;

б) о расширеніи находящейся при Уѣздной Управѣ Пушкинской библіотеки.

в) о разрѣшеніи выдачи ссудъ учителямъ народныхъ школъ на ихъ нужды до 100 руб., съ ежемѣсячнымъ погашеніемъ таковыхъ изъ жалованій.

и д) о зачетѣ учителю Екатерининскаго училища Настекѣ въ срокъ выслуги земской пенсіи 2-хъ лѣтней службы его въ Саксаганскомъ образцовомъ училищѣ.

59. Докладъ Уѣздной Управы объ ассигнованіи для земскихъ училищъ уѣзда на учебныя пособія и классныя принадлежности единовременно 2000 р., на погашеніе передержки по смѣтѣ 1908 г., и объ увеличеніи ассигновки на этотъ предметъ на всѣ училища на 2000 руб. въ годъ.

60. Докладъ Уѣздной Управы по ходатайству Уѣзднаго Училищнаго Совѣта о возобновленіи учительскихъ съѣздовъ.

61. Докладъ Уѣздной Управы объ учрежденіи въ Новомосковской Учительской Семинаріи стипендіи въ память 25 лѣтней службы Инспектора народныхъ училищъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Г. И. Шепелева.

62. Докладъ Уѣздной Управы по вопросу о внесеніи въ смѣту общаго кредита на стипендіи и пособія учащимся.

63. Ходатайство Верхнеднѣпровской Городской Думы объ отсрочкѣ платежа 12/т. руб. по ссудѣ, выданной городу изъ суммъ Губернскаго Земства, подъ гарантіей Уѣзднаго Земства, на постройку женской гимназіи.

64. Ходатайство Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о продленіи ассигновки 2000 руб. въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ.

65. Ходатайство Директора Новомосковской учительской семинаріи о пособіи на преподаваніе музыки въ семинаріи.

66. Ходатайство Инспектора Верхнеднѣпровскаго городского 6 клас. училища о пособіи на преподаваніе музыки въ училищѣ.

67. Ходатайство Дирекціи Херсонскаго Отдѣла **Императорскаго** Русскаго Музыкальнаго О-ва о пособіи на содержаніе при Херсонскомъ музыкальномъ училищѣ регентскихъ курсовъ и о командированіи на курсы земскихъ учителей Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

68. Ходатайство Верхнеднѣпровской Городской Думы объ ассигнованіи постояннаго пособія на содержаніе городской мужской гимназіи въ размѣрѣ отъ Уѣзднаго Земства 3000 руб. и Губернскаго — 2000 руб. въ годъ.

69. Ходатайство Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Тюремнаго Отдѣленія о пособіи на содержаніе школы-грамоты при мѣстной тюрьмѣ,

70. Ходатайство Смотрителя Верхнеднѣпровской больницы Килимника о назначеніи его дочери земской стипендіи въ Петербургскомъ женскомъ медицинскомъ институтѣ, въ размѣрѣ 360 руб. въ теченіе 5 лѣтняго курса.

71. Ходатайство слушательницы Рождественскихъ фельдшерскихъ курсовъ Гельмерсенъ, о стипендіи для прохожденія этихъ курсовъ.

Отдѣлъ VII-й.

Народное образовніе и земская медицина.

72. Докладъ Уѣздной Управы о смѣтныхъ исчисленіяхъ на содержаніе медицинской части въ 1910 году.

73. Докладъ Уѣздной Управы объ увеличеніи окладовъ жалованья земскимъ врачамъ.

74. Докладъ Уѣздной Управы объ оборудованіи существующихъ самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ.

75. Докладъ Уѣздной Управы о приглашеніи спеціальныхъ лицъ для подворнаго оспопрививанія въ 1910 году.

76. Докладъ Уѣздной Управы объ открытіи лечебницы въ Романовской усадьбѣ Адамовскаго медицинскаго участка.

77. Докладъ Уѣздной Управы о леченіи въ Губернской Земской больницѣ жителей Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

78. Предложеніе центральнаго бюро Санитарно-Благотворительныхъ Попечительствъ города Оренбурга принять участіе въ устройствѣ общественной степной санаторіи съ кумысно-лечебницей.

79. Докладъ Уѣздной Управы по ходатайству союза для борьбы съ дѣтской смертностью объ открытіи въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ отдѣла этого союза.

80. Ходатайство городского врача Кулигина о

назначеніи ему вознагражденія за подачу медицинской помощи больнымъ крестьянамъ въ городской амбулаторіи.

Отдѣлъ VIII-й.

ВЕТЕРИНАРІЯ.

81. Докладъ Уѣздной Управы по постановленіямъ Ветеринарнаго Совѣщанія.

82. Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы объ устройствѣ ветеринарной амбулаторіи въ уѣздѣ.

83. Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы по вопросу о наймѣ у ветеринарнаго фельдшера Кинши помѣщенія подъ ветеринарную амбулаторію.

Отдѣлъ IX-й.

Содѣйствіе экономическому благостоянію уѣзда.

84. Докладъ Уѣздной Управы о переселеніи крестьянъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ разныя губерніи Сибири.

85. Докладъ Уѣздной Управы о Саксаганской сельскохозяйственной выставкѣ 1909 года.

86. Докладъ Уѣздной Управы объ учрежденіи двухъ стипендій въ инструкторскихъ школахъ—гончарнаго производства и сельскохозяйственнаго машиностроенія.

87. Докладъ Уѣздной Управы о пособіи существующимъ въ уѣздѣ и вновь открываемымъ сель-

скохозяйственнымъ обществамъ малаго раіона.

88. Докладъ Уѣздной Управы объ ассигновкѣ 300 руб. на Уѣздные Агрономическіе съѣзды.

89. Докладъ Уѣздной Управы объ учрежденіи въ уѣздѣ третьяго агрономическаго участка.

90. Докладъ Уѣздной Управы объ открытіи въ уѣздѣ сельскохозяйственныхъ курсовъ для взрослыхъ.

91. Докладъ Уѣздной Управы о желательности учрежденія вакансіи земскихъ пансіонеровъ въ Красновидовской женской школѣ сельскаго хозяйства и домоводства 1 разряда.

92. Докладъ Уѣздной Управы объ открытіи въ уѣздѣ низшей сельскохозяйственной школы.

93. Докладъ Уѣздной Управы объ участіи Уѣзднаго Земства на Областной Выставкѣ въ гор. Екатеринославѣ.

94. Докладъ Уѣздной Управы съ проектомъ смѣты на содержаніе уѣздной агрономической организаціи.

95. Докладъ Уѣздной Управы по кассѣ мелкаго кредита.

96. Докладъ Уѣздной Управы объ усиленіи средствъ кассы мелкаго кредита на расходы по веденію дѣлопроизводства и счетоводства кассы.

97. Докладъ Завѣдывающаго работами по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ и овраговъ Замніуса о результатахъ древесныхъ посадокъ на пескахъ по берегу р. Днѣпра съ ходатайствомъ о

продолженіи земской ассигновки на содержаніе 2-хъ лѣсныхъ надзирателей 530 руб. и на посадочный матеріалъ 120 руб. и кромѣ того, объ ассигнованіи 25 руб. въ награду лѣсному надзирателю Пелипасу за его 10-ти лѣтнюю службу.

98. Докладъ его же, г. Замніуса, о причинахъ неиспользованія ассигновокъ Уѣзднаго Земства въ 700 руб. и Губернскаго въ 300 р. на производство опытно-показательныхъ работъ по укрѣпленію дѣйствующихъ овраговъ въ уѣздѣ, съ ходатайствомъ о сохраненіи этихъ ассигновокъ для производства означенныхъ работъ въ 1910 году.

99. Докладъ Уѣздной Управы объ устройствѣ водохранилищъ за счетъ страховаго капитала Губернскаго Земства.

100. Докладъ Уѣздной Управы объ ассигновкѣ 3000 руб. въ пособіе мѣстному Обществу Сельскихъ Хозяевъ.

101. Докладъ Уѣздной Управы о расходахъ потребныхъ на содержаніе племенныхъ животныхъ въ 1910 году.

102. Ходатайство Верхнеднѣпровской Уѣздной Землеустроительной Комиссіи объ ассигнованіи крестьянину Ратушному какой либо суммы на веденіе опытно-показательныхъ посѣвовъ на зачисленномъ за нашими переселенцами Джусалинскомъ участкѣ.

103. Ходатайство Полтавскаго Общества Сельскихъ Хозяевъ о выпискѣ для распространенія въ уѣздѣ издаваемаго О-вомъ журнала «Хуторянинъ» и календаря при немъ.

104. Ходатайство Вольно-Хуторскаго О-ва Сельскихъ Хозяевъ о ссудѣ изъ страховаго капитала Губернскаго Земства въ 1000 р., на цементно-черепичный заводъ.

105. Ходатайство Вольно-Хуторскаго О-ва Сельскихъ Хозяевъ о пособіи.

106. Ходатайство землевладѣльца Щербакова о ссудѣ, въ 1500 руб., на улучшеніе черепичнаго завода.

107. Ходатайство А. А. Осетрова и Г. П. Китаева о ссудахъ на бетонно-черепичные заводы—первому 1500 руб. и второму 500 руб.

108. Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы по вопросу объ измѣненіи таксъ штрафовъ за лѣсныя порубки, потравы и поврежденія полей и другихъ земельныхъ угодій.

Отдѣлъ X-й.

Ходатайства о ярмаркахъ и базарахъ.

109. Комисаровскаго сельскаго общества о разрѣшеніи въ сел. Комисаровкѣ ярмарки 8 Сентября, вмѣсто существующей Преполовенской.

110. Желтянскаго сельскаго общества о разрѣшеніи въ с Желтомъ 4-й осенней ярмарки 22-го Октября.

111. Зеленскаго сельскаго общества о разрѣшеніи въ с. Зеленомъ, кромѣ существующихъ трехъ, еще двухъ ярмарокъ—24 Іюня и 6-го Октября.

112. Гуляйпольскаго сельскаго общества объ

измѣненіи сроковъ открытія трехъ ярмарокъ и продленіи времени всѣхъ существующихъ въ Гуляйполѣ ярмарокъ до трехъ дней.

113 Бородаевскаго сельскаго общества о разрѣшеніи въ с. Бородаевкѣ двухъ базаровъ по понедѣльникамъ и четвергамъ.

114. Куцеволовскаго сельскаго общества о разрѣшеніи въ сел. Куцеволовкѣ базаровъ по пятницамъ.

Отдѣлъ XI-й.

Пособія и награды.

115. Докладъ Уѣздной Управы объ ассигнованіи 240 руб. на вознагражденіе завѣдывающей библіотекой-читальней въ сел. Комисаровкѣ.

116. Ходатайство Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта о единовременныхъ пособіяхъ за 25-ти лѣтнюю службу учителямъ: а) Желтянскаго 2-хъ класснаго училища Боровику, б) Комисаровскаго училища—Жоховой, Сергѣевскаго училища—Александровскому и г) Екатерининскаго училища—Настекѣ.

117. Ходатайство земской акушерки Солдатовой о пособіи.

118. Ходатайство служащихъ въ канцеляріи Управы Солдатенокъ, Василенко, Ильина, Ѳоменка и Ивашины о ссудахъ.

119. Ходатайство Софіевскаго сельскаго обще-

ства, Александровской волости, о пособіи на погашеніе числящихся на обществѣ долговъ, въ суммѣ 2626 р., по постройкѣ училища.

120. Ходатайство Городской Комиссіи по сооруженію памятника князю А. В. Суворову въ гор. Боровичахъ о содѣйствіи по сбору пожертвованій на этотъ памятникъ.

121. Ходатайство Николаевской Академіи Генеральнаго Штаба о пожертвованіи на памятникъ Генералъ-Адъютанту М. Д. Скобелеву.

122. Ходатайство вдовы бывшаго Члена Уѣздной Управы Софіи Константиновны Байдакъ о выдачѣ ей недополученнаго покойнымъ мужемъ пособія на текущій годъ.

123. Ходатайство учителя Пушкаревскаго 3-го училища Сидоренко о ссудѣ 200 руб.

124. Ходатайство Стерлитамакскаго Городского Головы о пособіи погорѣльцамъ гор. Стерлитамака.

125. Ходатавство Верхнеднѣпровской Городской Управы объ отсрочкѣ на одинъ годъ платежа ссуды 2000 руб., разрѣшенной мѣстному церковному попечительству на окончаніе строющагося храма въ г. Верхнеднѣпровскѣ.

126. Ходатайство Александровскаго Отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ о единовременномъ и постоянномъ пособіи на погашеніе его долговъ и содержаніе школъ попечительства.

127. Ходатайство Правленія О-ва вспомоществованія нуждающимся учащимся въ Екатеринославской Губернской Земской фельдшерской школѣ о пособіи

128. Ходатайство Харьковскаго О-ва С. Х. о субсидіи на развитіе дѣятельности контрольной сѣменной станціи О-ва.

129. Ходатайство О-ва попеченія объ улучшеніи быта учащихъ въ начальныхъ училищахъ Екатеринославской губ. о пособіи.

130, Ходатайство Комитета О-ва попеченія о подкидышахъ и сиротахъ, призрѣваемыхъ Екатеринославскимъ Губернскимъ Земствомъ, о пособіи.

131. Ходатайство Правленія О-ва взаимопомощи учащимъ церковныхъ школъ о пособіи.

132. Ходатайство Екатеринославскаго О-ва попеченія о дѣтяхъ, о пособіи.

133. Ходатайство О-ва попеченія о дѣтяхъ народныхъ учителей и учительницъ о содѣйствіи развитію дѣятельности О-ва —учрежденіемъ стипендій, членскими взносами или единовременнымъ пособіемъ.

134. Ходатайство Екатеринославскаго Губернскаго Попечительства дѣтскихъ пріютовъ о пособіи.

Отдѣлъ XII-й.

Разные вопросы, не вошедшіе въ предыдущіе отдѣлы.

135. Отвѣтъ Начальника Переселенческаго Управленія г. Глинки на выраженную ему и его сотрудникамъ по устройству переселенцевъ Цабелю и Михайлову благодарность Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 16 Февраля с. г.

136. Ходатайство Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Съѣзда о возвратѣ ему изъ суммъ, вырученныхъ

отъ продажи пошлинныхъ марокъ, 225 руб., израсходованныхъ на изготовленіе означенныхъ марокъ и о принятіи на тотъ же источникъ расходовъ по заказу марокъ въ будущемъ.

137. Докладъ Уѣздной Управы объ избраніи на должности завѣдывающихъ военно-конскими участками и вторыхъ ихъ помощниковъ, на трехлѣтіе съ 1910 года.

Отдѣлъ XIII-й.

ВЫБОРЫ:

1) Предсѣдателя и Членовъ Уѣздной Управы и заступающаго мѣсто Предсѣдателя Управы на трехлѣтіе съ 1909 года (ст. ст. 115—117 и 120 полож. о зем. учр.).

2) Губернскихъ Гласныхъ на трехлѣтіе съ 1909 года (ст. 14 полож. о зем. учр.).

3) Членовъ Ревизіонной Коммиссіи на трехлѣтіе съ 1909 года (п. 10 прилож. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд.).

4) Попечителей земскихъ больницъ: Саксаганской, Софіевской, Куцеволовской, Желтянской и Попельнастовской на трехлѣтіе съ 1910 года (ст. 62 прав. уст. лечеб. зав.).

5) 3-хъ Членовъ во Врачебно-Санитарный Совѣтъ при Уѣздной Управѣ на трехлѣтіе съ 1910 г. (ст. 2 уст. Совѣта).

6) Попечителя Куцеволовской корзиночной мастерской, за отказомъ отъ этой должности Л. А. Савенко.

7) Попечителя Саксаганскаго Ремесленнаго училища на трехлѣтіе съ 1910 г (§ 9 уст. учил.).

8) 3-хъ Членовъ въ Попечительный Совѣтъ Саксаганскаго Ремесленнаго училища на трехлѣтіе съ 1910 года (§ 8 уст. учил.).

9) Членовъ въ Комиссію по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для земскаго обложенія, на трехлѣтіе съ 1910 года ст. 72 Полож. о Зем. Учр.).

10) Членовъ Рудной Комиссіи на трехлѣтіе съ 1910 года (ст. 72 Полож. о Зем. учр.).

11) Членовъ Выставочнаго Комитета на трехлѣтіе съ 1910 года (первый Выставочный Комитетъ былъ избранъ въ засѣданіи Уѣздн. Земск. Собранія 3 Октября 1900 г., согласно докладу Управы).

12) Членовъ Ветеринарнаго Совѣщанія при Уѣздной Управѣ на трехлѣтіе съ 1910 г., согласно постановл. Губ. Зем. Собр. Очередн. 1903 г. сессіи (отнош. Губ. Управы, отъ 31 Января 1904 г. № 1332).

13) Членовъ Дорожной Комиссіи (ст. 72 Пол. о зем. учрежд.).

14) 2-хъ Членовъ въ Уѣздный Училищный Совѣтъ на трехлѣтіе съ 1910 года (ст.ст. 3495 и 3496 Полож. о начальн. народн. училищ.).

15) 3-хъ Членовъ въ Комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1910 г. (ст 97 учр. суд. уст.).

16) 3-хъ Членовъ въ Уѣздную Землеустроитель-

ную Коммиссію на трехлѣтіе съ 1910 года (ст. 98 и 99 наказа Земл. Ком.).

17) 6-ти Членовъ въ Попечительный Совѣтъ мѣстной женской гимназіи на трехлѣтіе съ 1910 года (ст. 2690 св. зак. т. XI уст. учен. учр. и учеб. зав.)

18) Члена въ Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго училищнаго Совѣта на трехлѣтіе съ 1910 года (п. 3 пр. 1 къ § 2 прав. о церк. приход. школахъ).

19) 4-хъ Членовъ и столько же кандидатовъ для дополненія состава Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія, при дѣйствіяхъ его въ мѣстахъ призыва, на трехлѣтіе съ 1910 года (ст. 102 уст. о воин. повин. и циркуляръ зем. отд. 12 Ноября 1875 года № 113).

20) Представителя отъ Уѣзднаго Земства въ Музей имени А. Н. Поль на трехлѣтіе съ 1910 (ст. 11 Уст. Музея).

21) 3-хъ Членовъ въ Комиссію по пріему лошадей въ войска на сдаточномъ пунктѣ въ гор. Александріи, на трехлѣтіе съ 1910 г. (отнош. Уѣздн. Воинск. Присутствія отъ 11 Сентября 1909 года № 66).

22) Почетныхъ Мировыхъ Судей на трехлѣтіе съ 1909 года (ст. ст. 23 и 24 правилъ о выборахъ въ судебно- мировъ долж).

Дополнительный списокъ

докладовъ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

1) Извѣщеніе Екатеринославскаго Губернатора,

что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не нашелъ достаточныхъ основаній къ удовлетворенію ходатайства Уѣзднаго Земства о разрѣшеніи повѣсить въ каждомъ изъ Волостныхъ Правленій уѣзда портрета быв. Уѣзднаго Предводителя Дворянства Э. К. Бродскаго.

2) Докладъ Уѣздной Управы по постановленію Губернскаго по Земскимъ и Городскимъ Дѣламъ Присутствія объ отмѣнѣ обложенія рудника князя Кочубея.

3) Ходатайство Комисаровскаго сельскаго Общества о замощеніи камнемъ одной улицы въ с. Комисаровкѣ.

4) Ходатайство Смотрителя Саксаганскаго Арестнаго Дома Бучинскаго объ увеличеніи оклада жалованья сторожу Арестнаго Дома до 180 руб. въ годъ.

5) Докладъ Уѣздной Управы о покупкѣ въ с. Куцеволовкѣ усадьбы для Куцеволовской больницы

6) Заключеніе Уѣздной Управы по вопросу объ измѣненіи редакціи п. 6 Положенія объ агрономической организаціи.

7) Докладъ Уѣздной Управы объ исключеніи изъ поземельныхъ книгъ Управы 408 дес. 468 саж земли, не оказавшейся въ натурѣ, и сложеніи со счетовъ земскихъ сборовъ на этой землѣ.

8) Ходатайство Весело-Терновскаго сельско-хозяйственнаго Общества о пособіи въ 500 руб. на устройство помѣщенія для случнаго пункта.

9) Ходатайство служащихъ въ канцеляріи Управы Солонько и Васильева о пособіи на леченіе.

М. В. Д.
БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ

10) Докладъ Уѣздной Управы о ремонтѣ Земскаго Дома.

11) Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы съ циркуляромъ Департамента Земледѣлія о мѣропріятіяхъ къ улучшенію и развитію животноводства.

12) Докладъ Уѣздной Управы о Куцеволовской земской корзиночной мастерской.

13) Докладъ Уѣздной Управы объ избраніи Комиссіи, для предварительнаго разсмотрѣнія вопросовъ о хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствахъ.

14) Отношеніе Уѣзднаго Предводителя Дворянства, коимъ проситъ ассигновать 100 руб. на расходы по составленію списковъ лицамъ, имѣющимъ право на избраніе въ Почетные Мировые Судьи.

15) Докладъ Уѣздной Управы по ходатайству города Верхнеднѣпровска о замощеніи почтоваго тракта отъ города до станціи Верхнеднѣпровскъ.

16) Докладъ Уѣздной Управы о мѣропріятіяхъ для уменьшенія потерь хуторянъ отъ пожаровъ и облегченія способовъ доставки ихъ хозяйственныхъ продуктовъ къ желѣзнымъ дорогамъ.

17) Докладъ Уѣздной Управы объ организаціи сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ.

18) Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы по вопросамъ о выдачѣ пособій и ссудъ крестьянамъ, пострадавшимъ отъ пожаровъ.

19) Ходатайство Инспектора народныхъ училищъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда Г. И. Шепелева объ увеличеніи ассигновки на содержаніе его канцеляріи до 500 руб.

20) Ходатайство воспитанника Ново-Бугской учительской семинаріи Ругно о стипендіи для окончанія курса Семинаріи.

21) Докладъ Уѣздной Управы по вопросу о мѣропріятіяхъ по садоводству.

22) Докладъ Уѣздной Управы о мѣропріятіяхъ къ поднятію сельскаго хозяйства въ уѣздѣ и въ особенности на хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствахъ.

22) Ходатайство крестьянки с. Саксагани Гликеріи Васильковской о выдачѣ страховой преміи въ 500 руб. сиротамъ умершей дочери ея, сидѣлки заразнаго отдѣленія Саксаганской больницы.

24) Ходатайство Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Исправника объ увеличеніи ассигновокъ на содержаніе полицейскихъ урядниковъ и принятіи за счетъ Земства расходовъ на вооруженіе урядниковъ и стражниковъ.

25) Докладъ Уѣздной Управы о произведенныхъ земляныхъ работахъ замощеній и ремонтовъ дорожныхъ сооруженій.

26) Докладъ Уѣздной Управы о непредвиденномъ расходѣ на ремонтъ дорожныхъ сооруженій, поврежденныхъ весеннимъ половодьемъ.

27) Докладъ Уѣздной Управы объ организаціи 3-хъ показательныхъ образцовыхъ хуторовъ въ Ордо-Васильевской, Гуляйпольской и Троицкой волостяхъ.

28) Докладъ Уѣздной Управы о выпискѣ въ 1910 году газеты Русская Правда.

29) Ходатайство вдовы урядника Маріи Вергуновой, о пособіи.

30) Ходатайство княгини Манвеловой о перечисленіи числящейся на ея землѣ недоимки на землевладѣльца А. И. Яковлева.

31) Ходатайство завѣдывающаго почтовымъ столомъ Управы Гуры объ увеличеніи ему оклада жалованья.

32) Заключеніе Уѣздной Управы по ходатайству Инспектора народныхъ училищъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда Г. И. Шепелева о введеніи въ земскихъ школахъ обученія военному строю и гимнастикѣ.

33) Докладъ Уѣздной Управы о штатѣ служащихъ техническаго отдѣленія Управы.

34) Заключеніе Уѣздной Управы по докладу Непремѣннаго Члена Верхнеднѣпровской Уѣздной Землеустроительной Комиссіи В. А. Котельникова объ устройствѣ земскаго сельскохозяйственнаго склада.

35) Докладъ Уѣздной Управы о ремонтѣ гражданскихъ сооруженій за счетъ Губернскаго сбора.

36) Докладъ Уѣздной Управы о разрѣшеніи ей дѣлать позаимствованія изъ спеціальныхъ капиталовъ.

37) Докладъ Уѣздной Управы, объ ассигновкѣ кредита на расходы по охранной части уѣзда.

38) Докладъ Уѣздной Управы объ открытіи сельско-хозяйственнаго склада въ Верхнеднѣпровскѣ и нѣсколькихъ отдѣленій въ уѣздѣ.

39) Докладъ Уѣздной Управы объ увеличеніи пособія Екатеринославскому Благотворительному Обществу.

40) Докладъ Ревизіонной Комиссіи о ревизіи дѣлопроизводства и денежной отчетности Уѣздной Управы.

41) Ходатайство служащаго въ Уѣздной Управѣ Качановскаго о возмѣщеніи ему расходовъ, понесенныхъ при командировкѣ по переселенческому дѣлу.

42) Ходатайство крест. Маріи Буйной о пособіи на воспитаніе сына.

43) Ходатайство быв. помощ. бухгалтера Уѣздной Управы Рубанистаго о пособіи.

44) Ходатайство Особаго Комитета по сооруженію въ г. Костромѣ памятника въ ознаменованіе трехсотлѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ о матеріальномъ содѣйствіи въ этомъ дѣлѣ.

45) Ходатайство Комитета по сооруженію памятника И. С. Тургеневу въ г. Орлѣ о пожертвованіи на это дѣло.

46) Отношеніе Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Съѣзда коимъ ходатайствуетъ объ ассигновкѣ 300 р. въ приведеніе въ порядокъ его архива.

47) Докладъ Уѣздной Управы о дополнительныхъ работахъ по постройкѣ Верхнеднѣпровской земской больницы.

Приложеніе № 2,
къ журналу Зем. Собр. 2 октября ст. 6.

Врехнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 13 д. с.

объ избраніи Комиссіи для предварительнаго разсмотрѣнія вопросовъ о хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствахъ.

По предложенію Г-на Предсѣдателя Совѣта Министровъ о принятіи со стороны Уѣздныхъ Земствъ участія къ успѣшному проведенію въ жизнь предначертаній Правительства къ улучшенію на образованныхъ хуторахъ и отрубахъ пріемовъ сельскаго хозяйства, Уѣздная Управа вноситъ рядъ докладовъ въ томъ же направленіи, но вмѣстѣ съ тѣмъ Управа впередъ должна высказать Земскому Собранію, что всѣ намѣченныя мѣропріятія, въ виду ихъ важности и сложности, не могутъ быть разрѣшены Собраніемъ безъ предварительнаго разсмотрѣнія ихъ въ Комиссіи, а чтобы Комиссія имѣла достаточно времени для разработки этихъ вопросовъ и доложить ихъ Собранію для разрѣшенія въ этой же сессіи, какъ на этомъ настаиваетъ г. Предсѣдатель Совѣта

Министровъ, то необходимо въ первый же день избрать эту Комиссію, которой и передать доклады Управы по вопросамъ хуторскаго и отрубнаго хозяйства, а также о показательныхъ поляхъ и объ агрономической организаціи.

О чемъ Управа и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *М. Савежко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *И. Бурякъ.* *Л. Сукурежко.*

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 3,
къ журналу Зем. Собранія 2 октября ст. 7.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 2

по предложенію г. Губернатора объ освобожденіи занятой Управой части верхняго этажа Земскаго дома и передачѣ таковой подъ помѣщеніе Уѣзднаго Съѣзда.

Господинъ Екатеринославскій Губернаторъ въ предложеніи, отъ 15 Іюля № 10119, сообщаетъ Уѣздной Управѣ, что при ревизіи дѣлопроизводства Уѣзднаго Съѣзда выяснилось, что до 1889 года Уѣздный Съѣздъ занималъ весь верхъ Земскаго дома, т. е. на три комнаты больше, чѣмъ въ настоящее время, причемъ эти комнаты были заняты архивомъ Съѣзда. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ Земская Управа заняла эти комнаты, архивъ же Съѣзда перенесенъ въ сарай, гдѣ дѣла размѣщены частью по полкамъ, частью на полу, часть же ихъ разбросана по шкафамъ и на полкахъ въ помѣщеніи для канцеляріи Съѣзда. Въ помѣщеніи Съѣзда полы, двери и окна требуютъ капитальнаго ремонта для устраненія холода зимою, заставляющаго служащихъ заниматься въ пальто и галошахъ.

По сему и имѣя въ виду, что Земство, по приблизительному подсчету, получило дохода отъ судебной пошлины съ 1890 года до 20000 руб., г. Губернаторъ, согласно постановленію Губернскаго Присутствія отъ 24 Іюня с. г., проситъ Уѣздную Земскую Управу выполнить требованіе закона 8 Іюня 1893 г. согласно коего въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ въ 1899 г. Земство предоставляло Съѣздамъ Мировыхъ Судей помѣщенія въ Земскомъ зданіи, на Земство возложена обязанность отводить натурой помѣщеніе въ томъ же размѣрѣ Уѣзднымъ Съѣздамъ, а также ремонтировать это помѣщеніе.

Изложенное предложеніе г. Начальника губерніи ставитъ Уѣздную Управу въ обязанность вновь доложить Земскому Собранію о тѣхъ вопіющихъ неудобствахъ ея помѣщенія, въ которыхъ служащимъ приходится выполнять свою кропотливую работу, требующую сосредоточенности и вниманія, что возможно лишь тогда, если въ помѣщеніяхъ канцеляріи нѣтъ шума, нѣтъ толкотни посѣтителей и каждый служащій, или цѣлое ихъ отдѣленіе хотя сколько нибудь изолированы отъ всякаго, что можетъ имъ мѣшать заниматься своимъ дѣломъ. Съ развитіемъ дѣятельности Земства, составъ рабочихъ силъ Уѣздной Управы естественно сталъ увеличиваться, начали формироваться особые отдѣлы по спеціальностямъ: Техническое, Агрономическое, Землемѣрное, Санитарное, Хозяйственное и другія. Уѣздная Управа уже давно была озабочена расширить свое помѣщеніе и въ 1902 году проектировала пристройку къ Земскому дому глаголемъ къ сосѣднему двору г. Бондаренка, но этому проекту не суждено было осуществиться и въ 1904 году ограничились перестрой-

кой въ нижнемъ этажѣ и переводомъ нѣкоторыхъ отдѣленій Управы въ верхній этажъ, гдѣ былъ архивъ Съѣзда (служившій въ тоже время и свидѣтельской), перенесенный, съ согласія бывшаго Предсѣдателя Съѣзда г. Бродскаго, сначала въ его дворъ а потомъ въ сарай Управы, а отчасти въ помѣщеніе канцеляріи Съѣзда. Заняты были также совѣщательная комната присяжныхъ засѣдателей и кабинетъ прокурора. Но такое размѣщеніе указанныхъ отдѣленіи Управы въ верхнемъ этажѣ Земскаго дома не могло быть постояннымъ т. к. съ прибытіемъ Отдѣленій Окружнаго Суда, всѣмъ расположившимся въ помѣщеніи присяжныхъ, свидѣтельской комнатъ и кабинетѣ прокурора всегда приходиться перебираться внизъ, въ помѣщеніе Управы и располагаться въ канцеляріи и даже въ кабинетѣ Членовъ Управы, гдѣ почти въ плотную поставлены 3 стола Членовъ Управы и тутъ же двѣ кассы— земская и мелкаго кредита и Члену кассиру приходится принимать и выдавать деньги. Къ этимъ переселенцамъ въ помѣщеніе канцеляріи, бухгалтеріи и особенно въ почтовый столъ собираются посѣтители и занимаютъ мѣста, гдѣ только можно, и у столовъ служащихъ, такъ какъ при Управѣ нѣтъ пріемной для посѣтителей и особенно для чистой публики, которая не считаетъ для себя удобнымъ и приличнымъ располагаться въ общей проходной передней, гдѣ находится одежда и грязные галоши. Происходитъ въ это время невѣроятная, недопустимая для благоустроеннаго учрежденія толкучка, неизбѣжные при этомъ шумъ и общій говоръ, заглушающіе служащихъ и, конечно, мѣшающіе спокойной работѣ каждаго. Такое положеніе побудило Уп-

раву въ 1905 году вновь доложить Собранію о необходимости осуществить проектъ 1902 года о пристройкѣ къ Земскому дому, или хотя переустроить черный ходъ его для обращенія въ жилыя комнаты для занятій служащихъ, но и на этотъ разъ Земское Собраніе не сдѣлало существеннаго постановленія и въ засѣданіи 5-го Октября лишь согласилось съ мнѣніемъ Предсѣдателя Управы, чтобы «составить два-три проекта на предположенную пристройку, созвать Экстренное Собраніе и тогда рѣшить это дѣло окончательно». Но происходившія въ періодъ конца 1905 и 1906 г.г. печальныя событія и тяжелое положеніе земской кассы, когда созванное въ Декабрѣ 1905 года Экстренное Земское Собраніе вынуждено было прибѣгнуть къ небывалой въ исторіи нашего Земства мѣрѣ -отмѣнѣ части смѣтныхъ ассигновокъ, сокращенію и отсрочкѣ выполненія многихъ другихъ,—отклоняли всякую мысль о какихъ либо капитальныхъ сооруженіяхъ вообще и, въ частности, въ Земскомъ домѣ, а потому Управа и не приступала къ составленію проектовъ о его перейстройкѣ, пытаясь, вмѣстѣ съ тѣмъ, надеждой благопріятнаго разрѣшенія Правительствомъ возбужденнаго Земствами ходатайства объ освобожденіи ихъ отъ обязанности давать Уѣзднымъ Съѣздамъ помѣщеніе въ своихъ Земскихъ домахъ, пока же Управѣ не оставалось другого выхода—какъ выселить Санитарное и Агрономическое Отдѣленія въ наемный Домъ. Тѣмъ не менѣе, Управа по прежнему испытываетъ не только прежнія неудобства въ нижнемъ этажѣ Земскаго дома, но еще болѣе стѣснена такъ какъ въ ея помѣщеніе собираются всѣ возникшія въ послѣднее время учрежденія: Сельско-

хозяйственное Общество, Землеустроительная Комиссія, Съѣзды духовенства, Врачебные, Ветеринарные и вообще всѣ, кто пріѣзжаетъ въ городъ въ какія либо засѣданія по общественнымъ дѣламъ, т. к. въ городѣ нѣтъ для этого другихъ, кромѣ Земскаго дома, помѣщеній.

Въ настоящее же время докладываемое предложеніе г. Губернатора, для Земства безусловно обязательное, еще болѣе ухудшаетъ положеніе Управы, такъ какъ для освобожденія всего верхняго этажа Земскаго дома подъ Уѣздный Съѣздъ необходимо куда нибудь выселить оттуда Техническое отдѣленіе и хозяйственный столъ, необходимо нанять другой домъ, вблизи Управы, чтобы перевести эти два отдѣленія, а вмѣстѣ съ тѣмъ приступить къ капитальному ремонту половъ верхняго этажа, а также и въ помѣщеніи самой Управы, съ производствомъ общаго ремонта нижняго этажа.

Докладывая о такомъ положеніи изложеннаго вопроса Земскому Собранію, Уѣздная Управа, съ своей стороны, имѣетъ честь предложить слѣдующій неотложный выходъ изъ переживаемыхъ ею затрудненій: 1) отказываясь отъ прежняго проекта 1902 года о 2-хъ этажной пристройкѣ къ Земскому дому которая будетъ мало удобна, заслонить свѣтъ сѣверной стороны дома и обойдется дорого, -Управа, полагала бы выстроить особый одноэтажный домъ на мѣстѣ нынѣшнихъ деревянныхъ сараевъ, гдѣ бы размѣстились всѣ тѣ отдѣленія Управы, для которыхъ въ настоящее время приходится нанимать отдѣльныя помѣщенія внѣ земскаго дома, и перевести туда же нѣкоторыя другія отдѣленія ея: хо-

зяйственное, почтовый столъ и библіотеку, чтобы удобнѣе расположить остающуюся въ нижнемъ этажѣ канцелярію Управы, съ необходимыми перестройками; 2) если такая постройка будетъ признана Земскимъ Собраніемъ неудобной, такъ какъ можетъ стѣснить и безъ того узкій дворъ, то прикупить для этой цѣли сосѣдній дворъ г. Бондаренка, гдѣ и построить домъ, и 3), если и эта комбинація будетъ Земскимъ Собраніемъ отвергнута, тогда остается послѣдняя мѣра—ожидать окончанія постройки городской больницы, а существующую приспособить для Уѣзднаго Съѣзда и Окружнаго Суда, чтобы верхній этажъ освободить для размѣщенія всѣхъ отдѣленій Управы въ одномъ Земскомъ домѣ.

Если Земскому Собранію угодно будетъ остановиться на какомъ либо изъ намѣченныхъ предложеній, то Управа выработаетъ и представитъ Экстренному Собранію соотвѣтствующій докладъ для окончательнаго разрѣшенія тягостнаго для Земства вопроса о Земскомъ домѣ, а для производства будущихъ работъ разрѣшить какой-либо заимообразный кредитъ изъ общихъ земскихъ средствъ до внесенія въ смѣту на 1911 годъ.

Предсѣдатель Управы: *М. Савежко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
И. Бурякъ.
Л. Сукуренко.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 4,
къ журналу Зем. Собранія 2 октября ст. 8.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 3

объ организаціи уѣздной сельскохозяйственной статистики.

Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1908 г., по докладу Губернской Управы, объ организаціи текущей сельскохозяйственной статистики въ губерніи **–постановило**: воздержаться отъ губернской организаціи и поручить Управѣ выработать проектъ организаціи самостоятельной уѣздной статистики.

Во исполненіе этого постановленія, Уѣздная Управа полагала бы практичной слѣдующую организацію сельско-хозяйственной статистики уѣзда, которую имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія:

1) При Агрономическомъ Отдѣленіи Управы, подъ общимъ наблюденіемъ земскаго Агронома, работаетъ уѣздный статистикъ, по возможности, съ среднимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ.

2) Свѣдѣнія собираются добровольными корреспондентами, приглашаемыми Статистическимъ Отдѣ-

леніемъ Управы, по возможности изъ каждаго села уѣзда, или изъ района нѣсколькихъ сосѣднихъ селъ и деревень, а также и отдѣльныхъ хуторскихъ хозяйствъ, чтобы, такимъ путемъ, земская статистика зарегистровывала въ опросные листы, всѣ села, деревни, хуторскія хозяйства и частновладѣльческія экономіи.

3) Въ опросные листы, разсылаемые корреспондентамъ стат. отд. Управы, должны входить свѣдѣнія по нижеслѣдующей (краткой) программѣ:

а) Къ 15 Апрѣля: Площадь подъ посѣвомъ различныхъ с. х. растеній. Условія ярового сѣва. Время выгона скота на пастбище. Состояніе озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, а также и сѣнокосовъ къ 15 Апрѣля. Цѣны на рабочія руки, сколько ихъ было нанято мѣстныхъ, или пришлыхъ, откуда пріобрѣтаются сѣмена и по какой цѣнѣ. Цѣны на аренды, выпасъ скота.

б) Къ 20 Іюня—состояніе огородовъ, садовъ, вредители ихъ.

в) Къ 1-му Августа урожай по пробнымъ умолотамъ.

г) Къ 15 Октября выясненіе урожая хлѣбовъ и пропашныхъ.

Состояніе и площадь подъ озимыми посѣвами цѣны на хлѣбъ и проч. с. х. продукты.

4) Статистика животноводства, разныхъ его видовъ.

5) Ярмарки. Характеръ торговли. Размѣры привоза с. х. продуктовъ и животныхъ, мѣста сбыта, цѣны и проч.

6) Переселеніе на свободныя земли въ какія губерніи и области Европейской Россіи и Сибири. Количества семей и душъ безъ ходаческихъ свидѣтельствъ.

7) Разныя другія данныя, опредѣляющія степень благосостоянія сельскаго населенія уѣзда.

8) На расходы по организаціи сельско-хозяйственной статистики при Уѣздной Управѣ необходимо:

а) На жалованье уѣздному статистику 1000 р. въ годъ, съ безплатными разъѣздами по уѣзду, когда это окажется нужнымъ, на земскихъ лошадяхъ.

б) Въ вознагражденіе за труды 300 челов. корреспондентовъ, предполагается пріобрѣтать сельскохозяйственныя изданія книги, брошюрки, сѣмена и т. п. на сумму до 2-хъ руб. на каждаго—600 руб.

в) На типографскіе расходы 200 руб., а всего 1800 руб.

Имѣя, за симъ, въ виду, что сельско-хозяйственная статистика, собираемая при Уѣздной Управѣ, можетъ быть весьма необходима для общаго свода и обработки данныхъ по всей губерніи, что лежитъ уже на обязанности Агрономическаго учрежденія при Губернской Земской Управѣ, то Губернское Земство должно принять участіе въ расходахъ по организаціи статистики при Уѣздной Управѣ въ $^2/_3$ или хотя въ половинѣ исчисленной выше суммы и тогда Агрономическій Отдѣлъ Губернской Управы можетъ къ намѣченной Уѣздной Управой программѣ дополнить, съ своей стороны, что будетъ имъ признано необходимымъ. Если же Губернское Земство найдетъ это для себя непріемлемымъ, какъ равно

и Уѣздное Земское Собраніе не признаетъ возможнымъ дать исчисленную ассигновку на проектируемую организацію при Уѣздной Управѣ сельско-хозяйственной статистики, тогда прійдется ограничиться собираніемъ статистическихъ данныхъ отчасти прежнимъ путемъ—чрезъ Волостныя Правленія, а вмѣстѣ съ тѣмъ чрезъ земскихъ участковыхъ агрономовъ и сельско-хозяйственныя Общества, по программѣ, какую выработаетъ Агрономическое Отдѣленіе Управы въ общемъ совѣщаніи съ участковыми агрономами и представителями сельско-хозяйственныхъ обществъ. Но и при такой организаціи необходимо пригласить въ помощь Агроному достаточно опытнаго служащаго для свода и обработки статистическаго матеріала, такъ какъ одному Агроному это будетъ не подъ силу и получаемая изъ уѣзда статистика будетъ складываться въ кипы и обрѣчена на безполезное заполненіе шкаповъ. На жалованіе такому чиновнику необходимо ассигновать не менѣе 600 руб. въ годъ.

Предсѣдатель Управы *М. Савежко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
И. Бурякъ.
Л. Сукуренко.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе 5,
къ журналу Зем. Собр. 2 октября ст. 9.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 6

о распредѣленіи мѣстностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда на разряды, для взиманія съ заведеній трактирнаго промысла земскаго сбора.

Съ заведеніемъ съ 1-го Іюля 1896 года казенной продажи крѣпкихъ напитковъ, заведенія трактирнаго промысла въ нашемъ уѣздѣ, съ которыхъ закономъ 8 Іюня 1893 года установленъ въ пользу Земства сборъ, повсемѣстно закрылись и остались лишь буфеты при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, отнесенные также къ заведеніямъ этого рода. Кромѣ того, по положенію о трактирномъ промыслѣ къ земскому налогу могутъ быть привлечены харчевни, хотя и безъ продажи крѣпкихъ напитковъ, а также пивныя лавки съ продажей горячей пищи.

Для взиманія съ означенныхъ заведеній сбора въ пользу Земства должно быть составлено расписаніе мѣстностей уѣзда на разряды, согласно 55 ст. полож. о трактирн. промыслѣ 8 Іюня 1893 года.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа полагала бы, взамѣнъ существующаго распредѣленія мѣстностей уѣзда на разряды по взиманію съ заведеній трактирнаго промысла земскаго сбора, составленнаго на основаніи постановленія 1 Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 30 Ноября 1893 года, составить на будущій 1910 годъ новое расписаніе, каковое и представляетъ на разсмотрѣніе Собранія.

Распредѣленіе мѣстностей Верхнедн[illegible]ского уѣзда на разряды по взиманію въ 1910 году съ заведеній трактирнаго промысла трактирнаго сбора въ пользу Уѣзднаго Земства, составленное на основаніи 55 ст. Полож. о тракт. промысл. 8 Іюня 1893 года.

№ №	Названіе мѣстностей	Какой волости	Гдѣ существуютъ ярмарки и базары
	Мѣстности I-го разряда.		
1	м. Анновка . . .	Анновской. . . .	Ярмарк. и базар.
2	с. Веселые-Терны .	Весело-Терновской.	
3	вок. Пятихатки . .	Саксаганской . .	
4	вок. Божедаровскій	Адамовской . . .	
5	с. Желтое	Желтянской . . .	
6	с. Лозоватка . .	Лозоватской . .	Ярмарк.
7	с. Лиховка . . .	Лиховской . . .	
8	с. Саксагань . . .	Саксаганской . .	и базар.
9	с. Софіевка . . .	Софіевской . . .	

№ №	Названіе мѣстностей	Какой волости	Гдѣ существуютъ ярмарки и базары
	Мѣстности II-го разряда.		
10	д. Божедаровка . . .	Весело-Терновской	
11	д. Петровка (Божанова)		
12	д. Петровка (Рыбасова)		
13	д. Екатериновка . .		
14	с. Комисаровка . .	Комисаровской . .	Ярм. и баз.
15	х. Дубовая-балка . .	Лозоватской . .	
16	пос. Сухая-балка .		
17	с. Мишуринорогъ .	Мишуринорогской .	Ярм. и баз.
18	с. Рымъ	Пушкаревской . .	
19	с. Адамовка . . .	Адамовской . . .	Ярм. и баз.
20	с. Бородаевка . .	Бородаевской . . .	Ярмарки
21	с. Вольные-Хутора .	Вольно-Хуторской .	Тоже
22	с. Гуляйполе . . .	Гуляйпольской . .	Ярмар. и базар.
23	с. Зеленое. . . .	Зеленской	
24	с. Куцеволовка . .	Куцеволовской . .	Ярмарки.
25	с. Днѣпровокамянка	Мишуринорогской .	Ярм. и баз.
26	с. Попельнастое . .	Попельнастовской .	Тоже
27	с. Пушкаровка . .	Пушкаревской . .	Ярмарки
28	с. Домоткань . . .		
29	с. Мироновка . . .	Семеновской . .	Тоже
30	с. Семеновка . . .		

№ №	Названіе мѣстностей	Какой волости	Гдѣ существуютъ ярмарки и базары
31	с. Энгельгардъ-Васильевка	Софіевской . . .	
32	с. Новопавловка . .	Весело-Терновской .	Ярмарки
33	с. Успенское . . .	Успенской	Тоже
34	с. Сергѣевка . . .	Ордо- Васильевской	
35	с. Николаевка (Острог.) . . .	Троицкой	Ярм. и баз
36	с. Марьевка . . .	Гуляйпольской . .	
37	м. Алферово . . .	Алферовской . . .	ярм. и баз.
38	вок. Верхнеднѣпров.	Богодаровской . .	
39	пос. при ст. Пятихатки	Саксаганской . . .	Базары
40	пос при ст Верховцево	Семеновской . . .	Тоже
	Мѣстности III-го разряда.		
41	д. Быковка	Алферовской . . .	
42	д. Недайвода . . .	Весело-Терновской .	
43	д. Мало-Софіевка .	Гуляйпольской . .	
44	с. Ново-Григорьевка	Новогригорьевской .	
45	д. Весело-Ивановка .	Желтянской . . .	
46	д. Пальмира . . .		
47	д. Калужино . . .	Мишуринорогской .	Базары
48	д. Андреевка . . .	Ордо-Васильевской .	
49	д. Красно-Ивановка .	Саксаганской . . .	

№ №	Названіе мѣстностей	Какой волости	Гдѣ существуютъ ярмарки и базары
50	д. Боровковка . .	Богодаровской . .	—
51	с. Сошиновка . .		Базары
52	д. Павло-Григорьевка	Вольно-Хуторской .	
53	д. Гуровка . . .	Алферовской . .	
54	д. Алексѣевка . .		
55	д. Надеждовка . .		
56	пос. при Верх. вокз.	Богодаровской . .	—
57	пос. при Верхнеднѣпровскомъ Метал. зав.		Базары.
58	ст. Эрастовка . .	Алферовской . . .	
59	ст. Зеленая . . .	Зеленской	
60	д. Водяная	Алферовской . .	
61	д. Петрополь . . .	Адамовской . . .	
62	д. Базавлукъ-Эристов	Александровской	
63	д. Покровка . . .		
64	с. Софіевка . . .		
65	д. Чистополь . . .	Комисаровской . .	
66	д. Новоселовка . .	Марьяновской . .	
67	д. Владиміровка . .	Гуляйпольской . .	
68	д. Покровка . . .	Весело-Терновской .	
69	д. Марьяновка . .	Анновской . . .	
70	д. Искровка . . .		
71	с. Байдаковка . .	Байдаковокой . . .	

№ №	Названіе мѣстностей	Какой волости	Гдѣ существуютъ ярмарки и базары
72	д. Петрополь . . .	Байдаковской . . .	
73	д. Акимовка . . .	Николаевской . .	
74	д. Анновка . . .	Краснокутской . .	
75	д. Тепловка . . .	Семеновской . .	
76	д. Шевская . . .		

Къ этому разряду должны быть отнесены и всѣ остальные, не наименованные въ I и II разрядахъ, села, деревни, хутора, поселки и вокзалы желѣзной дороги. находящіеся въ предѣлахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Предсѣдатель Управы *М. Савежко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *И. Бурякъ.* *Л. Сукурежко.*

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 6,
къ журналу Зем. Собр. 2 октября ст. 10.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 7

о привлеченіи къ обложенію вновь возникшихъ имуществъ и объ исключеніи кузницъ.

По примѣру прошлаго года Членомъ Управы Л. Ф. Сукуренко съ завѣдывающимъ оцѣночнымъ столомъ Управы была произведена въ семъ году провѣрка имуществъ для обложенія земскими сборами, причемъ одновременно разсматривались поданные въ Управу заявленія объ измѣненіяхъ въ составѣ имуществъ. Этой провѣркой выяснилось, что 100 разныхъ имуществъ цѣнностью 17860 руб. необходимо исключить изъ обложенія на 1910 г., у нѣкоторыхъ имуществъ отмѣчено повышеніе доходности и зарегистрировано 121 разнаго рода имуществъ, дающія для обложенія на 1910 г. 75730 р. цѣнности. Кромѣ того, Управою обращено вниманіе на обложеніе кузницъ, находящихся въ уѣздѣ. Сплошь и рядомъ эти кузницы бываютъ до того примитивно оборудованы, что часто становится затруднительно ихъ оцѣнить, почему прошлое Очередное Собраніе по докладу Управы исключило нѣкоторыя изъ нихъ изъ обложенія.

Кромѣ того, сами кузнецы есть лица, работающія безъ наемной силы и занимающіяся обыкновенно хлѣбопашествомъ, а кузнечное ремесло есть лишь подспорье въ его хозяйствѣ, самыя-же его познанія въ этомъ дѣлѣ, не говоря уже о недостаткѣ средствъ, не позволяютъ ему обзавестись ни помѣщеніемъ, ни инструментами.

Всѣхъ облагаемыхъ въ уѣздѣ кузницъ 140. Цѣнность ихъ распредѣляется такъ: 9 по 20 руб., 85 по 30 руб., 1—40 руб., 9—50 руб., 2—60 руб., 28 по 70 руб., 5 по 80 руб., 1—110 руб.,; общая облагаемая цѣнность ихъ 5450 руб. и въ 1909 году упадало на всѣ кузницы сбора 105 руб. 62 коп.

Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе малодоходность этихъ кузницъ, считая такъ же, что исключеніе ихъ изъ обложенія можетъ состоятся безъ значительнаго ущерба для Земства, Уѣздная Управа проситъ Земское Собраніе исключить эти кузницы изъ обложенія на 1910 годъ.

Въ такомъ видѣ т. е. при исключеніи изъ обложенія кузницъ, исключеніи указанныхъ выше 100 имуществъ цѣнностью 17860 руб. и при внесеніи въ обложеніе вновь возникшихъ имуществъ на сумму 75730 руб.—цѣнность имуществъ неземельнаго характера для обложенія на 1910 г. выразится въ суммѣ 895926 руб., больше цѣнности 1909 года на 72754 рубля или 3688 облагаемыхъ единицъ, дающихъ, считая по раскладкѣ 1909 г. Уѣзднаго сбора 1187 руб. 53. коп.

Предсѣдатель Управы *Савенко*. Члены Управы: *И. Ершевскій, И. Бурякъ, Л. Сукуренко*. Секретарь *Любарскій*.

ЗЕМСТВО.
ОРЛОВСКАЯ
Губернская Управа.
Сельско-хозяйственное Бюро.

Августа 29 дня 1909 г.

№ 20977.

г. Орелъ.

Приложеніе № 7,
къ журналу Зем. Собранія 4 октября ст. 13.

Вопросъ № 10.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Исполняя порученіе Съѣзда земскихъ дѣятелей, изложеннаго въ журналѣ совѣщанія 21 августа сего года, Орловская Губернская Земская Управа имѣетъ честь приложить при семъ докладъ Царскосельскаго земскаго агронома о предстоящемъ обложеніи государственными налогами Земской с.-х. торговли, а также и списокъ товаровъ не подлежащихъ, по мнѣнію совѣщанія, таковому обложенію и проситъ Управу возбудить о семъ соотвѣтствующее ходатайство объ исключеніи указанныхъ предметовъ торговли земскихъ складовъ отъ обложенія, при предстоящемъ пересмотрѣ въ законодательныхъ учрежденіяхъ Закона о промысловомъ налогѣ.

Членъ Управы *К. Лопатинъ.*

Завѣдывающій с.-х. Бюро *К. Саламатовъ.*

Записка представителя Царскосельскаго земства

Агронома С. А. Ершова.

По пункту 6 дѣйствующаго въ настоящее время торговопромышленнаго устава Государственному Промысловому налогу не подлежатъ: а) предпріятія, содержимыя безъ отдачи въ аренду, земскими, городскими и сословными учрежденіями въ видахъ улучшенія сельскаго хозяйства и развитія кустарныхъ промысловъ, склады для продажи сѣмянъ, удобреній, земледѣльческихъ машинъ и орудій и другихъ сел.-хоз. принадлежностей, заведенія для улучшенія породъ скота, а также склады кустарныхъ издѣлій или образцовъ оныхъ и матеріаловъ для производствъ этихъ издѣлій; б) открываемые сел.-хоз., экономическими и другими тому подобными обществами и учрежденіями склады для продажи земледѣльческихъ орудій и машинъ, сѣмянъ и удобреній и другихъ сел.-хоз. принадлежностей.

Въ этомъ пунктѣ выраженіе и «другихъ сел.-хоз. принадлежностей» имѣетъ большую неопредѣленность, на почвѣ которой въ практикѣ сел.-хоз. складовъ, земствъ и обществъ возникали недоразумѣнія, какъ то и было, напримѣръ, съ Либавскимъ с.-х. обществомъ

Въ настоящее время при министерствѣ разрабатывается проектъ новаго торгово-промышленнаго устава. Насколько извѣстно Царскосельской управѣ новый проектъ вырабатывается въ томъ направленіи, чтобы сел.-хоз. склады земствъ и сел.-хоз. обществъ

за исключеніемъ самыхъ мелкихъ складовъ, подвергались общему Государственному Промысловому налогу. Въ томъ же направленіи высказывались на совѣщаніи по промысловому налогу, гдѣ обсуждался Правительственный законопроектъ, представители отъ торговли и промышленности, что и можно видѣть изъ прилагаемаго при семъ № 118 торгово-промышленной газеты за 1908 годъ.

Вопросъ объ обложеніи сел.-хоз. складовъ, земствъ и обществъ обсуждался весною 1909 г. въ С.-Петербургѣ на частномъ совѣщаніи представителей сельско-хозяйственныхъ обществъ и земствъ, на которомъ было высказано пожеланіе, чтобы новый законъ обладалъ достаточною ясностью и опредѣленностью и чтобы льготы по обложенію, данныя складамъ въ настоящее время, были сохранены и на будущее время. При этомъ были намѣчены слѣдующія группы операцій, которыя могутъ вестись упомянутыми складами:

1) Снабженіе населенія предметами, необходимыми для веденія сельскаго хозяйства.

2) Снабженіе населенія всѣми другими предметами потребленія.

3) Организація сбыта продуктовъ сельскаго хозяйства получаемыхъ непосредственно отъ производителей.

Упомянутое совѣщаніе высказалось за необходимость освобожденія отъ обложенія операцій по пункту 1 и 3; при чемъ было признано необходимымъ пунктъ 1-й редактировать болѣе опредѣленно, съ болѣе точнымъ указаніемъ предметовъ необходимыхъ для веденія сельскаго хозяйства.

Списокъ предметовъ не подлежащихъ обложенію, выработанный совѣщаніемъ земскихъ представителей, состоявшимся въ г. Орлѣ 20 и 21 августа 1909 года.

Не подлежатъ обложенію государственному промысловому налогу, а также земскому городскому обложенію торговыя и комиссіонныя операціи земскихъ, городскихъ, сословныхъ учрежденій, сельскохозяйственныхъ, экономическихъ и т. п. организацій. При этомъ списокъ предметовъ, неподлежащихъ обложенію, опредѣляется въ слѣдующемъ видѣ:

I Сельско-хозяйственныя машины и орудія, запасныя части къ нимъ и вообще весь движимый мертвый инвентарь по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

II. Живой инвентарь (рабочія и пользовательныя животныя).

III. Полевыя, луговыя, огородныя, садовыя, лѣсныя и другія посѣвныя сѣмена, клубни, корнеплоды, черенки, сѣянцы и саженцы.

IV. Землеудобрительные туки и другіе предметы, продаваемые въ цѣляхъ удобренія земли.

V. Всевозможные препараты для борьбы съ вредителями сельскаго хозяйства.

VI. Смазочные матеріалы, шпагатъ, приводные ремни для сельско-хозяйственныхъ машинъ.

VII. Пожарныя трубы, инструменты, всякаго рода противопожарныя средства, а также всякаго рода огнеупорные кровельные матеріалы (черепица, кровельное желѣзо и пр.), выдаваемые въ ссуду сельскому населенію.

VIII. Продукты мѣстнаго сельскаго хозяйства, неподвергавшіеся технической обработкѣ.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Затронутый въ Орловскомъ Земствѣ вопросъ о предстоящемъ обложеніи Государственными налогами Земской сельско-хозяйственной торговли не можетъ не интересовать всѣ тѣ Земства, которыя учредили или имѣютъ учредить склады предметовъ сельскохозяйственнаго инвентаря, сѣмянъ и проч. для продажи сельскимъ хозяевамъ. Такого рода склады учреждаются вообще не въ видѣ коммерческихъ и промышленныхъ предпріятій, а только въ видахъ содѣйствія къ улучшенію сельскаго хозяйства и развитія кустарныхъ промысловъ, и потому земскія склады, получая лишь незначительный коммиссіонный процентъ на предметы своей торговли для покрытія расходовъ по устройству и содержанію складовъ, не должны быть сравниваемы со складами частныхъ промышленниковъ и предпринимателей, накладывающихъ на покупателя высокій процентъ прибыли на затрачиваемый капиталъ. Если же земскіе склады будутъ облагаться Государственными сборами, то они вынуждены будутъ и сами стать на начала коммерческихъ предпріятій, увеличивая цѣны на предметы торговли сельско-хозяйственными предметами, что будетъ служить тормазомъ для развитія дѣятельности Земствъ по содѣйствію сельскимъ хозяевамъ къ пріобрѣтенію по доступной цѣнѣ изъ первыхъ рукъ орудій, продуктовъ, живого инвентаря и проч., а также по посреднической дѣятельности между сельскими хозяевами и покупателями ихъ продуктовъ производства.

По изложеннымъ соображеніямъ Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагала бы присоединиться къ ходатайству Орловскаго Земства объ исключеніи изъ проекта обложенія казенными налогами предметовъ торговли въ земскихъ сельско-хозяйственныхъ складахъ, указанныхъ Совѣщаніемъ Земскихъ Представителей въ г. Орлѣ 20 и 21 Августа сего года о чемъ Уѣздная Управа и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *М. Савежко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *И. Бурякъ.* *Л. Сукурежко.*

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 8,
къ журналу Зем. Собранія 4 октября ст. 14.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 18

о предоставленіи Управѣ уполномочія пріостанавливать взысканія земскихъ недоимокъ до рѣшенія ближайшаго Земскаго Собранія.

Въ 1901 году Земское Собраніе, въ засѣданіи 31-го Сентября, разрѣшило Уѣздной Управѣ пріостанавливать взысканіе земскихъ недоимокъ въ уважительныхъ случаяхъ, когда плательщики поставлены въ затрудненіе уплатить таковыя въ установленные сроки и о такихъ отсрочкахъ докладывать ближайшему Земскому Собранію.

Въ послѣдующей практикѣ Уѣздной Управѣ представлялись случаи дѣлать кратковременныя отсрочки взноса недоимокъ въ мелкихъ суммахъ, какъ по стѣснительнымъ матеріальнымъ обстоятельствамъ плательщиковъ, такъ и пріостанавливать взысканія таковыхъ, когда оказывается, что взыскиваемые сборы по разнымъ безспорнымъ основаніямъ подлежатъ сложенію и Управа обязана доложить о томъ Земскому Собранію, но встрѣчаются также и такія

заявленія, въ которыхъ плательщики протестуютъ противъ самаго обложенія имуществъ, признавая таковое неправильнымъ, и просятъ представить эти возраженія Земскому Собранію. Протесты такого рода относительно крупныхъ платежей по обложенію, наприм., рудниковъ, составляющихъ, иногда десятки тысячъ, ставятъ Уѣздную Управу въ крайнее затрудненіе съ одной стороны непоступленіемъ такихъ суммъ въ земскую кассу, зачастую испытывающую стѣсненія въ наличныхъ средствахъ, а съ другой нежеланіемъ стѣснять рудовладѣльцевъ, или ихъ арендаторовъ взысканіемъ такихъ земскихъ сборовъ, которые Земское Собраніе можетъ уменьшить или и вовсе сложить, если же Земское Собраніе отклоняетъ протесты и взысканіе недоимокъ возобновляется, то проходитъ много времени, растетъ пеня и создается тяжелое положеніе, какъ для плательщиковъ, такъ и для Земской Управы и ея кассы.

Чтобы на будущее время для разрѣшенія изложенныхъ вопросовъ не встрѣчалось затрудненій, Уѣздная Управа находитъ необходимымъ просить Земское Собраніе, въ силу разъясненій Правительствующаго Сената къ пун. 6 ст. 62 полож. о земучрежд., возобновить на настоящее трехлѣтіе уполномочіе Управѣ: во 1-хъ, дѣлать кратковременныя, до трехъ мѣсяцевъ, отсрочки земскихъ платежей до 500 руб., вслучаѣ уважительныхъ о томъ ходатайствъ, а выше 500 руб.—до ближайшаго Земскаго Собранія, которое утверждаетъ просимую отсрочку, съ причисленіемъ пенныхъ, или же безъ начета ихъ, или же отклоняетъ ходатайства, въ силу чего недоимки подлежатъ взысканію, съ начетомъ пенныхъ;

во 2-хъ, пріостанавливать взысканіе платежей, до Очередного Земскаго Собранія, когда по безспорнымъ основаніямъ таковые подлежатъ сложенію, о чемъ Управа вноситъ свои доклады на утвержденіе Земскаго Собранія,

и въ 3-хъ, если противъ начисленія земскихъ сборовъ, обращенныхъ уже ко взысканію, будутъ предъявлены протесты и таковые Управа признаетъ основательными, то взысканіе пріостанавливать и вопросъ представлять ближайшему Земскому Собранію, если же Управа не усмотритъ такихъ основаній, то можетъ продолжать взысканіе оспариваемыхъ налоговъ, плательщики же могутъ или обжаловать постановленіе Земскаго Собранія о налогѣ въ порядкѣ ст. 128 зем. полож.,—Правительствующему Сенату, или же подать о томъ свое возраженіе Земскому Собранію, которое Управа и обязана представить съ выясненіемъ обстоятельствъ дѣла.

Предсѣдатель Управы *М. Савежко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *И. Бурякъ.* *Л. Сукурежко.*

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе 9,
къ журналу Зем. Собр. 4 октября ст. 14.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 19

о сложеніи земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ.

По поступившимъ въ Управу заявленіямъ о перемѣнахъ въ составѣ цѣнности и доходности имуществъ Управа производила разслѣдованія на мѣстахъ, и ходатайства подлежащія, утвержденію въ смыслѣ сложенія сборовъ по своей основательности, представляетъ при семъ въ особо составленномъ спискѣ, по коему сумма сборовъ, подлежащихъ сложенію, выражается:

Уѣзднаго сбора	недоимки	205 р. 69 к.	316 р. 15 к.
	оклада	110 р. 46 к.	
Губернскаго	недоимки	137 р. 21 к.	221 р. 69 к.
	оклада	63 р. 55 к.	
	пени	20 р. 93 к.	

Представляя настоящій докладъ Уѣздная Управа проситъ Собраніе сложить означенную сумму 316 руб. 15 коп. Уѣзднаго сбора и ходатайствовать передъ предстоящимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи Губернскаго сбора въ суммѣ 221 руб. 69 коп.

Предсѣдатель Управы *Савенко.* Члены Управы: *И. Ершевскій, И. Бурякъ, Л. Сукуренко.* Завѣдывающій оцѣночнымъ столомъ *Казимирскій.*

Списокъ

лицъ, ходатайствующихъ о сложеніи земскихъ сборовъ съ ихъ имуществъ.

№ по порядку	№ статей	Владѣльцы	Мѣстонахожд.	Составъ имуществъ	Причитается къ сложенію: Недоимки Уѣзд. Р.	Недоимки Уѣзд. К.	Недоимки Губерн. Р.	Недоимки Губерн. К.	Пени Губерн. Р.	Пени Губерн. К.	Оклада Уѣзд. Р.	Оклада Уѣзд. К.	Оклада Губерн. Р.	Оклада Губерн. К.	Причина сложенія сборовъ	Мнѣніе Управы	Мнѣніе Комиссіи	Постановленіе Собранія
1	131 / 1	Толубара Анисифоръ	Куцевол.	лавка	—	86	—	52	—	—	—	16	—	09	Закрытіе			
2	269 / 1	Дубина Савва .	„	домъ	1	27	—	72	—	77	—	—	—	—	Имущества нѣтъ			
					—	78												
3	159 / 1	Бассій Степанъ .	„	водяная мельн.	2	57	1	56	—	6	5	80	3	28	Уничтожена			
					—	6												
					ок	ла	д	ъ										
4	158 / 1	Товстоплетъ Григорій	„	„	5	80	3	28	—	—	—	—	—	—	Неправильно начислено			
5	725 / 1	Рогачевъ Григорій	Попельн.	домъ	4	56	5	41	—	60	1	12	—	64	Ненанимается			
					—	48												
6	492 / 1	Черношванъ Иларіонъ	М-Рогской вол.	водяная мельн.	—	—	—	—	—	—	5	80	3	28	Разбита бурей			
7	608 / 1	Милюшка Петръ	„	вѣтрян. мельн.	—	—	—	—	—	—	1	61	—	91	Разбита бурей			
8	579 / 1	Бобровскій Герасимъ	„	„	2	72	1	58	—	12	1	61	—	91	Продана на сносъ			

Принять докладъ Управы.

Слушали: Слушали: Слушали:

№ по порядку	№ статей	Владѣльцы	Мѣстонахожд.	Составъ имуществъ	Причитается къ сложенію: Недоимки Уѣзд. Р.	Недоимки Уѣзд. К.	Недоимки Губерн. Р.	Недоимки Губерн. К.	Пени Губерн. Р.	Пени Губерн. К.	Оклада Уѣзд. Р.	Оклада Уѣзд. К.	Оклада Губерн. Р.	Оклада Губерн. К.	Причина сложенія сборовъ	Мнѣніе Управы	Мнѣніе Комиссіи	Постановленіе Собранія
9	604/1	Ломановъ Тимофей	М-Рогской	вѣтрян. мельн.	—	—	—	—	—	—	1	61	—	91	Разбита бурей			
10	615/1	Перевязка Николай	„	„	—	—	—	—	—	—	1	61	—	91	Разбита бурей			
11	689/1	Кривцунъ Евтихій	„	водяная мельн.	15 6	47 64	8	29	3	60	—	—	—	—	Несуществ. съ 1901 г.			
12	746/1	Лигунъ Прокоф.	Попельн.	паровая мельн.	7	12	4	33	—	—	22	22	12	56	Уничтожена			
13	64/1	Тончій Владиміръ	Красный-Кут	вѣтрян. мельн.	—	—	—	—	—	—	1	61	—	91	Уничтожена по ветхости			
14	63/1	Титоренко Степанъ	„	„	—	—	—	—	—	—	1	61	—	91	Вдвойнѣ обложена			
15	871/1	Шаровское Товарищество	Попельн.	„	1 —	1 84	—	59	—	96	—	—	—	—	8 лѣтъ назадъ прод. на дров.			
16	925/1	Самковъ Семенъ	Троицкое	„	—	—	—	—	—	—	1	61	—	91	Разбита бурей			

Слѣдствія

Слѣдствія

Принять докладъ Управы.

№№ по порядку	№№ статей	Владѣльцы	Мѣстонахожд.	Составъ имуществъ	Причитается къ сложенію: Недоимки Уѣзди. Р.	Недоимки Уѣзди. К.	Недоимки Губерн. Р.	Недоимки Губерн. К.	Пени Губерн. Р.	Пени Губерн. К.	Оклада Уѣзди. Р.	Оклада Уѣзди. К.	Оклада Губерн. Р.	Оклада Губерн. К.	Причина сложенія сборовъ	Мнѣніе Управы	Мнѣніе Комиссіи	Постановленіе Собранія
17	267/1	Яцына Ульяна .	Куцевол.	водян. мельн.	1	27	—	72	—	77	—	—	—	—	9 лѣтъ не существ.			
					—	78												
18	271/1	Наточій Николай	,,	?	—	32	—	8	—	—	—	—	--	—	Нерозыск.			
19	1086/1	Штефанъ Васил.	Троицкой	лавка	1	34	—	34	—	—	—	—	--	—	,,			
					1	50												
20	821/2	Сидоренко Иванъ	Желтянск. вол.	лавка	4	28	2	60		6	—	—	—	--	3 года не существуетъ			
					—	12												
21	749/2	Ярошенко Михаилъ	,,	вѣтр. мельн.	—	—	-	-	—	—	1	61	—	91	Уничтожена по ветхости			
22	656/2	Рось Петръ . .	,,	,,	—	—	—	-	—	—	1	61	—	91	Къ употр. негодна			
23	477/2	Слуцкая Хава .	,,	амбаръ	—	—	—	—	—	—	5	15	2	91	Пустуетъ			
24	760/2	Сивоконь Иванъ	,,	вѣтр. мельн.		—	—	-	-	—	1	61	—	91	Продана друг. лицу			

Слѣдственное дѣло. Мнѣніе Управы. Мнѣніе Комиссіи. Принять докладъ Управы.

№ по порядку	№ статей	Владѣльцы	Мѣстонахожд.	Составъ имуществъ
25	1361 2	Осетровъ Алекс.	Саксаг.	паровая мельн.
26	1 2	Захарьинъ Ѳедоръ	Адамовск.	2 дома
27	29	Мернертъ Пинх.	„	домъ
28	44 2	Вигдергаузъ Зельманъ	„	амбаръ
29	57 2	Логвиненко Дмитрій	„	„
30	328 2	Бѣлашъ Игнатъ	Анновка	паровая мельн.
31	800 2	Овсюковъ Филипп.	Желтое	постоял. дворъ
32	1012 3	Литвинъ Вульфъ	Софіека	кузница

Причитается къ сложенію										Причина сложенія сборовъ	Мѣстное Управы	Мѣстное Комиссіи	Постановленіе Собранія
Недоимки				Пени		Оклада							
Уѣзд.		Губерн.		Губерн.		Уѣзд.		Губерн.					
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.				
—	—	17	01	—	40	—	—	—	—	Неправильно начислено			
—	66												
—	—	—	—	—	—	2	90	1	64	Освобожд. отъ найма			
18	24 54	11	09	—	36	—	—	—	—	Ошибочно начислены			
17	46	10	61	—	—	—	—	—	—	„			
10	26 30	6	24	—	18	1	29	1	73	„			
—	—	—	—	—	—	20	29	11	47	Уничтожена пожаромъ			
26	51 78	16	12	—	48	—	—	—	—	Несуществ.			
5	— 38	—	32	—	76	—	—	—	—	Несуществ. и влад. не роз.			

Слѣжитъ. Слѣжитъ. Принять докладъ Управы.

№№ по порядку	№№ статей	Владѣльцы	Мѣстонахожд.	Составъ имуществъ
33	271/3	Друцко Иванъ	В-Терновск.	домъ
34	221 230/3	Осиповъ Иванъ .	„	домъ лавка
35	274/3	Успенскій Берко	„	лѣсной складъ
36	991	Бѣлосвѣтовъ Венедиктъ	Софіевка	домъ
37	340/3	Сѣргѣевъ Андрей	В-Тернов.	кирпичн. заводъ
38	36/3	Кухливскій Савва	Алексан.	вѣтр. мельн.
39	98/4	Шаповалъ Терентій	Бородаевск.	„
40	100/4	Войтанникъ Іосифъ	„	„

Причитается къ сложенію										Причина сложенія сборовъ	Мнѣніе Управы	Мнѣніе Комиссіи	Постановленіе Собранія
Недоимки				Пени		Оклада							
Мѣстн.		Губерн.		Губерн.		Мѣстн.		Губерн.					
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.				
14	25 42	8	67	—	24	—	—	—	—	Въ 1906 г. 2 раза запис.			
—	—	—	—	—	—	4	51	2	65	Ненанимается			
—	—	—	—	—	—	1	29	—	73	Пустуетъ			
—	—	—		—	—	6	12	3	46	Складъ закрытъ			
8	84 24	5	37	—	18	—	—	—	—	Квартира пустуетъ			
5 3	2 96	3	16	2	52	—	—	—	—	3 года назадъ прод. на сносъ			
—	—	—	—	—	—	1	61	—	91	Уничтож. по ветхости			
—	—	—	—	—	—	1	61	—	91	„			
—	—	—	—	—	—	1	61	—	91	„			

Слушали: Мнѣніе Управы — Сложить. Мнѣніе Комиссіи — Сложить. Принять докладъ Управы.

№№ по порядку	№№ статей	Владѣльцы	Мѣстонахожд.	Составъ имуществъ
41	115/4	Волошинъ Филип.	Бородаевск.	вѣтр. мельн.
42	148/4	Денко Игнатъ .	,,	,,
43	96/4	Соколъ Андрей .	,,	,,
44	344/4	Бутенко Петръ .	Пушкар.	,,
45	352/4	Костенко Василій	,,	,,
46	363/4	Приваловъ Лаврентій	,,	,,
47	258/4	Гессе Александр.	Никол.	,,
48	368/4	Лабинскій Павелъ	Семеновск	домъ

Причитается къ сложенію										Причина сложенія сборовъ	Мнѣніе Управы	Мнѣніе Комиссіи	Постановленіе Собранія
Недоимки				Пени		Оклада							
Уѣзди.		Губерн.		Губерн.		Уѣзди.		Губерн.					
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.				
—	—	—	—	—	—	1	61	—	91	Уничт. по ветхости			
—	—	—	—	—	—	1	61	—	91	Ошибочно внесенъ			
—	—	—	—	—	—	1	61	—	91	Продана на сносъ			
	—	—	—	—	—	1	61	—	91	,,			
—	—	—	—	—	—	1	61	—	91	,,			
6 2/4	18	3	9	1	2	—	—	—	—	10 лѣтъ не существуетъ			
4 4/4	41 80	1	84	1	16	—	—	—	—	10 лѣтъ назадъ прод. на снос.			
—	—	—	01	—	—	4	83	2	73	Неправильно внесено			

Принять докладъ Управы.

Слушали: Слушали:

№№ по порядку	№№ статей	Владѣльцы	Мѣстонахожд.	Составъ имуществъ	Причитается къ сложенію: Недоимки Уѣзд. Р.	К.	Губерн. Р.	К.	Пени Губерн. Р.	К.	Оклада Уѣзд. Р.	К.	Губерн. Р.	К.	Причина сложенія сборовъ	Мнѣніе Управы	Мнѣніе Комиссіи	Постановленіе Собранія
49	—	Кириченко Іона и Хмара Яковъ	г. В.-Днѣпр.	дома	8	18	3	69	2	76	—	—	—	—	Ходат. Гор. Управы по бѣдности	Сложить	Сложить	Принять докладъ Управ.
					6	87	5	89	3	93	—	—	—	—				
					9	59												
					6	35												
50	—	Шварцъ Броня	г. В.-Днѣпр.	мельниц. паровая	23	16	14	8	—	—	—	—	—	—	Прекращеніе производств.			
					205	69	137	21	20	93	110	46	63	55				

По настоящему списку Уѣздная Управа по сбора: Недоимки двѣсти пять рублей 69 коп. ского сбора: Недоимки сто тридцать семь рублей Оклада шестьдесятъ три рубля 55 коп. слоніи. 1909 г. 30 Сентября.

Предсѣдатель Управы

Савежко.

Члены Управы:

И.ᵛ Ершевскій.

И. Бурякъ.

Л. Сукуренко.

Завѣд. оцѣн. столомъ

С. Казимірскій.

становила Земскіе сборы въ суммѣ—Уѣзднаго —Оклада сто десять рублей 46 коп.—Губерн- 21 коп.—Пени двадцать рублей 93 коп. и жить и доложить Земскому Собранію о сложе-

Приложеніе № 10,
къ журналу Зем. Собранія 4 октября ст. 16.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 20

о сложеніи со счетовъ больничной недоимки.

За леченіе въ земскихъ больницахъ иногородннихъ больныхъ числится въ недоимкѣ въ настоящее время 437 руб. 20 коп., которые Управой признаны совершенно безнадежными къ поступленію, такъ какъ нѣкоторые недоимщики не розысканы, а другіе не могутъ уплатить по бѣдности своей, удостовѣренной протоколами полиціи и другихъ должностныхъ лицъ. Означенная выше недоимка причитается съ слѣдующихъ лицъ:

Кіевской губерніи.

Черкасскаго уѣзда.

	Руб.	Коп.
1. Левченко, Матвѣя Максимова . .	2	40
Каневскаго уѣзда.		
2. Омельченко, Романа Евфимова. .	5	20
Бердичевскаго уѣзда.		
3. Раевскаго, Якова Осипова . . .	24	80

Херсонской губ. и уѣзда.

4. Когана, Рохеля Абрамова . . . 9 р. 20 к.
5. Рывкиной, Груни Юделевны . . . 6 » » »
6. Галинкиной, Хаи Беньяминовны . 3 » 60 »
7. Гояна, Ѳедота Ѳедорова . . . . 3 » 60 »
8. Ложкиной, Хаи-Суры Зельмановой 7 » 20 »
9. Сидорова, Ивана Иванова . . . 8 » » »
10. Госало, Семена Антонова . . . 6 » 80 »
11. Шпицъ, Абрама Урьева . . . . 1 » 60 »
12. Махлиновой, Евдокіи Антовой. . 4 » 40 »
13. Зельницкаго, Александра Романова 1 » 60 »
14. Горбенка, Герасима Акимова . . 4 » » »
15. Андрухи, Андрея Гордѣева . . . 4 » » »

Елисаветградскаго уѣзда.

16. Шестериковой, Маріи Павловой. . 2 » 80 »

Александрійскаго уѣзда.

17. Коганъ, Гуни Моисеевой . . . 3 » 20 »
18. Калюжнаго, Максима Кондратьева 1 » 60 »
19. Купки, Петра Андрѣева . . . . 1 » 20 »

Волынской губерніи:

Луцкаго уѣзда.

20. Мейера, Эдуарда Карлова . . . 2 р. — к.

Житомирскаго уѣзда.

21. Виговскаго, Іосифа Карлова . . 2 » 80 »

Виленской губерніи:

Свѣнцянскаго уѣзда

22. Цейтлинскаго, Давида Ицкова . 1 р. 20 к.

Черниговской губ.

Сосницкаго уѣзда

23. Тризны, Евдокіи Никифоровой . 21 р. 60 к.
24. Маличевой, Февроніи Степановны 5 » 60 »

Стародубскаго уѣзда.

25. Сметанина, Григорія Фролова . 5 » 20 »
26. Лызькина, Іосифа Андреева . . 10 » 80 »
27. Бакшуновой, Вассы Степановой . 12 » 80 »

Новозыбковскаго уѣзда

28. Разумова, Семена Маркова . . 13 » 20 »
29. Мотора, Якова Денисова . . . 4 » 40 »
30. Верховни, Даніила Денисова . . 6 » 40 »
31. Савостенко, Парамона Леонова . 2 » » »

Мглинскаго уѣзда

32. Свидерскаго, Евфима Моисеева . 13 » 20 »

Новгородсѣверскаго уѣзда

33. Слюсаревой, Анны Кузьминичны . 12 » 80 »

Полтавской губерніи:

Переяславскаго уѣзда.

34. Чумаченка, Семена Антонова . . 3 р. 60 к.
35. Шульгиной, Елены Никитичны . 1 » 60 »

Полтавскаго уѣзда

36. Пивоваревой, Маріи Григорьевой . 2 » » »
37. Колесниковой, Маріи Петровой . 1 » 20 »

Кременчугскаго уѣзда

38. Овчаренка, Петра Иванова . . 3 » 60 »
39. Бродскаго, Арія Абрамова . . . 6 » » »

40. Черненка, Мартына Петрова . 6 р. — к.

Кобелякскаго уѣзда

41. Приходько, Андрея Іосифова . . 4 „ 40 „
42. Сохана, Ерофея Николаева . . 3 „ 20 „
43. Лысенко, Прасковьи Трифоновой 2 „ 40 „
44. Грищенковой, Ѳеклы Потаповой . 6 „ 40 „
45. Русканевой, Маріи Владимировой. 8 „ 40 „

Золотоношскаго уѣзда

46. Кузьменка, Василія Никифорова . 2 „ „ „
47. Яценка, Антона Иванова . . . 1 „ 20 „
48. Черевка, Гавріила Димитріева. . 6 „ 80 „

Лубенскаго уѣзда

49. Божченковой, Ксеніи Кононовой 7 „ 20 „

Таврической губерніи:

Мелитопольскаго уѣзда.

50. Трюхановой, Зиновьи Федоровой 5 „ 20 „
51. Каца, Готлиба Фридрихова . . 2 „ 80 „

Днѣпровскаго уѣзда

52. Санина, Дениса Алексѣева . . 4 „ 80 „

Рязанской губерніи:

Касимовскаго уѣзда

53. Симакова, Абдула Кауматулина . 4 „ 80 „

Орловской губерніи:

Мценскаго уѣзда.

54. Егорова, Ивана Егорова . . . 1 „ 20 „
55. Казакова, Михаила Афиноген. . 4 „ 80 „

56. Меркулова, Андрея Степанова . 21 „ 20 „

Елецкаго уѣзда.

57. Шилова, Егора Алексѣева . . . 1 „ 60 „

Харьковской губерніи:

Старобѣльскаго уѣзда.

58. Сухорутченка, Григорія Иванова 36 „ „ „

Могилевской губерніи:

Быховскаго уѣзда.

59. Усова, Виктора Игнатова . . . 8 р. 80 к.

Гомельскаго уѣзда.

60. Громыки, Бориса Романова . . 4 „ 80 „

Курской губерніи:

Обоянскаго уѣзда.

61. Апухтиной, Варвары Васильевой . 4 р. „ к.

Смоленской губерніи:

Красинскаго уѣзда.

62. Корнѣенка, Павла Емельянова . 3 р. 20 к.

Екатеринославской губ.

и уѣзда

63. Коломойцева Варфаломея . · 10 р. „ „

64. Сигидина Дувида · . . . . . 2 „ 40 „

Подольской губерніи:

Брацлавскаго уѣзда.

65. Куцаго, Артема Терентьева . . 4 р. 80 к.

66. Вергелеса, Якова Ицкова . . . 7 „ 20 „

Виницкаго уѣзда.

67. Лысака, Михаила Милентьева . 1 р. 20 к.
68. Дрюкъ, Анастасіи Ивановой . . 3 „ 20 „
69. Учека, Павла Данилова . . . 4 „ 80 „
70. Кулибабы, Маркіана Григорьева . 3 „ 20 „
71. Лысака, Владимира Милентьева . 4 „ 80 „
72. Гречки, Василія Карпова . . . 2 „ 40 „
73. Шутака, Филиппа Иванова . . 8 „ 80 „

А всего 437 р. 20 к.

Ввиду вышеизложеннаго, Уѣздная Управа, на основаніи 180 ст. уст. Общ. призр.. имѣетъ честь доложить Уѣздному Земскому Собранію для сложенія означенныхъ 437 руб. 20 коп. со счетовъ.

Предсѣдатель Управы *М. Савежо.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *И. Буракъ.* *Л. Сукурежко.*

Секретарь *Любарскій.*

М. В. Д.

АЛЕКСАНДРІЙСКАЯ
Уѣздная
Земская Управа.

Апрѣля 27 дня 1909 г.

№ 5464.

г. Александрія,
Херсонской губерніи.

Приложеніе № 11,
къ журналу Зем. Собранія 4 октября ст. 17.

Вопросъ № 21

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вслѣдствіе отношенія, отъ 31 Октября 1908 г. за № 7465, Александрійская Земская Управа имѣетъ честь увѣдомить Верхнеднѣпровскую, что по ходатайству ея о возвратѣ Верхнеднѣпровскому Уѣздному Земству 284 руб. 08 коп. недоимки земскихъ сборовъ, образовавшейся на Каменнопотоцкомъ сельскомъ Обществѣ, Александрійское Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 16-го Сентября 1908 года, **постановило**: возвратить Верхнеднѣпровскому Земству 284 руб. 08 коп. по полученіи 10999 руб. 18 коп. недоимки, числящейся за казною и признанной подлежащей возвращенію Александрійскому Земству на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Манифеста 11 Августа 1904 года, такое же постановленіе вынесло и Херсонское Губенское Собраніе въ засѣданіи 12 Января, съ условіемъ возврата этой недоимки въ томъ случаѣ, если Верхнеднѣпровское Земство не получило ея непосредственно отъ казны.

Имѣя въ виду упомянутыя постановленія Земскихъ Собраній и не получая до настоящаго времени отъ казны подлежащихъ возмѣщенію Александрійскому Земству недоимокъ, Александрійская Уѣздная Земская Управа находитъ неправильнымъ удержаніе Верхнеднѣпровскою Управою 284 руб. 08 коп. изъ дорожнаго капитала, назначеннаго въ пособіе Александрійскому Земству на постройку моста черезъ рѣку Зеленую, и проситъ въ возможно скоромъ времени дослать неправильно удержанную сумму.

Предсѣдатель Управы *Пищевичъ*. Бухгалтеръ *Ильинъ*. Дѣлопроизводитель *Яцына*.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Докладывая настоящій вопросъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа имѣетъ честь объяснить, что удерживая причитающіеся намъ земскіе сборы въ такой незначительной суммѣ (284 руб. 08 коп.) въ видахъ болѣе скорой ликвидаціи своихъ счетовъ съ Александрійскимъ Земствомъ, Управа не полагала въ этомъ какихъ либо неудобствъ и стѣсненій для его кассы Въ виду этого Уѣздная Управа и въ настоящее время полагала бы указанной суммы Александрійскому Земству не возвращать, о чемъ и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *М. Савежко*.

Члены Управы: *И. Ершевскій*. *И. Бурякъ*. *Л. Сукурежко*.

Секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 12,
къ журналу Зем. Собр. 4 октября ст. 18.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 22

по ходатайству Попельнастовскаго Сельскаго Общества о сложеніи числящейся на немъ училищной недоимки прежнихъ лѣтъ, въ суммѣ 575 руб.

На Попельнастовскомъ Сельскомъ Обществѣ числится недоимки 575 руб., подлежащихъ къ поступленію въ земскую кассу за тѣ годы (съ 1902 года до 1906 г. включительно), когда Общества обязаны были къ земской ассигновкѣ на содержаніе училищъ добавлять и съ своей стороны извѣстную сумму, которая для Попельнастовскаго училища была опредѣлена въ 215 руб. въ годъ. Этихъ денегъ Общество исправно не платило, почему Управа расходъ производила изъ земскихъ средствъ за счетъ Общества, которое въ настоящее время и проситъ эту недоимку сложить, объясняя, что деньги на школу собирались съ крестьянъ, но растрачены сборщиками.

Это ходатайство, поддерживаемое и г. мѣстнымъ Земскимъ Начальникомъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***П. Ершевскій.*** ***П. Бурякъ.*** ***Л. Сукуренко.***

Секретарь ***Любарскій.***

М. В. Д.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАЯ
Городская Управа.

Іюля 4 дня 1909 г.

№ 1526.

г. Верхнеднѣпровскъ.
Екат. губ.

Приложеніе № 13,
къ журналу Зем. Собр. 4 октября ст. 19.

Вопросъ № 23.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу

На отношеніе Уѣздной Управы, отъ 20 мая сего года за № 3830, Городская Управа имѣетъ честь увѣдомить, что по таблицѣ общаго вычисленія угодій дачи города Верхнеднѣпровска, составленной гражданскимъ топографомъ Ракобольскимъ въ 1854 году и провѣренной Хозяйственнымъ Департаментомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, числится земли 3175 дес. 215 кв. саж., въ числѣ которой значится четыре участка, состоявшіе въ вѣдѣніи бывшей Палаты Государственныхъ имуществъ, въ послѣдствіи перешедшіе по владѣннымъ записямъ Обществамъ крестьянъ с.с. Рыма и Ново-Григорьевки, а именно: 1) лѣсной участокъ «Лугъ» 63,4 дес., 2) «Чернече» 24,2 дес., 3) «Сторублевое» 54,5 дес., 4) боеракъ «Васьково» 155,9 десят., а всего 298 десятинъ; остальныя же 2877 десятинъ 215 саж. состоятъ во владѣніи г. Верхнеднѣпровска и

изъ нихъ подъ плановыми мѣстами 212 дес., подъ усадьбами запланныхъ жителей до 500 десятинъ, подъ пахотью 1301 д. 1740 саж., подъ лѣсными пристанями 3 дес. и подъ выгономъ для пастьбы скота жителей города 360 дес.; остальная земля, въ количествѣ около 501 дес., подъ почтовымъ трактомъ, рѣками Самоткапью и Днѣпромъ.

Въ 1908 году городъ получилъ платы за выпасъ скота 2115 руб, и въ тоже время имѣлъ расходовъ по содержанію быковъ-заводчиковъ, пастуховъ и объѣздчиковъ 1836 руб. 82 коп., за исключеніемъ коихъ получается прибыль 278 руб. 18 коп., которая въ свою очередь расходуется на покупки быковъ и кабановъ взамѣнъ павшихъ или пришедшихъ въ негодность.

Въ виду этого, Городская Управа проситъ Уѣздную Земскую Управу землю, находящуюся подъ городскимъ выгономъ, въ количествѣ 360 дес., освободить отъ платежа земскихъ повинностей, такъ какъ подъ хлѣбопахотью состоитъ не 1662 десят., какъ значится по земской раскладкѣ, а всего лишь 1301 десят. 1740 саж. которые даютъ доходъ городу; остальныя же 360 десят. состоятъ подъ толокою, никакого дохода городу не приносящею.

Городской Голова ***Стешенко.***

Бухгалтеръ ***Іогансонъ.***

Заключеніе Уѣздной Управы.

Принимая въ соображеніе, что 52-я ст. уст. о зем. повин. съ Сенатскими къ ней разъясненіями,

освобождаетъ отъ земскаго обложенія тѣ лишь городскія выгонныя земли, которыя, безусловно, неприносятъ городу какого либо дохода, между тѣмъ съ толоки въ Верхнеднѣпровскѣ Городское Управленіе извлекаетъ доходъ за выпасъ на неіі скота, а потому Уѣздная Управа полагала бы ходатайство Городской Управы объ освобожденіи отъ земскаго налога 360 десятинъ пастбищнаго выгона—отклонить.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***И. Ершевскій.*** ***И. Бурякъ.*** ***Л. Сукуренко.***

Секретарь ***Любарскій.***

М. В. Д.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАЯ
Городская Управа.

Марта 23 дня 1909 г.

№ 706.

г. Верхнеднѣпровскъ,
Екатер. губ.

Приложеніе № 14,
къ журналу Зем. Собр. 4 октября ст. 20.

Вопросъ № 24.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

На мѣры по взысканію недоимокъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ пользу города, казны, Губернскаго и Уѣзднаго Земствъ городомъ ежегодно затрачивается извѣстная сумма на выдачу чинамъ полиціи для разъѣздовъ по взысканію этихъ сборовъ. Такъ, въ прошломъ 1908 году на эту надобность было израсходовано 430 руб., каковая сумма на сей предметъ внесена въ смѣту городскихъ расходовъ и на 1909 годъ.

Городская Управа обращается съ покорнѣйшей просьбой въ Уѣздную Земскую Управу не отказать прійти на помощь городу ассигнованіемъ извѣстной суммы въ возмѣщеніе части его издержекъ на эту надобностъ, принявъ во вниманіе, что въ 1908 году, благодаря предоставленнымъ городомъ полиціи средствамъ на разъѣзды, взыскано ею недоимокъ и оклада съ пенею въ доходъ города 986 руб. 13 коп. и Земствъ—Уѣзднаго 1671 руб,

94 коп. и Губернскаго 1101 руб. 44 коп., т. е. почти всѣ сборы, причитающіеся Земству съ недвижимыхъ имуществъ жителей города.

Городской Голова ***Стешенко.***

Заключеніе Уѣздной Управы.

Докладывая настоящее ходатайство города на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа считаетъ долгомъ подтвердить, что затрата Городской Управы въ суммѣ 430 р. собственно для мѣръ взысканія съ городскихъ имуществъ налоговъ, какъ городу, такъ и Земству для городской кассы дѣйствительно весьма обременительна.

Предсѣдатель Управы ***М. Савенко.***

Члены Управы: ***И. Ершевскій.***
И. Буракъ.
Л. Сукуренко.

Секретарь ***Любарскій.***

Приложеніе № 15.
къ журналу Зем. Собранія 4 октября ст. 21.

Вопросъ № 25.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу

Землевладѣльца Андрея 2-го Константиновича Бабушкина.

Заявленіе.

Въ 1907 году имущество, находящееся на ст. Божедаровкѣ, заключающееся въ усадьбѣ, облагалось Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управой по окладному листу, за № 11-мъ, Уѣздныхъ Сборовъ—32 руб. 19 коп. и Губернскихъ—17 руб. 66 коп., а всего 49 руб. 85 коп. На 1908 годъ въ присланныхъ окладныхъ листахъ оцѣнка имущества была слѣдующая: домъ подъ наймомъ по окладному листу № 18-й уѣздныхъ и губернскихъ сборовъ 118 руб. 25 к.,, рундукъ по окладному листу № 61 (котораго не существуетъ и не существовало) 8 руб. 71 к. и лавка по окладному листу № 64—48 р. 13 к., а всего 175 руб. 9 к., т. е. больше чѣмъ въ предыдущемъ 1907 г. на 125 руб. 24 коп. Увидя такую громадную разницу въ обложеніи, я обратился съ просьбою къ г. Предсѣдателю Управы М. М. Савенко за разъясненіемъ—почему въ обложеніи произошла такая громадная разница. Въ отвѣтъ на это Уѣздная

Управа отношеніемъ, отъ 22-го Августа 1908 года за № 5773-мъ, увѣдомила меня, что земская оцѣнка имущества моего въ 1908 году ничуть не измѣнилась противъ 1907 года. Такой отвѣтъ Управы еще больше заставилъ меня сомнѣваться въ правильности исчисленія съ моего имущества земскихъ сборовъ. Небудучи удовлетворенъ отвѣтомъ и узнавши, что кто то изъ Управы выѣзжалъ производить оцѣнку, я обратился въ Управу съ просьбой сообщить мнѣ—кто производилъ оцѣнку доходности моего имущества, находящагося на ст. Божедаровкѣ. Въ 1908 году Ноября 27-го я получилъ отвѣтъ за № 8426-мъ, гдѣ сказано: что свѣдѣнія были поручены собрать на мѣстахъ: отъ хозяевъ, квартирантовъ и сосѣдей. Ко мнѣ лично, какъ къ хозяину, за свѣдѣніями никто не обращался, а будто бы волостное правленіе показало, что одинъ только домъ приносить 800 рублей дохода, лавка 675 руб. и рундукъ 57 руб. Считая свѣдѣнія эти не вѣрными такъ какъ у меня имѣется условіе найма имущества братьямъ Александровскимъ, отъ 27-го Сентября 1907 года, которое при семъ прилагаю, гдѣ сказано что домъ нанятъ за 250 руб., лавка 275 руб. конюшня за 50 руб. и 3 десятины земли за 60 руб., а всего за 635 руб. Получивъ окладные листы на 1909 годъ за №№ 12 и 74-мъ, въ которыхъ оцѣнка имущества на станціи Божедаровка облагается въ общей суммѣ на 48 руб. 36 коп., т. е. равна оцѣнкѣ 1907 года, а посему покорнѣйше прошу Уѣздную Земскую Управу разсмотрѣть сіе мое заявленіе и разницу въ 125 руб. 24 коп., начисленную неправильно въ 1908 году, возвратить мнѣ или же зачислить въ платежи земскихъ сборовъ послѣдующихъ годовъ.

Окладные листы за 1907, 1908 и 1909 годы при семъ для разсмотрѣнія прилагаю; если-же Управа не найдетъ для себя возможнымъ удовлетворить мою просьбу, то прошу настоящее мое заявленіе доложить предстоящему Очередному Уѣздному Земскому Собранію. 24 Августа 1909 года.

А. 2-й К. Бабушкихъ.

Заключеніе Уѣздной Управы.

До 1908 года свѣдѣнія для обложенія недвижимыхъ имуществъ доставлялись въ Управу Волостными Правленіями.

Доходность для обложенія на 1907 годъ равнялась 375 руб. и обложенія упадало 49 руб. 85 коп. и облагались только домъ и лавка.

На 1908 годъ доходность имущества Волостнымъ Правленіемъ сообщена 1050 руб. и облагались: домъ лавка и рундукъ, почему и обложенія упадало больше, а именно 175 руб. 09 коп.

Въ обоихъ случаяхъ обложеніе состоялось по неправильнымъ даннымъ, такъ какъ доходность въ дѣйствительности была 635 руб. и на эту доходность при обложеніи должно падать не 49 р. 85 к. и не 175 руб. 09 коп., а 97 руб. 52 коп.

Поэтому Уѣздная Управа полагала бы излишекъ неправильно начисленныхъ сборовъ въ суммѣ 88 р. 84 коп. изъ нихъ уѣзднаго 55 р. 28 к. и губерн. 33 р, 56 к., зачислить въ платежи за имущество

г. Бабушкина на будущее время, о чемъ войти съ ходатайствомъ передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***П. Ершевскій.*** ***П. Бурякъ.*** ***Л. Сукуренко.***

Завѣд. оцѣн. столомъ ***С. Кизимірскій.***

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
Губернская
Земская Управа.

Мая 20 дня 1909 г.

№ 6868.

Приложеніе № 16.
къ журналу Зем. Собр. 4 октября ст. 22 а.

Вопросъ № 26.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

На прошеніе крестьянина Карпа Ивановича Дундука, ходатайствующаго о сложеніи съ его имущества недоимокъ земскихъ сборовъ, состоялось коллегіальное постановленіе Губернской Управы слѣдующаго содержанія: „доложить Собранію съ отрицательнымъ заключеніемъ, если къ тому времени не будетъ взыскана указанная въ прошеніи недоимка".

Въ виду этого препровождая при семъ переписку возникшую по означенному ходатайству, Губернская Земская Управа имѣетъ честь просить Уѣздную, ходатайство Дундука доложить предстоящему Уѣздному Земскому Собранію, а затѣмъ копію постановленія Собранія, со всей перепиской, прислать въ Управу для доклада Губерн. Земскому Собранію. Подлинное за надлежащими подписями.

Въ Екатеринославскую Губернскую Земскую Управу.

Крестьянина с. Желтаю той же волости В-Днѣпровскаго уѣзда Карпа Ивановича Дундука.

Прошеніе.

Верхнеднѣпровская Уѣздная Земская Управа на текущій 1908 годъ начислила на меня Губернскаго и Уѣзднаго сборовъ, въ размѣрѣ 25 руб. 67 коп., излишніе, а именно: по окладному листу, за № 406, Управа начислила на меня за домъ, въ которомъ я самъ живу и только половинную часть онаго нанимаю подъ квартиру, получаю за нее въ годъ 30 р., а Управа навѣрно по ошибкѣ требуетъ съ меня съ доходности за 30 руб.—25 руб. 67 коп. По окладному листу, за № 436, Управа начислила за мою пивную лавку 6 руб. 42 коп., тоже неправильно, потому-что въ пивной лавкѣ въ семъ 1908 году торговли никакой не производится и дохода я съ оной лавки никакого не получаю, что удостовѣряетъ Желтянское Волостное Правленіе.

О сложеніи этого облога я обращался въ Уѣздную Земскую Управу два раза и просилъ сложить съ меня неправильно начисленный облогъ за лавку 6 руб. 42 коп. и за половинную часть дома 25 руб. 67 коп. Управа, какъ видно, не обратила вниманія на мою просьбу и не доложила Уѣздному Собранію —вѣрныхъ свѣдѣній о неправильномъ начисленіи на меня облоговъ.

На основаніи вышеизложеннаго прошу Губернскую Земскую Управу доложить будущему Губернскому Земскому Собранію, предъ которымъ ходатайствовать объ отмѣнѣ постановленія Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, состоявшагося въ Октябрѣ сего года, и о сложеніи съ меня налоговъ, начисленныхъ на меня Управою, въ размѣрѣ за пивную лавку 6 руб. 42 коп. и за половинную часть дома 25 руб. 67 коп.

При семъ на усмотрѣніе прилагаю удостовѣреніе Желтянскаго Волостного Правленія, за № 8212. и прошеніе, съ надписью Управы за № 8447. Проситель Карпъ Дундукъ. 18 Декабря 1908 г. с. Желтое.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Поданное на имя Губернской Управы ходатайство Карпа Дундука было подано раньше въ Уѣздную Управу, которая въ коллегіальномъ засѣданіи 3 Октября 1908 года, руководствуясь данными, добытыми разслѣдованіемъ на мѣстѣ Члена Управы Л. Ф. Сукуренко, отклонила его ходатайство по неосновательности. Результатъ разслѣдованія изложенъ въ отношеніи Уѣздной Управы на имя Губерн. Управы, отъ 19 Января 1909 года за № 384, приложенномъ при настоящемъ заключеніи.

Съ своей стороны Уѣздная Управа полагала-бы настоящее ходатайство Карпа Дундука о сложеніи земскихъ сборовъ за лавку въ суммѣ Уѣзднаго сбора 3 р. 99 к. и Губернскаго 2 руб. 43 коп. и за домъ Уѣзднаго 13 руб. 11 коп. и Губернскаго 7 р. 98 коп., по его неосновательности, отклонить.

Предсѣдатель Управы: *Савенко.* Члены Управы: *И. Ершевскій, И. Бурякъ, Л. Сукуренко.* Завѣд. оцѣноч. стол. *Казимірскій.*

М. В. Д.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАЯ

Земская Управа.

Января 19 дня 1909 г.

№ 384.

г. Верхнеднѣпровскъ.
Екатер. губ.

Въ Екатеринославскую Губернскую Земскую Управу.

На возвращаемое при семъ же отношеніе Ваше отъ 15-го Января с. г. за № 237, Уѣздная Управа сообщаетъ, что по ходатайству Карпа Ивановича Дундука, было произведено разслѣдованіе на мѣстѣ, Членомъ Управы Л. Ѳ. Сукуренко и Завѣдыв. Оцѣноч. столомъ Управы, при чемъ выяснилось, что лавка просителя пустовала, но такъ какъ временное прекращеніе найма не служитъ основаніемъ для освобожденія отъ сборовъ, на основаніи Указа Сената отъ 29 Сентября 1907 года за № 10270, то ходатайство о сложеніи сборовъ оставлено безъ удовлетворенія.

Относительно ходатайства о сложеніи—за домъ, то разслѣдованіемъ на мѣстѣ установить точно получаемую цифру доходности нельзя было, такъ какъ были даны сбивчивыя показанія относительно платы за квартиру, явно не соотвѣтствующія, какъ характеру, такъ и центральному мѣстоположенію дома.

Домъ облагается по доходности 170 руб, владѣлецъ и квартирантъ

заявили, только 30 руб. въ годъ и отъ предъявленія договора отказались мотивируя отказъ неимѣніемъ такового.

Волостное Правленіе выдавшее удостовѣреніе, что дѣйствительно домъ приноситъ 30 руб. дохода показало доходъ на 1908 годъ 66 руб., при провѣркѣ же было установлено, что плата за квартиру 170 руб. въ каковой суммѣ имущество и облагалось.

Въ виду того, что опредѣленныхъ свѣдѣній добыть не удалось, обложеніе оставлено въ прежнемъ размѣрѣ и ходатайство отклонено.

Числилось Губернскаго сбора за 1908 годъ оклада за домъ 9 руб. 71 коп., изъ коихъ осталось неуплоченными 1 руб. 54 коп.—за лавку 2 руб. 73 к. уплачены полностью. Подлинный за надлежащими подписями.

Приложеніе № 17,
къ журналу Зем. Собр. 4 октября ст. 22 б.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 28

о распредѣленіи натуральныхъ земскихъ повинностей въ уѣздѣ на 1910 годъ.

Въ силу существующихъ указаній, изложенныхъ въ уст. о зем. повин. (св. зак. т. IV изд. 1899 г.), 6 и 62 ст. ст. полож. о зем. учрежд., п.п. 3 и 6-й, обязывающихъ земскія учрежденія ежегодно распредѣлять между населеніемъ натуральныя земскія повинности: дорожную, подводную, квартирную и по истребленію вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ, Уѣздная Управа проектируетъ распредѣлить таковыя на 1910 годъ слѣдующимъ образомъ.

1) **Квартирную повинность**, по удовлетворенію войскъ квартирами, на время не болѣе 3-хъ сутокъ, возложенную на обязанность Земства по ст. ст. 456, 466 и 467 уст. о зем. повин., Уѣздная Управа полагаетъ исполнять и въ 1910 году прежнимъ порядкомъ, т. е. для дневокъ и ночлеговъ воинскихъ частей, на случай прохода таковыхъ черезъ нашъ уѣздъ, квартиры отводить у обывателей попутныхъ селъ без-

платно, принимая во вниманіе необременительность такого квартирнаго постоя на 1 или 1½ сутокъ, т. к. хозяева квартиръ, съ своей стороны, не только не дѣлаютъ какихъ либо расходовъ для своихъ постояльцевъ, но еще извлекаютъ выгоды отъ продажи имъ продуктовъ и особено фуража для кавалерійскихъ войскъ; лошади же ихъ ставятся преимущественно на открытыхъ дворахъ.

2) **Подводную повинность**, возложенную на Земство 675 ст. уст. о зем. повин. нарядомъ подводъ для проходящихъ войскъ и въ другихъ случаяхъ, закономъ предусмотрѣнныхъ. Уѣздная Управа, какъ и прежде, полагаетъ требовать отъ крестьянскаго населенія попопутныхъ селъ и города Верхнеднѣпровска за установленную отъ казны плату, а именно: въ періодъ времени съ Марта по Ноябрь для частей войскъ штатнаго устройства (полковъ, батальоновъ и проч.) за контрмарки рублеваго достоинства за каждую одноконную подводу и станцію, а для нештатныхъ командъ—наличными деньгами по 4 коп. съ версты, а въ остальное время контрмарками въ 75 коп. и по 3 коп. съ версты за подводу. Разверстку подводъ между селами и городомъ производить распоряженіемъ Уѣздной Управы въ соотвѣтствіи количества требуемыхъ подводъ съ наличностью таковыхъ у населенія,—затѣмъ, для передвиженія полицейскихъ стражниковъ внутри уѣзда, согласно закону 5 Мая 1903 года, обыватели попутныхъ селъ обязаны выдавать подводы за установленную, за счетъ Земства, плату, въ томъ же размѣрѣ, какъ и за подводы для войскъ, а именно: въ періодъ времени съ 1-го Марта по 1-е Ноября за пароконную подводу по 8 коп., а въ остальное время по 6 коп. за версту, причемъ одна

пароконная подвода должна брать до 6-ти человѣкъ. Проѣздъ же стражниковъ по желѣзной дорогѣ оплачивать по билету III класса. Въ удостовѣреніе своего проѣзда по распоряженію Уѣзднаго Исправника полицейскіе стражники обязаны предъявлять мѣстному сельскому старостѣ билеты на бланкахъ Уѣздной Управы. Эти билеты, съ расписками стражниковъ въ полученіи подводъ, чрезъ Волостное Правленіе представляются въ Уѣздную Управу для оплаты прогонами, на каковую потребность испрашивается ассигновка въ размѣрѣ 100 руб.

3) **Этапную повинность**: а) поставку подводъ для арестантскихъ вещей и больныхъ, или привиллегированнаго сословія арестантовъ, отправляемыхъ изъ Верхнеднѣпровской тюрьмы до вокзала желѣзной дороги, на основ. пун. 5 ст. 263 уст. о зем. повин. и 79 ст. уст. о ссыльныхъ изд. 1899 г., оставить на обязанности мѣщанскаго общества г. Верхнеднѣпровска, съ пособіемъ отъ Земства 50 руб.; б) нарядъ проводниковъ и поставку подводъ для отправки въ Саксаганскій арестный домъ, а также для препровожденія арестантовъ къ судебнымъ слѣдователямъ, становымъ приставамъ, Земскимъ Начальникамъ, въ Полицейское Управленіе и за предѣлы уѣзда, до перваго этапнаго пункта, оставить на обывателяхъ крестьянскаго сословія попутныхъ селъ, съ платой отъ Земства въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. по 3 коп. каждому проводнику, по числу верстъ, и по 1 руб. до перваго передаточнаго пункта.

На расходы по этапной повинности Управа вноситъ въ проектъ смѣты на 1910 годъ 1050 руб.

4) **Почтовая повинность**. Содержаніе почтовыхъ

станцій для разъѣздовъ должностныхъ лицъ, имѣющихъ на то право по закону и по разрѣшенію Земства, а также для разсылки корреспонденціи, принимая во вниманіе обременительность и невозможность равномѣрнаго распредѣленія таковой натурою между населеніемъ, отнесено за счетъ общихъ земскихъ сборовъ и выполняется подряднымъ способомъ и на натуральной повинности крестьянъ Управа полагаетъ, какъ и до сихъ поръ, оставить безплатную выдачу подводъ въ исключительныхъ случаяхъ, въ пунктахъ, гдѣ нѣтъ почтовыхъ станцій, преимущественно же для земскихъ фельдшеровъ, оспопрививателей и акушерокъ, обязанныхъ посѣщать свои участки. Подводы эти должны выдаваться селами, лежащими на пути слѣдованія означенныхъ лицъ, но для 6 медицинск фельдшеровъ и 1 ветеринарнаго Управа признаетъ необходимымъ, какъ и въ 1908 году, внести ассигновку въ 875 руб. на разъѣзды наемными подводами по 125 руб. каждому, а именно: медицинскимъ фельдшерамъ Марьевскому, Успенскому, Александровскому, Мишуринорогскому Алферовскому и Днѣпровокаменскому и ветеринарному въ Мишуринорогѣ.

5) **Овражковая повинность.** При установленіи нормы овражковой повинности на каждый слѣдующій годъ всегда принимается въ соображеніе, въ какомъ количествѣ эти вредители хлѣбопашества появились въ текущемъ году. Обратившись къ свѣдѣніямъ Управы по этому вопросу, за послѣднія 11-ть лѣтъ, оказывается, что требовалось истреблять съ одной десятины до 15 Мая:

въ 1899 году 1 овражекъ, или платить по 1 коп., истреблено 258080 шт.
„ 1900 „ ½ „ „ „ „ ½ „ „ 166430 шт.

въ 1901 году $^1/_2$ овражк., или платить по $^1/_2$ коп., истреблено 184032 шт.
„ 1902 „ Тоже „ „ „ „ „ „ „ 204879 шт.
„ 1903 „ Тоже „ „ „ „ „ „ „ 70720 шт.

въ 1904 году по $^1/_4$ овражка, или платить по $^1/_4$ коп., истребл. 42132 шт.
„ 1905 „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ 21341 шт.
„ 1906 „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ 5610 шт.
„ 1907 „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ 5082 шт.
„ 1908 „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ 35468 шт.
„ 1909 „ по $^1/_2$ овражка, или по $^1/_2$ коп., истреблено . . 64775 шт.,

но эта послѣдняя цифра еще не показываетъ всего количества уничтоженныхъ овражковъ, т. к. немало землевладѣльцевъ замаривали ихъ въ норахъ углеродомъ, который для этой цѣли выписывала Управа и этимъ способомъ овражковъ уничтожено не менѣе, какъ и выливаніемъ водой.

Такимъ образомъ можно убѣдиться, что при высокой нормѣ оклада истреблялось овражковъ болѣе, нежели при пониженной, а за то время, въ теченіи 5-ти лѣтъ (1903—1907 г.г.)), овражки вновь размножились, почему въ 1908 году ихъ уничтожили почти въ 8 раз. больше, что дало Управѣ основаніе предложить Собранію вновь удвоить норму обязательнаго истребленія овражковъ, каковая на текущій годъ и была утверждена Земскимъ Собраніемъ по $^1/_2$ овражка съ десятины, или $^1/_2$ коп. деньгами, удвоивъ этотъ окладъ послѣ перваго срока, т. е, съ 15 Мая до 1-го Іюня. Съ открытіемъ весны овражковъ вышло много и началась болѣе дѣятельная ихъ ловля, давшая съ окончаніемъ періода истребленія въ результатѣ 64.775 шт. пойманныхъ овражковъ. Эти результаты вновь подтвердили приведенное выше соображеніе, т. е. что при повышеніи оклада истребленія овражковъ—сельскіе хозяева предпочли истреблять ихъ въ большемъ

количествѣ, что было менѣе обременительно, нежели платежъ деньгами по $^{1}_{2}$ коп. съ десятины, а вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшалось и количество вредителей хлѣбныхъ посѣвовъ, въ чемъ и заключается цѣль овражковой повинности.

По этому, при очевидномъ размноженіи овражковъ, Уѣздная Управа полагала бы увеличить и норму ихъ истребленія въ 1910 году до 1-го овражка съ десятины до 15 Мая или деньгами по 1 коп. съ десятины и вдвое послѣ этого срока до 1-го Іюня, т. е. по два овражка или по 2 коп. съ десятины. За излишне же истребленныхъ овражковъ платить премію въ прежнемъ размѣрѣ, а именно: до 15 Мая по 1 коп. и послѣ этого срока до Іюня по $^{1}/_{2}$ коп. съ овражка и затѣмъ уже не принимать овражковъ, какъ для зачета въ счетъ оклада, или недоимки такъ и для оплаты премій.

За симъ, для оплаты премій за истребленныхъ овражковъ сверхъ оклада Управа вноситъ въ смѣту 600 руб., въ томъ числѣ 235 руб. на покрытіе передержки сверхъ 1000 руб., ассигнованныхъ по смѣтѣ на текущій годъ, и на будущій годъ 365 р., причемъ Управа докладываетъ Собранію, что указанная выше передержка 235 руб. сверхъ смѣтнаго назначенія текущаго года въ 1000 руб. произошла потому, что изъ этой ассигновки выдано 861 р. 99 к. за хлѣбныхъ жучковъ, подлежавшихъ оплатѣ въ предыдущемъ году.

6) **Дорожная повинность.** Содержаніе въ исправности полотна грунтовыхъ уѣздныхъ (транзитныхъ) дорогъ и подъѣздныхъ путей, въ силу существующаго закона (примѣч. къ ст. 291 уст. о зем. повин.

по продолж. 1886 и 1889 г.г.), до настоящаго времени остается на крестьянскихъ обществахъ; каждая волость обязана исправлять дороги, проходящія въ ея предѣлахъ, какъ на своихъ, такъ и на частновладѣльческихъ земляхъ. Нарядъ рабочихъ и подводъ для исправленія дорогъ производится распоряженіями Волостныхъ Правленій, преимущественно по окончаніи весеннихъ полевыхъ работъ и послѣ проливныхъ дождей, когда окажутся глубокія рытвины, мѣшающія свободному проѣзду. Тамъ же, гдѣ необходимы техническія и вообще болѣе или менѣе капитальныя исправленія - таковыя, какъ и раньше, производить за общій земскій сборъ. Объ ассигновкѣ на эту потребность въ 1910 г. вносится особый докладъ Земскому Собранію.

Мосты и гати на транзитныхъ дорогахъ, хотя таковыя, въ силу существующихъ правилъ (пун. 2 примѣч. къ ст. 579 общ. полож. о крестьян). еще остаются на натуральной повинности крестьянъ, не исключая и частныхъ владѣльцевъ, но въ виду тѣхъ же соображеній, какъ и относительно почтовой повинности, т. е. обременительности и невозможности равномѣрнаго распредѣленія, также производить за общій земскій сборъ, по техническимъ планамъ и смѣтамъ, утверждаемыми Земскимъ Собраніемъ, съ участіемъ мѣстныхъ крестьянскихъ обществъ подвозкой строительныхъ матеріаловъ.

„Кременчугскій“ Губернскій почтовый трактъ (его не замощенныя части), такимъ же порядкомъ, какъ и транзитныя уѣздныя дороги, расчищать для удобнаго проѣзда въ 20-ти саженной ширинѣ, для каковой обязанности все протяженіе дороги распре-

дѣлить, какъ и до сихъ поръ было, между особыми участками мѣстнаго населенія, а именно:

1-й участокъ дороги отъ границы Екатеринославскаго уѣзда, у ст. «Верхнеднѣпровскъ» до города (12 верстъ) должны содержать въ порядкѣ: г. Верхнеднѣпровскъ и ближайшія къ дорогѣ села Богодаровской вол.—Воеводовка, Надеждовка, Марьевка, Богодаровка и волостное село Новогригорьевка.

2-й участокъ отъ города Верхнеднѣпровска до Бородаевской станціи (22 версты)—села: Пушкаревка, Домоткань, Бородаевка, Гегеловка, Алексѣевка, Анно-Заборы и Федоро-Анновка.

3-й участокъ (9 верстъ) отъ Бородаевской станціи до Калужинскихъ мостовъ—села и деревни: Калужино, Днѣпрово-Каменка, и Краснокутской вол.: Анновка, Красный-Кутъ и Красно-Ульяновка;

4-й участокъ (25 верстъ) отъ Калужинскихъ мостовъ до большого Омельницкаго моста—села: Мишуринорогъ, Куцеволовка и Деріевка

и 5-й участокъ (15 верстъ) отъ Омельницкаго моста до границы Александрійскаго уѣзда—села и деревни Успенской волости: Новогригорьевка, Млины, Успенское и Троицкое, село Каменно-Потоцкое (Александрійскаго уѣзда) на своемъ земельномъ участкѣ находящемся въ предѣлахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Мостовыя и прочія сооруженія по Кременчугскому почтовому тракту производятся за счетъ Губернскаго Земства, которому представляются планы и смѣты, предварительно одобренныя Уѣзднымъ

Собраніемъ, независимо тѣхъ, которыя проектируются непосредственно Губернской Управой.

Изложенный порядокъ исполненія натуральныхъ повинностей Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на утвержденіе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***П. Ершевскій.***
П. Бурякъ.
Л. Сукуренко.

Секретарь ***Любарскій.***

Приложеніе № 18,
къ журналу Зем. Собр. 4 октября ст. 23.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 29

о принятіи участія Уѣзднаго Земства въ учрежденіи производства почтовыхъ операцій при нѣкоторыхъ Волостныхъ Правленіяхъ и станціяхъ желѣзныхъ дорогъ.

Почтовое вѣдомство, въ виду выраженнаго Государственной Думой желаніи о развитіи почтовыхъ учрежденій, предполагаетъ учредить въ нашемъ уѣздѣ производство почтовыхъ операцій упрощеннаго типа, по правиламъ 24 Января 1900 года, и почтовыхъ отдѣленій общаго типа, при условіи если Земство приметъ на себя половину расходовъ на возку почтъ до ближайшихъ Почтовыхъ Отдѣленій.

Докладывая настоящее предположеніе Почтоваго Вѣдомства на обсужденіе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь пояснить: I-е, что потребность въ удобствахъ для письменныхъ сношеній и въ особенности для пересылки мелкихъ суммъ уже недостаточно удовлетворяется существующими въ уѣздѣ 7 Правительственными почтовыми конторами

(въ Саксагани, Лиховкѣ, Куцеволовкѣ, Софіевкѣ, Веселыхъ Тернахъ и при ст. желѣзной дороги —Божедаровкѣ и Зеленой), почему является крайняя необходимость въ такихъ же, или хотя упрощеннаго типа почтовыхъ учрежденіяхъ и въ другихъ пунктахъ уѣзда, дабы населеніе не затруднялось для отсылки мелкихъ денежныхъ суммъ отправляться въ почтовыя конторы за десятки верстъ. По этому и желательно было бы воспользоваться готовностью Почтоваго Вѣдомства учредить еще нѣсколько почтовыхъ учрежденій при участіи Земства въ расходахъ на возку почтъ. Такія почтовыя учрежденія Управа полагала бы открыть: а) упрощеннаго типа, по закону 24 Января 1900 г., съ правомъ продавать почтовыя марки; принимать и выдавать простую и заказную корреспонденцію, внутреннюю и международную; принимать и выдавать денежные пакеты на сумму до 200 руб. и посылки, за исключеніемъ международныхъ, въ слѣдующихъ селахъ: Лозоваткѣ, Вольныхъ-Хуторахъ, Комисаровкѣ и Попельнастомъ и на ст. Верховцево и б) общаго типа, т. е. Почтовыя отдѣленія: въ селѣ Желтомъ, и на ст. Пятихатки и 2-е, если Земское Собраніе, съ своей стороны, признаетъ желательнымъ открытіе такихъ учрежденій въ указанныхъ выше пунктахъ уѣзда, то расходъ Земства потребуется въ слѣдующемъ размѣрѣ:

а) на уплату мѣстнымъ земскимъ станціямъ прогоновъ за возку почтъ 1 разъ въ недѣлю (второй разъ въ недѣлю возка почты будетъ оплачиваться казной), считая за пару лошадей по 8 коп. съ версты:

изъ с. Лозоватки въ Веселые-Терны и обратно 43 вер. по 8 коп. . . . . 178 руб. 88 коп.

изъ с. Комисаровки въ с. Саксагань
26 вер. по 8 коп. . . . 108 руб. 16 коп.
» „ Вольныхъ-Хуторовъ на ст.
Верховцево 34 вер. по 8 к. 141 руб. 44 коп.
„ „ Попельнастаго въ с. Лиховку
33 вер. по 8 коп. . . 137 руб. 28 коп.

Итого . 565 руб. 76 коп.

и б) для возки почты изъ Желтаго, гдѣ проектируется Почтовое Отдѣленіе. до ст. Зеленая Х. Н. Ж. Д., требуется уже добавка пары лошадей на Желтянской станціи, съ платой по контракту на текущее трехлѣтіе (1909 — 1911 г.г.) 370 р., а половина 185 руб.

Всего же потребуется внести въ смѣту на эту потребность . . . . 750 руб. 76 коп.

Что касается ст. Пятихатки, то при открытіи тамъ почтовой конторы расходъ на возку почтъ лошадьми не потребуется.

Если же Земское Собраніе признаетъ возможнымъ удовлетвориться возкой изъ указанныхъ 5-ти пунктовъ до ближайшихъ почтовыхъ Отдѣленій одной простой письменной корреспонденціи, тогда можно посылать съ почтой верховыхъ нарочныхъ и плата прогоновъ земскимъ станціямъ сократится на половину, т. е. до 251 руб. 63 коп., а изъ села Желтаго, если тамъ будетъ открыто Почтовое Отдѣленіе, почта со всякаго рода простой и денежной корреспонденціей должна перевозится въ сопровож-

деніи почтальона парой лошадей и исчисленная плата отъ Земства за добавку этой пары на Желтянской станціи –будетъ таже—185 руб. На случай же если Собраніемъ этотъ проектъ не будетъ принятъ, то прежнія ассигнованія по § XI ст. 1-й смѣты 1909 года въ суммѣ 120 руб. на посылку нарочнаго за корреспонденціей изъ Комисаровки въ Саксагань и обратно—120 р. и со стан. Зеленая въ с. Желтое 60 руб., а всего 180 руб. должны оставаться и на 1910 годъ.

Предсѣдатель Управы *М. Савежко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
И. Бурякъ.
Л. Сукурежко.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 19,
къ журналу Зем. Собр. 4 октября ст. 25.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

къ докладу № 5

объяснительная записка къ проектамъ смѣтъ земскихъ расходовъ и доходовъ на 1910 годъ.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію проекты земскихъ смѣтъ на 1910 годъ.

Общая смѣта расходовъ предположена въ суммѣ 582303 руб. 91 коп., т. е противъ смѣты текущаго года болѣе на 136087 руб. 43 коп.

Всѣ измѣненія объяснены, какъ въ смѣтѣ расходовъ, такъ и въ представленныхъ Собранію особыхъ докладахъ, коими испрашиваются новыя по существу ассигнованія или увеличеніе прежнихъ. По параграфамъ же произошли нижеслѣдующія измѣненія:

по § I. На участіе въ расходахъ Правительственныхъ учрежденій вносится въ смѣту болѣе на . . . . . 5590 руб.,
въ виду увеличенія на земскія станціи и разъѣзды и уплату Казначейству.

по § II. На содержаніе Земской Управы вносится въ смѣту болѣе на 2428 руб. 70 к. въ виду внесенія ассигнов. на ремонтъ Земскаго зданія.

по § III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія — вносится въ смѣту болѣе на . . . . 316 руб. на увеличеніе содержанія смотрителю и служителю, а также и отопленіе Саксаганскаго Арестнаго дома.

по § IV. Дорожная повинность—предположено болѣе на . . . 8135 руб. въ виду внесенія въ смѣту ассигнован. на учрежденіе штатовъ техническаго отд. и пособія городу на изысканіе подъѣздныхъ путей.

по § V. Народное образованіе—вносится въ смѣту болѣе на . 57147 руб. главнымъ образомъ на увеличеніе ассигнованій на учеб. пособія, постройку школъ и введеніе всеобщаго образованія въ уѣздѣ.

по § VI. Общественное призрѣніе — вносится менѣе на . . . 350 руб. въ виду уменьшенія ассигнов. на пособія.

по § VII. Медицинская часть—внесено болѣе на . . . . . 38271 р. 67 к.

главнымъ образомъ на постройку Вехнеднѣпровской больницы и на увеличеніе содержан. врачей и больницъ.

по § VIII. На ветеринарную часть вносится болѣе на . . . . 2535 руб. въ виду предположенія ассигнов. на выдачу фельдш. на пом. для храненія медикамен. и на выпис. инструментовъ и медикаментовъ.

по § IX. Содѣйств. экономич. благосостоянію—вносится болѣе на 15940 руб., вслѣдствіе предположенія ассигнов. на разныя мѣропріятія по сельскому хозяйству уѣзда.

по § X. Уплата долговъ — вносится болѣе на . . , ... 2314 р. 30 к., на дѣйствительныя потребности, на удовлетвореніе предполож. сложеній земскихъ сборовъ съ рудниковъ, рудничныхъ сооруженій и другихъ имуществъ.

по § XI. Разные расходы—предположено болѣе на . . . . . 1427 р. 47 к. вслѣдствіе внесенія въ смѣту ассигнов. на стражниковъ.

по § XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ—вносится болѣе на 2505 руб.

согласно %% отчислен. на образов. капит. оборотн. эмеритальн. кассы.

по § XIII. Отчисл. на образов. запас. суммы—вносится менѣе на . 172 р., 71 к., вслѣдствіе понижен. % отчисл.

Въ результатѣ болѣе на 136087 р. 43 к.

По смѣтѣ доходовъ исчислена таже общая сумма 582303 руб. 91 коп., что и по смѣтѣ расходовъ. Здѣсь, какъ и въ расходной смѣтѣ, въ графѣ 3 приведены основанія измѣненій.

Противъ смѣты 1909 г. предположенія доходовъ на 1910 г. исчислены съ слѣдующими измѣненіями:

По отдѣлу зачета свободн. остатковъ внесено болѣе на . . 6471 р. 97 к.,

по § II. Разные сборы—вносятся болѣе на . . . . . 316 руб., по выводу изъ 3-хъ лѣтн. сложности доходовъ.

по § III. Пособія Земству и возвратъ расходовъ—исчислено болѣе на 1371 руб., по дѣйствит. исчисленію ожидаемыхъ пособій и возврата расходовъ.

по § IV. Разныя поступленія—исчислено болѣе на . . . . . 16 руб., по выводу изъ трехлѣтн. сложности доходовъ.

по § V. Съ докумен. на право торговли и промысл. ожидается болѣе на . . . . . 426 р. 01 к., по выводу изъ 3 хъ лѣтн. сложности доходовъ.

по § VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ--предположено болѣе на. . . . . 127369 р. 52 к. въ виду увеличенія размѣра обложенія на всѣ недвижим. имущества.

Для раскладки Уѣзднаго Земскаго сбора на 1910 годъ въ распоряжен. Земства имѣются слѣдующіе предметы обложенія.

1. Земли 617543 десят. по оцѣнкѣ для обложенія, въ 20 руб. каждая десятина, на сумму цѣнности . 12.350 860 руб.
2. Городскихъ недвижим. имущ. оцѣненныхъ , ... 521.730 руб.
3. Недвижим. торгово-пром. имуществъ въ уѣздѣ, оцѣнен. . . 869.642 руб.
4. Съ рудниковъ и рудничныхъ сооруженій, оцѣненныхъ . . . . 10.718.361 руб.

Итого . . 24.460.593 руб.

Такимъ образомъ на 1910 годъ привлекается для земскаго обложенія въ сравненіи съ 1909 г. менѣе на сумму 1.555.561 руб. въ слѣдующихъ статьяхъ:

а) Земли 465 дес. менѣе цѣнностью на 9300 р., вслѣдствіе снятія со счетовъ не оказавшейся въ натурѣ 408 дес. и отошедшей подъ желѣзную дорогу.

б) Рудниковъ и рудничн. сооруженій и заводовъ менѣе цѣнностью на . . . . . 1.647 273 р., вслѣдствіе уменьшенія оцѣнки и закрытія дѣйствія нѣкоторыхъ рудниковъ, а за увеличен. цѣнности:

а) городскихъ имуществъ на . . 44.450 руб., вслѣдствіе поднятія цѣн. имуществъ.

б) торгово-промышлен. имущ. уѣзда на 56.562 р. вслѣдствіе привлечен. къ обложенію новыхъ недвижимыхъ имуществъ,—въ результатѣ менѣе на 1.555.561 руб.

Уѣздный сборъ въ текущемъ 1909 году взимается по 1 руб. 61 коп. со ста руб. цѣнности или по 32,20 коп. съ десятины, на будущій же 1910 г. предположено взимать по 2 руб. 23,75 коп. со 100 руб. цѣнности или по 44,75 к. съ десятины, т. е. болѣе противъ 1909 г. на 12,55 коп. съ десятины.

По указанному расчету размѣръ обложенія на 1910 годъ превышаетъ на 39% противъ обложенія въ текущемъ году.

Хотя такое повышеніе размѣра обложенія и превышаетъ норму, опредѣлен. закономъ 12 Іюня 1900 г. о предѣльн. земск. обложеніи, по буквѣ котораго повышеніе размѣра обложенія не должно превышать 3% противъ обложенія предыдущаго года, но такое повышеніе вызывается крайней необходимостью безотлагательно разрѣшить назрѣвшіе нужды въ области: народнаго просвѣщенія, народнаго здравія, ветеринарной части, Агрономической организаціи и проч., вообще, въ частности же крупныя ассигнованія въ необходимости введенія всеобщаго образованія, мѣропріятія къ поднятію хуторскаго и

отрубнаго хозяйства, агрономической организаціи и постройки Верхнеднѣпровской больницы.

Примѣчаніе: Повышеніе 1 коп. на десятину составляютъ каждые 12230 руб.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***П. Ершевскій.*** ***П. Буракъ.*** ***Л. Сукуренко.***

Бухгалтеръ ***Кирпичекъ.***

М. В. Д.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАЯ
Городская Управа.

Сент. 30 дня 1909 г.
№ 2220.

г. Верхнеднѣпровскъ.
Екат. губ.

Приложеніе № 20,
къ журналу Зем. Собранія 4 октября ст. 26.

Вопросъ № 38.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу

Въ экстренномъ засѣданіи Верхнеднѣпровской Городской Думы 26 сего Сентября разсматривался вопросъ о проведеніи желѣзно-дорожной вѣтки отъ гор. Верхнеднѣпровска къ ст. „Верхнеднѣпровскъ“, Екатерининской желѣзной дороги.

По собраннымъ Городской Управой свѣдѣніямъ отъ Управленія Екатерининской жел. дор. въ настоящее время работа ст. „Верхнеднѣпровскъ“, Екатерининск. жел. дор., выражается въ среднемъ всего лишь въ количествѣ нѣсколько болѣе $1\frac{1}{2}$ милліона пудовъ грузовъ, и пассажировъ прибываетъ въ гор. Верхнеднѣпровскъ и отправляется изъ него по желѣзной дорогѣ въ среднемъ около 75 тысячъ въ годъ.

Такое малое движеніе грузовъ и пассажировъ объясняется отдаленностью города отъ желѣзнодорожной станціи и дороговизной и затруднительностью сообщенія.

При проведеніи желѣзно дорожной вѣтки до самаго города число пассажировъ, несомнѣнно, увеличится въ нѣсколько разъ. Движеніе грузовъ усилится minimum до 10 милліоновъ пудовъ, такъ какъ къ городу примкнутъ, кромѣ ближайшихъ селъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, также и села сосѣдней Полтавской губерніи, отправляющія въ настоящее время свои грузы (главнымъ образомъ, хлѣбъ въ зернѣ) на разстояніе до 60—80 верстъ (въ Екатеринославъ и проч.) на подводахъ. При устройствѣ же вѣтви до города можно было бы исходатайствовать постановку отдѣльнаго парохода. Далѣе, Верхнеднѣпровскъ гораздо ближе къ рудному раіону, чѣмъ Кременчугъ и Екатеринославъ, откуда нынѣ отправляется лѣсъ на рудники Верхнеднѣпровскаго раіона, и потому отправка лѣса изъ г. Верхнеднѣпровска на рудники дала бы 4 милліона пудовъ груза. Затѣмъ имѣющіеся въ Пушкаровкѣ залежи алебастра можно было бы разрабатывать для отправленія на сторону и дать, такимъ образомъ, крестьянскому населенію, въ свободное отъ полевыхъ работъ время, возможность заработка и т. д.

Такъ какъ по полученнымъ Управой свѣдѣніямъ отъ Полтавской Губернской Земской Управы и отъ инженера Чмутова новая желѣзно-дорожная линія Харьковъ-Лозовая-Херсонъ оставляетъ г. Верхнеднѣпровскъ въ сторонѣ, возникъ вопросъ о проведеніи самостоятельной желѣзно-дорожной вѣтки къ г. Верхнеднѣпровску на концессіонныхъ началахъ, путемъ привлеченія капиталистовъ. Согласно докладу Управы, Дума въ засѣданіи 19 Августа избрала въ помощь Управѣ особую Комиссію, въ составѣ шести гласныхъ, и поручила разработать этотъ во-

просъ, обратившись къ спеціалистамъ. Съ этой цѣлью Городская Управа обратилась къ А. С. Кузьмицкому, Ф. Ф. Шишкину, П. П. Бѣлокрысу и М. С. Копылову съ просьбой принять возможное участіе въ этомъ дѣлѣ, а къ инженеру Чмутову съ запросомъ, не возметъ ли онъ на себя постройку вѣтки, или укажетъ капиталистовъ, которые пожелали бы вложить въ это дѣло свои капиталы. Изъ этихъ лицъ Ф. Ф. Шишкинъ и П. П. Бѣлокрысъ ничего не отвѣтили, а М. С. Копыловъ и А. С. Кузьмицкій не могутъ принять участіе, первый за неимѣніемъ свободнаго времени, а второй находится сейчасъ за границей.

Инженеръ Чмутовъ далъ скорый и обстоятельный отвѣтъ. По его мнѣнію трудно разсчитывать на то, чтобы нашлись капиталисты, которые взялись бы построить вѣтвь отъ г. Верхнеднѣпровска, какъ самостоятельное предпріятіе. Вѣтви вообще представляютъ интересъ для тѣхъ дорогъ, въ которыя онѣ упираются, въ данномъ случаѣ для Екатерининской, такъ какъ всѣ выгоды отъ притока грузовъ съ вѣтвей получаются главной линіей. По этому единственный путь для осуществленія вѣтви—мотивированное ходатайство о ея постройкѣ и эксплоатація черезъ посредство Екатерининской жел. дор. Но ходатайство это можетъ имѣть успѣхъ не въ Екатеринославѣ, а въ Петербургѣ и должно быть проведено черезъ Комиссію о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ, состоящую при Департаментѣ желѣзно-дорожныхъ дѣлъ Министерства Финансовъ. Для этого нужно въ этотъ Департаментъ представить техническій проектъ вѣтви и коммерческую записку, съ разсчетомъ движенія грузовъ и пассажировъ по вѣтви и выручки

отъ нихъ, какъ по вѣтви, такъ и по Екатерининской жел. дор., при чемъ чистый доходъ, вѣтви послужитъ для погашенія затраченнаго казною на вѣтвь капитала.

По этому для осуществленія вѣтви необходимо прежде всего составить ея техническій проектъ на основаніи изысканій и коммерческую записку, во 2-хъ, представить ихъ при ходатайствѣ въ Министерство Путей Сообщенія и Финансовъ, въ 3-хъ, довести дѣло до разсмотрѣнія въ комиссію о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ.

Самъ г. Чмутовъ въ настоящее время живетъ въ С.-Петербургѣ по случаю предстоящаго зимой разсмотрѣнія представленнаго имъ проекта Южно-Днѣпров. жел. дор. (Харьковъ-Херсонъ, Конотопъ-Полтава-Лозовая), нигдѣ не служитъ, имѣетъ свободное время и потому предлагаетъ Верхнеднѣпровскому Городскому Управленію свои услуги, какъ по составленію проекта вѣтви отъ существующей ст. Верхнеднѣпровскъ до города, такъ и по проведенію дѣла черезъ комиссію о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ.

Въ Петербургѣ Чмутовъ имѣетъ нѣкоторыя связи, такъ какъ онъ въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ имѣетъ 26 лѣтній опытъ, и надѣется на успѣхъ ходатайства, но по его словамъ, потребуется порядочно времени, чтобы добиться разсмотрѣнія дѣла въ комиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ, и, во всякомъ случаѣ, ранѣе 1911 года вѣтвь не можетъ строиться, такъ какъ смѣты Министерства Путей Сообщенія на 1910 годъ уже составлены.

Проектъ вѣтви можетъ быть составленъ въ

2-хъ предположеніяхъ или только до города, а не до Днѣпра (т. е. до пристани), тогда вѣтвь будетъ длиною около 12 верстъ и будетъ оканчиваться съ южной стороны города, между большой дорогой и кладбищемъ (здѣсь будетъ вокзалъ), и въ этомъ случаѣ стоимость ея сооруженій будетъ наименьшая (200—250 тысячъ руб.). Если же нужно проектировать вѣтвь до пристани на Днѣпрѣ, то длина вѣтви будетъ около 16 вер., прійдется развить спускъ вдоль Латышевой балки и рѣчки и обойти городъ съ сѣверной стороны и закончить вѣтвь около Литвиновки у Днѣпра, гдѣ будетъ вокзалъ. Это направленіе гораздо дороже, не менѣе 500 тысячъ руб., въ виду большихъ работъ и сноса строеній на спускѣ (величина спуска не менѣе 50 саж), но въ коммерческомъ отношеніи, быть можетъ оно предпочтительнѣе, если только можно будетъ взять съ Днѣпра нѣсколько милліоновъ пудовъ грузовъ. Составленіе проекта вѣтви отъ существующей станціи «Верхнеднѣпровскъ» къ г. Верхнеднѣпровску г. Чмутовъ согласенъ выполнить на слѣдующихъ условіяхъ:

Если взысканія и проектъ вѣтви нужно сдѣлать въ одномъ только направленіи (т. е. къ городу, либо къ Днѣпру), то стоимость всей работы, съ печатаніемъ коммерческой записки и продольнаго профиля вѣтви, будетъ 3000 руб.)

Если сдѣлать изысканія въ обоихъ направленіяхъ (приблизительно 11 16 27 вер.) то стоимость будетъ 5000 руб.

Въ эти суммы войдутъ рѣшительно всѣ расходы, связанные съ изысканіями и составленіемъ

проекта, какъ то путевые расходы г. Чмутова и техника, который съ нимъ пріѣдетъ, инструменты для работъ, наемъ рабочихъ и подводъ, обработка и вычерчиваніе данныхъ, добытыхъ изысканіями, печатаніе коммерческой записки, печатаніе продольныхъ профилей, представленіе проекта въ Городскую Управу, въ Управленіе Екатерининской жел. дор. и Министерства Путей Сообщенія и Финансовъ.

Срокъ выполненія проекта - 4 мѣсяца, считая съ начатія изысканій.

Работу Чмутовъ можетъ начать немедленно по принятіи условій, но хотѣлъ бы не позже начала октября, чтобы воспользоваться хорошей погодой для изысканій.

Другая часть условія—это ходатайство предъ правительственными учрежденіями о постройкѣ вѣтви. Г. Чмутовъ долженъ имѣть уполномочіе отъ Городской Думы для представленія ходатайства и веденія по его предмету переговоровъ съ Правительственными Учрежденіями; разумѣется Городской Думой для той же цѣли должно быть уполномочено и другое лицо изъ числа гласныхъ Думы, но это лицо не можетъ быть постоянно въ Петербургѣ, и потому вся тяжесть хлопотъ падетъ на г. Чмутова. Въ случаѣ успѣха ходатайства, состоящаго въ томъ, что Министерство Путей Сообщенія внесетъ въ свои смѣты кредитъ на постройку вѣтви и приступитъ къ самой постройкѣ, Верхнеднѣпровское Городское Управленіе должно уплатить г. Чмутову—10000 р. (что составитъ отъ 4% до 2% стоимости вѣтви, смотря по ея направленію) тогда, когда Управленіе Екатерининской жел. дор. приступитъ къ постройкѣ

вѣтви. Чтобы дѣло рѣшилось, понадобится отъ 1 года до 2-хъ лѣтъ. Въ случаѣ неуспѣха ходатайства г. Чмутовъ не получаетъ отъ города никакого вознагражденія за хлопоты.

Постановленіе Городской Думы о заключеніи договора съ г. Чмутовымъ о ходатайствѣ о постройкѣ вѣтки на средства казны можетъ состояться и послѣ изысканій вѣтви.

При этомъ г. Чмутовъ указалъ, что свѣдѣнія о немъ можно получить въ Екатеринославѣ, у Начальника службы пути Екатерининской жел. дор. инженера Н. Д. Хмѣлевскаго.

По полученіи отвѣта отъ Чмутова Городской Голова 22—23 сего Сентября ѣздилъ спеціально по этому дѣлу въ Екатеринославъ и справлялся у г. Хмѣлевскаго объ инженерѣ Чмутовѣ; г. Хмѣлевскій заявилъ, что инженеръ Чмутовъ человѣкъ солидный и знающій. Но по мнѣнію г. Хмелевскаго трудно разсчитывать, чтобы казна согласилась построить на свои средства вѣтвь, такъ какъ моментъ крайне неблагопріятный. Удобнѣе было бы, по мнѣнію инженера Хмѣлевскаго, чтобы постройка вѣтви была выполнена на частныя средства, а затѣмъ казна принимаетъ вѣтку въ свое распоряженіе и отчисляетъ на расходы по ея содержаніи по 1/124 коп. съ пуда и версты грузовъ, а остальное идетъ на погашеніе затраченнаго на постройку вѣтви капитала, при чемъ расходы могутъ потребоваться только на производство земляныхъ работъ, отводныхъ трубъ и проч., а рельсы могутъ быть даны вѣдомствомъ путей сообщенія лишь съ расходами по доставкѣ по 40 коп. за пудъ и съ возвратомъ расходовъ по

изысканію. Предварительно же необходимо ходатайствовать предъ мѣстнымъ начальствомъ о томъ, что вѣтвь нужна для общаго пользованія. Но во всякомъ случаѣ, по мнѣнію инженера Хмѣлевскаго, будетъ ли строиться вѣтка казной или на частныя средства, необходимо произвести изысканія, составить коммерческую записку и т. д., т. е. выполнить всѣ предварительныя работы, безъ которыхъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть разрѣшена постройка вѣтви и если бы въ настоящее время не удалось осуществить постройки, то результаты работъ по изысканіямъ могутъ пригодится во всякое время и въ будущемъ.

24 Сентяря было созвано въ Управѣ Совѣщаніе по данному вопросу, въ которомъ принимали участіе, кромѣ состава Управы и избранныхъ Думой членовъ комиссіи, также нѣкоторыя особо приглашенныя лица.

Всѣ участвовавшіе въ совѣщаніи признали предложеніе инженера Чмутова пріемлемымъ и большинство высказалось за производство изысканій въ одномъ направленіи къ городу, имѣя въ виду, что достроить вѣтку до берега р. Днѣпра впослѣдствіи можно во всякое время.

Члены совѣщанія обратили вниманіе на то, что Губернское Земство предлагаетъ замостить почтовый трактъ отъ г. Верхнеднѣпровска къ ст. «Верхнеднѣпровскъ», что вызоветъ расходъ не менѣе 60.000 руб., да кромѣ того на ремонтъ мостовой потребуется ежегодный расходъ. По этому совѣщаніе полагало обратиться къ Земству съ ходатайствомъ ассигновать въ пособіе городу хотя-бы 2000 руб. на изы-

сканія, а затѣмъ, если постройка вѣтви будетъ производиться на частныя средства, -60.000 руб. на производство самыхъ работъ по постройкѣ желѣзно-дорожной вѣтки, при чемъ эти деньги по общему правилу будутъ казной возвращены Земству въ теченіе первыхъ же 4-хъ лѣтъ эксплоатаціи вѣтви, и, такимъ образомъ, Земство совершенно ничего не потеряетъ, а наоборотъ сохранитъ 60.000 руб., которые въ противномъ случаѣ оно израсходуетъ безвозвратно на замощеніе тракта.

Съ своей стороны Городская Управа полагала принять предложеніе инженера Чмутова полностью, поручивъ ему предварительно произвести теперь же изысканія и на уплату Чмутову 3000 руб. ассигновать изъ городскихъ средствъ 1000 руб., не смотря на затруднительное положеніе городской кассы, а объ ассигнованіи недостающихъ 2000 руб. возбудить ходатайство предъ предстоящимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что съ проведеніемъ желѣзно-дорожной вѣтки надобность въ замощеніи тракта падаетъ, то слѣдуетъ просить Губернское Земство, во 1-хъ пріостановиться съ замощеніемъ тракта до выясненія результатовъ ходатайства о постройкѣ желѣзно-дорожной вѣтки и, во 2-хъ, просить Губернское Земство о пособіи въ 5000 руб. на расходы по осуществленію ходатайства о постройкѣ вѣтки на средства казны, т. е. по уплатѣ г. Чмутову за хлопоты, считая такое участіе Губернскаго Земства вполнѣ справедливымъ и выгоднымъ, такъ какъ Земству не пришлось бы израсходовать безвозвратно единовременно крупной суммы (60 000 руб.) на замощеніе и не расходовать затѣмъ періодически на ремонтъ мостовой. Остальную

сумму на уплату Чмутову гонорара могло бы къ тому времени изыскать Городское Управленіе.

Дума **постановила**: 1) уполномочить Управу войти въ соглашеніе съ Чмутовымъ на производство имъ изысканій, составленіе проекта вѣтви отъ г. Верхнеднѣпровска къ ст. „Верхнеднѣпровскъ“, Екатерининской жел. дор., въ одномъ направленіи до гор. Верхнеднѣпровска и составленіе коммерческой записки за указанную Чмутовымъ плату, т. е за 3000 руб., съ уплатой 1000 руб. предварительно до пріѣзда его въ г. Верхнеднѣпровскъ, второй тысячи во время производства изысканій и третьей тысячи по окончаніи проекта, представленія его въ Городскую Управу, въ Управленіе Екатерининской жел. дор. и Министерства Путей Сообщенія и Финансовъ и признанія проекта Управленіемъ Екатерининской жел. дор. составленнымъ согласно всѣхъ требованій, предъявляемыхъ къ такимъ проектамъ Министерства Путей Сообщенія. Работы по изысканіямъ должны быть начаты съ первыхъ чиселъ Октября с./г. и 2) ходатайствовать предъ предстоящимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи городу пособія на осуществленіе проекта проведенія желѣзнодорожной вѣтки отъ г. Верхнеднѣпровска къ ст. «Верхнеднѣпровскъ»—отъ Уѣзднаго Земства 2000 р. и Губернскаго Земства 5000 руб.

Изложенное постановленіе Городская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу представить Уѣздному Земскому Собранію съ благопріятнымъ заключеніемъ, такъ какъ проектируемая вѣтвь отвѣчаетъ видамъ и самаго Уѣзднаго Земства, которое неоднократно возбуждало вопросъ о про-

веденіи желѣзно-дорожнаго пути до самаго г. Верхнеднѣпровска.

Городской Голова ***Стешенко.***

Секретарь ***Ст. Дегтяревъ.***

Заключеніе Уѣздной Управы.

Придавая важное значеніе возникшему въ средѣ Городского Управленія вопросу о проведеніи вѣтки желѣзной дороги отъ города до ст. Верхнеднѣпровскъ, Екатерининской желѣзной дороги, которая должна обслуживать капитальные интересы въ качествѣ подъѣзднаго пути не одного города, но и сѣверной части уѣзда, удаленнаго отъ рельсового пути, что особенно убыточно отзывается при зимней доставкѣ грузовъ къ ст. Верхнеднѣпровскъ, съ проведеніемъ же вѣтки желѣзной дороги, притокъ грузовъ къ этому передаточному пункту для дальнѣйшаго направленія къ торговымъ рынкамъ, какъ равно и направленіе грузовъ со ст. Верхнеднѣпровскъ на городъ и уѣздъ безъ сомнѣнія быстро и въ сильной степени возрастетъ и удешевится ихъ транспортировка,—Уѣздная Управа по этимъ соображеніямъ полагала бы принять участіе и со стороны Уѣзднаго Земства, какъ заинтересованной стороны, въ расходахъ по изысканію и составленію проекта подъѣзднаго пути отъ города къ вокзалу желѣзной дороги такой, сравнительно, небольшой ассигновкой, какую проситъ Городское Управленіе, въ размѣрѣ 2000 руб. Сумму эту Управа вноситъ въ проектъ смѣты на 1910 годъ и покорнѣйше проситъ Земское Собраніе таковую утвердить.

Предсѣдатель Управы: *Савенко.* Члены Управы: *И. Ершевскій, И. Буряка, Л. Сукуренко.* Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 21,
къ журналу Зем. Собр. 4 октября ст. 27.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу

Члена Управы И. К. Ершевскаго

Докладъ № 46.

Въ текущемъ году по договору съ подрядчикомъ должна быть закончена вчернѣ постройка Верхнеднѣпровской больницы, при чемъ усадьбу ея, вмѣсто сплошного забора, предположено обнести изгородью изъ калючей проволоки. Находя, въ свою очередь, устройство такой изгороди желательнымъ, вслѣдствіе дешевизны постройки и ремонтовъ ея въ будущемъ, я всетаки полагалъ бы необходимымъ, въ добавленіе къ ней, теперь же, приступить къ устройству еще живой изгороди изъ кустарниковъ, каковая, во первыхъ, будетъ задерживать пыль съ улицъ и площади, а, во вторыхъ, предохранитъ отъ снѣжныхъ заносовъ и избавитъ отъ лишнихъ расходовъ, сопряженныхъ съ частою очисткою двора отъ снѣга, о чемъ имѣю честь доложить Земской Управѣ для доклада Очередному Земскому Собранію.

Членъ Управы ***И. Ершевскій.***

Заключеніе Уѣздной Управы.

Признавая крайнюю необходимость въ устройствѣ живой изгороди вокругъ больничной усадьбы для защиты ея отъ пыли и снѣга, Уѣздная Управа вноситъ въ проектъ смѣты 150 руб., каковую ассигновку проситъ Земское Собраніе утвердить.

Предсѣдатель Управы *Савенко*. Члены Управы: *И. Ершевскій*, *И. Бурякъ*, *Л. Сукуренко*. Секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 22,
къ журналу Зем. Собр. 4 октября ст. 28.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу

Члена Управы И. К. Ершевскаго

Докладъ № 47.

Въ настоящее время Желтянская больница и амбулаторія помѣщаются въ одномъ зданіи, при чемъ эта послѣдняя соединяется дверью съ смежной палатой. Принимая во вниманіе, во первыхъ, небольшой размѣръ амбулаторіи и громадное количество амбулаторныхъ больныхъ (20727 д. въ годъ) вслѣдствіе чего медицинскій персоналъ и приходящіе больные ежедневно, въ продолженіи 5 часовъ, вынуждены находиться въ душной, вредной для здоровья атмосферѣ, и, во-вторыхъ, то обстоятельство, что нахожденіе амбулаторіи въ одномъ зданіи съ больницей постоянно угрожаетъ заносомъ въ послѣднюю какой либо заразной болѣзни, и лишаетъ покоя палатныхъ больныхъ, я полагалъ бы крайне необходимымъ построить для амбулаторіи отдѣльное зданіе, а освобождающуюся комнату обратить въ кабинетъ врача, или устроить въ ней родильную, которыхъ при больницѣ нѣтъ, о чемъ и имѣю честь доложить Земской Управѣ для доклада Очередному Земскому Собранію.

Членъ Управы ***И. Ершевскій.***

Заключеніе Уѣздной Управы.

Признавая крайне необходимой постройку отдѣльнаго зданія для амбулаторіи Желтянской больницы, Уѣздная Управа, съ своей стороны, поддерживаетъ докладъ Члена Управы И. К. Ершевскаго передъ Земскимъ Собраніемъ, и если Собранію будетъ угодно одобритъ предположеніе объ этой постройкѣ, то Управа къ Экстренному Собранію представить проектъ и смѣту.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***И. Ершевскій.*** ***И. Бурякъ.*** ***Л. Сукуренко.***

Секретарь ***Любарскій.***

Приложеніе № 23,
къ журналу Зем. Собранія 4 октября ст. 29.

Вопросъ № 49.

ПРИГОВОРЪ

Вольно-Хуторскаго Сельскаго Схода.

1909 года Февраля 16 дня, мы нижеподписавшіеся Екатеринославской губерніи, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Вольно-Хуторской волости, Вольно-Хуторскаго сельскаго общества, крестьяне с. Вольныхъ-Хуторовъ, бывъ собраны сего числа на нашъ сельскій сходъ въ присутствіи нашего сельскаго старосты, въ составѣ 284 домохозяевъ, изъ числа 420 имѣющихъ право голоса, гдѣ имѣли сужденіе о томъ, что населеніе наше крайне страдаетъ при болѣзняхъ безъ медицинской помощи, мѣстные фельдшера, по своимъ качествамъ и знаніямъ, не всегда отвѣчаютъ своему назначенію, да одинъ фельдшеръ при скудныхъ медикаментахъ и не въ состояніи оказать медицинскую помощь всему громадному по численности населенію.

Всѣ ближайшія больницы -Верхнеднѣпровская и Саксаганская и доктора находятся отъ с. Вольныхъ-Хуторовъ на растояніи 27 верстъ, такъ что о своевременной помощи серьезно больнымъ вообще и въ особенности внезапно заболѣвшимъ при распутицѣ нечего и помышлять, послѣдствіемъ чего народъ помираетъ, безъ разумной медицинской помощи, преждевременно дѣлается жертвою смерти или страдаетъ отъ запущенной болѣзни или же во время эпидемій распространяется болѣзнь по всему селу.

Въ такомъ же печальномъ положеніи на счетъ медицинской помощи находится населеніе и ближай-

шихъ, расположенныхъ отъ с. Вольныхъ-Хуторовъ на разстояніи не болѣе 7 верстъ, слѣдующихъ селъ и деревень—Марьяновки (Лангово), Карловки, Дѣдовой —Николаевской волости, Водяной, Быковой, Ново-Богдановки, Богдановки, Лозоватки—Алферовской волости, а также Посуньковъ, Федоро-Петровки, Константиновки, Александро-Николаевки, Новенькой и Павло-Григорьевки, Вольно-Хуторской волости.

Принимая во вниманіе, что изъ всѣхъ этихъ селъ и деревень вмѣстѣ съ Вольными-Хуторами составился бы значительный медицинскій участокъ. **Постановили**: настоящимъ приговоромъ покорнѣйше просить Верхнеднѣпровское Уѣздное Земство открыть въ с. Вольныхъ-Хуторахъ хотя бы небольшую больницу съ врачемъ и необходимыми инструментами и медикаментами, для какой надобности мы отдаемъ изъ общественной земли на базарной площади одну десятину, а въ случаѣ крайней надобности, то и до $1^1/_2$ десятины, и стоящій на той землѣ кирпичный на извѣсти амбаръ, размѣромъ 13 саж. длины и 4 саж. ширины, толщиною стѣнъ въ 1 аршинъ, оставивъ за собой право выбрать изъ амбара закрама и полъ.

Подлинный приговоръ за надлежащими подписями. Съ подлиннымъ вѣрно: Волостной Старшина *Н. Соколъ*, Писарь *Сторожко*.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Представляя Земскому Собранію настоящее ходатайство Вольно-Хуторскаго Общества о постройкѣ больницы въ Вольныхъ-Хуторахъ, Уѣздная Управа считаетъ долгомъ напомнить къ свѣдѣнію Собранія, что въ 1907 году обсуждался вопросъ о постройкѣ больницъ въ Вольныхъ-Хуторахъ, или Анновкѣ и

с. Лиховкѣ и Управа высказалась тогда, что постройки больницъ въ новыхъ пунктахъ слѣдуетъ вообще отложить, пока существующія больницы не будутъ улучшены, а финансовыя средства Земства будутъ свободнѣе, съ чѣмъ Собраніе и согласилось, поставивъ на очередь вопросъ о постройкѣ больницы въ с. Александровкѣ; въ прошломъ же 1908 году Управа докладывала Собранію о необходимости устройства хотя пріемнаго покоя, кроватей на 6, въ большомъ селѣ Лиховкѣ, гдѣ уже имѣется земская усадьба съ квартирой для врача, но Собраніе вновь признало возбужденіе вопроса о новыхъ больницахъ преждевременнымъ и заботы свои выразило въ постройкѣ новой больницы въ городѣ и приспособленіи подъ больницу Романовской земской усадьбы, каковыя въ настоящее время и производятся.

Такимъ образомъ, и въ виду предстоящихъ крупныхъ затратъ Земства по осуществленію проекта всеобщаго обученія въ уѣздѣ, Уѣздная Управа при всей желательности устройства лѣчебницъ въ новыхъ пунктахъ, а въ числѣ ихъ и въ Вольныхъ-Хуторахъ, которое дѣйствительно удалено отъ врачебныхъ пунктовъ (Верхнеднѣпровска и Саксагани) на 27 верстъ, тѣмъ не менѣе, не считаетъ возможнымъ предложить Собранію какой либо варіантъ въ пользу удовлетворенія въ ближайшій срокъ ходатайства Вольно-Хуторскаго общества о постройкѣ больницы и полагаетъ неизбѣжнымъ для этого села и тяготѣющихъ къ нему деревень ждать, когда наступитъ очередь поставить въ немъ земскую лечебницу.

Предсѣдатель Управы *Савенко* Члены Управы: *И Ершевскій, И. Буряковъ, Л. Сукуренко.* Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 24,
къ журналу Зем. Собр. 4 октября ст. 30.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 50

объ устройствѣ водянаго отопленія въ Ремесленномъ училищѣ.

О преимуществахъ водянаго отопленія передъ печнымъ не приходится говорить, вопросъ этотъ не разъ уже дебатировался въ Собраніи при выборѣ системы отопленія для Саксаганской, Адамовской и Верхнеднѣпровской больницъ. Убѣдительными мотивами, рѣшившими вопросъ въ пользу устройства водянаго отопленія были: гигіеничность, удобство его и тотъ фактъ, что при прочности и долговѣчности своей, оно окупаетъ себя въ сравнительно короткій періодъ времени, а затѣмъ, при отсутствіи ремонта, обслуживаетъ оборудованныя имъ зданія съ большою экономіею топлива.

Устройство водянаго отопленія въ Ремесленномъ училищѣ вопросъ первой очереди, такъ какъ обыкновенныя, ремонтированныя въ настоящемъ году, голландскія печи, работающія каменнымъ углемъ уже пятый годъ, надо ожидать—съ будущаго года придутъ въ полную негодность и обременятъ земскій бюджетъ нерацiональнымъ расходомъ на замѣну ихъ такими

же новыми, опять быстро приходящими въ негодность отъ каменнаго угля, печами, ремонтъ и постановка которыхъ, неизбѣжно вызоветъ вынужденные — преждевременные расходы: на плотничныя, каменныя, штукатурныя и малярныя работы.

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа проситъ Собраніе открыть условный кредитъ на устройство въ 1910 году водянаго отопленія въ Саксаганскомъ Ремесленномъ училищѣ по смѣтѣ фирмы «Санитасъ»—за 4850 рублей, а со строительными работами (850 руб.)—5700 руб. Къ устройству этого отопленія Управа полагаетъ приступить только лишь въ томъ случаѣ, если часть печей, по общему мнѣнію Попечительнаго Совѣта и Управы, придетъ въ полную негодность, расходъ же въ этомъ случаѣ отнести на счетъ смѣты 1911-го года.

Предсѣдатель Управы *М. Савежко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
И. Бурякъ.
Л. Сукурежко.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 25,
къ журналу Зем. Собран. 4 октября ст. 31.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 51-а

съ проектомъ введенія въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія.

Въ засѣданіи Верхнеднѣпровскаго XVIII Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 6 Октября 1908 года, по докладу Уѣздной Земской Управы за № 37 о введеніи въ уѣздѣ всеобщаго обученія (ст. 24) было постановлено принять докладъ Управы и просить Инспектора народныхъ училищъ Г. И. Шепелева составить проектъ введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія къ Маю мѣсяцу 1909 года.

Проектъ этотъ, состоящій изъ А) школьной сѣти Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Б) финансоваго плана ея осуществленія, В) карты школьной сѣти и Г) объяснительной записки къ нимъ, былъ составленъ къ указанному сроку и представленъ на разсмотрѣніе Верхнеднѣпровскаго Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 6 Мая текущаго 1909 года при докладѣ Уѣздной Земской Управы за № 1.

По обсужденіи проекта, Собраніе постановило рѣшеніе этого вопроса отложить до слѣдующаго

Очереднаго Земскаго Собранія и для разсмотрѣнія проекта избрать Комиссію изъ слѣдующихъ гласныхъ: А. Б. Гротто-Слепиковскаго, А. Г. Харченко, И. Ѳ. Стешенко, А. О. Филиппова, І. В. Рыбки, А. Л. Сокола и С. С. Погорѣлаго.

23 Августа происходило засѣданіе Комиссіи, протоколъ котораго при этомъ прилагается. Комиссія послѣ всесторонняго разсмотрѣнія проекта пришла къ заключенію о полной возможности привести его въ исполненіе и приступить къ введенію въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія. При этомъ были сдѣланы незначительныя измѣненія въ расходахъ по оборудованію училищъ мебелью, прочія же нормы расходовъ признаны вполнѣ правильными. Вслѣдствіе этихъ измѣненій финансовый планъ введенія всеобщаго обученія въ настоящее время переработанъ въ новой редакціи и представляется Собранію.

По проекту, составленному г. Инспекторомъ народныхъ училищъ Г. И. Шепелевымъ, одобренному Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ, разсмотрѣнному и принятому избранной Собраніемъ Комиссіей, введенія всеобщаго обученія въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ осуществляется въ теченіе 21 года, съ 1910 по 1930 годъ. Всего необходимо открыть въ уѣздѣ 128 новыхъ училищъ на 263 школьныхъ комплекта и расширить существующія училища на 47 комплектовъ. Кромѣ того, училища рудничныя расширяются на 2 комплекта и церковно-приходскія на 12 комплектовъ, и такимъ образомъ число существующихъ въ уѣздѣ 146 училищъ вѣдомства М-ва Нар. Просвѣщенія и Духовнаго, при

198 преподавателяхъ и 7139 учащихся, возрастетъ до 274 училищъ, при 522 преподавателяхъ и 26494 учащихся. Собственно Уѣздному Земству при этомъ придется открыть 310 новыхъ комплектовъ, т. е 310 новыхъ классовъ въ различномъ ихъ комбинированіи.

Само собою разумѣется, что рѣшеніе такой огромной по своему масштабу задачи, какъ введеніе въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія, потребуетъ значительныхъ расходовъ и, хотя М-во Народ. Просвѣщенія приходитъ при этомъ на помощь земству почти въ половинномъ размѣрѣ затратъ, тѣмъ не менѣе и со стороны Уѣзднаго Земства является необходимыми повысить смѣту расходовъ на начальное обученіе до весьма значительныхъ размѣровъ. Постепенное увеличенія пособій отъ М-ва Народ. Просвѣщенія выразится въ 1930 году въ суммѣ 159200 р., каковой размѣръ и будетъ постояннымъ послѣ осуществленія школьной сѣти въ уѣздѣ; увеличеніе же расходовъ за тотъ же періодъ со стороны Уѣзднаго Земства достигаетъ суммы 156587 руб., т. е. смѣта на начальное народное образованіе текущаго 1909 года съ 77151 руб. въ 1929 году повысится на эту сумму и достигнетъ наибольшаго размѣра 233738 р. Главнымъ расходомъ при этомъ является расходъ на школьное строительство: для постройки 310 новыхъ классовъ съ квартирами для учащихъ и необходимыми службами понадобится, по мнѣнію Управы, подтвержденному разсматривавшей проектъ Комиссіей 1.678.000 руб., что вызываетъ надобность въ ежегодномъ добавочномъ ассигнованіи въ суммѣ, отпущенной по нынѣшней смѣтѣ на школьное строительство, по 64500 и 65500 руб., смотря по тому, какія

строяться зданія по указанному въ проектѣ порядку. Съ окончаніемъ осуществленія этого дѣла смѣта Уѣзднаго Земства на нужды начальнаго обученія значительно понижается, вслѣдствіе исключенія расходовъ на постройки училищныхъ зданій, до 151280 р., т. е. на ежегодное содержаніе училищъ послѣ введенія всеобщаго обученія потребуется отъ Уѣзднаго Земства требующихъ расходовъ на 151.280 р. въ годъ, и въ то же время будетъ поступать отъ казны на эту же надобность по 159.900 руб. въ годъ.

Относительно возможности рѣшенія этой задачи для нашего уѣзда въ финансовомъ отношеніи необходимо принять во вниманіе слѣдующія соображенія: увеличеніе обложенія каждой десятины земли въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ на 1 копѣйку дастъ сумму въ 13000 руб., слѣдовательно, для того, чтобы пополнить указанное выше превышеніе смѣты текущаго года на нужды начальнаго обученія, достигающее по проекту наибольшаго размѣра въ 1929 г. и выражающееся въ суммѣ 156587 руб., понадобится повысить обложеніе каждой десятины земли, при чемъ наивысшая сумма этого добавочнаго обложенія въ 1929 г. достигнетъ 12 коп. на каждую десятину; послѣ введенія въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія размѣръ дополнительнаго обложенія на каждую десятину понизится до 6—7 коп. Такимъ образомъ, расходы, требуемые осуществленіемъ даннаго проекта не вызываютъ особо сильнаго напряженія земельнаго обложенія въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ. Кромѣ того 22 іюня текущаго года **Высочайше** утвержденъ одобреннный Государственнымъ Совѣтомъ и Государ. Думою законъ объ образованіи при М-вѣ Народнаго

Просвѣщенія школьно-строительнаго фонда и установлены правила о выдачѣ пособій изъ средствъ государственнаго казначейства на школьно-строительныя надобности начальныхъ училищъ вѣдомства этого Министерства. По этимъ правиламъ отъ казны можетъ быть выдано пособіе на постройку кирпичныхъ зданій не свыше для 1 комплектнаго училища -2000 руб., 2 комплектнаго—4000 руб. и 3 комплектнаго—5000 руб., т. е. на постройки зданій въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ согласно указанному въ проектѣ порядку или 27000 р. или 28000 р. въ годъ По мнѣнію Управы вмѣстѣ съ этимъ слѣдовало бы возбудить ходатайство о выдачѣ пособій отъ казны на школьное строительство въ уѣздѣ по 25000 руб. въ годъ на весь періодъ введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія, т. е. на 21 годъ. При этомъ земство получило бы 525000 руб. казеннаго пособія, т. е. третью часть всей суммы, потребной для нашего уѣзда на школьное строительство. Въ случаѣ успѣха этого ходатайства всѣ добавочные расходы противъ смѣты земства настоящаго года, вызываемые осуществленіемъ школьной сѣти, понизились бы на 25000 руб. въ годъ, начиная съ 1910 года, и наивысшее напряженіе смѣты расходовъ на начальное обученіе въ 1929 году повело бы къ увеличенію земельнаго обложенія всего лишь на 10 коп. на каждую десятину.

Въ виду изложеннаго, представляя на усмотрѣніе Собранія проектъ введенія въ Верхнеднѣпр. уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія и заключеніе къ нему избранной 6 Мая 1909 г. Чрезвычайнымъ У. З. Собраніемъ Комиссіи, Уѣздная Земская Управа съ своей стороны полагала бы принять этотъ

проектъ и сдѣлать слѣдующія необходимыя постановленія:

1) Приступить съ будущаго 1910 года ко введенію въ Верхнеднѣпр. уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія, согласно проекту, составленному г. Инспекторомъ народныхъ училищъ, каковой проектъ принять къ выполненію и представить на утвержденіе Министерства Народнаго Просвѣщенія;

2) открыть съ 1 Сентября 1910 г. въ уѣздѣ 15 новыхъ школьныхъ комплектовъ, согласно тому же проекту;

3) выдавать съ того же срока, сагласно п. 3-му закона 3 Мая 1908 года, всѣмъ учащимъ въ начальныхъ училищахъ установленный закономъ окладъ жалованья (360) руб. съ принятыми въ уѣздѣ прибавками къ жалованью и законоучителямъ,—согласно проекту введенія всеобщаго обученія;

4) установить съ того же срока, согласно п. 6-му закона 3 мая 1908 г., во всѣхъ училищахъ, содержимыхъ на средства земства, безплатное обученіе;

5) освободить съ того же срока сельскія общества уѣзда отъ хозяйственныхъ расходовъ по содержанію училищъ съ принятіемъ таковыхъ на счетъ Уѣзднаго Земства согласно проекту, т. е. освободить сельскія общества отъ поставки отопленія и освѣщенія для земскихъ училищъ и отъ платежей на содержаніе двухклассныхъ министерскихъ училищъ, а также и отъ поставки отопленія, освѣщенія прислуги для этихъ послѣднихъ училищъ, гдѣ эти расходы несутъ сельскія общества;

7) не уменьшать въ послѣдующіе годы общаго размѣра ассигнованій Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго

Земства, назначенныхъ по смѣтѣ 1909 года на содержаніе начальныхъ училищъ, при чемъ всѣ остающіяся свободными, за назначеніемъ Министерскаго пособія, суммы употреблять на постройку школьныхъ зданій, а также на оборудованіе и устройство начальн. училищъ;

8) въ израсходованіи отпускаемаго (т. е. которое будетъ отпускаться) Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія пособія на нужды начальнаго обученія представлять въ подлежащіе сроки оправдательные документы, соотвѣтственно установленнымъ кассовымъ правиламъ, въ мѣстную Контрольную Палату; если отъ суммъ, ассигнованныхъ Министерствомъ на выдачу жалованья учащимъ, будутъ получаться остатки, то объ израсходованіи этихъ остатковъ на другія нужды училищъ представлять на разрѣшеніе Г. Попечителя учебнаго округа не позднѣе 1-го декабря соотвѣтствующаго года;

9) ежегодно къ 1 января сообщать мѣстному инспектору народныхъ училищъ списки училищъ и учащихъ, коимъ будетъ выдаваться жалованье изъ пособія Министерства, для представленія этихъ списковъ въ Департаментъ Министерства Народнаго Просвѣщенія;

10) ассигновать по смѣтѣ Уѣднаго Земства на 1910 годъ согласно финансовому плану проекта введенія всеобщаго обученія, сверхъ отпущенныхъ на нужды начальнаго обученія въ уѣздѣ по смѣтѣ 1909 года 77151 руб. на тотъ же предметъ добавочныхъ *44.313 руб.*;

11) ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ въ 1910 году пособія отъ Министерства на выдачу жалованья

учащимъ въ существующихъ училищахъ 34320 руб. и на выдачу жалованья 15 учащимъ вновь открываемыхъ комплектовъ 5850 руб., а всего 40170 руб., *при чемъ просить о выдачѣ этой суммы въ 1910 году полностью*, иначе земство не будетъ имѣть возможности приступить съ означеннаго срока къ введенію всеобщаго обученія;

12) ходатайствовать предъ Мин. Нар. Просв. о выдачѣ на весь строительный періодъ введенія всеобщаго обученія, т. е. съ 1910 по 1930 г., въ теченіе 21 года, пособія на постройку, согласно проекту, кирпичныхъ школьныхъ зданій по 25000 руб. въ годъ, и о выдачѣ перваго такого пособія въ 25000 р. въ будущемъ 1910 году.

13) просить Мин. Нар. Просв., чтобы при выдачѣ 34320 руб. ежегоднаго пособія на жалованье учащимъ въ существующихъ училищахъ въ уѣздѣ не удерживались взносы въ пенсіонную кассу учителей, состоящую при Мин. Нар. Просв., такъ какъ учащіе существующихъ земскихъ училищъ въ уѣздѣ уже состоятъ участниками эмеритальной кассы Екатеринославскаго Губернскаго Земства;

и 14) просить Министерство Народн. Просвѣщенія, чтобы ассигнуемые нынѣ Министерствомъ 7180 р. на содержаніе семи двухклассныхъ Министерскихъ училищъ въ уѣздѣ были также переданы съ 1 іюля 1910 года въ вѣдѣніе Верхнеднѣпровскаго Уѣднаго Земства, которое и принимаетъ на себя полное содержаніе этихъ училищъ, согласно утвержденныхъ для нихъ штатовъ.

Всѣ эти 14 пунктовъ являются необходимыми и вполнѣ исчерпываютъ какъ сущность принимаемыхъ

на себя Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Земствомъ обязательствъ передъ М-мъ Народнаго Просвѣщенія при введеніи въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія, такъ и сущность тѣхъ ходатайствъ, которыя необходимо возбудить передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, приступая къ этому дѣлу.

Кромѣ того Управа проситъ Собраніе уполномочить, если Собраніе признаетъ это нужнымъ, кого ему будетъ угодно для представленія настоящаго проекта въ Министерство и для личнаго ходатайства о принятіи и утвержденіи его.

Предсѣдатель Управы ***Савежко.***

Члены Управы: ***И. Ершевскій.***
И. Бурякъ.
Л. Сукурежко.

Проектъ

введенія всеобщаго начальнаго обученія въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губерніи.

Объяснительная записка.

Настоящій проектъ введенія въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губерніи, всеобщаго начальнаго обученія составленъ на основаніи одобреннаго Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго закона 3 мая 1908 г. и указаній Министерства Народнаго Просвѣщенія, изложенныхъ въ изданныхъ Министерствомъ «Подготовительныхъ работахъ по введенію всеобщаго обученія въ Россіи», а также послѣдовавшихъ затѣмъ распоряженій и инструкцій по данному дѣлу, и вслѣдствіе постановленія Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 6 Октября 1908 года.

Проектъ этотъ заключаетъ въ себѣ А) школьную сѣть въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, Б) финансовый планъ ея осуществленія, В) карту школьной сѣти и Г) объяснительную къ нимъ записку.

А. Школьная сѣть въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.

I. Свѣдѣнія о всѣхъ селеніяхъ по волостямъ.

Число селеній.

Всего занесено въ школьную сѣть 329 населенныхъ пунктовъ. Жители отдѣльныхъ поселковъ и

хуторовъ по частнымъ владѣніямъ присоединены при этомъ къ селамъ и деревнямъ, къ чему представляется полная возможность, такъ какъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ населеніе сгруппировано за немногими исключеніями въ большія села и близко находящіяся другъ къ другу деревни, расположенныя по балкамъ или по теченію рѣкъ.

Населеніе уѣзда.

При исчисленіи населенія уѣзда были приняты во вниманіе 1) данныя народной переписи 1897 г., 2) матеріалы о населеніи уѣзда, имѣющіеся въ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управѣ, 3) такія же данныя мѣстной землеустроительной комиссіи и 4) мѣстнаго полицейскаго управленія.

Исходя изъ данныхъ переписи 1897 года, при ежегодномъ приростѣ населенія въ 1,49% найдемъ, что къ 1909 году въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ должно считаться 269100 жителей обоего пола. При тщательномъ же подсчетѣ ихъ на основаніи мѣстныхъ данныхъ оказывается, что число это равно 265411, т. е. на 3689 человѣкъ менѣе. Это уменьшеніе объясняется слѣдующими обстоятельствами: 1) развившимся особенно въ послѣдніе годы переселеніемъ значительной части крестьянъ въ Сибирскія губерніи и средне-азіатскія владѣнія Россіи; 2) сокращеніемъ дѣятельности желѣзныхъ рудниковъ въ уѣздѣ; 3) разгромомъ въ смутное время 1905 года многихъ владѣльческихъ экономій и прекращеніемъ по этой причинѣ веденія въ нихъ хозяйства.

Число дѣтей школьнаго возраста.

Количество дѣтей школьнаго возраста принято равнымъ 26494, что составляетъ 10% населенія уѣзда. Если принять число дѣтей равнымъ, по расчету Министерства Народнаго Просвѣщенія, 9% населенія,

то получимъ 23887. Это послѣднее количество къ 1930 г., когда предполагается закончить введеніе всеобщаго обученія, возрастетъ на 8681, т. е. всего дѣтей школьнаго возраста къ тому времени будетъ 32568 (при приростѣ въ 1,49%). Но къ этому времени во всѣхъ школахъ уѣзда считая по 60 учащихся на одинъ школьный комплектъ, т. е. въ 522 комплектахъ, открытыхъ и оборудованныхъ къ тому времени, по принятому въ проектѣ расчету,—въ состояніи будетъ размѣститься 31320 дѣтей, и, слѣдовательно, внѣ школы останется 1248 дѣтей. Это обстоятельство не должно вызывать особыхъ опасеній по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) этого остатка можетъ и не быть, вслѣдствіе указаннаго выше стремленія мѣстныхъ крестьянъ къ переселенію; 2) всеобщее обученіе не значитъ обязательное и, слѣдовательно, нѣкоторая часть дѣтей всегда останется внѣ училищъ, 3) въ уѣздѣ существуютъ уже и теперь и по всей вѣроятности и будутъ открываться частныя школы, не вошедшія въ школьную сѣть; 4) не вошли въ сѣть и школы грамоты духовнаго вѣдомства въ числѣ 15, которыя также въ извѣстной степени удовлетворяютъ и будутъ удовлетворять нужду въ начальномъ образованіи; 5) наконецъ, ничто не мѣшаетъ продлить расширенія открытыхъ и открытіе новыхъ училищъ и послѣ 1930 года, въ случаѣ нужды, тѣмъ болѣе, что въ виду постояннаго прироста дѣтей школьнаго возраста надобность въ расширеніи существующихъ и открытіи новыхъ училищъ не прекратится и послѣ осуществленія настоящаго проекта хотя, конечно, и въ несравненно меньшихъ размѣрахъ, чѣмъ теперь.

2) Свѣдѣнія о нынѣ существующихъ школахъ, подвѣдомственныхъ Уѣздному Училищному Совѣту.

Существующія училища Вѣдомства Мин. Нар. Пр.

Въ проектъ школьной сѣти Верхнеднѣпровскаго уѣзда внесены слѣдующія существующія здѣсь начальныя училища вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія: 1) 68 земскихъ школъ, 2) 7 двухклассныхъ училищъ Мин. Нар. Пр., 3) 2 министерскихъ желѣзнодорожныхъ, 4) 5 начальныхъ училищъ и 1 двухклассное, содержимыхъ желѣзными рудниками, и 5) 8 нѣмецкихъ училищъ, всего 91 училище. Не внесено въ сѣть два училища: Любимовская нѣмецкая школа грамоты, обслуживающая небольшую нѣмецкую колонію и имѣющая всего 5 учащихся, и вновь открытое начальное училище въ экономіи г. Харина, о прочности существованія котораго въ настоящее время судить трудно.

Составъ этихъ училищъ.

Составъ всѣхъ этихъ училищъ въ настоящее время (1909 г.) и предполагаемый составъ ихъ при введеніи всеобщаго обученія слѣдующій:

въ настоящее время		**при введеніи всеобщаго обученія**	
А. Земскія училища:			
1 комплектныхъ.	. 50	1 комплектныхъ.	. 13
2 комплектныхъ.	. 16	2 комплектныхъ.	. 43
3 комплектныхъ.	. 2	3 комплектныхъ.	. 12
Итого: училищъ	. 68	Итого: училищъ	. 68
комплектовъ	. 88	комплектовъ	.135
учащихся .	4685	учащихся ,	6890

Б. Двухклассныя министерскія:

2 комплектныхъ.	. 3	2 комплектныхъ.	. 3
3 комплектныхъ.	. 4	3 комплектныхъ.	. 4
Итого: училищъ	. 7	Итого: училищъ	. 7
комплектовъ	. 18	комплектовъ	. 18
учащихся	.969	учащихся	.895

В. Желѣзнодорожныя:

3 комплектныхъ.	. 1	3 комплектныхъ.	. 1
4 комплектныхъ.	. 1	4 комплектныхъ.	. 1
Итого: училищъ	. 2	Итого: училищъ	. 2
комплектовъ	. 7	комплектовъ	. 7
учащихся	.281	учащихся	.291

Г. Рудничныя:

1 комплектныхъ.	. 3	1 комплектныхъ.	. 1
2 комплектныхъ.	. 1	2 комплектныхъ.	. 3
3 комплектныхъ.	. 2	3 комплектныхъ.	. 2
Итого: училищъ	. 6	Итого: училищъ	. 6
комплектовъ	. 11	комплектовъ	. 13
учащихся	.452	учащихся	.651

Д. Нѣмецкія:

1 комплектныхъ.	. 4	1 комплектныхъ.	. 4
2 комплектныхъ.	. 4	2 комплектныхъ.	. 4
Итого: училищъ	. 8	Итого: училищъ	. 8
комплектовъ	. 12	комплектовъ	. 12
учащихся .	.445	учащихся .	.437
Всего: училищъ	. 91	Всего: училищъ	. 91
комплектовъ	.136	комплектовъ	.185
учащихся .	6832	учащихся .	9164

Расширеніе существующихъ училищъ

Такимъ образомъ, существующія начальныя училища по проекту введенія въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія расширяются, т. е. составъ ихъ изъ 136 комплектовъ увеличивается до 185 комплектовъ, болѣе на 49 комплектовъ, а именно:

преобразуются		**остаются безъ измѣненій**	
А. Земскія училища:			
изъ 1 компл. въ 2 компл.	30	1 комплектныхъ . .	13
1 „ „ 3 „	7	2 „ . .	13
2 „ „ 3 „	3	3 „ . .	2
Итого	40	Итого	28
Б. Рудничныя:			
изъ 1 компл. въ 2 компл.	2	1 комплектныхъ . . .	1
		2 » . . .	1
		3 » . . .	2
Итого	2	Итого	4

Составъ всѣхъ 91 училищъ Вѣдомства Мин. Нар. Пр., существующихъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, вслѣдствіе указанныхъ измѣненій при введеніи всеобщаго обученія, получится слѣдующій.

Въ настоящее время:		при введеніи всеобщаго обученія	
1 комплектныхъ. . .	57	1 комплектныхъ . .	18
2 » . . .	24	2 » . .	53
3 » . . .	9	3 » . .	19
4 » . . .	1	4 » . .	1
Итого	91	Итого	91

3 Свѣдѣнія о нынѣ существующихъ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьную сѣть.

При обсужденіи вопросовъ, касающихся настоящаго проекта, предсѣдатель мѣстнаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта сообщилъ постановленіе этого Совѣта о включеніи въ школьную сѣть по уѣзду 55 церковно-приходскихъ школъ въ слѣдующемъ составѣ:

въ настоящее время:		при введеніи всеобщаго обученія	
1 комплектныхъ . .	48	1 комплектныхъ . .	36
2 » . .	7	2 » . .	19
Итого: училищъ. .	55	Итого: училищъ . .	55
комплектовъ	62	комплектовъ .	74
учащихся .	3307	учащихся .	3701

4. Свѣдѣнія о проектируемыхъ новыхъ школахъ.

Итоги расширенія существующихъ училищъ.

Итого существующія въ уѣздѣ начальныя училища обоихъ вѣдомствъ (Народнаго Просвѣщенія и Духовнаго), въ составѣ 146 училищъ, при 198 преподавателяхъ и 10.139 учащихся при введеніи всеоб-

щаго обученія будутъ имѣть 259 комплектовъ при 12.865 учащихся, т. е. на 61 комплектъ болѣе, чѣмъ теперь.

Объ открытіи новыхъ училищъ

Остающіеся внѣ школы 13.629 учащихся предположено размѣстить въ проектируемыхъ къ открытію 128 новыхъ училищахъ въ слѣдующемъ составѣ:

1 комплектныхъ	. 40	при	40	комплектахъ
2 »	. 41	»	82	»
3 »	. 47	»	141	»
итого	128 учил.	при	263	комплектахъ

Такимъ образомъ всего въ уѣздѣ получится училищъ Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія 219, а именно:

однокомплектныхъ	. . 58	при	58	комплектахъ
двухкомплектныхъ	. . 94	»	188	»
трехкомплектныхъ	. . 66	»	198	»
четырехкомплектныхъ	. 1	»	4	»
итого	219 училищъ	при	448	комплектахъ,

а всего вмѣстѣ съ училищами Духовнаго Вѣдомства 274 училища при 522 комплектахъ.

Школьный комплектъ.

Въ среднемъ на одного учителя при указанномъ расчетѣ приходится немногимъ болѣе 50 учащихся (50,8), что соотвѣтствуетъ указанной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія нормѣ. На самомъ же дѣлѣ величина школьныхъ комплектовъ довольно разнообразна, смотря по мѣстнымъ условіямъ. Поэтому въ проектѣ школьной сѣти на однокомплект-

ное училище положено отъ 26 до 60 учащихся (за исключеніемъ одной нѣмецкой школы, которая имѣетъ 20 учащихся), на двухкомплектное отъ 65 до 120 учащихся и трехкомплектное отъ 120 до 170, при чемъ на одного преподавателя приходится maximum 60 учащихся.

Школьные районы.

Такъ какъ территорія Верхнеднѣпровскаго уѣзда, по даннымъ Уѣздной Земской Управы, равна 6161 кв. верст., то число школьныхъ районовъ, каждый радіусомъ въ 3 версты, должно быть равнымъ 218. Но, какъ было указано выше, населеніе уѣзда группируется здѣсь или въ очень большія села, или деревнями на близкомъ разстояніи одна отъ другой, расположенными по балкамъ или по рѣкамъ, почему число школьныхъ районовъ сокращается до 170. Тѣмъ не менѣе здѣсь имѣются села, которыя протягиваются на разстояніи 5, 8, 10 и болѣе верстъ, такъ что нѣкоторые районы заключаютъ въ себѣ по нѣсколько школьныхъ районовъ, находящихся въ одномъ селеніи. По числу же отдѣльныхъ школъ всѣхъ школьныхъ районовъ ко времени введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ будетъ 274.

Благодаря указаннымъ особенностямъ разселенія жителей уѣзда явилась возможность составить сѣть училищъ такимъ образомъ, что лишь сравнительно въ рѣдкихъ случаяхъ учащимся придется ходить въ училище за 3 версты, большею же частью разстояніе это не велико и колеблется отъ $^1/_4$ до 2 верстъ. Число пунктовъ, находящихся отъ училищъ на разстояніи отъ 2 до 3 верстъ равно 55 (изъ общаго числа 329).

5. Свѣдѣнія о селеніяхъ, остающихся внѣ школьныхъ районовъ.

Благодаря тѣмъ же причинамъ, число селеній, остающихся при этомъ внѣ школьныхъ районовъ, оказывается очень незначительнымъ: всего 6 съ 37 учащихся Пункты эти причислены къ ближайшимъ 5-ти училищамъ, при которыхъ предполагается устройство для учащихся почлежныхъ пріютовъ или наемъ для нихъ квартиръ.

6. Порядокъ осуществленія школьной сѣти, т. е. расширеніе существующихъ и открытіе новыхъ училищъ, предполагается слѣдующій:

№ №	Годы	Новыя училища				Преобразованіе существующихъ училищъ					Общее число новыхъ комплектовъ
		Типы училищъ по числу комплектовъ			Число новыхъ комплектовъ	Изъ		Въ		Число новыхъ комплектовъ	
		1 к.	2 к.	3 к.		1 к.	2 к.	2 к.	3 к.		
1	1910	2	2	2	12	2	1	2	1	3	15
2	1911	2	2	3	15	—	—	—	—	—	15
3	1912	2	2	2	12	2	1	2	1	3	15
4	1913	2	2	3	15	—	—	—	—	—	15
5	1914	2	2	2	12	2	1	2	1	3	15
6	1915	2	2	2	12	2	—	1	1	3	15
7	1916	2	2	2	12	2	—	1	1	3	15

№ №	Годы	Новыя училища				Преобразованіе существующихъ училищъ					Общее число новыхъ комплектовъ
		Типы училищъ по числу комплектовъ			Число новыхъ комплектовъ	Изъ		Въ		Число новыхъ комплектовъ	
		1 к.	2 к.	3 к.		1 к.	2 к.	2 к.	3 к.		
8	1917	2	2	2	12	2	—	1	1	3	15
9	1918	2	2	2	12	2	—	1	1	3	15
10	1919	2	2	2	12	2	—	1	1	3	15
11	1920	2	2	2	12	2	—	1	1	3	15
12	1921	2	2	2	12	2	—	1	1	3	15
13	1922	2	2	2	12	3	—	3	-	3	15
14	1923	2	3	2	14	1		1	—	1	15
15	1924	2	2	3	15	—	—	—	—	—	15
16	1925	2	2	3	15	—	—	—	—	—	15
17	1926	2	2	3	15	—	—	—	—	—	15
18	1927	2	2	3	15	—	—	—	—	—	15
19	1928	2	2	3	15	—	—	—	—	—	15
20	1929	2	2	2	12	3	—	3	—	3	15
21	1930	—	—	—	—	10	—	10	—	10	10
Итого		40	41	47	263	37	3	30	10	47	310

Въ этой таблицѣ указано лишь число преобразуемыхъ и открываемыхъ училищъ на каждый годъ. Главное здѣсь то, что ежегодно прибавляется въ уѣздѣ 15 новыхъ комплектовъ, а гдѣ эти комплекты будутъ открываться и какое будетъ ихъ комбинированіе, зависитъ отъ мѣстныхъ условій. Желательно, чтобы порядокъ, указанный въ сѣти и этой таблицѣ, сохранился при осуществленіи сѣти, потому что при проектируемой въ сѣти комбинаціи школьныхъ комплектовъ всего въ уѣздѣ получится однокомплектныхъ училищъ 58, двухкомплектныхъ 94, трехкомплектныхъ 66 и 1 четырехкомплектное, и слѣдовательно, явится полная возможность, во-первыхъ, въ большинствѣ училищъ, т. е. въ тѣхъ, которые будутъ имѣть по 2 и по 3 учителя, ввести, четырехгодичный курсъ обученія, вмѣсто 3-хъ годичнаго, и во-вторыхъ, всѣ 67 училищъ, имѣющихъ болѣе двухъ преподавателей, сдѣлать двухклассными (изъ нихъ двухклассныхъ въ настоящее время всего 8), или по крайней мѣрѣ устроить изъ нихъ столько двухклассныхъ училищъ въ разныхъ пунктахъ уѣзда, сколько потребуется. Благодаря этому, начальное обученіе въ уѣздѣ весьма значительно повысится въ качественномъ отношеніи, и училищъ съ пониженнымъ курсомъ (трехгодичнымъ) останется всего $^1/_4$ часть (58 однокомплектныхъ).

Существенныя возраженія можно сдѣлать относительно проектируемаго срока введенія всеобщаго обученія, а именно съ 1910 по 1930 г., каковой

періодъ является слишкомъ продолжительнымъ, но при этомъ необходимо принять во вниманіе какъ трудность выполненія этой серьезной задачи, такъ и весьма значительныя денежныя затраты, сопряженныя съ ея рѣшеніемъ.

Б. Финансовый планъ осуществленія школьной сѣти.

Расходы.

Свѣдѣнія и предположенія земства о введеніи въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія.

1. Свѣдѣнія о числѣ училищъ, содержимыхъ на земскія средства, учащихъ и учащихся въ нихъ.

Въ 1909 г. земскихъ начальныхъ училищъ состоитъ въ уѣздѣ 68 съ 4685 учащимися обоего пола, 88 учащими и 68 законоучителями и преподавателями закона Божія (вѣдом. № 1 граф. 1, 2 и 3). Но такъ какъ Верхнеднѣпровское Уѣздное Земство принимаетъ участіе также и въ содержаніе 7 двухклассныхъ министерскихъ училищъ въ уѣздѣ, совмѣстно съ казною и сельскими обществами, то въ виду этого, а также съ цѣлью избавленія сельскихъ обществъ отъ расходовъ по содержанію двухклассныхъ училищъ, содержаніе этихъ послѣднихъ съ 1 сентября 1910 г. принимается настоящимъ проектомъ, наравнѣ съ земскими училищами, на средства казны и уѣзднаго земства, согласно приложеннымъ ниже расчетамъ. Поэтому всего училищъ по настоящему пункту слѣдуетъ считать 75, учащихся 5654, учащихъ 106, законоучителей 75.

II. Свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ на народное образованіе въ 1909 г. по смѣтѣ земства.

Всего по смѣтѣ Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства на народное образованіе ассигновано 82811 руб., въ томъ числѣ отъ Уѣзднаго Земства 81783 р. отъ Губернскаго Земства 800 руб. (на выдачу стипендій въ учительскихъ семинаріяхъ) и % на капиталъ Нитте 228 руб.

Изъ этой суммы на содержаніе земскихъ начальныхъ училищъ, т. е. на жалованье учащимъ, на книги, мебель и классныя принадлежности, на училищныхъ сторожей и на классы ручного труда (200 руб.), отпущено 48856 руб.; 20000 руб. ассигновано на строительныя надобности, въ томъ числѣ на ремонтъ зданій 6000 руб., 3450 руб. на пособія другимъ училищамъ, а именно: церковно-приходскимъ 2000 руб. и двухклассным министерскимъ 1450 руб., и 4845 руб. на прочіе расходы, относящіеся къ начальному образованію, всего 77151 руб. Остальные 5660 руб. отпущены на пособія разнымъ другимъ учебнымъ заведеніямъ, на выдачу стипендій и проч. (Вѣдом. № 1 графы 1—22).

Такимъ образомъ на обязанности сельскихъ обществъ въ настоящее время лежитъ отопленіе и освѣщеніе училищъ и поддержаніе въ нихъ чистоты (чистка трубъ, мазка стѣнъ, уборка дворовъ), при чемъ изъ 68 земскихъ училищъ, одно Екатерининское въ с. Комисаровкѣ, содержится всецѣло на счетъ земства. Что касается министерскихъ училищъ, то кромѣ опредѣленныхъ денежныхъ взносовъ на содержаніе училищъ, сельскія общества поставляютъ для нихъ отопленіе, освѣщеніе, прислугу и

на ихъ же обязанности лежитъ ремонтъ училищныхъ зданій (въ трехъ училищахъ отопленіе и прислуга на счетъ штатныхъ суммъ этихъ училищъ.)

III. Предположенія о новыхъ расходахъ, вызываемыхъ осуществленіемъ всей школьной сѣти.

Прежде чѣмъ приступить къ исчисленію новыхъ расходовъ, вызываемыхъ осуществленіемъ всей школьной сѣти, необходимо во 1, установить нормы расходовъ для каждаго типа училищъ на книги и учебныя пособія, на оборудованіе училищъ мебелью и всѣмъ необходимымъ и на текущіе расходы по содержанію училищъ и 2, выяснить, сколько именно потребуется добавочнаго расхода съ принятіемъ на счетъ Уѣзднаго Земства тѣхъ расходовъ, которые въ настоящее время несутъ сельскія общества по отношенію къ двухклассным министерскимъ училищамъ. Въ коллегіальномъ засѣданіи Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы 10 апрѣля 1909 г., въ присутствіи Инспектора народныхъ училищъ, были подробно разсмотрѣны и установлены слѣдующія **нормы расходовъ на училища.**

Наименованіе расходовъ	Типы училищъ по числу комплектовъ		
	1 к.	2 к.	3 к.
А. Постройка зданій для училищъ со службами	6060 Р.	11000 Р.	16000 Р.
Б. Единовременные расходы на оборудованіе училищъ.			
30 партъ по 8 р.	240		

Наименованіе расходовъ	Типы училищъ по числу комплектовъ		
	1 к.	2 к.	3 к.
2 доски (стѣнная 4 р., стоячая 8 р.) .	12 р.		
3 стола (2 по 5 р. и 1—3 р.). . .	13 р.		
6 стульевъ по 2 р. 50 к. . . .	15 р.		
2 табурета по 75 к.	1 р. 50 к.		
умывальникъ	5 р.		
1 шкафъ для книгъ и пособій . .	16 р.		
1 шкафъ для квартиры учителя . .	10 р.		
вѣшалка 10 арш. по 1 р. . . .	10 р.		
часы	10 р.		
скамья для служителя	3 р.		
Портреты Государя Императора, иконы и мелкое хозяйственное обзаведеніе .	14 р. 50 к.		
Итого единовременно .	350	700	1050 р.

Наименованіе расходовъ	Типы училищъ по числу комплектовъ		
	1 к.	2 к.	3 к.
	рублей		
В. Текущіе расходы на содержаніе училищъ.			
законоучителю	50	75	100
учителю	360	720	1080
сторожу	100	120	120
отопленіе	80	120	150
освѣщеніе	13	26	33
мелкіе хозяйств. расходы . . .	5	10	15
книги и учебныя пособія . . .	100	130	160
Итого текущихъ . .	708	1201	1658
Изъ нихъ: а) учащимъ	410	795	1180
б) книги и пособія . .	100	130	160
в) хозяйственные расходы .	198	276	318
Всего расходовъ . .	1058	1901	2708

Остатки, могущіе получиться при расходахъ по этимъ нормамъ, должны идти на улучшеніе обстановки училищъ напр. устройство приспособленій для завтраковъ, игръ и т. п., на починку мебели и проч. Въ сумму ассигнованій на книги и пособія входятъ расходы: 1, на покупку учебниковъ и письменныхъ принадлежностей, 2, на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и 3, на ежегодное пополненіе училищныхъ библіотекъ.

Расчеты по содержанію 7 министерскихъ двухклассныхъ училищъ.

Училища	Комплекты	Отпускается въ настоящее время: Отъ казны	„ земства	„ сельскихъ обществъ	Потребуется расходовъ: Жалованье	Книги и пособія	Хозяйственные расходы	Всего	Потребуется добавочн. расхода отъ земства	Въ томъ числѣ: На книги и пособія	На хозяйственные расходы	На жалованье
1. Аниовское . . .	3	1000	395	360	1610	160	318	2088	693	160	318	215
2. Желтянское . . .	2	950	—	500	1160	130	276	1566	616	130	276	210
3. Куцеволовское . .	3	1080	395	300	1660	160	318	2138	663	160	318	185
4. Лиховское . . .	3	1200	360	400	1620	160	318	2098	538	160	318	60
5. Мишуринорогское .	3	1000	150	500	1590	160	318	2068	918	160	318	440
6. Саксаганское . .	2	1000	150	—	1080	130	276	1486	336	130	276	70
7. Софіевское . . .	2	950	—	500	1160	130	276	1566	616	130	276	210
Итого . .	18	7180	1450	2560	9880	1030	2100	13010	4380	1030	2100	1250

Расходы по содержанію этихъ училищъ исчислены въ настоящей вѣдомости согласно штатамъ училищъ, утвержденнымъ Учебнымъ Начальствомъ при ихъ открытіи.

Такимъ образомъ для освобожденія сельскихъ обществъ отъ участія въ расходахъ по содержанію 7 двухклассныхъ министерскихъ училищъ въ смѣту Уѣзднаго Земства, кромѣ ассигнуемыхъ нынѣ 1450 руб.. необходимо внести еще 4380 руб. и, слѣдовательно, ежегодный расходъ на содержаніе этихъ училищъ выразится въ суммѣ 5830 руб. отъ земства и 7180 руб. отъ казны.

I) Предположенія о дополнительныхъ расходахъ на содержаніе нынѣ существующихъ училищъ.

А. Въ настоящее время законоучители во всѣхъ земскихъ училищахъ получаютъ содержаніе по 50 р. въ годъ и, слѣдовательно, по приведеннымъ выше нормамъ расходовъ, содержаніе это необходимо увеличить въ 16 двухкомплектныхъ училищахъ на 400 руб. (25 × 16) и въ двухъ трехкомплектныхъ на 100 р. (50 р. × 2) итого на 500 руб., Что касается учащихъ лицъ, то увеличеніе содержанія до установленной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія нормы (360 руб.) касается лишь 19 такъ называемыхъ учительскихъ помощниковъ и помощницъ, получающихъ въ настоящее время 300 руб. въ годъ, и выражается въ суммѣ 1140 руб. (60 р. 19); прочіе же учителя и учительницы получаютъ здѣсь первоначальный окладъ въ 360 р. и прибавки по 60 руб. въ годъ черезъ каждыя 5 лѣтъ службы до полнаго оклада 540 руб. Кромѣ того, сюда же необходимо отнести 1250 руб. на жалованье учащему пер-

соналу въ министерскихъ училищахъ, какъ указано выше. Всего такимъ образомъ дополнительный расходъ на жалованье учащимъ въ существующихъ 75 училищахъ, содержимыхъ Уѣзднымъ Земствомъ выразится въ суммѣ (500 р. + 1140 р. + 1250 р.) = 2890 р.

Б. При *расширеніи* этихъ училищъ согласно проекту школьной сѣти

а) новыхъ законоучителей не потребуется,

б) расходъ на ихъ содержаніе увеличивается съ преобразованіемъ: 30 училищъ изъ одно въ двухкомлектныя (25 × 30) на 750 руб., 7 училищъ—изъ одно въ трехкомплектныя (50 × 7) на 350 руб. и 3 училищъ изъ двухъ въ трехкомплектныя на (25 × 3) 75 руб., а всего на 1175 руб.

в) новыхъ учащихъ добавляется 47.

г) на содержаніе ихъ потребуется (360 р. × 47)—16.920 руб.

Изъ указанныхъ дополнительныхъ расходовъ на содержаніе личнаго состава учащихъ 2890 руб. подлежатъ, какъ расходъ на существующія училища, немедленному внесенію въ смѣту земства, а именно: въ 1910 г.—167 руб. дополнительнаго расхода на жалованье законоучителямъ за послѣднюю $^1/_3$ этого года (графа 5 вѣд. № 2) и 797 руб. такого же расхода за послѣднюю треть года на жалованье учащимъ въ земскихъ и министерскихъ училищахъ (третья часть суммы 2390 руб., гр. 3 вѣд. № 2); остальные 333 руб. на жалованье законоучителямъ и 1593 руб. на жалованье учащимъ должны быть внесены въ смѣту 1911 г., и такимъ образомъ будетъ внесена въ смѣту вся добавочная сумма по

этой статьѣ—2890 руб. Прочіе же расходы на жалованье законоучителямъ 1175 руб. (гр. 9 вѣд. № 2), и учащимъ 16920 руб. (гр. 7 вѣд. № 2), вызываемые *расширеніемъ* существующихъ училищъ, вносятся въ смѣту земства постепенно, по мѣрѣ открытія новыхъ комплектовъ при существующихъ училищахъ, какъ это указано выше (порядокъ открытія новыхъ комплектовъ, таблица), при чемъ каждый разъ вносится въ смѣту сперва $^1/_3$ потребной суммы расхода на жалованье учащимъ, такъ какъ каждый новый школьный комплектъ открывается съ 1 сентября и на слѣдующій годъ $^2/_3$ этого расхода и $^1/_3$ расхода слѣдующаго года и т. д.

В. Увеличеніе расхода *на учебныя пособія книги и классныя принадлежности* въ существующихъ училищахъ исчисляется слѣдующимъ образомъ:

а) по принятымъ нормамъ необходимо:

для 50 однокомплектныхъ (100×50)	. . .	5000 р.
» 19 двухкомплектныхъ (130×19)	. . .	2470 р.
» 6 трехкомплектныхъ (160×6)	. . .	960 р.
Итого 75 училищъ.	. . .	8430 р.

по смѣтѣ 1909 г. уже отпущено на этотъ предметъ .	. . . . .	5460 р.
остается добавить .	. . . . .	2970 р.

каковой расходъ долженъ быть внесенъ въ смѣту 1910 г. полностью (графа 10 вѣд. № 2);

б) при расширеніи этихъ же училищъ добавляется разница въ нормахъ, а именно при преобразованіи:

30 уч.	изъ 1	въ 2	комплектн.	(30×30)	. .	900 р.
7 „	„ 1	„ 3	„	(60×7)	. .	420 р.
3 „	„ 2	„ 3	„	(30×3)	. .	90 р.
				Итого	. .	1410 р.,

каковая сумма добавляется въ смѣту по мѣрѣ открытія новыхъ комплектовъ при существующихъ училищахъ. Всего же по этой статьѣ увеличеніе смѣты будетъ равно (2970+1410 р.) 4380 р. (граф. 10 вѣд. № 2), не считая единовременныхъ расходовъ на оборудованіе новыхъ комплектовъ мебелью и классными принадлежностями, для чего вносится въ смѣту по 350 р. на каждый комплектъ. Такъ какъ всего предположено открывать при существующихъ и въ новыхъ училищахъ по 15 новыхъ комплектовъ въ годъ, начиная съ 1910 по 1929 г., то въ смѣту 1910 г. внесено увеличеніе расходовъ въ суммѣ 5250 р. на мебель и классныя принадлежности, считая по 350 р. на каждый комплектъ, каковая сумма и значится въ графѣ 25 вѣдомости № 2, при чемъ въ 1930 г. эта сумма уменьшена на 1750 р., такъ какъ въ этомъ году открывается только 10 комплектовъ, на оборудованіе которыхъ мебелью потребуется уже не 5250 руб., а 3500 р. Всего единовременныхъ расходовъ на оборудованіе 47 новыхъ комплектовъ при расширеніи существующихъ училищъ потребуется 16450 руб.

Г. Такимъ же образомъ исчисляется увеличеніе расходовъ въ существующихъ училищахъ и *на хозяйственныя ихъ нужды*, а именно:

а) необходимо по нормамъ:

для 50	училищъ	однокомп. (198×50). . .	9900 р.
» 19	»	двухкомп. (276×19). . .	5244 р.
» 6	»	трехкомп. (318× 6). . .	1908 р.
		Итого. . .	17052 р.,

но по смѣтѣ 1909 г. уже отпущено на это 4136 р., слѣдовательно остается добавить 12916 руб., изъ которыхъ въ смѣту 1910 г. вносятся лишь $^1/_3$ часть, считая срокъ введенія въ дѣйствіе новыхъ нормъ расходовъ съ 1-го сентября 1910 г., т. е. 4305 руб., остальные же 8611 руб. вносятся въ смѣту 1911 г. (гр. 11, вѣд. № 2).

б) при расширеніи этихъ же училищъ добавляется разница въ размѣрѣ текущихъ расходовъ на хозяйственныя нужды каждаго типа училищъ, т. е. при преобразованіи

30	училищъ	изъ 1	въ 2	комплектн.	(78×30) .	2340 р.
7	»	» 1	» 3	»	(120× 7) .	840 р.
3	»	» 2	» 3	»	(42× 3) .	126 р.
				Итого. . .		3306 р.

которые и вносятся въ смѣту постепенно, по мѣрѣ открытія новыхъ комплектовъ, при чемъ на первый годъ вносится $^1/_3$ потребной суммы, на второй $^2/_3$ этой же суммы и треть новаго расхода и т. д. Всего же увеличеніе текущихъ расходовъ по этой статьѣ выразится въ суммѣ 16222 р. (графа 11 вѣд. № 2). При этомъ съ сельскихъ обществъ снимаются

совершенно всѣ расходы по содержанію существующихъ въ уѣздѣ 75 земскихъ и министерскихъ училищъ.

Общій же размѣръ дополнительнаго расхода на содержаніе этихъ училищъ къ 1930 г. будетъ равенъ 41.587 р. (граф. 12, вѣд. № 2).

2) Предположенія о новыхъ расходахъ на содержаніе вновь открываемыхъ училищъ.

Согласно указаннымъ выше нормамъ расходовъ на содержаніе училищъ, размѣръ затратъ на открытіе и содержаніе новыхъ, проектируемыхъ къ открытію въ теченіе періода 1910—1929 г., училищъ, выразится въ слѣдующихъ суммахъ:

1) на содержаніе (текущіе расходы)

40 однокомплектныхъ училищъ. (708×40) 28320 р.
41 двухкомплектныхъ училищъ. (1201×41) 49241 р.
47 трехкомплектныхъ училищъ (1658×47) 77926 р.

всего на содержаніе 128 учил. 155.487 р.

2) единовременный расходъ на оборудованіе этихъ училищъ мебелью и классными принадлежностями по 350 руб. на комплектъ, всего на 263 новыхъ комплекта . . . . . 92050 руб.

Всѣ эти расходы распредѣлены на 20 лѣтъ и вносятся въ смѣту по мѣрѣ открытія новыхъ училищъ, согласно указанному выше порядку.

Текущіе расходы на содержаніе открываемыхъ училищъ вносятся въ 1910 г. въ размѣрѣ $^1/_3$ въ 1911 г. остальные $^2/_3$ и $^1/_3$ новаго расхода и т. д. (граф. 13—20 вѣд. № 2).

Единовременный расходъ, потребный на оборудованіе училищъ мебелью и классными принадлежностями, внесенъ въ смѣту 1910 г. въ статьѣ „увеличеніе расходовъ“ (гр. 25 вѣд. № 2) въ суммѣ 5250 руб. на 15 новыхъ комплектовъ [1]) и сохраняется въ смѣтѣ до 1930 г.; въ этомъ году вносится не 5250 р., а 3500 руб., на 10 новыхъ комплектовъ, подлежащихъ открытію въ 1930 г.

Особые расходы. 1) Такъ какъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ къ первоначальному окладу содержанія учащихъ земскихъ школъ 360 руб. установлены 5 лѣтнія прибавки по 60 руб., всего три прибавки до полнаго оклада въ 540 руб., то при расчетахъ по осуществленію проекта введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія необходимо принять во вниманіе и расходъ на выдачу этихъ прибавокъ. Исчисленіе этихъ расходовъ сдѣлано слѣдующимъ образомъ. Такъ какъ составъ учителей и особенно учительницъ постоянно мѣняется въ извѣстной степени, то, предположивъ, какъ это наблюдается и въ практикѣ существующихъ, училищъ, что всѣ три прибавки (180 руб.) выслужить $^2/_3$ всего числа учащихъ въ существующихъ и проектируемыхъ земскихъ училищахъ, т. е. 266 человѣкъ, найдемъ, что необходимый для выдачи прибавокъ жалованью учащимъ расходъ выразится въ суммѣ 47880 руб.; раздѣливъ эту сумму на 21, найдемъ, что въ среднемъ на этотъ предметъ потребуется вносить ежегодно по 2280 р. въ теченіе 21 года. Затѣмъ расходъ этотъ долженъ войти въ болѣе или менѣе опредѣленную норму, сообразно съ дѣйствительною надобностью (графа 21, вѣдомости № 2).

[1]) Въ новыхъ и существующихъ училищахъ.

2) Настоящимъ случаемъ, т. е. введеніемъ всеобщаго обученія, когда выясняются всѣ нужды начальныхъ училищъ и дѣлаются подсчеты по осуществленію этого огромнаго дѣла, слѣдуетъ воспользоваться, чтобы принять во вниманіе нѣкоторыя другія надобности, стоящія въ непосредственной связи съ учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ нашемъ уѣздѣ, а именно; увеличеніе числа запасныхъ учителей и введеніе преподаванія гимнастики. Въ настоящее время въ уѣздѣ имѣется всего одинъ запасный учитель для земскихъ училищъ. Съ увеличеніемъ числа школъ является надобность въ приглашеніи хотя бы еще одного запаснаго учителя, при чемъ желательно, чтобы эти учителя, въ случаѣ нужды, командировались также, кромѣ земскихъ, и въ прочія училища уѣзда. Настоящимъ проектомъ предполагается прибавить еще одного запаснаго учителя въ 1911 г., при чемъ въ смѣту этого года необходимо внести добавленіе въ 500 руб., каковой первоначальный окладъ для запаснаго учителя, не имѣющаго квартиры и принужденнаго, въ силу особенностей своей службы, часто ѣздить, слѣдуетъ признать минимальнымъ (графа 22 вѣд. № 2).

3) На преподаваніе гимнастики необходимо внести въ смѣту слѣдующій потребный на это расходъ: считая по 25 руб. въ годъ на каждое училище (т. е. по 50 коп. за одинъ урокъ, на 75 существующихъ училищъ—1875 руб., при чемъ въ 1910 г. вносится одна треть этой суммы -625 руб. и остальные 1250 руб. вносятся въ смѣту 1911 г., и затѣмъ ежегодно, по числу открываемыхъ новыхъ училищъ, итого на 128 новыхъ училищъ 3200 руб., всего же 5075 руб. (графа 23 вѣдом. № 2).

Перечисленные «особые расходы» показаны въ вѣдомости № 2, въ особыхъ (добавленныхъ) графахъ (21, 22 и 23), что сдѣлано для большей ясности.

3. Какіе предположены расходы на постройку новыхъ школьныхъ зданій и для скольких училищъ.

Обезпеченіе училищъ удовлетворяющими своему назначенію помѣщеніями является при введеніи въ уѣздѣ всеобщаго обученія дѣломъ особой важности. Разсчитывать на рѣшеніе этого вопроса путемъ найма зданій у обществъ или частныхъ лицъ въ нашемъ уѣздѣ невозможно за полнымъ отсутствіемъ въ деревняхъ подходящихъ для этой цѣли помѣщеній, при чемъ нѣтъ никакой надежды и на то, чтобы здѣсь нашлись предприниматели, въ лицѣ хотя бы сельскихъ обществъ, на постройку такихъ помѣщеній и для отдачи ихъ затѣмъ въ долгосрочный наемъ подъ училища,—за немногими можетъ быть исключеніями. Кромѣ того, практика прошлыхъ дѣсятилѣтій указываетъ на необходимость постройки болѣе капитальныхъ и устойчивыхъ сооруженій подъ школьныя помѣщенія, чѣмъ тѣ, какія обыкновенно здѣсь строились въ прежнее время, т. е. глиняныя или мазаныя подъ соломенною крышею, безъ фундамента, тѣсныя, низкія и темныя. Эти соображенія приводятъ къ неизбѣжному рѣшенію для земства приступить къ планомѣрной постройкѣ собственныхъ школьныхъ помѣщеній, несмотря на громадный масштабъ какъ самаго дѣла, такъ и сопряженныхъ съ нимъ денежныхъ затратъ.

Всего потребуется выстроить 128 новыхъ зданій на 263 комплекта и расширить 40 зданій существующихъ училищъ на 47 комплектовъ, всего, такимъ

образомъ, необходимо выстроить 310 классовъ и столько же квартиръ при нихъ для учащихъ. Считая расходъ на постройку помѣщенія для однокомплектнаго училища, т. е. зданія и службъ, равнымъ 6000 руб., двухкомплектнаго 11000 руб., и трехкомплектнаго 16000 р. получимъ слѣдующіе итоги:

а) на постройку зданій для новыхъ училищъ:

однокомплектныхъ . .	6000 р. × 40	. . 240000 р.
двухкомплектныхъ . .	11000 р. × 41	. . 451000 р.
трехкомплектныхъ . .	16000 р. × 47	. . 752000 р.
	Итого 128 училищъ	. 1443000 р.

б) на расширеніе существующихъ училищъ:

изъ 1	компл.	въ 2	компл.	. 5000 р. × 30	=	150000 р.
» 1	»	» 3	»	. 10000 р. × 7	=	70000 р.
» 2	»	» 3	»	. 5000 р. × 3	=	15000 р.
			Итого 40 училищъ	.		235000 р.

Всего . 1443000 р. + 235000 = 1.678.000 р.

Если представится возможность выстроить всѣ эти помѣщенія съ необходимыми при нихъ службами дешевле, то остатки возможно употреблять на улучшеніе (напримѣръ, обкладку кирпичемъ т. п.) существующихъ школьныхъ зданій и на отчисленіе въ особый училищный фондъ для всевозможныхъ нуждъ и расширенія школьнаго дѣла въ будущемъ. Принимая во вниманіе это обстоятельство, а также и то, что постройка школьныхъ помѣщеній будетъ зависѣть отъ различныхъ условій времени и мѣста, въ финансовый планъ, согласно приведенному раз-

счету и порядку открытія новыхъ комплектовъ, вносится на этотъ предметъ по 82000 руб. въ годъ по смѣтѣ 1911, 1913, 1923, 1924, 1925, 1926, 1927 и 1928 г.г., въ остальные годы по 81000 руб. и въ 1930 г.—50.000 руб. (графа 24 вѣдом. № 2), т. к. въ этомъ послѣднемъ году проектируется открытіе не 15, а 10 новыхъ комплектовъ при существующихъ училищахъ. Необходимо имѣть при этомъ въ виду также и возможное участіе въ этомъ дѣлѣ и денежную помощь со стороны нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, какъ это бываетъ и въ настоящее время. Такъ какъ по земской смѣтѣ 1909 г. на постройку новыхъ школьныхъ зданій внесено уже 14000 руб. и на ремонтъ существующихъ зданій 6000 руб. и такъ какъ кромѣ этихъ 14000 руб., на этотъ же предметъ по указанной смѣтѣ возможно отчислить еще 2500 руб., то всего имѣется въ настоящее время средствъ на постройку новыхъ зданій 16500 руб. и остается добавить въ 1911, 1913, 1923, 1924, 1925, 1926, 1927 и 1928 годахъ по 65500 руб. и въ остальные годы по 64500 руб. и въ 1930 г. 33500 руб., каковыя суммы и значатся въ указанной графѣ вѣдомости № 2. Ассигновка въ 6000 руб. на ремонтъ училищныхъ помѣщеній сохраняется въ смѣтѣ земства навсегда и, съ окончаніемъ постройки помѣщеній для всѣхъ новыхъ классовъ, должна быть соотвѣтствующимъ образомъ увеличена. При выполненіи дѣла школьнаго строительства необходимо установить слѣдующее: 1) отчужденіе въ собственность земства не менѣе $1\frac{1}{2}$ десятины земли подъ училищную усадьбу; 2) безплатная доставка сельскими обществами на мѣсто постройки всѣхъ строительныхъ матеріаловъ; 3) выработка опредѣленныхъ типовъ построекъ для 1, 2

и 3 комплектныхъ училищъ, 4) подрядный способъ постройки на опредѣленныхъ условіяхъ.

4) Расходовъ *на наемъ* помѣщеній для училищъ по вышеуказаннымъ причинамъ не предполагается.

5) Для обезпеченія обученія дѣтей, проживающихъ въ пунктахъ внѣ школьныхъ районовъ, предполагается *устройство ночлежныхъ пріютовъ*, къ чему предоставляется полная возможность, такъ какъ пунктовъ такихъ всего 5 для 37 учащихся и изъ нихъ только въ Ивановской школѣ, Анновской волости, предполагается значительное число ночлежниковъ, а именно 13, въ остальныхъ же пунктахъ ихъ будетъ отъ 4 до 7 въ каждомъ. Устройство ночлежныхъ пріютовъ при такихъ условіяхъ не потребуетъ особенно значительныхъ затратъ: достаточно израсходовать около 300 руб. на пріобрѣтеніе постелей, необходимой мебели, умывальниковъ, посуды и проч., что можетъ быть сдѣлано изъ остатковъ по смѣтѣ на начальное обученіе. Если же устройство ночлежныхъ пріютовъ будетъ признано почему либо неудобнымъ, то предполагается такимъ учащимся выдавать пособіе на наемъ квартиръ въ учебное время въ томъ селеніи, гдѣ существуетъ ближайшая школа.

4) Финансовое и экономическое положеніе Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства.

Требуемыя данныя по этому отдѣлу помѣщены въ соотвѣтствующихъ рубрикахъ финансоваго плана.

Доходы.

При всѣхъ изложенныхъ расчетахъ имѣлись въ виду два источника доходовъ на введеніе въ уѣздѣ

всеобщаго обученія: ассигнованія изъ сборовъ Верхнеднѣпровскаго земства и пособіе отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

За основаніе принята смѣта Уѣзднаго Земства 1909 г., по которой на дѣло начальнаго образованія ассигновано 77151 руб.; остальные 5660 руб., отпускаемые на народное образованіе но не имѣющіе отношенія къ начальнымъ школамъ, въ финансовомъ планѣ не принимались во вниманіе. Для осуществленія въ уѣздѣ введенія всеобщаго обученія расходы по этой смѣтѣ должны ежегодно повышаться, при чемъ повышеніе это на протяженіи всего періода осуществленія школьной сѣти, т. е. съ 1912 по 1929 г., идетъ почти равномѣрно, на 5000 руб. въ среднемъ, съ колебаніями отъ 4254 руб. до 6336 руб., кромѣ 1910, 1911 и 1930 г.г. Въ 1910 и 1911 г.г. потребуется очень значительное повышеніе земской смѣты на 44313 руб. и 18587 руб., вызываемое какъ новыми расходами по содержанію училищъ, такъ и крупнымъ ассигнованіемъ на строительное дѣло. Всего съ 1910 по 1929 г. увеличеніе земской смѣты выразится въ суммѣ 156587 руб., и въ 1929 г. смѣта земства на нужды начальнаго образованія достигаетъ наибольшаго размѣра—233738 руб. Въ 1930 г. не только не потребуется новаго увеличенія земской смѣты, но наоборотъ она значительно понизится противъ смѣты 1929 г. (на 32048 руб.), что объясняется: 1) уменьшеніемъ расхода на постройку новыхъ зданій съ 81 до 50 тысячъ рублей (такъ какъ въ 1930 г. новыхъ комплектовъ открывается не 15, а всего 10), 2) уменьшеніемъ расхода на обстановку новыхъ комплектовъ съ 5250 до 3500 руб. и 3) уве-

личеніемъ въ этомъ году пособія отъ Министерства съ 5850 до 8580 руб.

По осуществленіи всего плана введенія всеобщаго обученія, т. е. послѣ 1930 г., смѣта земства должна понизиться еще на 33910 руб., т. к. изъ нея могутъ быть исключены добавочные расходы на постройку новыхъ зданій 33500 руб. и 3500 руб. на обстановку новыхъ комплектовъ (по смѣтѣ 1930 г.), и выразится въ суммѣ 167780 руб. Само собою разумѣется, что при этомъ нѣкоторую часть этихъ ассигнованій придется оставить въ смѣтѣ, напримѣръ—на постройку новыхъ зданій, вмѣсто 81000 р. - -18000 руб. (на 3 комплекта) [1], придется увеличить сумму, отпускаемую на ремонтъ зданій (6000 руб.], но все же, по завершеніи всего этого дѣла, должно послѣдовать значительное сокращеніе расходовъ земства на школьныя нужды.

Второй источникъ средствъ на дѣло всеобщаго обученія есть пособіе отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, выдаваемое согласно закону 3 мая 1908 г. Исчисленія поступленій изъ этого источника въ настоящемъ проектѣ сдѣланы на основаніи указаній и разъясненій Министерства.

Согласно этимъ указаніямъ въ финансовомъ планѣ предусматривается поступленіе въ 1910 г. пособія отъ Министерства на существующія училища, по расчету 390 руб. на 88 существующихъ комплектовъ земскихъ школъ, т. е. 34320 руб. Изъ этой суммы въ томъ же 1910 г. предположено употребить 11835 на руб. увеличеніе расходовъ по

[1] За исключеніемъ 33500 руб., остались въ смѣтѣ 16500 руб. на строительныя нужды, имѣющіеся и по смѣтѣ 1909 года.

содержанію существующихъ училищъ (гр. 12, 21 и 23 вѣд. № 2), 2898 руб. (гр. 20 вѣд. № 2) на содержаніе 15 новыхъ школьныхъ комплектовъ и остальные 19587 руб. на постройку школьныхъ зданій. Кромѣ того, начиная съ того же 1910 г., отъ Мин. Нар. Пр. поступаетъ равномѣрное увеличеніе пособія по 5850 р. въ годъ, т. е. по 390 р. на 15 новыхъ комплектовъ, открываемыхъ ежегодно до 1930 г. (гр. 32 вѣд. № 2), слѣдовательно, въ 1910 г. должно поступить всего пособія (34320 р.+5850 р.) =40170 руб., въ 1911 г. 46020 руб. (+5850 руб.), въ 1912 г. =51870 руб. и т. д. Въ 1930 г. опредѣляется предѣльный размѣръ пособія земству отъ Минист. Нар. Пр., а именно: въ этомъ году заканчивается введеніе въ уѣздѣ всеобщаго обученія и, слѣдовательно, въ земскихъ училищахъ будутъ обучаться въ существующихъ училищахъ по расширеніи ихъ 6890 дѣтей и 13629 въ новыхъ училищахъ, всего 20519 учащихся; раздѣливъ это число на 50, получимъ 410 комплектовъ, считая по 390 р. на комплектъ, получимъ 159900 руб., каковая сумма и представляетъ предѣльный размѣръ пособія Верхнеднѣпровскому земству отъ казны и внесена въ финансовый планъ, какъ приходъ изъ этого источника въ 1930 г. Поэтому въ графѣ 32 вѣдомости № 2 увеличеніе пособія отъ Мин. Нар. Пр. въ этомъ году обозначено суммой 8580 руб. (въ 1929 г. должно поступить 151320 руб., въ 1930 г. =159900 руб., добавочная сумма равна 8580 руб.), вмѣсто 3900 руб. —на 10 вновь открываемыхъ въ этомъ году комплектовъ.

Для облегченія разсмотрѣнія финансоваго плана въ вѣдомости № 2 добавлены еще 2 графы: 38-я.

съ обозначеніемъ прихода суммъ въ каждомъ данномъ году отъ Уѣзднаго Земства, и 39-я, гдѣ обозначенъ размѣръ прихода суммъ отъ Министерства въ каждомъ данномъ году; изъ этихъ двухъ слагаемыхъ получается общая сумма прихода въ каждомъ году (графа 37).

В. Карта школьной сѣти уѣзда.

Что касается карты школьной сѣти Верхнеднѣпровскаго уѣзда, то она составлена по масштабу 3 версты въ дюймѣ и согласно инструкціи Министерства Народнаго Просвѣщенія. При каждомъ училищѣ обозначено цифрами соотвѣтствующаго цвѣта число комплектовъ въ немъ и цифрами зеленаго цвѣта число новыхъ комплектовъ, прибавляемыхъ при расширеніи существующихъ училищъ.

Настоящій проектъ введенія въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія былъ разсмотрѣнъ и одобренъ Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ засѣданіи 20 марта 1909 года.

Инспекторъ народныхъ училищъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда **Г. Шепелевъ.**

Финансовый планъ

ВВЕДЕНІЯ ВСЕОБЩАГО ОБУЧЕНІЯ

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губ.

Свѣдѣнія и предположенія земства о введеніи всеобщаго обученія въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губерніи.

I. Свѣдѣнія о числѣ училищъ, содержимыхъ на земскія средства, а также о числѣ учащихъ, законоучителей и учащихся въ нихъ (заимствованныя изъ школьной сѣти).

1) Число училищъ (1 клас. и 2 клас.), содержимыхъ на земскія средства . . . 68

2) Число учащихся въ нихъ обоего пола 4685

3) Число учащихъ въ нихъ 88

4) Число законоучителей въ нихъ (считая и преподавателей Закона Божія не изъ священнослужителей) 68

II. Свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ на народное образованіе въ 1909 году (по земской смѣтѣ).

1) ПРИХОДЪ.

Отъ уѣзднаго земства	Отъ Губернскаго земства	Отъ города	Отъ крестьянскихъ обществъ	Отъ частн. обществъ и лицъ	Отъ Мин. Народнаго Просв.	Отъ прочихъ вѣдомствъ	Изъ другихъ источниковъ	ВСЕГО
1	2	3	4	5	6	7	8	9
81783 р.	800 р.	—	—	—	—	—	228 р.	82811 р.

2) РАСХОДЪ.

Расходы изъ всѣхъ источниковъ на содержаніе училищъ, содержимыхъ на земскія средства					Расходы на строительныя, ремонтныя и другія единовременныя (не считая отдѣловъ изъ спеціальныхъ капиталовъ)	Пособія отъ земства или сельскихъ школьныхъ учрежденій, не вошедшія въ смѣту училища или сверхъ ея	Прочіе расходы, относящіеся къ начальному образованію	Всего на нужды начальнаго образованія	Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (библіотеки, образцовыя)	Содержаніе профес., средн. и проч. по начальнымъ училищамъ, а также пособія таковымъ	Расходъ на подготовку учительскаго персонала	Всего на народное образованіе
Жалованье учащимъ	Жалованье законоучителямъ	Книги, учебныя пособія и канцел. принадл.	Хозяйственные и всѣ прочіе расходы	Всего на содержаніе училища.								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
35860 р.	3400 р.	5460 р.	4136 р.	48856 р.	20000 р.	3450 р.	4845 р.	77151 р.	700 р.	3410 р.	1350 р.	82811 р.

3) На что именно выдается указанная въ графѣ 6-ой таблицы „Приходъ“ субсидія Министерства Нар. Просв.

4) Какіе имѣются школьные и спеціальные капиталы, строительные и др., размѣръ ихъ и сколько изъ каждаго израсходовано въ 1908 году. Имѣется капиталъ въ 6000 руб., завѣщанный К. Нитте; проценты съ этого капитала (228 руб.) идутъ на содержаніе начальнаго училища имени Н. Домогацкаго въ д. Чистополь. Въ 1908 году израсходовано 228 руб.

5) Не получаютъ-ли училища непосредственно отъ крестьянскихъ обществъ или частныхъ лицъ: 1) готовое помѣщеніе, 2) отопленіе, 3) освѣщеніе, 4) прислугу и т. д. (указать сколько училищъ и

что именно они получили въ 1908 г.). 1) Одно училище получаетъ помѣщеніе отъ частнаго лица; 2) отъ сельскихъ обществъ 67 земскихъ училищъ получаютъ натурою отопленіе и освѣщеніе; на обязанности обществъ лежитъ поддержаніе въ училищахъ чистоты; 3) въ содержаніи министерскихъ училищъ сельскія общества принимаютъ участіе денежными взносами, поставкою отопленія, освѣщенія, прислуги и содержаніемъ помѣщеній этихъ училищъ; въ 3-хъ училищахъ изъ 7 министерскихъ отопленіе и прислуга на счетъ штатныхъ суммъ этихъ училищъ.

III. Предположенія о новыхъ расходахъ, вызываемыхъ осуществленіемъ всей школьной сѣти.

1) Предположенія о **дополнительныхъ** расходахъ на содержаніе **нынѣ существующихъ** училищъ.

А. Какая сумма необходима для увеличенія жалованья законоучителямъ и учащимъ существующихъ училищъ до минимальной нормы по 60 руб. законоучителю и по 360 руб. учащему . . . . 2890 р.

Б. Какая сумма необходима на жалованье законоучителямъ и учащимъ, вновь приглашаемымъ при расширеніи существующихъ училищъ:

а) Сколько добавляется законоучителей *) . . . . . —

*) Цыфры заимствуются изъ „школьной сѣти“.

б) Сумма расхода на ихъ содержаніе (добавочная) . . . . 1175 р.

в) Сколько добавляется учащихъ *) 47

г) Сумма расхода на ихъ содержаніе . . . . . 16920 р.

В. На сколько увеличивается при расширеніи существующихъ училищъ расходъ на учебныя пособія, книги и классныя принадлежности . . . . . 4380 р.+350 р.—

единовременно на оборудованіе каждаго новаго комплекта мебелью и проч. . . . . (16450 р.)

Г. На сколько увеличивается при расширеніи существующихъ училищъ расходъ на хозяйственныя и всѣ прочія нужды по содержанію училищъ, не считая найма помѣщеній . . . . . 16222 р.

Общій размѣръ дополнительнаго расхода на содержаніе существующихъ училищъ . . . . 58037 р.
(41587+16450 р.).

---

*) Цифры заимствуются изъ „школьной сѣти“.

2) Предположенія о **новыхъ** расходахъ на содержаніе **вновь открываемыхъ** училищъ.

Типъ училища	Стоимость содержанія одного училища каждаго типа					Число училищъ даннаго типа, предполагаемое къ открытію	Стоимость содержанія всѣхъ училищъ этого типа
	Содержаніе законоуч. (не менѣе 60 руб. на каждаго)	Содержаніе учащихъ (не менѣе 360 руб. на каждаго)	Книгъ, учебн. пособій и влас. принадлежн. (въ среднемъ)	Хозяйств. и проч. прочіе расходы, не свыше пяти процентовъ (въ среднемъ)	ВСЕГО		
1	1	3	4	5	6	7	8
Однокомплектное **) .	50	360	100	198	708	40	28320
Двухкомплектное **) .	75	720	130	276	1201	41	49241
Трехкомплектное **) .	100	1080	160	318	1658	47	77926
На оборудованіе мебелью и проч. по 350 р. на комплектъ (350 р.×263) .							92050
Итого (155487 + 92050 р.) . .							247537

3) Какіе предположены расходы на постройку новыхъ школьныхъ зданій и для сколькихъ училищъ.

Новыя училища:

1 комплектн. 6000 р. × 40 = 240000 р.
2 „ 11000 р. × 41 = 451000 р.
3 „ 16000 р. × 47 = 752000 р.

Итого 128 училищъ 1443000 р.

Преобразуемыя:

Изъ 1 ком. въ 2 ком. 5000 р.×30=150000 р.

**) Однокомплектнымъ училищемъ называется училище съ 1 учащимъ (не считая законоучителя), двухкомплектное—съ 2 учащими, трехкомплектное—3 учащими и т. д.

Изъ 1 ком. въ 3 ком. 10000 р.× 7= 70000 р.
„ 2 „ „ 3 „ 5000 р.× 3= 15000 р.

Итого 40 училищъ 235000 р.

ВСЕГО . . . . 1678000 руб.

Какіе предположены расходы на наемъ новыхъ школьныхъ помѣщеній и для сколькихъ училищъ.

Никакихъ.

Особые расходы: 1) на выдачу прибавокъ къ жалованью 47880 руб., по 2280 руб. (въ среднемъ) въ годъ; 2) на учрежденіе должности второго запаснаго учителя 500 руб. и 3) на преподаваніе гимнастики въ училищахъ 5075 руб.

5) Что предполагается сдѣлать для обезпеченія обученія дѣтей, проживающихъ въ селеніяхъ внѣ школьныхъ районовъ и какіе на это предположены расходы.

Устройство ночлежныхъ пріютовъ въ 5-ти пунктахъ для 37 учащихся, на что предположено израсходовать 300 руб., или выдача этимъ учащимся пособій на наемъ квартиръ въ учебное время.

VI. Финансовое и экономическое положенія земства.

1) Нормы оцѣнки облагаемыхъ имуществъ. Основаніемъ обложенія служитъ нормальная цѣнность одной десятины земли 20 руб. и доходность ея 1 руб. 50 коп. Неземельныя имущества приводятся къ уравненію съ цѣнностью земли путемъ капитализаціи чистаго дохода этихъ имуществъ изъ 7,5%.

2) Напряженность обложенія: А. взималось съ десятины земли:

на уѣздныя потребности:	на губернскія потребности:
въ 1907 г. . . $25^{3}/_{4}$ к.	. . . . . 14,13 к.
„ 1908 г. . . $28^{1}/_{2}$ к.	. . . . . $17^{1}{}_{3}$ к.
„ 1909 г. . . 32,2 к.	. . . . . 18,21 к.

и, кромѣ того, Государственнаго сбора 6,5 коп. съ 1 десятины земли.

Б. Общая недоимочность населенія:

въ 1907 г.. 171290 р. 33 к.	. . . 106620 р. 92 к.
„ 1908 г.. 182203 р. 38 к.	. . . 112741 р. 95 к.

3) Отношеніе расхода на народное образованіе ко всему бюджету въ 1909 году составляетъ $11{,}8\,^{0}/_{0}$.

Вѣдомость № 1.

Свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ на школьное дѣло въ 1909 г. (по земской почтѣ).

РАСХОДЪ.

Число училищъ, содержимыхъ на земскія средства	Число учащихся въ нихъ	Число учащихъ (кромѣ законоучителей)	Расходъ на содержаніе училищъ изъ всѣхъ источниковъ					Расходы на строительныя нужды	Пособія отъ земства начальнымъ училищамъ, имѣющимъ земскія средства	Прочіе расходы, относящіеся къ начальному образованію	ВСЕГО расхода на школьное дѣло
			Жалованье учащимъ	Жалованье законоучителямъ	Книги, учебн. пособія и класс. принадлежн.	Хозяйствен. и всѣ прочіе расходы	ВСЕГО на содержаніе школъ				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
68	4685	88	35860 р.	3400 р.	5460 р.	4136 р.	48856 р.	20000 р.	3450 р.	4845 р.	77151 р.

ПРИХОДЪ.

Отъ Уѣзднаго Земства	Отъ Губернскаго Земства	Отъ города	Отъ крестьян. общества	Отъ частныхъ лицъ	Отъ Мин. Нар. Просв.	Отъ прочихъ вѣдомствъ	Изъ прочихъ источниковъ	Специальныя ассигнованія на школьное строительство	ВЕСЬ приходъ на школьное дѣло	Поступленія натурою (показать число школъ, на которыя поступаетъ натурою отопленіе, освѣщеніе, прислуга и проч.)
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
81783 р.	800 р.	—	—	—	—		228 р.	—	82811 р.	67 земскихъ училищъ получаютъ отъ сельскихъ обществъ отопленіе и освѣщеніе, на обязанности же обществъ лежитъ мазка стѣнъ, чистка трубъ, дворовъ и проч. Одно училище пользуется помѣщеніемъ отъ частнаго лица.

2. Предположенія о приходѣ и расходѣ на школьное дѣло за время съ 1909 г. до года введенія всеобщаго обученія въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.

ГОДЫ	Увеличеніе расхода на содержаніе существующихъ школъ											Расходъ на содержаніе вновь открываемыхъ школъ							
	Число учителей, содержаніе которыхъ увеличивается до нормы	Размѣръ дополнительнаго расхода на это	Число законоучителей, содержаніе которыхъ увеличивается до нормы	Размѣръ дополнительнаго расхода на это	Число добавляемыхъ учителей	Расходъ на ихъ содержаніе	Число добавляемыхъ законоучителей	Расходъ на ихъ содержаніе	Размѣръ дополнительнаго расхода на книги, учебн. пособ. и классныя принадлежн.	Размѣръ дополнительнаго расхода на хозяйственныя и проч. нужды.	Общій итогъ дополнительнаго расхода на содержаніе существующихъ школъ	Число училищъ	Число учителей	Расходъ на ихъ содержаніе	Число законоучителей	Расходъ на ихъ содержаніе	На книги, учебныя пособія и классныя принадлежности	Хозяйственные и прочіе расходы	Итого расходовъ на вновь открываемыя школы
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1910	19	797	18	167	3	360	—	25	2970 90	4305 66	8780	6	12	1440	6	150	780	528	2898
1911	—	1593	—	333	—	720	—	50	—	8611 132	11439	7	15	2880 1800	7	300 183	940	1056 634	7793
1912	—	—	—	—	3	360	—	25	90	66	541	6	12	3600 1440	6	367 150	780	1268 528	8133
1913	—	—	—	—	—	720	—	50	—	132	902	7	15	2880 1800	7	300 183	940	1056 634	7793
1914	—	—	—	—	3	360	—	25	90	66	541	6	12	3600 1440	6	367 150	780	1268 528	8133
1915	—	—	—	—	3	360	—	50 25	90	132 66	1443	6	12	2880 1440	6	300 150	780	1056 528	7134
1916	—	—	—	—	3	720 360	—	50 25	90	132 66	1443	6	12	2880 1440	6	300 150	780	1056 528	7134
1917	—	—	—	—	3	720 360	—	50 25	90	132 66	1443	6	12	2880 1440	6	300 150	780	1056 528	7134
1918	—	—	—	—	3	720 360	—	50 25	90	132 66	1443	6	12	2880 1440	6	300 150	780	1056 528	7134
1919	—	—	—	—	3	720 360	—	50 25	90	132 66	1443	6	12	2880 1440	6	300 150	780	1056 528	7134
1920	—	—	—	—	3	720 360	—	50 25	90	132 66	1443	6	12	2880 1440	6	300 150	780	1056 528	7134
1921	—	—	—	—	3	720 360	—	50 25	90	132 66	1443	6	12	2880 1440	6	300 150	780	1056 528	7134
1922	—	—	—	—	3	720 360	—	50 25	90	132 78	1455	6	12	2880 1440	6	300 150	780	1056 528	7134
1923	—	—	—	—	1	720 120	—	50 8	30	156 26	1110	7	14	2880 1680	7	300 175	910	1056 620	7621
1924	—	—	—	—	—	240	—	17	—	52	309	7	15	3360 1800	7	350 183	940	1240 634	8507

ГОДЫ	Особые расходы			Увеличеніе расхода на содержаніе школъ									Расходъ специальнаго ассигнованія на школьное строительство	Общее увеличеніе прихода въ данномъ году	Общій приходъ въ данномъ году	Размѣръ прихода въ данномъ году отъ Уѣзднаго Земства	Размѣръ прихода въ данномъ году отъ Мин. Пар. Пр.
	Расходъ на 5 лѣтній пріобщихъ къ законнымъ учащимъ	Расходъ на содержаніе запасныхъ учителей	Расходъ на пріобрѣтеніе инвентаря	Размѣръ расхода на школьное строительство	Общее увеличеніе расхода въ данномъ году	Размѣръ расхода въ данномъ году	Отъ Уѣзднаго Земства	Отъ Губернскаго Земства	Отъ города	Отъ крестьянскихъ обществъ	Отъ частныхъ лицъ	Отъ Мин. Пар. Пр.	Отъ прочихъ поступленій	Изъ прочихъ источниковъ				
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	77151	—
2280	—	625 150	64500	84483 (5250)	161634	44313	—	—	—	—	40170	—	—	—	84483	161634	121467	40170
2280	500	1150 175	65500	24437	186071	18587	—	—	—	—	5850	—	—	—	24437	186071	140051	46020
2280	—	150	64500	10104	196175	4254	—	—	—	—	5850	—	—	—	10104	196175	144305	51870
2280	—	175	65500	12150	208325	6300	—	—	—	—	5850	—	—	—	12150	208325	150605	57720
2280	—	150	64500	10104	218429	4254	—	—	—	—	5850	—	—	—	10104	218429	154859	63570
2280	—	150	64500	11007	229436	5157	—	—	—	—	5850	—	—	—	11007	229436	160016	69420
2280	—	150	64500	11007	240443	5157	—	—	—	—	5850	—	—	—	11007	240443	165173	75270
2280	—	150	64500	11007	251450	5157	—	—	—	—	5850	—	—	—	11007	251450	170330	81120
2280	—	150	64500	11007	262457	5157	—	—	—	—	5850	—	—	—	11007	262457	175487	86970
2280	—	150	64500	11007	273464	5157	—	—	—	—	5850	—	—	—	11007	273464	180644	92820
2280	—	150	64500	11007	284471	5157	—	—	—	—	5850	—	—	—	11007	284471	185801	98670
2280	—	150	64500	11007	295478	5157	—	—	—	—	5850	—	—	—	11007	295478	190958	104520
2280	—	150	64500	11019	306497	5169	—	—	—	—	5850	—	—	—	11019	306497	196127	110370
2280	—	175	65500	12186	318683	6336	—	—	—	—	5850	—	—	—	12186	318683	202463	116220
2280	—	175	65500	11271	329954	5421	—	—	—	—	5850	—	—	—	11271	329954	207884	122070

ГОДЫ	Увеличение расхода на содержание существующих школ										Расходъ на содержание вновь открываемых школъ							
	Число учителей, содержание которыхъ увеличивается до нормы	Размѣръ дополнительнаго расхода на это	Число законоуч., содержание которыхъ увеличивается до нормы	Размѣръ дополнительнаго расхода на это	Число добавляемыхъ учителей	Расходъ на ихъ содержаніе	Число добавляемыхъ законоучителей	Расходъ на ихъ содержаніе	Размѣръ дополнительнаго расхода на книги, учебн. пособ. и классныя принадлежн.	Размѣръ дополнительнаго расхода на хозяйственныя и проч. нужды	Общій итогъ дополнительнаго расхода на содержаніе существующихъ школъ	Число училищъ	Число учителей	Расходъ на ихъ содержаніе	Число законоучителей	Расходъ на ихъ содержаніе	На книги, учебныя пособія и классныя принадлежности	Хозяйственные и прочіе расходы	Итого расходовъ на вновь открываемыя школы
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1925	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	15	3600 1800	7	367 183	940	1268 634	8792
1926	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	15	3600 1800	7	367 183	940	1268 634	8792
1927	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	15	3600 1800	7	367 183	940	1268 634	8792
1928	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	15	3600 1800	7	367 183	940	1268 634	8792
1929	—	—	—	—	3	360	—	25	90	78	553	6	12	3600 1440	6	367 150	780	1268 528	8133
1930	—	—	—	—	10	720 1200	—	50 80	300	156 260	2766	—	—	2880	—	300	—	1056	4236
1931	—	—	—	—	—	2400	—	170	—	520	3090	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	19	2390	18	500	47	16920	—	1175	4380	16222	41587	128	263	94680	128	9775	16850	34182	155487

Инспекторъ народныхъ училищъ Верхнеднѣп

Особые расходы			Увеличение прихода на содержание школъ											Размѣръ специальнаго ассигнования на школьное строительство	Общее увеличение прихода въ данномъ году	Общій приходъ въ данномъ году	Размѣръ прихода въ данномъ году отъ Уѣзднаго Земства	Размѣръ прихода въ данномъ году отъ Мин. Нар. Пр.
Расходъ на 5 лѣтнія прибавки къ жалованью учащимъ	Расходъ на содержаніе запасныхъ учителей	Расходъ на преподаваніе гимнастики	Размѣръ расхода на школьное строительство	Общее увеличение расхода въ данномъ году	Размѣръ расхода въ данномъ году	Отъ Уѣзднаго Земства	Отъ Губернскаго Земства	Отъ города	Отъ крестьянскихъ обществъ	Отъ частныхъ лицъ	Отъ Мин. Нар. Пр.	Отъ прочихъ вѣдомствъ	Изъ прочихъ источниковъ					
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
2280	—	175	65500	11247	341201	5397	—	—	—	—	5850	—	—	—	11247	341201	213281	127920
2280	—	175	65500	11247	352448	5397	—	—	—	—	5850	—	—	—	11247	352448	218678	133770
2280	—	175	65500	11247	363695	5397	—	—	—	—	5850	—	—	—	11247	363695	224075	139620
2280	—	175	65500	11247	374942	5397	—	—	—	—	5850	—	—	—	11247	374942	229472	145470
2280	—	150	64500	10116	385058	4266	—	—	—	—	5850	—	—	—	10116	385058	233738	151320
2280	—	—	33500	7532	361590	—	—	—	—	—	5850	—	—	—	8580	361590	201690	159900
—	—	—	—	3090	327680	2042	—	—	—	—	—	—	—	—	2042	327680	167780	159900
47880	500	5075	1678000	318529	—	158629	—	—	—	—	159900	—	—	—	318529	—	—	—

ровскаго уѣзда **Г. Шепелевъ.**

Протоколъ

Засѣданія 23 Августа 1909 года Комиссіи Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства по разсмотрѣнію вопроса о введеніи въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія.

Засѣданіе Комиссіи состоялось 23 го Августа въ 8 час. вечера. Въ Засѣданіе прибыли г. Предводитель Дворянства, Д. В. Закржевскій, Члены Комиссіи А. Б. Гротто-Слепиковскій, А. Г. Харченко, Городской Голова И. Ѳ. Стешенко, Уѣздная Земская Управа въ составѣ Предсѣдателя М. М. Савенка и Членовъ И. К. Ершевскаго, И. Н. Буряка и Л. Ѳ. Сукуренка и Инспекторъ народныхъ училищъ Г. И. Шепелевъ.

Предсѣдателемъ Комиссіи единогласно былъ избранъ А. Б. Гротто-Слепиковскій.

Открывая засѣданіе, г. Предсѣдатель Комиссіи ознакомилъ присутствующихъ съ сущностью предложенной на обсужденіе Комиссіи задачи, а именно:

По постановленію Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 6-го Октября 1908 года былъ принятъ докладъ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы за № 37 о введеніи въ уѣздѣ всеобщаго обученія, при чемъ постановлено просить Инспектора народныхъ училищъ Г. И. Шепелева составить проектъ введенія всеобщаго обученія, чтобы вопросъ этотъ могъ быть разрѣшенъ въ Майскомъ Чрезвычайномъ Земскомъ Собраніи 1909 года. Въ засѣданіи Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 6 Мая 1909 года по разсмотрѣніи этого вопроса было постановлено: рѣшеніе вопроса отложить до слѣдующаго Очереднаго Собранія; для подготовительной же раз-

работки проекта передать составленный Г. И. Шепелевымъ проектъ въ Комиссію, въ которую избрать Членовъ: А. Б. Гротто-Слепиковскаго, А. Г. Харченка, И. Ѳ. Стешенка, С. С. Погорѣлаго, А. Л. Сокола, А. О. Филиппова и І. В. Рыбку. При этомъ Собраніе постановило: отъ дачи директивъ Комиссіи воздержаться, предоставивъ Комиссіи проявить въ данномъ случаѣ свою собственную инціативу. Такимъ образомъ задача Комиссіи сводится не къ подготовительной разработкѣ проекта, который детально уже разработанъ, а къ его разсмотрѣнію и выясненію того, возможно ли его принять и привести въ исполненіе.

Предсѣдатель Комиссіи А. Б. Гротто-Слепиковскій указываетъ, что принимая проектъ введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія, Земство беретъ на себя передъ Правительствомъ цѣлый рядъ обязательствъ; можетъ случиться, что въ какомъ нибудь году Земство откроетъ меньше училищъ чѣмъ обозначено въ проектѣ, поэтому, принимая проектъ, не ставитъ ли себя Земство въ особо стѣсненное положеніе, тѣмъ болѣе, что М. Н. Пр. иногда отказываетъ въ пособіи на введеніе всеобщаго обученія, если признаетъ мѣстныя условія не подходящими, какъ напр., это случилося въ практикѣ Тираспольскаго Земства.

Инспекторъ народныхъ училищъ разъясняетъ, что при назначеніи пособій отъ казны на введеніе всеобщаго обученія М. Н. Пр. ставитъ слѣдующія непремѣнныя условія: 1) приступить съ опредѣленнаго срока по этому дѣлу; 2) установить въ уѣздѣ безплатное обученіе; 3) освободить сельскія общества отъ расходовъ по хозяйственному содержанію всѣхъ земскихъ училищъ съ принятіемъ таковыхъ

всецѣло на средства Земства; 4) не уменьшать въ послѣдующіе годы размѣра земскихъ ассигнованій на содержаніе начальныхъ училищъ, назначенныхъ по смѣтѣ Земства въ настоящее время, и употреблять всѣ, остающіяся свободными, за назначеніемъ Министерскаго пособія, суммы на содержаніе начальныхъ училищъ, на строительныя надобности, на выдачу дополнительнаго содержанія учащимъ и на другія нужды нач. училищъ; 5) въ израсходованіи отпускаемаго Министерствомъ пособія представлять въ мѣстную Контрольную Палату въ надлежащіе сроки оправдательные документы, наиболѣе удобной формой которыхъ признаются ежемѣсячныя требовательныя вѣдомости съ росписками въ нихъ учащихъ въ полученіи жалованья; въ случаѣ же полученія отъ суммъ, ассигнованныхъ Министерствомъ на выдачу жалованья, остатковъ. Земство, если оно пожелаетъ израсходовать ихъ на другія нужды училищъ, должно представлять о томъ на разрѣшеніе Попечителя Учебнаго Округа не позднѣе 1 Декабря соотвѣтствующаго года; и 6) сообщать ежегодно къ 1 Января мѣстному Инспектору нар. училищъ списки училищъ и учащихъ, коимъ будетъ выдаваться жалованье изъ пособія Министерства, для представленіи этихъ списковъ въ Департаментъ Народн. Просвѣщенія. Все же остальное Министерствомъ предоставляется на разрѣшеніе мѣстнымъ учрежденіямъ, въ данномъ случаѣ Уѣздному Земству. Что же касается Тираспольскаго Земства, то М-мъ Н. Пр. дѣйствительно было предложено этому Земству «сократить по возможности» срокъ введенія всеобщаго обученія (назначено было 30 лѣтъ), но тѣмъ не менѣе пособіе отъ казны на этотъ предметъ указанному Земству было выдано.

Предсѣдатель Управы М. М. Савенко говоритъ, что помимо отвѣтственности передъ Правительствомъ, Земство, принимая на себя введеніе всеобщаго обученія, становится въ такое же отвѣтственное положеніе и передъ обывателями всего уѣзда.

Предсѣдатель Комиссіи ставитъ вопросъ, можетъ ли Верхнеднѣпровское Уѣздное Земство, принявши проектъ введенія всеобщаго обученія, выдержать всѣ падающіе на его долю расходы?

А. Г. Харченко поддерживаетъ мысль А. Б. Гротто-Слепиковскаго и говоритъ, что расходы, вѣроятно, понадобятся даже въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ показано въ финансовомъ планѣ проекта.

Предводитель Дворянства Д. В. Закржевскій говоритъ, что вопросъ нужно рѣшить иначе: обязаны ли мы приступить къ этому дѣлу, или можно и совсѣмъ не вводить въ уѣздѣ всеобщаго обученія, и склоненъ думать, что это дѣло, являясь общегосударственнымъ, и получивъ санкцію высшаго правительства, какъ бы обязательно и для Верхнеднѣпровскаго уѣзда почему необходимо повысить расходы на народное образованіе.

Предсѣдатель Комиссіи высчитываетъ, что при наибольшемъ напряженіи смѣты земства на это дѣло (согласно проекту) въ 1929 году увеличеніе расходовъ земства противъ смѣты настоящаго года выразится суммою 157337 руб., что вызываетъ повышенія обложенія противъ существующаго на 12 к. на каждую десятину. Послѣ 1929 года смѣта расходовъ должна понизиться.

Комиссія признаетъ, что подобное увеличеніе обложенія населеніе уѣзда въ состояніи выдержать,

почему введеніе всеобщаго обученія слѣдуетъ признать дѣломъ вполнѣ достижимымъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.

Переходя затѣмъ къ детальному обсужденію проекта введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія, Комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) исключить изъ списка предметовъ по оборудованію новыхъ училищъ мебелью и проч. кровати и кушетки для квартиръ учащихъ; остальныя нормы расходовъ признать правильными;

2) кредитъ на преподаваніе гимнастики и военнаго строя въ начальныхъ училищахъ оставить въ проектѣ, такъ какъ на это въ настоящее время обращено особое вниманіе;

3) расходы на устройство почлежныхъ пріютовъ или на выдачу квартирныхъ денегъ учащимся, живущимъ внѣ школьныхъ районовъ, какъ незначительные, оставить въ проектѣ, тѣмъ болѣе, что такихъ расходовъ можетъ и не быть.

4) назначенную по проекту на ремонтъ училищныхъ зданій сумму въ 6000 руб. оставить безъ измѣненій, такъ какъ предполагается изъ 68 земскихъ начальныхъ училищъ 40 преобразовать въ 2 и 3-хъ комплектный составъ, т. е. расширить и, слѣдовательно, отремонтировать капитально 40 существующихъ школьныхъ зданій, на что по проекту назначенъ особый кредитъ.

5) стоимость построекъ новыхъ училищныхъ зданій оставить по проекту безъ измѣненій.

6) объ оставленіи на обязанности сельскихъ обществъ части расходовъ по хозяйственному содер-

жанію начальныхъ училищъ не можетъ быть рѣчи, такъ какъ при полученіи пособія отъ казны непременнымъ условіемъ ставится освобожденіе сельскихъ обществъ отъ этихъ расходовъ, т. е. въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ отъ поставки отопленія и освѣщенія для училищъ;

7) что касается выраженнаго въ докладѣ Уѣздной Земской Управы за № 1 пожеланія, чтобы рядомъ съ введеніемъ въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія земство озаботилось и разработкой вопроса о насажденіи здѣсь сѣти школъ и учрежденій профессіональнаго характера, то при всей правильности этой идеи въ настоящее время необходимо сперва прійти къ рѣшенію одной задачи, а потомъ уже браться за другую, почему Комиссія полагаетъ, что при рѣшеніи вопроса о введеніи въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія необходимо имѣть въ виду только это дѣло и совершенно пока изъять изъ обсужденія вопросъ о практическихъ школахъ и учрежденіяхъ;

8) проектъ введенія въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія признается Комиссіей составленнымъ правильно и цѣлесообразно; расходы по оборудованію и открытію училищъ предположены умѣренные; срокъ введенія всеобщаго обученія (21 годъ) признанъ наиболѣе подходящимъ.

Въ виду всего изложеннаго Комиссія единогласно пришла къ заключенію о желательности и полной

возможности принять проектъ введенія въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія, о чемъ и имѣетъ честь сообщить Верхнеднѣпровскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 1909 года.

Предсѣдатель Комиссіи *А. Гротто-Слепиковскій.*

Члены: *А. Харчехко.* *И. Стешехко.*

Предсѣдатель Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы *Савехко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *И. Бурякъ.* *Л. Сукурехко.*

Инспекторъ народныхъ училищъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда *Т. Шепелевъ.*

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 51,-б.

объ установленіи нѣкоторыхъ новыхъ порядковъ, вызываемыхъ введеніемъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія.

Приступая къ введенію въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія, необходимо установить нѣкоторыя новыя правила и порядки, касающіеся этого дѣла и ведущіе къ правильному и успѣшному рѣшенію этой сложной задачи. По мнѣнію Уѣздной Земской Управы въ этихъ видахъ слѣдовало бы установить слѣдующее:

I. Въ цѣляхъ *ознакомленія населенія* съ сущностью проекта введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ необходимо:

1) напечатать въ достаточномъ числѣ экземпляровъ школьную сѣть, финансовый планъ и объяснительную записку къ проекту и разослать во всѣ Волостныя Правленія уѣзда;

2) начертить отдѣльно для каждой волости карту школьной сѣти въ предѣлахъ волости.

3) разослать во всѣ волостныя и сельскія управленія уѣзда сообщеніе отъ У. З. Управы, по утвержденіи

Министерства Народнаго Просвѣщенія проекта введенія всеобщаго обученія, по данному вопросу съ оповѣщеніемъ о безплатности обученія, объ освобожденіи обществъ отъ обязанности поставлять училищамъ отопленіе и освѣщеніе и проч.

II. Относительно *общаго порядка* открытія новыхъ училищъ и расширенія существующихъ:

1) въ первые годы осуществленія школьной сѣти открывать новыя училища въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ училищъ въ настоящее время очень мало, и въ тѣхъ большихъ селахъ, гдѣ особенно настоятельно чувствуется нужда въ школахъ;

2) предположенія объ открытіи новыхъ школьныхъ комплектовъ должны быть изготовлены и начаты постройки для нихъ зданій за годъ впередъ;

3) открывать новыя училища преимущественно въ случаѣ поступленія въ Управу ходатайства о томъ отъ сельскаго общества, гдѣ намѣчено открытіе училища, и отдавать предпочтеніе тѣмъ обществамъ, которыя съ своей стороны будутъ приходить на помощь этому дѣлу какими либо пожертвованіями;

4) установить слѣдующую форму приговора сельскаго общества, который представляется въ Управу при ходатайствѣ объ открытіи училища по засвидѣтельствованіи въ волостномъ правленіи и по утвержденіи земскимъ начальникомъ.

Мірской приговоръ.

19.....года..... .... дня мы, нижеподписавшіеся, крестьяне села .....
волости, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Екатеринослав-

ской губерніи, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ, въ числѣ домохозяевъ, изъ числа имѣющихъ право голоса (что составляетъ узаконенное число $^{2}/_{3}$ нашего сельскаго схода), въ присутствіи нашего сельскаго старосты ....., имѣли сужденіе объ открытіи въ нашемъ селѣ земской школы, намѣченной по школьной сѣти уѣзда, послѣ чего постановили:

1) подъ школу мы обязуемся отвести участокъ земли, мѣрою ....., каковой участокъ обязуемся закрѣпить за Уѣзднымъ Земствомъ.

2) обязуемся доставить безплатно, откуда будетъ указано У. З. Управою и въ срокъ по ея указанію всѣ, какіе понадобятся, строительные матеріалы къ мѣсту постройки зданія для училища;

3) съ своей стороны жертвуемъ на эту постройку ..... рублей изъ нашихъ средствъ (или ..... тысячъ жженнаго кирпича);

4) предоставляемъ Земской Управѣ право ломки камня, добычи глины и песку, а также пользованіе водою для нуждъ школы безплатно;

5) зданіе школы и дворовое мѣсто находятся въ полномъ вѣдѣніи Уѣзднаго Земства;

6) обязуемся всячески содѣйствовать благосостоянію школы: производить чистку двора, службъ и дымовыхъ трубъ, слѣдить, чтобы училище нетерпѣло ни въ чемъ никакого ущерба, напримѣръ, чтобы не уничтожались посадки деревьевъ, не ломалась ограда вокругъ двора и тому подобное;

7) избираемъ уполномоченныхъ .....
для дачи Земству соотвѣтствующаго

настоящему приговору обязательства отъ нашего Общества и для наблюденія за цѣлостью матеріала и работами во время постройки школьнаго зданія.

8) Приговоръ сей долженъ быть выполненъ .....Обществомъ въ точномъ смыслѣ безпрекословно.

Все изложенное подтверждаемъ, въ чемъ и подписываемся.

---

5) Просить Уѣздную Землеустроительную Комиссію отводить мѣста подъ школы въ количествѣ не менѣе $^1/_2$ десятины земли при разселеніи крестьянъ хуторами.

III. Относительно *построекъ училищныхъ зданій*:

1) признать наиболѣе желательнымъ типъ построекъ школьныхъ зданій изъ кирпича или деревянныя, обложенныя кирпичемъ, подъ желѣзн. крышей;

2) утвердить представленныя Управою проекты и планы построекъ зданій для 1, 2 и 3 комплектныхъ школъ;

3) отпечатать планы и смѣты построекъ училищныхъ зданій и разослать таковыя по волостямъ;

4) постройки школьныхъ зданій возводить подрядным способомъ подъ наблюденіемъ земскаго инженера и техниковъ, а также и Управы; въ нѣкоторыхъ случаяхъ поручать постройку особымъ строительнымъ комиссіямъ, если гдѣ либо представиться возможность образовать такую комиссію, также подъ наблюденіемъ Управы и техниковъ.

5) подъ училищную усадьбу должно быть отводимо обществами не менѣе $^1/_2$ десятины земли,

кромѣ исключительныхъ случаевъ, при чемъ мѣсто это предварительно должно быть осмотрѣно членомъ Управы и техникомъ.

IV. Относительно постановки *учебнаго дѣла* въ училищахъ.

1) установить съ 1 сентября 1910 г. по соглашенію съ Верхнеднѣпровскимъ У. Училищнымъ Совѣтомъ во всѣхъ двухкомплектныхъ и трехкомплектныхъ земскихъ начальныхъ училищахъ уѣзда 4 лѣтній курсъ обученія;

2) Поручить У. З. Управѣ выработать, по соглашенію съ Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ, планъ преобразованія 3 комплектныхъ начальныхъ училищъ въ двухклассныя, т. е. какія именно изъ имѣющихся или предположенныхъ къ открытію 3 комплектныхъ училищъ въ уѣздѣ слѣдовало бы преобразовать въ двухклассныя училища въ интересахъ населенія.

V. Въ интересахъ дѣла избрать въ число членовъ Верхнедн. Уѣзднаго Училищнаго Совѣта отъ Уѣзднаго Земства (отъ земства, кромѣ Предсѣдателя Управы, избирается въ Уѣздный училищный Совѣтъ два члена) еще и того изъ членовъ Управы, которому поручено завѣдываніе земскими училищами въ уѣздѣ и школьнымъ столомъ въ Управѣ.

Объ установленіи этихъ правилъ Управа покорнѣйше проситъ Собраніе.

Предсѣдатель Управы *М. Савежко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
И. Бурякъ.
Л. Сукурежко.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 26,
къ журналу Зем. Собр. 4 октября ст. 33.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 52

объ открытіи 2-хъ комплектовъ при Андреевскомъ (Савельевскомъ) и Адамовскомъ начальныхъ училищахъ.

Верхнеднѣпровскій Уѣздный Училищный Совѣтъ въ засѣданіи 19 Іюня сего года, по докладу г. Инспектора народныхъ училищъ, призналъ желательнымъ преобразовать съ 1-го Сентября сего 1909 г. Андреевское (Савельевское) Гуляйпольской волости и Адамовское начальныя училища изъ однокомплектныхъ въ двухкомплектныя и обратился въ Уѣздную Управу съ просьбой открыть съ 1-го Сентября сего 1909 года вторые комплекты при этихъ училищахъ, во вниманіе какового ходатайства Училищнаго Совѣта съ 1-го Сентября сего года въ означенныхъ училищахъ и открыты вторые комплекты, для чего назначено туда по одной учительской помощницѣ съ окладомъ жалованья по 300 рублей въ годъ, квартиры же имъ даны натурою при училищахъ.

Потребный расходъ на содержаніе этихъ учительскихъ помощницъ въ суммѣ 600 руб. Уѣздная Управа внесла въ проектъ смѣты на 1910 годъ и

покорнѣйше проситъ Земское Собраніе таковой утвердить; расходъ же на эти 2-е комплекты съ 1-го Сентября производятся изъ общаго кредита на содержаніе училищъ въ текущемъ году за счетъ остатка отъ смѣты на содержаніе закрывшихся съ того же 1-го Сентября училищъ Настопольскаго (Гуляйпольской волости) и Николаевскаго (Попельнастовской волости).

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***П. Ершевскій.*** ***П. Бурякъ.*** ***Л. Сукуренко.***

Секретарь ***Любарскій.***

Приложеніе № 27,
къ журналу Зем. Собр. 4 октября ст. 34.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 53

съ ходатайствами сельскихъ обществъ объ открытіи начальныхъ училищъ.

До настоящаго времени въ Уѣздную Земскую Управу поступили слѣдующія ходатайства сельскихъ обществъ объ открытіи въ разныхъ мѣстахъ уѣзда земскихъ начальныхъ училищъ:

1) *Потоцкаго* с. общества, Адамовской вол., которое приговоромъ 23-го Декабря 1907 г. отводитъ подъ школу $^1/_2$ десятины земли, обязуется дать для постройки зданія камень и кирпичъ и деньгами 400 руб., а также доставлять всѣ строительные матеріалы на мѣсто постройки; затѣмъ, принимаетъ на себя отопленіе и освѣщеніе училища; впредь же до постройки зданія общество проситъ открыть училище во временномъ помѣщеніи, которое было осмотрѣно Членомъ Управы И. Н. Бурякомъ и признано имъ на первое время подходящимъ. Уѣздный Училищный Совѣтъ, въ засѣданіи 16-го Августа 1908 года, съ своей стороны поддерживаетъ ходатайство общества.

По проекту школьной сѣти въ д. Потокской необходимо открыть 2-хъ комплектную начальную школу.

2) *Новопавловскаго* сельскаго общества, Весело-Терновской вол., которое приговоромъ отъ 22 Февраля 1908 г. за № 8 и Сентября 1908 г. за № 25 проситъ объ открытіи въ д. Новопавловкѣ начальнаго училища на 150 учащихся, при чемъ имѣется заявленіе мѣстнаго землевладѣльца, полковника И. Н. Харина, о пожертвованіи имъ подъ школу одной десятины земли.

По проекту школьной сѣти въ этой деревнѣ необходимо открыть 2-хъ комплектное училище.

3) *Ново-Богдановское, Ново-лозоватское и Полыньковское* сельскія общества, Алферовской волости, приговорами отъ 3 и 8 Февраля 1909 г. и 10 Мая 1909 г. ходатайствуютъ объ открытіи у нихъ училища, при чемъ имѣется заявленіе кр. Филиппа Жерноваго о пожертвованіи имъ подъ школу $^1/_2$ дес. земли.

По проекту школьной сѣти въ д. Дружной (она же Полынька) предполагается открытіе начальнаго училища на 2 комплекта.

4) Адамовскаго поселка и хутора Сухого Терноватскаго сельскаго общества, Адамовской волости, которые приговоромъ 3 Октября 1908 г., просятъ объ открытіи училища, при чемъ даютъ всѣ необходимыя обязательства, деньгами 1000 руб. и $^1/_2$ дес. земли.

По проекту школьной сѣти въ д. Терноватой предположено открытіе 2 комплектнаго начальнаго училища.

5) Настопольское сельское общество, приговоромъ 30 Августа 1908 года ходатайствуетъ о постройкѣ для начальнаго училища зданія, т. к. усадьба помѣ-

щика Гердзея, отведенная имъ для школы, продана и для училища нѣтъ другого помѣщенія. Въ настоящее время это училище по указанной причинѣ закрыто, т. к. крестьяне не позаботились приготовить наемное помѣщеніе.

По проекту школьной сѣти въ Настополѣ должно быть однокомплектное училище.

6) *Комисаровское* сельское общество, приговоромъ 27 Іюня 1908 г., проситъ о расширеніи существующихъ въ с. Комисаровкѣ двухъ земскихъ училищъ въ 2-хъ комплектныя, или открыть еще одно училище въ 2-хъ комплектномъ составѣ.

По проекту школьной сѣти здѣсь намѣчено открытіе двухъ училищъ 3-хъ комплектнаго состава и одного 2-хъ комплектнаго.

7) *Ордо-Васильевское* сельское общество, приговоромъ отъ 9 Марта 1909 года, проситъ о расширеніи Ордо-Васильевскаго начальнаго училища.

По проекту школьной сѣти существующее здѣсь училище преобразуется въ 2-хъ комплектный составъ.

Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы имѣть въ виду всѣ эти ходатайства при постепенномъ осуществленіи школьной сѣти, при чемъ удовлетворять прежде другихъ тѣ ходатайства сельскихъ обществъ, которыя съ своей стороны приходятъ на помощь этому дѣлу ассигнованіемъ денежнаго пособія изъ общественныхъ суммъ, поставкою всего или извѣстной части строительнаго матеріала и проч.

При этомъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію еще два ходатайства сельскихъ обществъ по школьному дѣлу, а именно:

1) *Вольно-Хуторскаго*, которое приговоромъ своимъ отъ 17-го Ноября 1908 г. проситъ о преобразованіи Вольно-Хуторскаго 1-го начальнаго училища въ двухклассное и 2) Товарищества крестьянъ с. Недай-Воды, Весело-Терновской волости, которое предлагаетъ Земству пріобрѣсти за 10000 руб. усадьбу И. Г. Романова, на которой находится недостроенный кирпичный домъ, достаточный для помѣщенія въ немъ 2-хъ комплектнаго училища и 2 десятины земли.

Съ рѣшеніемъ вопроса о преобразованіи Вольно-Хуторскаго 1-го начальнаго училища въ двухклассное Управа полагала бы повременить, т. к. сосѣдній домъ, который общество предлагаетъ отдать подъ классъ или квартиры, еще занятъ церковно-приходской школой, и т. к. при осуществленіи проекта школьной сѣти, если таковой будетъ утвержденъ необходимо выработать порядокъ планомѣрнаго открытія въ уѣздѣ училищъ повышеннаго типа, т. е. двухклассныхъ, въ каковые могутъ быть преобразуемы училища, имѣющія 3-хъ преподавателей.

Что касается предложенія Недайводскаго Товарищества, то Управа находитъ невыгоднымъ для Земства пріобрѣтеніе недостроеннаго дома съ усадьбой за 10000 руб., т. к. по проекту школьной сѣти въ с. Недай-Воды необходимо открытіе 3-хъ комплектнаго училища, для какового этотъ домъ хотя и возможно приспособить, но на это нужно прибавить еще не менѣе 8 тыс., а затрачивать 18000 руб. на школу въ менѣе значительномъ селѣ, необходимо обойти постройкой школъ другіе, болѣе населенные пункты, или тѣ деревни, гдѣ крайне необходимо

открывать однокомплектныя школы. Вотъ еслибы Недай-Водское Товарищество предложило этотъ домъ съ землей безплатно, тогда было бы основаніе затратить отъ Земства хотя и 8 тысячъ на приспособленіе этой постройки для 3-хъ комплектной школы.

Изложенныя заключенія по ходатайствамъ о новыхъ школахъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на обсужденіе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***П. Ершевскій.*** ***П. Буракъ.*** ***Л. Сукуренко.***

Секретарь ***Любарскій.***

Приложеніе № 28,
къ журналу Зем. Собран. 4 октября ст. 35.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу

Прошеніе.

Выстроивъ зданіе подъ школу на участкѣ земли П. Г. Харченко при деревнѣ Божедаровкѣ и предоставляя означенный участокъ со всѣми постройками, согласно прилагаемой подписки П. Г. Харченко въ распоряженіе Верхнеднѣпровскаго Земства, имѣемъ честь просить Управу открыть въ предоставленномъ помѣщеніи школу съ 1-го Ноября сего года для дѣтей жителей деревни Божедаровки, назначить учителя и ассигновать средства на содержаніе учителя и сторожа при школѣ, а также снабдить школу необходимыми учебными пособіями и партами.

При семъ прилагаются планъ и описаніе зданій предоставленныхъ подъ школу, подписка П. Г. Харченко и приговоръ Божедаровскаго сельскаго Общества. Горный инженеръ Б. Поповъ, Дворянинъ Павелъ Гавриловичъ Харченко.

ПРИГОВОРЪ

Божедаровскаго Сельскаго Общества.

1909 года Сентября 8 дня мы, нижеподписавшіеся, крестьяне деревни Божедаровки, собравшись сего числа въ числѣ 65 домохозяевъ изъ общаго числа 80 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса, въ

присутствіи нашего сельскаго старосты Еремѣя Павлища, постановили:

1) Просить Верхнеднѣпровскую Земскую Управу открыть въ текущемъ году школу, выстроенную для нашихъ дѣтей господами П. Г. Харченко, Е. Г. Харченко и Б. Н. Попковымъ и расположенную рядомъ съ нашей деревней на землѣ П. Г. Харченко, а для того назначить учителя и ассигновать средства на обзаведеніе школы учебными пособіями и партами, на содержаніе учителя и сторожа при школѣ.

2) Сельское Общество деревни Божедаровки обязуется снабжать указанную школу отопленіемъ и освѣщеніемъ все время, пока она будетъ открыта для обученія нашихъ дѣтей. Подлинный приговоръ подписанъ 65 крестьянами и засвидѣтельствованъ Весело-Герновскимъ Волостнымъ Правленіемъ 8 Сентября 1909 г. за № 2050.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу

Даю настоящую подписку Верхнеднѣпровской Земской Управѣ, въ томъ, что предоставляю въ распоряженіе Верхнеднѣпровскаго Земства участокъ моей земли мѣрою ок. 3000 кв. саж., граничащій съ двухъ сторонъ моей землей, съ третьей-рѣчкой Саксаганью и съ четвертой-владѣніемъ крестьянъ деревни Божедаровки, съ находящимися на немъ постройками—зданіемъ школы, жилымъ домомъ и 2-я сараями, для открытія сельской школы, и обязуюсь оставить вышеозначенный участокъ въ распоряженіе Верхнеднѣпровскаго Земства на все время пока онъ и находящійся на немъ постройки будутъ сохранять свое назначеніе—школы при деревнѣ Божедаровкѣ. Дворянинъ Павелъ Гавриловичъ Харченко.

Приложеніе № 29,
къ журналу Зем. Собр. 4 октября ст. 37.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 54

по постановленіямъ Попечительнаго Совѣта Саксаганскаго Ремесленнаго училища.

Попечительный Совѣтъ Саксаганскаго Ремесленнаго училища, въ засѣданіи 21 Сентября сего года, постановилъ возбудить передъ Земскимъ Собраніемъ нижеслѣдующія ходатайства:

1) объ утвержденіи смѣты расходовъ на содержаніе училищъ въ 1910 г. въ суммѣ 15109 руб. по слѣдующему расчету:

Жалованье завѣдывающему училищемъ	800	руб.
» 2 преподавателямъ ремеслъ	1240	руб.
на наемъ квартиры одному изъ преподавателей ремеслъ	120	руб.
жалованье преподавателю общеобразовательныхъ предметовъ	360	руб.
ему же столовые (вмѣсто стола натурой)	120	руб.
жалованье законоучителю . . .	75	руб.
» препод. спеціальныхъ предм.	150	руб.
» эконому	300	руб.
» 7 прислугамъ	768	руб.

на канцелярскія принадлежности и учебныя пособія	150 руб.
на библіотеку	50 руб.
на музыку и пѣніе	200 руб.
на продовольствіе 50 учениковъ, по 6 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ на каждаго	3900 руб.
на одежду и обувь . . .	2200 руб.
» отопленіе и освѣщеніе . .	1500 руб.
» хозяйственное обзаведеніе . .	300 руб.
» матеріалы для мастерскихъ .	1650 руб
» ремонтъ и страховку зданій. .	600 руб.
» одежду и обувь 11 выпускн. ученик.	176 руб.
» на пріобрѣтеніе инструментовъ для выдачи въ награду 6-ти оканчивающ. курсъ ученикамъ	300 руб.
на разные непредвидѣн. расходы. .	150 руб.
Всего . .	15.109 руб.

2) объ ассигнованіи 1350 руб. на пріобрѣтеніе парового двигателя для механическаго приведенія въ дѣйствіе разныхъ станковъ и кузнечныхъ горновъ и на устройство помѣщенія для него,

3) о возбужденіи ходатайства предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи для этой же надобности такой же суммы, въ размѣрѣ 1350 руб., и объ увеличеніи ассигновки Губернскаго Земства на содержаніе училища съ 4 до 6 тыс. руб. въ годъ,

4) объ избраніи особой Комиссіи для разсмотрѣнія доклада Губернской Земской Управы по вопросамъ, кассающимся ремесленнаго образованія въ губерніи, а также для разсмотрѣнія и, если понадобится, измѣненія программы Саксаганскаго Ремесленнаго училища, съ цѣлью выясненія насколько

таковое удовлетворяется своему назначенію и не требуется ли какихъ либо преобразованій въ немъ.

Представляя на разсмотрѣніе Земскаго Собранія смѣту на содержаніе Ремесленнаго училища въ 1910 г., Уѣздная Управа, съ своей стороны, проситъ таковую утвердить, равно какъ и ассигновку въ суммѣ 1350 руб. на пріобрѣтеніе парового двигателя и устройство помѣщенія для него, дабы возможно было, наконецъ, поставить преподаваніе ремеслъ въ надлежащія условія и непроизводительно затрачиваемое теперь время на приведеніе въ дѣйствіе разныхъ станковъ и кузнечныхъ горновъ ручнымъ способомъ обратить на изученіе собственно ремеслъ и на ознакомленіе учениковъ съ устройствомъ паровыхъ двигателей. Вмѣстѣ съ этимъ, Уѣздная Управа, съ своей стороны находитъ необходимымъ вновь возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи для этой же надобности 1350 руб. и объ увеличеніи ежегодной ассигновки на содержаніе училища съ 4 хъ до 6 тысячъ руб. въ годъ, принимая во вниманіе, что Верхнеднѣпровское Земство выстроило ремесленное училище исключительно почти на собственныя средства, съ затратой около 43 тысячъ руб., что училище это со времени открытія расширилось почти вдвое и комплектъ учениковъ, вслѣдствіе громаднаго наплыва желающихъ поступить въ него, увеличился съ 30 до 50 человѣкъ, почему и ежегодная ассигновка Уѣзднаго Земства на содержаніе училища увеличилась съ 3900 руб. до 11 тысячъ, ассигновка же Губернскаго Земства 4 тысячи руб. въ годъ—остается безъ измѣненія, хотя Земское Собраніе сессіи прошлаго года и входило съ ходатайствомъ въ Губернское

Земское Собраніе объ увеличеніи ея, но ходатайство это отклонено по тѣмъ соображеніямъ, что удовлетвореніе его вызвало бы аналогичныя ходатайства со стороны остальныхъ Уѣздныхъ Земствъ и что разработка вопроса о положеніи ремесленнаго образованія въ губерніи, согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 1906 года, еще не закончена, между тѣмъ, другія Уѣздныя Земства пользуются увеличенной ассигновкой на ремесленное образованіе еще съ 1907 г. такъ напримѣръ, Бахмутское Земство, кромѣ Ремесленнаго училища въ Бахмутѣ, имѣетъ еще 5 отдѣленій его въ уѣздѣ, на оборудованіе которыхъ, сверхъ ежегодной ассигновки въ 4 тысячи руб., Губернскимъ Собраніемъ назначено 6 тысячъ руб. и на ежегодное содержаніе 4-хъ изъ нихъ по 500 руб. на каждое.

По вопросу о разсмотрѣніи доклада Губернской Земской Управой о ремесленномъ образованіи въ губерніи, вслѣдствіе поздняго полученія такового Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагала бы, въ виду серьезности этого вопроса, передать его въ особую Комиссію, которая, вмѣстѣ съ обсужденіемъ представляемаго доклада Губернской Управы, разсмотрѣла бы и постановку учебно-воспитательнаго дѣла въ Саксаганскомъ Ремесленномъ училищѣ съ цѣлью выясненія насколько это училище удовлетворяетъ своему назначенію и не требуется ли какихъ либо преобразованій въ немъ.

Предсѣдатель Управы *Савенко*. Члены Управы: *И. Ершевскій*, *И. Буряка*, *Л Сукуренко*. Секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 30,
къ журналу Зем. Собр. 4 октября ст. 38.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 55

о назначеніи квартирныхъ денегъ тремъ учительскимъ помощникамъ Пушкаревскаго 1-го, Весело-Терновскаго и Николаевскаго училищъ.

Верхнеднѣпровскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, въ засѣданіи 21 Августа сего 1909 года, постановилъ ходатайствовать предъ Уѣзднымъ Земствомъ о назначеніи квартирныхъ денегъ съ 1-го Сентября сего года учительскимъ помощникамъ Весело-Терновскаго, Николаевскаго (Николаевской вол.) и Пушкаровскаго 1-го начальныхъ училищъ, такъ какъ помѣщеній для квартиръ учительскимъ помощникамъ при этихъ школахъ нѣтъ.

Докладывая изложенное постановленіе Училищнаго Совѣта Земскому Собранію, Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагаетъ необходимымъ назначить квартирныя деньги помощникамъ учителей въ этихъ училищахъ по 36 руб. въ годъ каждому и выдавать таковыя съ 1-го Сентября сего года, а всего для 3-хъ помощниковъ 108 рублей, каковые

Уѣздная Управа внесла въ проектъ смѣты на 1910 годъ и покорнѣйше проситъ Земское Собраніе таковые утвердить и разрѣшить Управѣ выдавать квартирныя деньги учительскимъ помощникамъ и другихъ училищъ, гдѣ неокажется для нихъ квартиръ, каковой расходъ производить изъ общаго кредита на содержаніе училищъ до внесенія въ смѣту слѣдующаго года.

Предсѣдатель Управы *М. Савежко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *И. Бурякъ.* *Л. Сукурежко.*

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 31,
къ журналу Зем. Собр. 4 октября ст. 39.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 56

о внесеніи въ смѣту 396 руб. на увеличеніе жалованья сторожамъ земскихъ училищъ уѣзда.

Въ Очередномъ 1908 года Земскомъ Собраніи, по докладу Управы о нормировкѣ жалованья школьнымъ сторожамъ на 1909 годъ, **постановлено**: увеличить ассигновку на наемъ сторожей до 4182 р. противъ ассигновки предыдущаго года болѣе на 300 руб.,—предоставивъ увеличеніе размѣра жалованья усмотрѣнію самой Управы.

При распредѣленіи содержанія между школьными сторожами сдѣланной Собраніемъ надбавки оказалось недостаточно, для 20-ти училищъ, сторожа въ которыхъ должны были оставаться при прежнихъ окладахъ, несоотвѣтствующихъ увеличеннымъ окладамъ другихъ школъ при одинаковомъ трудѣ, почему учителя были крайне затруднены пріискивать на прежніе оклады жалованья благонадежныхъ сторожей и Уѣздная Управа поставлена была въ необходимость

урегулировать оклады жалованья сторожамъ и въ указанныхъ 20-ти училищахъ, сдѣлавъ для этого добавку въ 396 руб., каковой перерасходъ Управа и проситъ Земское Собраніе утвердить и въ смѣту на 1910 годъ внести на эту потребность 4578 руб.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***П. Ершевскій.*** ***П. Бурякъ.*** ***Л. Сукуренко.***

Секретарь ***Любарскій.***

М. Н. П.

ОДЕССКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКІЙ

Уѣздный

Училищный Совѣтъ.

Сентяб. 20 дня 1909 г.

№ 380.

г. Верхнеднѣпровскъ.
Екатер. губ.

Приложеніе № 32,
къ журналу Зем. Собр. 4 октября ст. 40.

Вопросъ № 58, а. б. в.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Уѣздный Училищный Совѣтъ, въ засѣданіи 18 сего Сентября, обсудивъ нѣкоторыя изъ пожеланій, высказанныхъ на учительскихъ Съѣздахъ, происходившихъ въ уѣздѣ въ минувшемъ учебномъ году, **постановилъ**:

1) просить о согласіи Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на введеніе съ будущаго учебнаго года четырехлѣтняго курса обученія въ тѣхъ земскихъ училищахъ уѣзда, которые имѣютъ двухъ или трехъ учащихъ лицъ, безъ расширенія дѣйствующей программы для начальныхъ училищъ; мѣра эта, содѣйствуя въ значительной степени улучшенію постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ начальныхъ училищахъ, не вызываетъ никакихъ новыхъ расходовъ на ихъ содержаніе.

2) ходатайствовать передъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о расширеніи и пополненіи находя-

щейся при Уѣздной Управѣ «Пушкинской» библіотеки для пользованія ею учащими въ народныхъ училищахъ уѣзда, и объ организаціи разсылки книгъ изъ этой библіотеки по училищамъ.

3) Ходатайствовать передъ Уѣзднымъ Земствомъ о выдачѣ учащимъ лицамъ на удовлетвореніе ихъ нуждъ ссудъ, въ размѣрѣ не свыше 100 руб., съ ежемѣсячнымъ погашеніемъ этихъ ссудъ на счетъ получаемаго лицомъ, взявшимъ ссуду, жалованья.

Объ изложенномъ имѣю честь сообщить Уѣздной Земской Управѣ для доклада Уѣздному Земскому Собранію покорнѣйше прося, съ своей стороны, дать благопріятный отзывъ по изложеннымъ ходатайствамъ.

Управляющій дѣлами Верхнеднѣпров. Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, Инспекторъ нар. учил. Верхнед. уѣзда ***Г. Шепелевъ***.

Заключеніе Уѣздной Земской Управы.

Изложенныя въ настоящемъ сообщеніи г. Инспектора народныхъ училищъ постановленія Училищнаго Совѣта:

1-е, о введеніи съ будущаго учебнаго года четырехлѣтняго курса обученія въ земскихъ училищахъ, имѣющихъ 2-хъ или 3-хъ учителей, Уѣздная Управа, съ своей стороны, находитъ весьма желательнымъ т. к. въ теченіи 4-хъ лѣтняго обученія программа школъ будетъ пройдена полнѣе и ученики успѣютъ болѣе твердо усвоить пройденное въ школѣ;

2-е, относительно расширенія существующей при Уѣздной Управѣ «Пушкинской» библіотеки,

учрежденной для народныхъ учителей въ память А. С. Пушкина, постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія 13 Декабря 1899 года, на ежегодную его ассигновку по 100 руб. на каждый уѣздъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что библіотека эта имѣетъ въ настоящее время книгъ 637 томовъ, на сумму 644 руб. 78 коп., и наличныхъ денегъ 200 руб. изъ ассигновокъ Губернскаго Земства 1908 и 1909 годовъ, да 100 руб. получится въ будущемъ году. Кромѣ того, за Губернскимъ Земствомъ числится недополученныхъ на эту библіотеку за прежніе годы 255 руб. 22 коп. на которые Губернская Управа должна была выслать книгъ, но таковыя высланы не были, а деньги, какъ неиспользованныя—Губернскою Управой зачтены въ свободные остатки. Эту сумму Уѣздная Управа требуетъ отъ Губернской Управы и необходимо, по ея мнѣнію, просить Губернское Собраніе вновь ассигновать на библіотеку нашего уѣзда означенную недополученную сумму 255 руб. 22 к., съ полученіемъ которыхъ наличныхъ денегъ для Пушкинской библіотеки будетъ 555 руб. 22 коп. На эти рессурсы можно весьма обильно пополнить библіотеку книгами и педагогическими журналами, наиболѣе необходимыми для учителей. Организація же разсылки книгъ будетъ выработана Управой при участіи г. Инспектора народныхъ училищъ.

Что касается ходатайства Училищнаго Совѣта о выдачѣ учителямъ ссудъ на ихъ нужды до 100 р, Уѣздная Управа должна сказать, что едва ли возможно выдавать ссуды въ такомъ размѣрѣ каждому учителю, т к. давъ принципіальное на это разрѣшеніе, Земское Собраніе должно было бы открыть

и соотвѣтствующій на это кредитъ по числу учащихъ въ уѣздѣ, которыхъ въ настоящее время состоитъ 88 чел. Выдача ссудъ большому числу учащихъ, помимо обременительности для земской кассы, создала бы сложные и продолжительные личные счета учителей въ бухгалтеріи Управы, при чемъ возможны и потери выданныхъ займовъ вслѣдствіе оставленія учителями службы, или перехода въ другіе уѣзды и по разнымъ другимъ случаямъ. Управа и въ настоящее время выдаетъ учителямъ ссуды, но въ размѣрѣ не свыше мѣсячнаго оклада ихъ жалованья, съ ежемѣсячными вычетами отъ 5 до 10 руб. въ мѣсяцъ, чѣмъ, по мнѣнію Управы, и удовлетворяются экстренныя нужды учащихъ. По этому Уѣздная Управа полагала бы въ данномъ вопросѣ существующій порядокъ и размѣръ выдачи учителямъ ссудъ оставить безъ измѣненія.

Предсѣдатель Управы *М. Савежко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
И. Бурякъ.
Л. Сукурежко.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 33,
къ журналу Зем. Собр. 4 октября ст. 41.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 59

объ ассигнованіи для земскихъ училищъ уѣзда на учебныя пособія и классныя принадлежности единовременно 2000 рублей, на погашеніе передержки по смѣтѣ 1908 года, и объ увеличеніи ассигновки на этотъ предметъ на всѣ училища на 2000 рублей въ годъ.

Въ 1908 году сверхъ смѣтнаго назначенія въ 5060 руб. израсходовано было на училищную мебель и классныя принадлежности 3586 руб. 67 коп. Передержка эта была вызвана тѣмъ, что въ томъ же году было разновременно открыто 8 новыхъ земскихъ училищъ, смѣтное же исчисленіе на эти потребности было сдѣлано на 60 училищъ, на оборудованіе вновь открытыхъ училищъ понадобились значительные расходы на мебель и классныя принадлежности, учебники и учебныя пособія; кромѣ того въ томъ же году существовавшія земскія училища были также пополнены классною мебелью, какъ то: партами, столами, шкапами, стульями и прочими предметами обстановки. Помимо этихъ расходовъ

за счетъ той же ассигновки необходимо было пріобрѣсти учебники и письменныя принадлежности для всѣхъ 68 земскихъ начальныхъ училищъ, каковой расходъ производится ежегодно по расчету 80 руб. на каждое училище, а именно: на классную обстановку 20 руб. и на письменныя принадлежности и учебныя пособія 60 руб.; въ настоящее же время, въ виду вздорожанія цѣнъ какъ на лѣсъ, такъ и на другіе матеріалы, оборудовать училище всѣмъ необходимымъ едва ли возможно на опредѣленную норму 80 рублей, тѣмъ болѣе, что уже нѣсколько лѣтъ училища, за недостаткомъ ассигновки, не снабжаются наглядными учебными пособіями, а высылаются имъ только учебники и письменныя принадлежности и при этомъ дѣлаются еще сокращенія, чтобы не увеличивать передержки. Но эта опредѣленная на учебныя пособія всѣхъ видовъ норма признается недостаточной, поэтому и въ финансовомъ планѣ осуществленія школьной сѣти, при введеніи въ нашемъ уѣздѣ всеобщаго обученія, предположено на книги и учебныя пособія норму расходовъ увеличить для училищъ: однокомплектныхъ до 100 руб., 2 комплектныхъ до 130 руб. и 3 комплектныхъ до 160 руб. въ годъ.

Въ настоящемъ учебномъ году въ уѣздѣ состоитъ земскихъ училищъ: однокомплектныхъ - 47, двухкомплектныхъ—18 и трехкомплектныхъ -2, поэтому при увеличеніи ассигновки, согласно предположенной нормѣ, на всѣ эти училища необходима будетъ прибавка на 47 училищъ однокомплектныхъ по 20 р. 940 руб., на 18 двухкомплектныхъ по 50 руб.—900 руб. и на 2 трехкомлектныхъ по 80 руб. - 160 руб., а всего увеличится расходъ на 2000 рублей.

По изложеннымъ основаніямъ Управа проситъ Земское Собраніе, во 1-хъ, о единовременной ассигновкѣ 2000 руб. на покрытіе части перерасхода 1908 года и, во 2-хъ, объ увеличеніи на такую же сумму, т. е. на 2000 руб., кредита на снабженіе училищъ учебниками, письменными принадлежностями и книгами для пополненія библіотекъ, согласно предположенію Управы, одобренному Комиссіей, разсматривавшей проектъ введенія въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***П. Ершевскій.***
П. Бурикъ.
Л. Сукуренко.

Секретарь ***Любарскій.***

М. Н. П.

ОДЕССКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКІЙ

Уѣздный

Училищный Совѣтъ.

Сентяб. 14 дня 1909 г.

№ 374.

г. Верхнеднѣпровскъ, Екатер. губ.

Приложеніе № 34,
къ журналу Зем. Собр. 4 октября ст. 42.

Вопросъ № 60.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Уѣздный Училищный Совѣтъ, въ засѣданіи 21 м. Августа, заслушавъ докладъ г. Инспектора народныхъ училищъ объ учительскихъ Съѣздахъ, устроенныхъ въ уѣздѣ въ минувшемъ учебномъ году, постановилъ: отпечатать отчетъ о съѣздахъ и разослать его членамъ Училищнаго Совѣта и г.г. Гласнымъ Уѣзднаго Земства и ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ объ устройствѣ въ ближайшемъ будущемъ общаго съѣзда учащихъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Сообщая объ изложенномъ и прилагая при этомъ 45 экземпляровъ отчета объ учительскихъ съѣздахъ, имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу, неотказать въ распоряженіи о разсылкѣ отчета г.г. Гласснымъ Уѣзднаго Земства и настоящее ходатайство Совѣта объ устройствѣ общаго Учительскаго Съѣзда, вмѣстѣ съ отчетомъ о минувшихъ Съѣздахъ, представить на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Управляющій дѣлами Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта Инспекторъ нар. училищъ Верхнеднѣпр. уѣзда ***Г. Шепелевъ.***

Отчетъ

о съѣздахъ учащихъ въ начальныхъ училищахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Екатериносл. губ., въ 1908—09 учебномъ году.

Верхнеднѣпровскимъ Чрезвычайнымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 10 Мая 1908 года было сдѣлано постановленіе объ устройствѣ въ 3-хъ пунктахъ уѣзда (с.с. Лиховкѣ, Саксагани и Софіевкѣ) съѣздовъ учащихъ въ начальныхъ училищахъ уѣзда съ цѣлью обратить вниманіе учителей и учительницъ на воспитательную сторону школьнаго обученія, установить то главное и существенное, что они должны имѣть особенно въ виду при обученіи, ознакомить ихъ съ порядкомъ веденія школьнаго дѣла въ учебно-воспитательномъ, хозяйственномъ, санитарномъ и административномъ отношеніяхъ и установить вообще единство въ направленіи ихъ дѣятельности. На эту надобность Земскимъ Собраніемъ было ассигновано 1000 руб. для выдачи суточныхъ и проѣздныхъ денегъ всѣмъ учащимъ, принимавшимъ участіе въ засѣданіяхъ съѣздовъ.

Г. Директоръ народныхъ училищъ Екатер. губ., отъ 29 Ноября 1908 г. за № 4604, сообщилъ, что г. Управляющій Одесскимъ Учебнымъ Округомъ, предложеніемъ отъ 27 того же Ноября за № 28578 разрѣшилъ на точномъ основаніи правилъ 26 Ноября 1899 г. устроить въ теченіе 1908—1909 уч. года въ трехъ пунктахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда съѣзды учителей и учительницъ начальныхъ училищъ этого

района для совѣщанія по вопросамъ, относящимся до постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ означенныхъ училищахъ, подъ моимъ предсѣдательствомъ.

На основаніи изложеннаго въ минувшемъ учебномъ году было устроено, по соглашенію съ Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Земствомъ и Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ, два съѣзда учащихъ въ уѣздѣ: 7, 8 и 9 Декабря въ г. Верхнеднѣпровскѣ и 27, 28, 29 и 30 Мая въ селѣ Саксагани. Въ засѣданіяхъ перваго съѣзда принимали участіе учителя и учительницы сѣверной части уѣзда, въ числѣ 30 человѣкъ, на второмъ съѣздѣ—учащіе средней и южной части уѣзда въ числѣ 81, не считая о.о. законоучителей. Занятія происходили съ 8½ и 9 час. утра до 8 и 9 час. вечера съ перерывомъ отъ 1 час. и 2-хъ час. до 4 час. дня. Засѣданія съѣздовъ посѣщались Предсѣдателемъ и Членами Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы, Членами Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, Предсѣдателемъ и Членами Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Занятія съѣздовъ велись по слѣдующей программѣ.

А. Воспитательная часть.

Задачи воспитанія въ начальныхъ училищахъ. Мѣры и средства для достиженія цѣлей воспитанія.

За время своего существованія наша народная школа сдѣлала слишкомъ мало изъ того, что она должна была сдѣлать, и не вполнѣ удовлетворяетъ тѣмъ требованіямъ, какія предъявляетъ къ ней наша народная жизнь. Необходимо имѣть въ виду

крайне низкій уровень нравственнаго и умственнаго развитія народной среды, почему надлежащее направленіе народной школы, которая является пока единственнымъ источникомъ свѣта и знанія для народа, есть дѣло особой важности, есть устроеніе будущаго нашей родной страны.

Между тѣмъ, въ настоящее время большинство учащихъ, проходя учебный курсъ по программамъ начальныхъ училищъ, не различаетъ въ нихъ главнаго и существеннаго; начальная школа почти совершенно упускаетъ изъ вида, что, какъ и для кого она должна сдѣлать, какія улучшенія, измѣненія, полезные навыки и познанія она должна проводить въ народную среду путемъ общаго развитія и воспитанія подрастающихъ поколѣній. Поэтому среди учащихъ очень много порядочныхъ и хорошихъ учителей, но слишкомъ мало воспитателей. Школа же должна прежде всего воспитывать.

Основныя цѣли школы: 1) религіозно-нравственное воспитаніе, 2) развитіе любви къ родинѣ, 3) умственное образованіе и 4) физическое развитіе дѣтей.

1) Въ виду замѣчаемаго повсюду упадка религіозности и нравственности съѣздъ призналъ необходимымъ принятіе въ начальныхъ училищахъ слѣдующихъ мѣръ и средствъ: 1) общая молитва учащихся передъ началомъ классныхъ занятій утромъ, при чемъ особой комиссіей былъ составленъ списокъ молитвъ, которыя при этомъ прочитываются; 2) посѣщеніе церкви, гдѣ это возможно; 3) чтеніе св. Евангелія на урокахъ слав. языка; 4) особая настроенность при урокахъ Закона Божія;

5) сближеніе преподаваемаго нравоученія съ жизнью въ доступной формѣ; 6) нравственное вліяніе учащихъ на своихъ питомцевъ, и 7) общій духъ и правда въ школѣ.

2) Крайне необходимо воспитаніе въ дѣтяхъ патріотизма, т. е. дѣятельной любви къ родинѣ—Россіи, какъ отечеству, любовь къ ея природѣ, ея исторіи, ея величію, забота объ ея пользахъ, преданность и глубокое уваженіе къ Государю Императору, какъ главѣ отечества.

Средствами для этого служатъ: 1) родиновѣденіе и свѣдѣнія по географіи Россіи; 2) изученіе великихъ моментовъ въ исторической жизни отечества; 3) объяснительное чтеніе подходящихъ статей; 4) заучиваніе стихотвореній (напр. почти забытыя теперь «Кіевъ», «Москва»; 5) если представится возможность, небольшія экскурсіи и 6) общій духъ школы, что всецѣло зависитъ отъ учителя.

3) Направленіе умственнаго развитія учащихся должно сообразоваться съ требованіями жизни крестьянъ. Подробности—ниже, при разсмотрѣніи программъ.

4) Физическое развитіе вообще почти совершенно упускается изъ вида въ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Хотя сельская школа въ этомъ отношеніи находится въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ городская, тѣмъ не менѣе необходимо обратить самое серіозное вниманіе на эту сторону воспитанія дѣтей: «въ здоровомъ тѣлѣ здоровый духъ».

Средствами для этого служатъ: 1) исполненіе въ школѣ по возможности требованій гигіены и

санитаріи, 2) періодическіе осмотры дѣтей врачами, 3) пріученіе школьниковъ къ исполненію гигіеническихъ правилъ и порядка, 4) прогулки, 5) устройство школьныхъ завтраковъ, 6) игры и обученіе военному строю и гимнастикѣ, согласно Высочайшему указанію.

Начальная школа въ силу условій своего существованія (краткость времени обученія, малый возрастъ учащихся, малокультурность среды) не можетъ задаваться воспитательными цѣлями во всей ихъ полнотѣ, Она должна положить твердое начало въ этомъ отношеніи, должна вызвать къ жизни, прояснить все то хорошее, что заложено въ природѣ дѣтей, должна сберечь это хорошее для будущей ихъ жизни. Работа медленная, кропотливая, но интересная и важная по своей цѣли: воспитаніе будущихъ культурныхъ гражданъ и истинныхъ сыновъ отечества. Въ этой работѣ будущее Россіи. Со стороны учащихъ при этомъ требуется любовь къ своему дѣлу, пониманіе истинныхъ задачъ школы, искренность и добросовѣстность въ исполненіи принятыхъ на себя обязанностей, вдумчивое, простое и благожелательное отношеніе къ порученнымъ имъ питомцамъ. «Душа школы—учитель».

Относительно «поведенія» учащихся сельская школа находится въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ городская; тѣмъ не менѣе начинаютъ проникать въ среду крестьянскихъ дѣтей и прививаться въ ней нѣкоторыя явленія, качества и привычки весьма нежелательнаго свойства. Необходимо принимать мѣры. Всѣ мѣры относительно «поведенія» учащихся вытекаютъ изъ указанныхъ выше задачъ

начальнаго училища. Если школа поставлена вполнѣ правильно, то въ ней нѣтъ «дисциплины» въ томъ смыслѣ, какъ обыкновенно понимается это слово: есть дѣти и ихъ учитель, воспитаніе и обученіе дѣтей, есть жизнь школы, -т. е. дружная, осмысленная работа особой важности надъ будущими людьми; не должно быть принужденія, слѣдовательно не должно быть и наказаній, хотя и долженъ быть разумный и твердый порядокъ. Сердечное отношеніе къ учащимся не исключаетъ принятія въ случаѣ надобности, мѣръ исправленія, при чемъ всякаго рода тѣлесныя наказанія должны быть безусловно осуждены.

Б. Часть учебная.

1. Разсмотрѣніе дѣйствующей въ начальныхъ училищахъ программы (1897 г.) съ цѣлью установленія между учащими единства направленія въ преподаваніи.

а) Законъ Божій.

1-й годъ. Признано желательнымъ дополнить изученіе молитвъ слѣдующими молитвами: утренняя, вечерняя, передъ и послѣ ученія и принятія пищи.

2-й годъ. Матеріалъ по Ветхому завѣту слѣдовало бы по возможности сократить, главнымъ образомъ, по исторіи еврейскаго народа, и наоборотъ дополнить матеріалъ, положенный по программѣ изъ новозавѣтной исторіи, слѣдующимъ: доступныя мѣста изъ нагорной проповѣди Христа Спасителя, притчи о мытарѣ и фарисеѣ, о блудномъ сынѣ, о милосердномъ царѣ и безжалостномъ заимодавцѣ, о воздаваніи Божія Богови и Кесарева—кесарю, о страшномъ судѣ. Новый завѣтъ слѣдовало бы про-

ходить въ такомъ порядкѣ: 1) о Пресвятой Дѣвѣ Маріи и о Спасителѣ до выступленія Его на проповѣдь, 2) ученіе Христа Спасителя и 3) чудеса и послѣдующія событія Его земной жизни.

3-й годъ. Признано желательнымъ проходить программу безъ измѣненій, не вдаваясь въ мелочи и подробности.

Преподаваніе Закона Божія необходимо вести при слѣдующихъ непремѣнныхъ условіяхъ:

1) приведеніе проходимаго матеріала (напр. при изученіи 10 заповѣдей Ветхаго Завѣта) въ близкое и живое соотношеніе съ фактами дѣйствительной жизни изъ близкой дѣтямъ среды и доступными дѣтскому возрасту и пониманію;

2) внутреннее чувство и настроеніе, съ какими необходимо изучать матеріалъ по Закону Божію, сила и полнота религіозно-нравственнаго, воздѣйствія какое при этомъ должно быть оказываемо на дѣтей, такъ какъ законоучители и преподаватели Закона Божія не только учатъ, но и воспитываютъ учащихся въ правилахъ христіанской вѣры и нравственности;

3) на выпускныхъ испытаніяхъ необходимо требовать отъ учащихся знанія и пониманія главнаго и существеннаго по Закону Божію.

б) Ц.-Славянскій языкъ.

Матеріалъ, положенный по программѣ этого предмета, настолько обширенъ, разнообразенъ и тяжелъ, что не можетъ быть пройденъ въ курсѣ начальныхъ училищъ. Отсюда—непопулярность этого предмета и почти полное отсутствіе результатовъ преподаванія его въ начальной школѣ.

Между тѣмъ этотъ предметъ, правильно постановленный въ школѣ, можетъ служить прекраснымъ средствомъ для благотворнаго нравственнаго воздѣйствія на учащихся. Для этого необходимо главное вниманіе обратить на чтеніе Св. Евангелія (со 2-го года обученія непремѣнно по книгѣ съ однимъ славянскимъ текстомъ, при чемъ предпочтительно для этой цѣли употреблять Евангеліе отъ Матѳея или отъ Луки. При чтеніи требуется отчетливое произношеніе, точный переводъ на русскій языкъ, пониманіе читаемаго и объясненіе въ доступной формѣ заключающагося въ читаемомъ вѣро и нравоученія.

Простота и непосредственность изложенія событій изъ жизни Спасителя и Его ученія, глубокое и возвышенное настроеніе указанныхъ евангелистовъ не можетъ не дѣйствовать на тѣхъ, кто со вниманіемъ относится къ чтенію этого повѣствованія. Если чтеніе Св. Евангелія будетъ вестись при такомъ внѣшнемъ порядкѣ и внутреннемъ настроеніи, чтобы у учащихся воспитывалась любовь къ этой книгѣ и потребность впослѣдствіи обращаться къ ней, то цѣль школы будетъ достигнута. На 3-мъ году, во второмъ полугодіи,—чтеніе по Часослову избранныхъ мѣстъ, употребляемыхъ при Богослуженіи.

в) Русскій языкъ.

Основныя задачи и цѣли преподаванія этого предмета въ дѣйствующихъ программахъ поставлены правильно: 1) свободное, правильное и осмысленное чтеніе доступныхъ книгъ; 2) достаточно правильная устная и письменная передача прочитаннаго; 3) правильная разговорная рѣчь; 4) пріобрѣтеніе извѣстной суммы знаній и 5) воспитательная сто-

рона этого предмета. Къ сожалѣнію повсюду замѣчается неправильное пониманіе программы русскаго языка относительно изученія въ начальныхъ училищахъ грамматики, которая въ настоящее время занимаетъ центральное положеніе при прохожденіи этого предмета. Между тѣмъ 1) въ смыслѣ сообщенія знаній грамматическій матеріалъ почти не приноситъ пользы по своей отвлеченности и сухости, 2) его трудно согласовать съ общими учебно-воспитательными нуждами дѣтей въ начальныхъ училищахъ, 3) и съ нуждами особенно крестьянскихъ дѣтей, 4) этотъ матеріалъ не оказываетъ вліянія на развитіе языка у дѣтей, 5) на усвоеніе правильности письма въ орѳографическомъ отношеніи, 6) на прохожденіе этого матеріала учащими тратится слишкомъ много дорогого времени, почему 7) главное при этомъ отодвигается на второй планъ. Главное при прохожденіи въ начальныхъ училищахъ русскаго языка есть правильная постановка чтенія и объяснительнаго чтенія. На этомъ живомъ и разнообразномъ матеріалѣ должна воспитываться дѣтская мысль и обогащаться ихъ бѣдный языкъ; этимъ матеріаломъ школа должна воспользоваться, чтобы по возможности дать учащимся обыкновенно вступающимъ изъ школы въ жизнь, все необходимое для жизни: они должны научиться различать, что хорошо и что худо и къ чему всѣ должны стремиться для общаго блага, должны ознакомиться съ картинами родной природы, населеніемъ, занятіями жителей, съ важнѣйшими эпизодами въ исторіи отечества; чтеніе статей по естествовѣдѣнію должно развивать въ дѣтяхъ пониманіе природы и любовь къ ней и дать имъ рядъ полез-

ныхъ свѣдѣній, особенно по сельскому хозяйству; чтеніе статей по гигіенѣ и другимъ отдѣламъ знанія, которые имѣютъ отношеніе къ мѣстной жизни крестьянъ, должно воспитывать въ нихъ привычки къ соблюденію чистоты, опрятности и вообще содѣйствовать постепенно возможно лучшему устройству ихъ жизни. При этомъ необходимо, чтобы учащіеся вѣрно понимали и чувствовали то внутренее настроеніе, какимъ проникнуты многіе статьи и разсказы, прочитываемые съ ними въ классѣ, и чтобы постепенно привилась у нихъ любовь и уваженіе къ хорошей книгѣ.

г) Письмо.

Придавая грамматикѣ слишкомъ большое значеніе, учащіе отводятъ въ начальной школѣ слишкомъ много мѣста изученію правилъ правописанія и исполненію всевозможныхъ орѳографическихъ упражненій въ ущербъ болѣе важнымъ и во всѣхъ отношеніяхъ болѣе полезнымъ упражненіямъ въ смысловомъ письмѣ. Поэтому уже со второго года обученія (первый годъ необходимо удѣлить главнѣйшимъ образомъ на усвоеніе техники письма) необходимо обратить вниманіе на упражненія въ смысловомъ письмѣ, попутно изучая практическимъ путемъ основныя правила русскаго правописанія, именно: письмо отвѣтовъ на вопросы учителя, письмо по картинамъ, изложеніе доступныхъ статей повѣствовательнаго характера по вопросамъ учителя, изложеніе доступныхъ статей изъ пройденнаго матеріала, напримѣръ событій изъ Священной исторіи. На третьемъ же году, попутно съ практическимъ изученіемъ правописанія и употребленія важнѣйшихъ знаковъ препинанія, смысловое письмо ставится по возможности широко и проходятся слѣдующія упражненія: изложеніе пройден-

наго матеріала безъ измѣненія формы,—съ измѣненіемъ формы, въ 1-мъ и 3-мъ лицахъ, извлеченіе изъ статьи главнаго и существеннаго, планъ статьи, изложеніе по данному плану и матеріалу, требующему развитія, повѣствованія, письма, несложныя описанія и письмо выученнаго наизустъ. Экзаменныя требованія должны, по мнѣнію съѣздовъ, касаться главнымъ образомъ того, насколько учащіеся умѣютъ справляться съ изложеніемъ доступныхъ усвоенныхъ статей, на сколько владѣютъ на письмѣ рѣчью и на сколько правильно пишутъ, почему не слѣдуетъ придавать особеннаго значенія всѣмъ орѳографическимъ ошибкамъ учащихся въ письменномъ изложеніи на экзаменѣ, хотя, конечно, необходимо, чтобы ученики не писали безграмотно.

д) Чистописаніе.

Хотя во многихъ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ существуетъ не вполнѣ серіозное отношеніе къ этому предмету, но въ виду несомнѣнной важности его въ практическомъ и воспитательномъ отношеніяхъ необходимо, чтобы въ курсѣ начальной школы онъ занималъ подобающее мѣсто. При прохожденіи его слѣдуетъ во всемъ придерживаться программы, обращая особенное вниманіе въ 1-мъ году обученія на усвоеніе техники письма. Прохожденіе дополнительныхъ свѣдѣній, указанныхъ въ программѣ, признано желательнымъ опустить. При обсужденіи вопроса о прямомъ или косомъ письмѣ, съѣздъ высказался за сохраненія косого письма, такъ какъ вся разница здѣсь заключается единственно въ положеніи тетради.

е) Ариѳметика.

Однородность и опредѣленность матеріала по

ариѳметикѣ, какъ по его предметному составу, такъ и относительно вліянія его на умственное развитіе учащихся, даетъ возможность расположить его съ большимъ удобствомъ въ курсѣ начальныхъ училищъ, что и выполнено въ дѣйствующей программѣ этихъ училищъ, почему съѣздъ учащихъ высказался за прохожденіе этого предмета сообразно программѣ, удѣляя особенное вниманіе на всѣхъ ступеняхъ начальнаго обученія умственному счету и наглядности обученія. Что же касается дополнительныхъ свѣдѣній, то признано не возможнымъ проходить въ начальномъ училищѣ съ трехгодичнымъ курсомъ 4 дѣйствія съ простыми и десятичными дробями.

ж) *Пѣніе*:

Предложенный въ программѣ матеріалъ по этому предмету посиленъ лишь для вполнѣ устроеннаго церковнаго хора и совершенно невыполнимъ въ курсѣ начальнаго училища. Съ другой стороны учителя и учительницы начальныхъ училищъ въ большинствѣ случаевъ являются недостаточно подготовленными для преподаванія этого предмета, а зачастую и совсѣмъ несвѣдущими въ этомъ дѣлѣ и часто относятся къ нему индифферентно, какъ къ второстепенному и необязательному предмету. Поэтому постановка преподаванія пѣнія въ нашихъ начальныхъ училищахъ совершенно неудовлетворительна, хотя нельзя не признать важности этого предмета въ воспитательномъ отношеніи.

Съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы въ начальныхъ училищахъ преподавалось общее (классное) пѣніе и знакомство съ элементами нотнаго пѣнія, при чемъ матеріаломъ должно служить испол-

ненiе простыхъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣнiй, народнаго гимна и лучшихъ русскихъ пѣсенъ; занятiя для подготовки церковнаго хора, очень симпатичныя сами по себѣ и желательныя, возможны лишь съ небольшой избранной группой учащихся и не могутъ составлять отдѣльнаго предмета въ курсѣ начальныхъ училищъ.

Для поднятiя успѣшности преподаванiя пѣнiя, съѣзды признали желательнымъ принятiе нѣкоторыхъ мѣръ, напримѣръ, назначенiе отдѣльнаго вознагражденiя за занятiя пѣнiемъ, снабженiе училищъ руководствами и подходящими музыкальными инструментами.

з) Дополнительные предметы.

Что касается правильной постановки въ начальныхъ училищахъ такихъ предметовъ, какъ рисованiе, дѣтскiя игры и гимнастика, ручной трудъ въ разнообразныхъ его видахъ, то въ силу множества неблагопрiятныхъ условiй, при которыхъ существуютъ эти училища, а также и по причинѣ совершенной неподготовленности учащихъ къ преподаванiю этихъ полезныхъ предметовъ, —все это представляется дѣломъ болѣе или менѣе отдаленнаго будущаго. Признано желательнымъ и возможнымъ ввести въ курсъ начальныхъ училищъ лишь нѣкоторые виды ручного труда, рукодѣлiе для дѣвочекъ, нѣкоторыя работы по садоводству и огородничеству, дѣтскiя игры и, гдѣ возможно, обученiе военному строю и гимнастикѣ, при чемъ крайне необходимо выработать подробную инструкцiю для преподаванiя военныхъ упражненiй. Открытiе же ремесленныхъ отдѣленiй, сельскохозяйственныхъ курсовъ и занятiй

и вообще профессіональныхъ школъ совмѣстно съ школами общеобразовательными признано нежелательнымъ: ученики должны сперва пройти курсъ общеобразовательной начальной школы, а потомъ уже переходить въ школу профессіональнаго характера.

При разсмотрѣніи этой части программы было признано необходимымъ по возможности ограничить задаваніе учащимся начальныхъ училищъ уроковъ на домъ, особенно письменныхъ.

По вопросу о продолжительности курса ученія съѣзды высказывались за необходимость установленія 4-хъ годичнаго срока обученія въ начальныхъ училищахъ, при чемъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ признано возможнымъ ввести въ настоящее время 4-хъ лѣтній курсъ лишь въ тѣхъ училищахъ, гдѣ имѣется болѣе одного преподавателя и болѣе одной классной комнаты. Расширеніе программы курсовъ при этомъ признано нежелательнымъ.

При разсмотрѣніи постановки учебной части въ 2-хъ классныхъ училищахъ (по инструкціи 1875 г.), принимая во вниманіе, что преподаваніе въ этихъ училищахъ не можетъ служить подготовкой учащихся къ конкурснымъ испытаніямъ при пріемѣ въ учительскія семинаріи и другія учебныя заведенія, гдѣ (особенно въ учительскихъ семинаріяхъ) въ настоящее время слишкомъ повышены экзаменныя требованія, было признано необходимымъ: Законъ Божій проходить по программѣ этихъ училищъ 1869 г., по русскому языку болѣе сокращенно проходить этимологію, продолжать во 2-мъ классѣ училищъ упражненія въ смысловомъ письмѣ, перейдя къ повѣствованіямъ и описаніямъ, по остальнымъ

предметамъ придерживаться установившагося порядка, при чемъ курсъ 1-го класса долженъ соотвѣтствовать курсу начальныхъ училищъ.

2) Распредѣленіе классныхъ занятій.

По этому пункту программы съѣзды признали желательнымъ установленіе слѣдующихъ положеній: 1) продолжительность учебнаго года minimum 180 дней, 2) пріемъ учащихся—28 Августа, 3) начало занятій съ новичками 1 Сентября, со всѣми группами учащихся съ 15 Сентября *) 4) конецъ учебнаго года 15 Мая, при чемъ 1-е полугодіе закончить 22 Декабря и 2-е начать 7-е Января, на масляной недѣлѣ занятія заканчиваются въ четвергъ послѣ всѣхъ уроковъ, на Пасхальной вакаціи учащіеся распускаются за недѣлю до Пасхи, 5) время говѣнія учениковъ устанавливаются по соглашенію съ приходскимъ священникомъ, 6) для выпускныхъ испытаній наиболѣе удобное время съ 10 по 15 Мая.

Особыми комиссіями было составлено распредѣленіе уроковъ по днямъ и часамъ недѣли сообразно мѣстнымъ условіямъ и согласно указаніямъ программы 1897 года.

3) разсмотрѣніе и выборъ наиболѣе подходящихъ учебниковъ.

Были признаны наиболѣе подходящими слѣдующіе учебники а) для начальныхъ училищъ: Законъ Божій—Чельцова, Евангеліе на славянск. яз., Часословъ учебный, букварь и книги для чтенія—Вахтерова, при чемъ III и IV книги Вахтерова въ томъ

*) Въ училищахъ съ двумя и болѣе учителями занятія со всѣми группами учащихся начинаются съ 1 Сентября.

случаѣ, если составителемъ будетъ дополненъ отдѣлъ по географіи и исторіи Россіи, курсы правописанія Некрасова, одно изъ руководствъ для изложеній, Міръ Божій—Поля Бэра, задачники Юревича и Терешкевича и, какъ пособіе, Комарова, прописи Гербача и Тулупова; б) для 2 класса двухклассныхъ училищъ: Св. исторія Новаго Завѣта и ученіе о Богослуженіи Рудакова, катехизисъ Филарета, этимологія Петрова, синтаксисъ Смирновскаго, для чтенія Мартыновскаго—русскіе писатели, части первая и вторая, ариѳметика Киселева, задачникъ Верещагина, геометрія Вулиха (съ сокращеніями), русская исторія Острогорскаго, географія – общія свѣдѣнія Смирнова, Россіи Баранова; по естеств. исторіи указать подходящій учебникъ не представляется возможнымъ *).

4) Объ училищныхъ библіотекахъ и учебныхъ пособіяхъ.

Было признано крайне желательнымъ, чтобы при каждомъ училищѣ была постепенно образована ученическая библіотека изъ вполнѣ подходящихъ книгъ, на каковую надобность необходимо отпускать не менѣе 10 руб. въ годъ на училище. Что же касается библіотекъ для учителей, то при училищахъ, желательно имѣть книги по педагогикѣ и методическія руководства къ курсу училищъ, имѣющуюся же при Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управѣ Пушкинскую библіотеку слѣдовала бы расширить и пополнить и улучшить организацію пользованія этой библіотекой.

*) *Примѣчаніе.* Вопросъ о выборѣ учебниковъ не долженъ считаться законченнымъ, такъ какъ работы по этому дѣлу продолжаются.

Изъ учебныхъ пособій признано необходимымъ имѣть при начальныхъ училищахъ слѣдующія: карту Палестины и картины по Священной исторіи, карты уѣзда, губерніи, Россійской имперіи, полушарій (большую) Европы и Азіи, глобусъ, шведскіе и торговые счеты, ариѳметическій ящикъ, мѣры длины и вѣса (разборный фунтъ), термометръ, магнитъ, компасъ, часы, по прочимъ же отдѣламъ картины къ курсу начальныхъ училищъ изд. фирмы Гросманъ и Кнебель.

При двухклассныхъ училищахъ необходимо имѣть карты всѣхъ частей свѣта и пособія по естествен. исторіи.

Крайне желательно образованіе при Уѣздной Управѣ школьнаго музея.

В. Хозяйственная часть.

По этому отдѣлу программы были разсмотрѣны новыя правила объ ученикахъ разночинцахъ, правила храненія школьнаго имущества, разсмотрѣны по проекту введенія въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія, составленному г. Инспекторомъ народныхъ училищъ Г. И. Шепелевымъ, нормы расходовъ по оборудованію училищъ мебелью и всѣмъ необходимымъ и нормы текущихъ расходовъ на отопленіе училищъ, освѣщеніе, прислугу и проч., при чемъ высказано было пожеланіе, чтобы нормы расходовъ на отопленіе училищъ были повышены.

Съѣзды признали настоятельно необходимымъ чтобы вѣдомости о нуждахъ училищъ составлялись учащими аккуратно, послѣ тщательной провѣрки всего школьнаго имущества, и представлялись бы

къ 1 Марта. Въ случаѣ болѣе или менѣе капитальнаго ремонта училищныхъ зданій желательно, чтобы учитель лѣтомъ оставался при училищѣ въ интересахъ этого дѣла. Желательно также, чтобы новыя училищныя зданія строились для двухъ и трехкомплектнаго состава.

Г. Санитарная часть.

Выслушавъ сообщеніе Предсѣдателя съѣзда относительно санитаріи и гигіены въ начальныхъ училищахъ по книгѣ доктора Тезякова «Бесѣды по гигіенѣ», съѣзды признали необходимымъ, чтобы эта книга была разослана и въ тѣ училища, гдѣ ея еще нѣтъ, и чтобы учащіе постоянно имѣли ее въ виду. Между прочимъ признано желательнымъ организовать при училищахъ завтраки для учащихся.

Д. Учебно-административная часть.

Были разсмотрѣны подробно правила о пріемѣ и сдачѣ училища учителемъ, о пріемѣ и увольненіи учащихся, о выпускныхъ испытаніяхъ, правила храненія школьнаго имущества, случаи дѣловыхъ сношеній учащихъ съ Земской Управой и Инспекціей народныхъ училищъ, дѣйствующія въ уѣздѣ правила годовой отчетности, при чемъ съѣзды высказались за желательность и необходимость имѣть при училищахъ особую руководящую инструкцію, гдѣ были бы изложены результаты работъ съѣздовъ и помѣщены дѣйствующія въ уѣздѣ по школьному дѣлу правила, сроки и формы, каковую инструкцію учащіе просили составить г. Инспектора нар. училищъ.

Выслушавъ правила о школьныхъ попечитель-

ствахъ, съѣзды высказались за то, чтобы на первое время, въ видѣ опыта, попечительства были открыты при нѣсколькихъ училищахъ, въ извѣстныхъ селахъ уѣзда.

Е. Объ учащихъ.

Признано желательнымъ, въ цѣляхъ улучшенія быта учащихъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, принятіе слѣдующихъ мѣръ:

1) просить Уѣздную Земскую Управу о выпискѣ для учителей педагогическихъ и общихъ журналовъ, по одному для нѣсколькихъ училищъ; 2) просить Управу о выдачѣ учащимъ, на удовлетвореніе различныхъ ихъ нуждъ, ссудъ, въ размѣрѣ не свыше ста рублей, съ погашеніемъ этихъ ссудъ ежемѣсячными вычетами изъ жалованья; 3) улучшеніе учительскихъ квартиръ; 4) возобновленіе общеобразовательныхъ учительскихъ курсовъ въ Екатеринославѣ; 5) командировки хотя бы небольшого числа учащихъ ежегодно на педагогическіе и общеобразовательные курсы, устраиваемые лѣтомъ въ столицахъ; 6) открытіе въ уѣздѣ по нормальному, съ нѣкоторыми незначительными измѣненіями, уставу общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ этого уѣзда; 7) увеличеніе первоначальнаго оклада жалованья учащихъ съ 360 р. до 420 р. съ оставленіемъ трехъ прибавокъ черезъ 5 лѣтъ по 60 руб.; 8) учрежденіе еще одной должности запаснаго учителя съ тѣмъ, чтобы эти учителя были командируемы, въ случаѣ надобности, и въ другія училища уѣзда, кромѣ земскихъ училищъ.

Съ полной увѣренностью можно сказать, что

эти съѣзды принесутъ немалую пользу въ дѣлѣ улучшенія постановки начальныхъ училищъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, такъ какъ во время засѣданій были подробно разсмотрѣны всѣ стороны жизни и дѣятельности этихъ училищъ и, главное обращено вниманіе учащихъ на воспитательную часть обученія, выяснено существенное во всѣхъ отдѣлахъ учебной части и сдѣлана попытка объединить ихъ въ направленіи ихъ дѣятельности какъ воспитателей и учителей подрастающихъ поколѣній. Пожеланія съѣздовъ будутъ разсмотрѣны мѣстными подлежащими учрежденіями и тѣ изъ нихъ, которыя будутъ признаны полезными для дѣла, получатъ надлежащую санкцію, и затѣмъ весь этотъ матеріалъ относящійся до школьнаго дѣла въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, по изложенной выше программѣ, предполагается издать въ видѣ руководства и инструкціи для учащихся.

Въ заключеніе долгомъ считаю засвидѣтельствовать что засѣданія учительскихъ съѣздовъ, устроенныхъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ впервые, происходили спокойно дѣловито, при дружномъ участіи и содѣйствіи всѣхъ присутствовавшихъ учащихъ и при весьма симпатичномъ общемъ настроеніи, исключавшемъ возможность проявленія какихъ бы то ни было нежелательныхъ случаевъ. Учителя и учительницы просили Предсѣдателя Съѣздовъ принести искреннюю ихъ признательность всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, отъ которыхъ зависѣло устройство и разрѣшеніе этихъ первыхъ учительскихъ съѣздовъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.

Предсѣдатель съѣздовъ Инспекторъ народн. учил.
Верхнеднѣпровскаго уѣзда **Г. Шепелевъ.**

Заключеніе Инспектора нар. уч.

Имѣю честь сообщить Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управѣ, что, съ своей стороны, я полагалъ бы наиболѣе подходящимъ устроить общій съѣздъ учащихъ въ нач. училищахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ концѣ Мая мѣсяца 1911 года, такъ какъ въ настоящее время необходимо разработать и привести въ исполненіе тотъ матеріалъ и тѣ пожеланія, которыя были разсмотрѣны на устроенныхъ уже съѣздахъ, составить инструкцію для учащихъ и сдѣлать наблюденіе, какъ отразились съѣзды по дѣятельности учащихъ. Кромѣ того, въ самомъ ближайшемъ будущемъ ожидается изданіе новыхъ законоположеній, касающихся начальной школы и вообще къ тому времени наберется достаточно матеріала, который желательно было-бы обсудить на съѣздѣ учащихъ, особенно если въ уѣздѣ будетъ приступлено къ введенію всеобщаго начальнаго обученія. 15 Сентября 1909 г. № 1430.

Инспекторъ народныхъ училищъ
Верхнеднѣпровскаго уѣзда ***Г. Шепелевъ.***

Заключеніе Уѣздной Управы.

Докладывая настоящее ходатайство Уѣзднаго Училищнаго Совѣта объ устройствѣ въ ближайшемъ будущемъ общаго Съѣзда учащихъ въ народныхъ училищахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Управа, съ своей стороны, присоединяется къ мнѣнію по этому дѣлу Г. Инспектора народныхъ училищъ, выраженному имъ въ отношеіи отъ 15 Сентября за № 1430, а именно, что наиболѣе удобнымъ временемъ для

устройства такого Съѣзда слѣдуетъ признать конецъ Мая мѣсяца 1911 г., т. к. къ этому времени явится возможность обработать тотъ обширный матеріалъ, который былъ предложенъ на обсужденіе происходившихъ въ минувшемъ учебномъ году Съѣздовъ учащихъ, и сдѣлать заключеніе о результатахъ этихъ Съѣздовъ.

При этомъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что, какъ видно изъ разосланнаго Г.г. гласнымъ отчета объ этихъ первыхъ въ уѣздѣ Учительскихъ Съѣздахъ, обсужденію былъ подвергнутъ дѣйствительно весьма обширный матеріалъ, касающійся всѣхъ сторонъ дѣятельности училищъ и учащихъ. Уже одно ознакомленіе съ этимъ матеріаломъ должно принести учащимъ немалую долю пользы, не говоря о такихъ важныхъ для школьнаго дѣла вопросахъ, какъ обращеніе вниманія на воспитательную сторону обученія, стремленіе сдѣлать обученіе въ начальной школѣ болѣе жизненнымъ и проч. Присутствуя на засѣданіяхъ Съѣздовъ, Предсѣдатель и Члены Управы не могли не вынести отраднаго впечатленія при видѣ этой дружной и важной совмѣстной работы, направленной къ поднятію въ уѣздѣ дѣла народнаго просвѣщенія на подобающую высоту.

На устройство этихъ Съѣздовъ было израсходовано изъ училищнаго фонда 914 р. 58 к. въ счетъ кредита, разрѣшеннаго Земскимъ Собраніемъ 15 Февраля 1909 года въ размѣрѣ 1000 рублей, каковыя

деньги были употреблены почти исключительно на выдачу суточныхъ и проѣздныхъ учащимъ, принимавшихъ участіе въ Съѣздахъ, и Управа свидѣтельствуетъ, что расходъ этотъ сдѣланъ цѣлесообразно и принесетъ много пользы школьному дѣлу въ уѣздѣ. Ассигновка на будущіе учительскіе Съѣзды будетъ своевременно испрошена у Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *Савежко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
И. Бурякъ.
Л. Сукурежко.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 35,
къ журналу Зем. Собр. 4 октября ст. 43.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 61

одъ учрежденіи въ Новомосковской Учительской Семинаріи стипендіи въ память 25 лѣтней службы Инспектора народныхъ училищъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Г. И. Шепелева.

1-го Августа с./г. въ г. Верхнеднѣпровскѣ происходило скромное торжество юбилея 25-ти лѣтней службы по народному образованію Инспектора народныхъ училищъ нашего уѣзда, Гавріила Ивановича Шепелева, въ которомъ приняла участіе и Уѣздная Управа. Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ въ занимаемой должности г. Шепелевъ служитъ недавно, всего съ 14 Ноября 1904 года, но и за этотъ короткій періодъ онъ успѣлъ проявить свою плодотворную дѣятельность къ лучшей постановкѣ школьнаго дѣла вообще и, своей солидарностью со стремленіями Земства къ развитію народнаго образованія въ уѣздѣ г. Шепелевъ, съ выдающимся усердіемъ, содѣйствовалъ увеличенію народныхъ школъ и улучшенію личнаго состава преподавателей. Все это довольно рельефно выражено въ представляемыхъ при семъ

къ свѣдѣнію Земскаго Собранія адресахъ: Уѣздной Управы, Училищнаго Совѣта, учителей народныхъ школъ уѣзда, представителей города и, наконецъ, мѣстнаго еврейскаго общества, поэтому Уѣздная Управа полагаетъ уже лишнимъ въ подробности здѣсь повторять дѣятельность г. Шепелева по народному образованію и лишь напоминаетъ о его послѣднемъ капитальномъ трудѣ—проектъ введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ, по достоинству оцѣненномъ въ Майской сессіи Уѣзднаго Собранія, и о его усердіи, съ которымъ онъ ходатайствовалъ объ учрежденіи учительскихъ Съѣздовъ, которыми руководилъ и направлялъ къ освѣщенію назрѣвшихъ вопросовъ школьной жизни и практическому ихъ разрѣшенію, и затѣмъ Уѣздная Управа считаетъ своимъ долгомъ высказать, что, не имѣя уполномочія Земскаго Собранія, Управа не могла выразить своего сочувствія полезному служенію г. Шепелева въ теченіи четверти вѣка дѣлу народнаго просвѣщенія, болѣе существеннымъ образомъ, какъ того заслуживаетъ этотъ скромный труженникъ, и ограничилась поднесеніемъ лишь отъ своего имени адреса.

По мнѣнію Уѣздной Управы, слѣдовало бы почтить полезную 25 лѣтнюю дѣятельность г. Инспектора народныхъ училищъ Г. И. Шепелева по народному образованію учрежденіемъ стипендіи въ Новомосковской Учительской Семинаріи, съ ассигнованіемъ на это ежегодно по 200 руб., съ предоставленіемъ г. Шепелеву права избрать кандидата на эту стипендію изъ жителей, принадлежащихъ къ сословіямъ уѣзда, окончившихъ курсъ въ 2-хъ классныхъ народныхъ училищахъ этого же уѣзда,

а если избраніе г. Шепелевымъ такого кандидата почему либо не послѣдуетъ, то это право должно перейти Уѣздной Управѣ. Такое выраженіе сочувствія вполнѣ отвѣчало бы идеаламъ Гавріила Ивановича Шепелева—поднять образовательный цензъ земскихъ народныхъ учителей и было-бы со стороны Земства гуманнымъ поощреніемъ его полезной дѣятельности.

О чемъ Уѣздная Управа и докладываетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***И. Ершевскій.***
П. Бурякъ.
Л. Сукуренко.

Секретарь ***Любарскій.***

М. В. Д.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАЯ
Городская Управа.

Сентяб. 21 дня 1909 г.

№ 2159.

г. Верхнеднѣпровскъ,
Екатер. губ.

Приложеніе № 36,
къ журналу Зем. Собр. 4 октября ст. 44.

Вопросъ № 63.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

По ходатайству Городской Управы, основанному на постановленіи Городской Думы 23 Сентября 1904 года, Губернское Земское Собраніе, постановленіемъ своимъ 16 Декабря того же года, разрѣшило изъ страхового капитала ссуду г. Верхнеднѣпровску на постройку зданія для женской гимназіи, въ размѣрѣ 15 тысячъ рублей, изъ 4% годовыхъ съ уплатой долга въ теченіи одного года, подъ гарантію Уѣзднаго Земства. Эта ссуда получена Городскою Управою въ слѣдующіе сроки:

20-го Іюня 1905 года . 3000 руб.
17-го Декабря 1905 года 3050 руб.
14-го Января 1906 года . 3000 руб.
21-го Іюля 1906 года. . 3000 руб.
1-го Сентября 1906 года 1950 руб.
и3-го Октяб. 1906 г. ост. 1000 руб.

Въ погашеніе означеннаго долга Городскою Управою внесено въ мѣстное Казначейство въ депозитъ Губернскаго Земства 1000 руб.— 15 Сентября 1907 г. подъ квитанцію

за № 9539, 1000 руб.—13 Сентября 1908 года подъ квитанцію за № 10288 и 1000 руб.—9 сего Сентября подъ квитанцію за № 11204, а въ уплату °/₀ по этой ссудѣ удержано Губернской Управой въ 1907 г. 790 руб. изъ 3000 руб., ассигнованныхъ Губернскимъ Земствомъ въ пособія г. Верхнеднѣпровску на постройку новаго зданія для городского училища 1-го разряда и внесено Городскою Управою въ Казначейство 6 Ноября 1907 г. подъ квитанцію за № 12020 - 326 руб 48 коп., 13-го Сентября 1908 г. - 548 руб. и 9 сего Сентября подъ квитанцію за № 11204—507 руб. 67 коп.

Всего же городомъ уплочено Губернскому Земству на погашеніе ссуды 3000 руб. и °/₀—2172 р. 15 коп. и остается такимъ образомъ въ долгу за городомъ 12000 руб.

Въ виду того, что по состоянію городской кассы уплатить всего долга въ настоящемъ году невозможно, Городская Управа предложила Думѣ возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ, чрезъ Уѣздное Земство, объ отсрочкѣ уплаты 12 тысячъ рублей долга еще на одинъ годъ.

Городская Дума въ очередномъ засѣданіи 10 сего Сентября, обсудивъ настоящій вопросъ, постановила: уполномочить Городскую Управу, согласно ея докладу на указанное ходатайство предъ Земствомъ.

Изложенное ходатайство Городская Управа имѣетъ сообщить Уѣздной Управѣ для доклада предстоящему Очередному Земскому Собранію

Городской Голова ***Стешенко***.

Секретарь ***Ст. Дегтяревъ***.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Принимая во вниманіе, во 1-хъ, извѣстное Уѣздной Управѣ скудное состояніе городскихъ общественныхъ средствъ, вслѣдствіе огромныхъ для города затратъ на образовательныя потребности города, которыми удовлетворяется также и недостаточный классъ населенія уѣзда, воспитывающій своихъ дѣтей въ городскихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ равно на расходы и по общему благоустройству города, и, во 2-хъ, что, тѣмъ не менѣе, Городское Управленіе ежегодно погашаетъ сдѣланный у Губернскаго Земства заемъ по 1000 руб. и уплачиваетъ проценты,—Уѣздная Управа полагала бы ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ объ отсрочкѣ остающагося за городомъ гарантированнаго Уѣзднымъ Земствомъ долга страховому капиталу 12.000 руб., еще на одинъ годъ, въ надеждѣ, что съ улучшеніемъ финансовыхъ средствъ города, о чемъ Городское Управленіе также энергично заботится и уже имѣетъ къ этому реальную надежду (сдѣлать заемъ въ банковыхъ учрежденіяхъ), долгъ его Губернскому Земству въ будущемъ году будетъ погашенъ.

О чемъ Уѣздная Управа и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *М. Савежко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
И. Бурякъ.
Л. Сукурежко.

Секретарь *Любарскій.*

В. П. И.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКОЕ
Уѣздное Отдѣленіе
ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО
ЕПАРХІАЛЬНАГО
УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Сентяб. 7 дня 1909 г.

№ 1096.

г. Верхнеднѣпровскъ,
Екат. губ.

Приложеніе № 37,
къ журналу Зем. Собр. 4 октября ст. 45.

Вопросъ № 64.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Верхнеднѣпровское Уѣздное Отдѣленіе Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ виду предстоящаго Земскаго Собранія, вновь обращается съ покорнѣйшей просьбой въ Верхнеднѣпровскую Земскую Управу ходатайствовать предъ Собраніемъ о продолженіи субсидіи 2000 рублей на нужды церковныхъ школъ уѣзда на 1910 годъ. Обращаясь съ покорнѣйшею просьбою въ Земскую Управу, Отдѣленіе считаетъ нравственнымъ долгомъ пояснить, что благодаря благосклонному и просвѣщенному вниманію Управы и Земскаго Собранія, которое ассигновало на 1909 годъ 2000 рублей на нужды церковныхъ школъ уѣзда, Отдѣленіе имѣло возможность въ прошломъ учебномъ году увеличить жалованье учащимъ церковныхъ школъ, которые прослужили болѣе 10 лѣтъ, преобразовать 25 школъ грамоты въ одноклассныя церковно-приходскія, открыть въ семъ году въ

с. Артемовкѣ новую школу. Словомъ, эта субсидія даетъ возможность Отдѣленію расширять и развивать церковно-школьное дѣло въ уѣздѣ.

Ходатайствуя о продолженіи субсидіи и на 1910 годъ Отдѣленіе надѣется, что Управа также благосклонно отнесется къ этой просьбѣ какъ и въ прошломъ году и дастъ свое заключеніе предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ въ благопріятномъ смыслѣ. Предсѣдатель Отдѣленія наблюдатель священникъ Василій Черновъ, Дѣлопроизводитель, священникъ Іосифъ Чехрановъ.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа, съ своей, стороны вполнѣ поддерживаетъ ходатайство Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта о продолженіи и на 1910 годъ прежней ассигновки въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ суммѣ 2000 руб., принимая во вниманіе общность назначенія земскихъ и церковныхъ школъ; этихъ послѣднихъ школъ въ уѣздѣ существуетъ:

второклассныхъ	1	(въ Саксагани)
одноклассныхъ	60	
и школъ грамоты , . . .	10	
Всего	71	школа и учащихся въ нихъ: мальчиковъ 2733
и дѣвочекъ	1054	
Всего .	3787	

Эти данныя вполнѣ доказываютъ полезную для народа жизненность церковныхъ школъ, а потому и заслуживаютъ поддержки Земства.

Просимое пособіе въ 2000 руб. на церковныя школы Управа внесла въ смѣту на 1910 годъ и покорнѣйше проситъ ассигновку эту утвердить.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***И. Ершевскій.*** ***И. Бурякъ.*** ***Л. Сукуренко.***

Секретарь ***Любарскій.***

М. В. Д.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАЯ
Городская Управа.

Сентяб. 25 дня 1909 г.
№ 2187.

г. Верхнеднѣпровскъ,
Екат. губ.

Приложеніе № 38,
къ журналу Зем. Собр. 4 октября ст. 46.

Вопросъ № 68.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ засѣданіи Верхнеднѣпровской Городской Думы 10 Сентября с./г. заслушанъ былъ докладъ Городской Управы по вопросу о преобразованіи открытаго городомъ мужского училища 1-го разряда въ полноправную мужскую гимназію. Возбуждая ходатайство о разрѣшеніи открыть мужское среднее учебное заведеніе, Верхнеднѣпровское Городское Управленіе надѣялось, что будетъ разрѣшено открытіе частной мужской гимназіи съ правами для учащихся, имѣя въ виду, что до того времени открытіе подобныхъ учебныхъ заведеній безпрепятственно разрѣшалось даже частнымъ лицамъ.

Но, какъ извѣстно, разрѣшено открыть учебное заведеніе безъ всякихъ правъ, при чемъ въ увѣдомленіи о разрѣшеніи было сказано, что права для учащихся могутъ быть даны по ходатайству Общественнаго Управленія послѣ фактическаго открытія училища и

представленія учебно-окружнаго начальства объ удовлетворительной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ этомъ училищѣ. Неоднократныя ходатайства Городского Управленія о дарованіи правъ учащимся не имѣли успѣха. Тогда по докладу Управы Думой была избрана 15 Апрѣля депутація, которая являлась къ г. Попечителю Учебнаго Округа 11 Мая 1909 года.

Г. Попечитель заявилъ, что, по его мнѣнію, права для учащихся могутъ быть даны только послѣ нѣсколькихъ выпусковъ и потому онъ рекомендовалъ возбудить ходатайство о дарованіи правъ не только учащимся, но и учащимъ, т. е. о преобразованіи училища 1-го разряда въ полноправную гимназію съ ограниченіемъ пріема иновѣрцевъ 10% общаго числа учащихся *) съ обращеніемъ платы за ученіе въ штатныя суммы на содержаніе гимназіи, съ тѣмъ, чтобы городъ взялъ на себя гарантію доплачивать изъ городской кассы ту сумму, какая будетъ недоставать на содержаніе гимназіи, и указалъ, какъ на примѣръ, на г. Александровскъ, гдѣ открыта мужская гимназія на такихъ именно основаніяхъ, при чемъ тамъ уѣздное и губернское земства изъявили готовность уплачивать ежегодно на содержаніе открываемой 4-хъ классной прогимназіи—первое 3000 руб. и второе 1000 руб. Но въ виду задолженности города неопредѣленности суммы, которую долженъ будетъ приплачивать городъ на содержаніе гимназіи, – суммы, быть можетъ, совершенно непосильной для городской кассы, а также неизвѣстности размѣра пособія отъ Земства, Городская Управа, чтобы не поставить

*) Въ настоящее время установлена для нашей мѣстности норма въ 15%.

городъ въ безвыходное положеніе опрометчивымъ рѣшеніемъ, полагала предварительно выяснить детально финансовую сторону этого вопроса въ связи съ финансовымъ положеніемъ самого города. И Дума въ засѣданіи 3 Іюня с. г. согласилась съ этимъ и поручила Управѣ при участіи гимназической комиссіи выяснить финансовую сторону учебнаго заведенія при преобразованіи его въ полноправную гимназію. Предварительно разсмотрѣнія финансовой стороны учебнаго заведенія Управою приводятся данныя о положеніи городского хозяйства.

Въ настоящее время на г. Верхнеднѣпровскѣ числится долговъ всего на сумму . 66082 р. 02 к.
въ томъ числѣ:
Министерству Народнаго Просвѣщенія 7600 руб.
%% . . . . . 2826 руб. 09 к.
Губернскому Земству по ссудѣ въ 15000 р.—12000 р.
и Обществу Взаимнаго Кредита Екатеринославскаго Губернскаго Земства 15000 руб.
Къ погашенію послѣдняго долга крайне невыгоднаго, городъ еще не приступалъ, и уже уплачено %% и проч. расходовъ по этому займу . . . . 3215 р. 73 к.
Вообще же долги города не уменьшаются, а съ каждымъ годомъ все увеличиваются, въ виду необходимости закончить оборудованіе зданій учебныхъ заведеній.

Помимо того Городское Управленіе вынуждено было устроить центральное водяное отопленіе въ женской гимназіи, стоимостью болѣе 7000 руб., съ разсрочкой платежа на 4 года изъ 6% годовыхъ.

Для осуществленія проекта открытія городской

мужской гимназіи построено одноэтажное обложенное кирпичемъ зданіе, съ тѣмъ, чтобы первые 1—2 года въ немъ помѣщалась гимназія, а затѣмъ перевесть въ него городское 6-ти классное училище, а въ занимаемомъ симъ послѣднемъ 2-хъ этажномъ зданіи помѣстить мужскую гимназію.

На постройку зданія и на первоначальное обзаведеніе гимназіи было въ началѣ ассигновано всего лишь 3118 руб 76 коп., земствомъ выдано 5000 р. пособія и пожертвовано частными лицами къ тому времени 637 руб. 50 коп, *) между тѣмъ лишь одна постройка зданія обошлась до 17000 руб.

На содержаніе гимназіи со дня ея открытія поступило платы за право ученія 9990 руб., между тѣмъ произведено расходовъ 12236 руб. 82 коп., не считая выданныхъ Городской Управой на отопленіе училища имѣвшихся въ запасѣ дровъ на сумму 300 руб. Недостающая сумма 2246 р. 82 коп., не предусмотрѣнная по смѣтѣ городскихъ расходовъ, пополнена изъ общихъ городскихъ средствъ. При данныхъ условіяхъ, т. е. при отсутствіи правъ открытое городомъ учебное заведеніе будетъ терять постепенно учениковъ и въ то же время съ будущаго года, когда необходимо пригласить учителей съ высшимъ образованіемъ для старшихъ классовъ въ этомъ встрѣтится большое затрудненіе, такъ какъ большинство учителей будутъ искать службы съ правами. Единственнымъ выходомъ изъ этого положенія является по мнѣнію Управы—предоставленіе правъ учебному заведенію.

Переходя затѣмъ къ осуществленію проекта пре-

*) а всего же по настоящее время внесено пожертвованій 2291 р. 53 коп.

образованія въ полноправную гимназію, прежде всего необходимо выяснить, какія нужны затраты по содержанію гимназіи и какая можетъ получиться сумма отъ платы за ученіе.

Городская Управа долго и внимательно останавливалась надъ вопросомъ о пониженіи существующей платы за право ученія, чтобы дать возможность большему числу жителей своего города и уѣзда пользоваться благами средняго образованія и пришла къ заключенію, что пока слѣдуетъ ограничиться пониженіемъ платы въ приготовительномъ классѣ съ 80 до 60 руб., а плату въ основныхъ классахъ оставить прежнюю до выясненія, какими рессурсами будетъ располагать наше учебное заведеніе послѣ его преобразованія.

Въ прошломъ учебномъ году было учениковъ—110 по ровну русскихъ и евреевъ, и въ этомъ году —138 учениковъ, въ томъ числѣ: христіанъ 73 и евреевъ 65; по мѣсту жительства: а) дѣтей жителей г. Верхнеднѣпровска 60 (43%), изъ нихъ 19 христіанъ и 41 еврей, б) Верхнеднѣпровскаго уѣзда 43 (31%), изъ нихъ 39 христіанъ и 4 еврея, в) другихъ уѣздовъ нашей губерніи 19 (14%), изъ нихъ 12 христіанъ и 7 евреевъ и г) прочихъ мѣстностей 16 (12%), изъ нихъ 3 христіанина и 13 евреевъ. По окончаніи прошлаго года было Управой опубликовано въ мѣстныхъ газетахъ объ открытіи IV-го класса и о томъ, что Городское Управленіе предполагаетъ ходатайствовать о преобразованіи училища въ полноправную гимназію, и отчасти благодаря этому объявленію вновь поступило 41 человѣкъ, въ томъ числѣ православныхъ 29 и евреевъ 12.

Если права будутъ предоставлены къ началу

1910/11 учебнаго года, то для содержанія 1 приготовительнаго и 5 основныхъ классовъ потребуется

расходовъ	19000 руб.,
а дохода отъ поступленія платы за ученіе	14724 руб.,
т. е. получается дефецита	4276 руб.,
При открытіи VI класса всего расхода.	22360 руб.,
а дохода	16974 руб.,
слѣдовательно, при 6 классахъ всего дефицита	5386 руб.
При открытіи VII класса всего расхода	26670 руб.,
а дохода.	19224 руб.
При 7 классахъ всего дефицита . . .	7446 руб.
При открытіи VIII класса расходъ выразится въ суммѣ	30030 руб.,
а доходъ въ суммѣ	21474 руб.,
т. е. при полныхъ 8 классахъ всего дефицита	8556 руб.

Существующее 2-хъ этажное зданіе, куда будетъ переведена гимназія, годно только для 6 классовъ основныхъ и 1 приготовительнаго и въ 1912 г. должно быть приспособлено для полной 8-ми классной гимназіи путемъ выведенія наружной каменной стѣны, соединяющей боковыя крылья съ сѣверной (задней) стороны.

Городское Управленіе, задавшись цѣлью открыть мужское среднее учебное заведеніе, имѣло въ виду, что это учебное заведеніе само себя будетъ содержать. Но дѣло въ томъ, что, какъ выше упомянуто, прежде безпрепятственно разрѣшалось даже частнымъ лицамъ открытіе частныхъ мужскихъ гимназій съ правами для учащихся безъ ограниченія въ пріемѣ иновѣрцевъ, въ послѣднее же время Вѣдомство

Народнаго Просвѣщенія начало относиться болѣе осторожно съ предоставленіемъ правъ учащимся въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, почему и Верхнеднѣпровскому Городскому Общественному Управленію разрѣшено открыть среднее учебное заведеніе безъ всякихъ правъ.

Комиссія по обсужденію данныхъ пришла къ тому же заключенію, что и Управа, о необходимости немедленно же ходатайствовать о дарованіи правъ городскому училищу 1-го разряда.

Но городъ нашъ, какъ можно видѣть изъ вышеизложеннаго, сдѣлалъ, что могъ, и не въ состояніи, что либо ассигновать на погашеніе дефицита въ содержаніи мужской гимназіи, и потому имѣя въ виду, что мужская гимназія обслуживаетъ и будетъ обслуживать Верхнеднѣпровскій уѣздъ и другіе уѣзды нашей губерніи, и что городъ понесъ большія затраты на постройку зданій для учебныхъ заведеній, Комиссія и Управа полагали возбудить ходатайство о преобразованіи открытаго городомъ мужского училища 1-го разряда въ полноправную гимназію и изъявить согласіе на требуемую гарантію отъ города по доплатѣ недостающей суммы на содержаніе мужской гимназіи, при томъ условіи, если Земства—Уѣздное и Губернское назначатъ ежегодное пособіе на содержаніе преобразованной гимназіи въ потребномъ размѣрѣ.

Такое участіе Земства, по мнѣнію Комиссіи и Управы, было бы вполнѣ справедливымъ. Само Земство занято удовлетвореніемъ нуждъ населенія уѣзда въ начальномъ образованіи, городъ же, открывъ среднія учебныя заведенія, далъ такимъ образомъ возможность жителямъ и уѣзда удовлетворить нужду

въ среднемъ образованіи, и теперь уже при отсутствіи правъ въ мужской гимназіи число учащихся изъ Верхнеднѣпр. уѣзда составляетъ треть общаго числа учащихся и изъ другихъ уѣздовъ Екатериносл. губерніи $^1/_7$, а въ общемъ половину. Съ преобразованіемъ же учебнаго заведенія въ полноправную гимназію при ограниченіи въ пріемѣ, иновѣрцевъ, число учащихся дѣтей жителей уѣзда должно значительно увеличиться: будутъ поступать дѣти служащихъ обширнаго руднаго раіона, желѣзнодорожныхъ, крестьянъ и землевладѣльцевъ, особенно мелкихъ, которые въ настоящее время стѣсняются отправить своихъ дѣтей въ безправное училище и потому вынуждены или совсѣмъ отказаться отъ доставленія своимъ дѣтямъ средняго образованія, или отдавать ихъ въ другіе города, гдѣ есть полноправныя мужскія среднія учебныя заведенія, неся при этомъ обременительные расходы.

По обсужденію этого доклада Городская Дума постановила: уполномочить Городскую Управу 1) немедленно ходатайствовать о преобразованіи открытаго городомъ мужского училища 1 разряда въ городскую мужскую гимназію съ правами для учащихъ и учащихся, съ обращеніемъ платы за ученіе въ штатныя суммы по содержанію, при чемъ Городское Управленіе является въ качествѣ частнаго предпринимателя и принимаетъ на себя гарантію по доплатѣ недостающей суммы на содержаніе гимназіи, съ правомъ Городского Управленія избрать кандидата на должность директора гимназіи, и 2) ходатайствовать предъ предстоящимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи отъ земства постояннаго пособія на содержаніе городской муж-

ской гимназіи въ размѣрѣ отъ Уѣзднаго Земства по 3000 руб. въ годъ и Губернскаго Земства по 2000 р. въ годъ.

Изложенный вопросъ Городская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу представить на обсужденіе предстоящаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія съ благопріятнымъ заключеніемъ своимъ.

Городской Голова *Стешенко.*

Секретарь *Ст. Дегтяревъ.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Изъ настоящаго ходатайства Городского Управленія видно, что преобразованіе открытаго городомъ мужского учебнаго заведенія 1-го разряда въ полноправную мужскую гимназію вызываетъ непосильныя для него затраты, которыя городъ можетъ нести лишь съ полученіемъ ежегодной субсидіи отъ земства, каковую и испрашиваетъ отъ Уѣзднаго Земства въ 3000 руб. и отъ Губернскаго въ 2000 р. Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что существованіе средняго мужского учебнаго заведенія отвѣчаетъ образовательнымъ потребностямъ не одного города, но также и уѣзда, изъ котораго недостаточный классъ населенія предпочитаетъ опредѣлять своихъ дѣтей даже въ безправное учебное заведеніе въ г. Верхнеднѣпровскѣ, гдѣ жизнь дешевле, нежели въ большихъ городахъ, имѣя въ то же время надежду, что это училище будетъ преобразовано въ полноправную гимназію. Только этой надеждой родителей учениковъ и можно объяснить число учениковъ,

достигающее 31% общаго числа всѣхъ учащихся, которое, безъ сомнѣнія, съ каждымъ годомъ будетъ увеличиваться. Необходимо далѣе принять во вниманіе, что Городское Управленіе всегда идетъ на встрѣчу и нуждамъ земства, не отказывая ни въ одномъ обращеніи къ нему. Такъ, нужно было устроить возлѣ города ферму сельскохозяйственнаго общества—и городъ отвелъ 41 десятину земли на 12 лѣтній срокъ за весьма дешевую плату (по 6 р. за десятину). Земству нужно было обширное усадебное мѣсто для постройки больницы, и городъ отвелъ безплатно большой цѣнности участокъ въ 4 десятины земли, дано также мѣсто подъ баракъ для рабочихъ и т. д.

Принимая все это въ соображеніе, Управа полагала бы вполнѣ цѣлесообразнымъ и справедливымъ удовлетворить ходатайство города о ежегодной субсидіи отъ Уѣзднаго Земства на содержаніе открытаго городомъ училища, которое, безъ всякаго сомнѣнія, будетъ преобразовано въ полноправную мужскую гимназію, а вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ о ежегодной ассигновкѣ на это учебное заведеніе въ 2000 руб., въ чемъ Губернское Земство едва-ли будетъ имѣть основаніе отказать, такъ какъ оно субсидируетъ болѣе богатые города: въ Новомосковскѣ открыта лишь прогимназія, и Губернское Земство ассигновало ежегодное пособіе по 1000 руб., г. Екатеринославу, съ его 2-хъ милліоннымъ бюджетомъ, на

содержаніе 1-го Реальнаго училища выдаетъ ежегодно по 5085 руб. и т. д.

Съ изложеннымъ заключеніемъ своимъ Управа и докладываетъ ходатайство Городского Управленія на разрѣшеніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *Савежко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
И. Буракъ.
Л. Сукуренко.

Секретарь *Любарскій.*

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКОЕ
Уѣздное Отдѣленіе
ОБЩЕСТВА
ПОПЕЧИТЕЛЬНАГО О ТЮРЬМАХЪ.

Сентяб. 28 дня 1909 г.
№ 326.

г. Верхнеднѣпровскъ.

Приложеніе № 39,
къ журналу Зем. Собр. 4 октября ст. 47.

Вопросъ № 69.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Уѣздное Отдѣленіе имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу внести на разсмотрѣніе очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія настоящее ходатайство Отдѣленія объ ассигнованіи, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, пособія отъ Уѣзднаго Земства на содержаніе школы грамоты при мѣстной тюрьмѣ.

Директоръ Отдѣл. *Ярошевичъ.*

Дѣлопроизводитель *Солдатенокъ*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Поддерживая настоящее ходатайство Уѣзднаго Тюремнаго Отдѣленія, Уѣздная Управа полагаетъ продолжать выдачу пособія на содержаніе школы-грамоты при мѣстной тюрьмѣ въ размѣрѣ ассигновки предыдущихъ лѣтъ, т. е. въ суммѣ 100 руб., которые вноситъ въ проектъ смѣты на 1910 годъ и проситъ Земское Собраніе утвердить.

Предсѣдатель Управы *Савенко.* Члены Управы: *И. Ершевскій, И. Бурякъ, Л. Сукуренко.* Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 40,
къ журналу Зем. Собр. 4 октября ст. 48.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 81

по постановленіямъ Ветеринарнаго Совѣщанія, происходившаго 16-го Сентября.

Ветеринарное Совѣщаніе, происходившее 16 Сентября въ Уѣздной Управѣ, сдѣлало слѣдующія постановленія, требующія санкціи Уѣзднаго Земскаго Собранія:

1-е, Объ ассигнованіи на 1910 годъ кредитовъ по ветеринаріи въ уѣздѣ:

а) на медикаменты по 300 руб. на участокъ, а на всѣ 6-ть участковъ . . . . 1800 руб.

б) на инструменты по 60 руб. на участокъ . . . . . 360 руб.

в) на наемъ помѣщеній для ветеринарныхъ амбулаторій въ 5-ти участкахъ (кромѣ Саксаганскаго), по 100 руб. . 500 руб., (изъ коихъ $^2/_3$ даетъ Губ. Земство.)

г) на скотолѣчебницу въ Саксагани 405 руб.+ 234 отъ Губ. Земства.

д) на наемъ помѣщеній при 13-ти ветеринарныхъ фельдшерахъ для храненія медикаментовъ, по 50 руб. . . 650 руб.

е) на пріобрѣтеніе ветеринарно-хозяйственнаго инвентаря въ 6-ти участкахъ, по 25 руб. . . . . 150 руб.

ж) на выписку журналовъ и газетъ по ветеринаріи на 6 участковъ . . 85 руб.

А всего съ ассигновками отъ Губ. Земства . . 4184 руб.

При опредѣленіи указанныхъ ассигновокъ на ветеринарные участки врачи высказали, что лекарства для пользованія животныхъ должны отпускаться населенію, въ особенности крестьянамъ, безплатно, т. к. они очень недружелюбно относятся къ ветеринарному персоналу, когда послѣдній требуетъ деньги за лекарства, хотя бы и по ихъ заготовительной стоимости, какъ это дѣлается въ текущемъ году; что населеніе не можетъ себѣ представить, какъ земскій плательщикъ можетъ не получить лекарства для спасенія своего животнаго, которое служитъ основой его хозяйства, только потому, что у него нѣтъ при себѣ 20—30 коп. Ветеринарный рецептъ, въ среднемъ, обходится въ 10 коп. и смѣта въ 1800 руб. именно будетъ соотвѣтствовать тому количеству больныхъ животныхъ, которое принимается ветеринарными врачами, т. е., около 20.000 головъ въ годъ. Далѣе, Ветеринарное Совѣщаніе указываетъ на расходы другихъ Земствъ собственно на ветеринарные медикаменты, напр., Александровское, ассигновавшее на эту потребность въ 1908 г. 3900 руб., а на 1909 годъ—5200 руб.

и 2-е, По ходатайству Правленія 2-го Всероссійскаго Съѣзда ветеринарныхъ врачей о команди-

ровкѣ на Съѣздъ, имѣющій быть въ г. Москвѣ съ 3 по 12 Января 1910 г., Совѣщаніе постановило просить Земское Собраніе сдѣлать ассигновку для поѣздки въ Москву на означенный Съѣздъ, какъ имѣющій огромное научное и практическое значеніе, 2-хъ ветеринарныхъ врачей, а 3-го—за счетъ Губернскаго Земства, предъ которымъ и возбудить объ этомъ ходатайство.

Уѣздная Управа, съ своей стороны, признаетъ всѣ исчисленныя Ветеринарнымъ Совѣщаніемъ ассигнованія соотвѣтствующими дѣйствительной потребности, а потому внесла таковыя въ проектъ смѣты на 1910 годъ и покорнѣйше проситъ Земское Собраніе утвердить. Управа также присоединяется къ мнѣнію ветеринаровъ выдавать безплатно лекарства для пользованія крестьянскаго скота, какъ это практикуется въ другихъ Земствахъ, принимая во вниманіе сравнительно небольшую ассигновку на ветеринарные медикаменты для всего уѣзда въ 1800 р., которая вполнѣ вознаградится усиленіемъ довѣрія сельскаго населенія къ земской ветеринаріи, къ которой крестьяне и вообще недостаточные хозяева животныхъ будутъ своевременно обращаться за лекарствами и тѣмъ спасутъ свою скотину отъ болѣзни или смерти, а, слѣдовательно, сберегутъ и свое достояніе, такъ дорогое въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Что касается желанія, выраженнаго Ветеринарными врачами, относительно командировки 2-хъ изъ нихъ за счетъ Уѣзднаго и одного за счетъ Губернскаго Земствъ на Всероссійскій Съѣздъ ветеринаровъ въ Москвѣ, то неотрицая полезности и желательности участія на этомъ Съѣздѣ и нашихъ представите-

лей ветеринаріи, Уѣздная Управа тѣмъ не менѣе полагаетъ, что такая командировка всецѣло зависитъ отъ Губернскаго Земства и за его счетъ, т. к. ветеринарная часть организована и содержится Губернскимъ Земствомъ. При этомъ если такая командировка будетъ рѣшена со стороны Губернскаго Земства, то необходимо, чтобы на мѣсто выѣхавшихъ въ Москву ветеринаровъ были присланы въ уѣздъ ихъ замѣстители, о чемъ и слѣдуетъ сообщить Губернской Земской Управѣ.

Изложенныя заключенія по протоколу Ветеринарнаго Совѣщанія Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на разрѣшеніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***П. Ершевскій.*** ***П. Бурякъ.*** ***Л. Сукуренко.***

Секретарь ***Любарскій.***

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
Губернская
Земская Управа.

18 Августа 1909 г,

№ 10732.

В. О. № 3372.

Приложеніе № 41,
къ журналу Зем. Собр. 4 октября ст. 49.

Вопросъ № 82.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Губернскому Земскому Собранію очередной 1903 года сессіи Губернской Управой былъ представленъ докладъ „Объ организаціи ветеринарно-врачебнаго дѣла въ губерніи“, по которому Собраніе постановило: поручить Губернской Управѣ входить ежегодно въ Уѣздныя Земскія Собранія съ ходатайствомъ объ устройствѣ ветеринарныхъ амбулаторій, по одобренному имъ плану, на условіяхъ участія со стороны Губернскаго Земства суммой, равной двумъ третямъ стоимости постройки амбулаторіи и полной суммы на пріобрѣтеніе земли подъ нее, а также выдавать $^2/_3$ суммы на наемъ помѣщеній въ уѣздахъ подъ амбулаторіи и скотолѣчебницы, при чемъ стоимость устройства кирпичнаго зданія должна обойтись приблизительно 3000 руб. и деревяннаго—2000 руб.

Губернское Ветеринарное Совѣщаніе созыва 1907 года, пере-

смотрѣвъ планъ строющихся по указанной смѣтѣ скотолѣчебницъ, нашло ихъ неудовлетворительными въ смыслѣ тѣсноты помѣщеній для аптеки и бактеріологическаго кабинета, нахожденія заразнаго отдѣленія въ одномъ помѣщеніи съ амбулаторіей и отсутствія сарая для дровъ и корма животныхъ, а также высказавъ пожеланіе о необходимости устройства при скотолѣчебницахъ квартиръ для ветеринарнаго персонала, выработало планъ, который Губернское Собраніе 1907 года сессіи утвердило и постановило: признавая необходимость расширенія амбулаторій и постройки, въ особенности въ селеніяхъ, квартиръ для ветеринарнаго персонала и главнымъ образомъ для фельдшеровъ, поручить Губернской Управѣ, начиная съ 1909 года, по сношенію съ Уѣздными Земствами и на существующихъ условіяхъ, строить скотолѣчебницы по новому, прилагаемому при этомъ, плану, съ квартирами при нихъ для ветеринарныхъ фельшеровъ, при чемъ стоимость кирпичнаго зданія подъ амбулаторію должна быть не болѣе 4500 руб., а квартиры для ветеринарнаго фельшера—2000 руб., изъ которыхъ на долю Губернскаго Земства будетъ причитаться 4333 руб. 33 коп. и $^{1}/_{3}$ въ размѣрѣ 2166 руб. 67 коп. на долю Уѣзднаго Земства.

Вмѣстѣ съ симъ Губернское Ветеринарное Совѣщаніе созыва того же 1907 года возбудило ходатайство постройкѣ при скотолѣчебницахъ и квартиръ для ветеринарныхъ врачей, съ каковымъ ходатайствомъ Управа согласилась и доложила его Губернскому Земскому Собранію очередной прошлаго года сессіи и послѣднее ходатайство Управы о желательности постройки квартиръ для ветеринарныхъ врачей одобрило. Стоимость квартиры для

ветеринарнаго врача не должна превышать 6000 р. и постройка ея должна производиться на тѣхъ же основаніяхъ, что и постройка лѣчебницъ, т. е. $^2/_3$ суммы относится на средства Губернскаго Земства и $^1/_3$ на долю Уѣзднаго.

Въ виду изложеннаго и принявъ во вниманіе, что въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ не имѣется еще ни одной выстроенной Земствомъ скотолѣчебницы, Губернская Управа имѣетъ честь просить Уѣздную не отказать изъявить свое согласіе на постройку въ будущемъ 1910 году хотя бы одной, въ какомъ угодно ветеринарномъ участкѣ, скотолѣчебницы съ квартирами при ней для ветеринарнаго врача и фельдшера и ходатайство объ этомъ доложить предстоящему Губернскому Земскому Собранію.

О постановленіи Уѣзднаго Земскаго Собранія Губернская Управа проситъ своевременно ее увѣдомить для доклада Губернскому Собранію, а также сообщить и о суммѣ, имѣющей быть ассигнованной Уѣзднымъ Земствомъ въ $^1/_3$ части на наемъ помѣщеній для амбулаторій на 1910 годъ. Членъ Управы *Пукаловъ*. Старшій губ. земскій ветеринарный врачъ *Теличенко*, Дѣлопроизводитель N. N.

Заключеніе Ветеринарнаго Совѣщанія.

Ветеринарное Совѣщаніе, созванное 16 Сентября, по обсужденіи вопроса, предложеннаго Губернской Управой объ устройствѣ ветеринарныхъ амбулаторій въ уѣздахъ, **постановило**: въ виду того, что во всѣхъ уѣздахъ нашей губерніи имѣются такія скотолечебницы, а въ нѣкоторыхъ и по двѣ, просить Очередное

Земское Собраніе назначить ассигновку на условіяхъ, предлагаемыхъ Губернскимъ Земствомъ, для постройки одной скотолѣчебницы въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ. Совѣщаніе ветеринаровъ признаетъ постройку такой скотолѣчебницы желательной въ с. Софіевкѣ, если крестьяне безплатно дадутъ землю и если мѣсто жительства ветеринарнаго врача останется въ с. Софіевкѣ; если же не въ Софіевкѣ, то построить скотолѣчебницу необходимо въ г. Верхнеднѣпровскѣ, тѣмъ болѣе, что городъ безплатно отпуститъ землю; возлѣ города большое село Пушкаревка и радіусомъ 7—12 верстъ много населенныхъ пунктовъ: Богодаровка, Глинское, Домоткань, с. Сошиновка, с. Ново-Григорьевка и др.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа, обсудивъ тѣ результаты, которые могутъ быть достигнуты устройствомъ одной въ уѣздѣ скотолѣчебницы по присланному Губернской Управой плану, стоимостью въ 4500 руб., съ квартирами при ней для врача въ 6000 руб. и фельдшера въ 2000 руб., приходитъ къ заключенію, что такая дорого стоющая скотолѣчебница будетъ обслуживать лишь не большой радіусъ окружающихъ ея населеній, всѣ же прочія мѣстности пользоваться ею не могутъ и, по прежнему, будутъ обращаться къ ближайшимъ участковымъ ветеринарнымъ фельдшерамъ. Поэтому Управа настоящее предложеніе Губернскаго Земства устроить въ нашемъ уѣздѣ одну скотолѣчебницу съ квартирами для врача и фельдшера, ассигновавъ на таковую отъ Уѣзднаго Земства $^{1}/_{3}$ ея стоимости, т. е. 4166 руб., докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія,

дополняя при этомъ, что кромѣ единовременной затраты Уѣзднаго Земства на устройство скотолѣчебницы съ квартирами для ветеринарнаго при ней персонала, надо имѣть въ виду еще и ежегодныя ассигновки на отопленіе, освѣщеніе и наемъ служителя, на что потребуется, приблизительно, до 500 руб. въ годъ.

Въ связи съ вопросомъ о мѣрѣ постройки въ уѣздѣ скотолѣчебницы, Ветеринарное Совѣщаніе, какъ объ этомъ сказано выше, высказалось за два пункта: Софіевку и Верхнеднѣпровскъ, при условіи, вслучаѣ постройки таковой въ Софіевкѣ, то чтобы тамъ оставался и врачъ 5-го участка. Имѣя въ виду, что мѣстопребываніемъ ветеринарнаго врача 5 участка назначено село Гуляйполе, какъ центральное въ этомъ участкѣ, въ Софіевкѣ же ему разрѣшено жить лишь временно, пока представится возможность имѣть въ Гуляйполѣ квартиру,—Уѣздная Управа полагаетъ, что если будетъ рѣшено строить скотолѣчебницу въ Софіевкѣ, то само собой разумѣется, что при этой лечебницѣ долженъ быть и врачъ, но тогда долженъ быть учрежденъ и особый (7-й) ветеринарный участокъ при районѣ Софіевской и окружныхъ волостей, пока же Софіевка состоитъ въ районѣ 5-го участка, врачу котораго назначенъ для квартированія центральный въ этомъ участкѣ пунктъ —село Гуляйполе, то временно живущій нынѣ въ Софіевкѣ врачъ долженъ немедленно переѣхать въ Гуляйполе, гдѣ уже можно имѣть квартиру, о чемъ Уѣздная Управа и сообщила врачу г. Прозоровскому.

Предсѣдатель Управы *Савенко*. Члены Управы: *И. Ершевскій, И. Бурякъ, Л. Сукуренко*. Секретарь *Любарскій*.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
Губернская
Земская Управа.

Декаб. 15 дня 1908 г.

№ 15681.

г. Екатеринославъ.

Ветеринарное Отдѣленіе
№ 6203.

Приложеніе № 42,
къ журналу Зем. Собр. 4 октября ст. 50.

Вопросъ № 83.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Ветеринарный фельдшеръ 2 участка Верхнеднѣпровскаго уѣзда С. Киншъ обратился съ ходатайствомъ къ Г-ну Предсѣдателю Губернской Управы о томъ, чтобы выстроенное имъ помѣщеніе Земство заарендовало подъ ветеринарную амбулаторію, по цѣнѣ 60 руб. въ годъ. Помѣщеніе это въ свое время осматривалъ ветеринарный врачъ г. Розановъ, который далъ отзывъ, что оно вполнѣ удовлетворяетъ своему назначенію.

Ходатайство фельдшера Киншы, а также и заключеніе по этому вопросу старшаго ветеринарнаго врача были разсмотрѣны въ коллегіальномъ засѣданіи Управы 12 сего Декабря, которое постановило: препроводить въ Уѣздную Управу заключеніе старшаго ветеринарнаго врача и просить ее ассигновать на наемъ помѣщенія 20 руб.

Сообщая объ этомъ и прилагая копію заключенія старшаго ветеринарнаго врача, Губернская Управа имѣетъ честь просить Верхнеднѣп-

ровскую Уѣздную не найдетъ ли она возможнымъ нанять подъ амбулаторію у фельдшера С. Кинши выстроенное имъ помѣщеніе, за плату по 60 руб. въ годъ, ассигновавъ на будущій 1909 годъ 20 руб., а со стороны Губернскаго Земства будетъ ассигновано на тотъ же предметъ 40 рублей.

О послѣдующемъ не отказать сообщить Губернской Управѣ.

Членъ Управы *Пукаловъ.*

Старшій Губ. Земскій Ветеринарный врачъ *Теличенко.*

Дѣлопроизводитель N. N.

Копія.

Заключеніе Старш. Губерн. зем. ветеринарнаго врача Теличенко.

На наемъ амбулаторій Губернскимъ Земствомъ выдается $^2/_3$ суммы, при условіи выдачи $^1/_3$ Уѣзднымъ Земствомъ. Амбулаторіи нанимаются только для ветеринарныхъ врачей.

Въ виду же того, что въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, при большомъ спросѣ на ветеринарно-лечебную помощь, имѣется всего одна амбулаторія, а также принимая во вниманіе, что амбулаторія, выстроенная фельдшеромъ Киншемъ, удовлетворяетъ своему назначенію и въ ней въ 1907 г. была подана помощь 700 шт. животнымъ и за текущій годъ по 5 Сентября уже лечилось въ ней тоже 700 шт. скота и принявъ во вниманіе незначительную, просимую фельдшеромъ, арендную плату всего 60 руб. въ

годъ, полагалъ бы полезнымъ заарендовать Земствомъ указанную амбулаторію на нѣсколько лѣтъ и обратиться съ ходатайствомъ въ Уѣздное Земство объ ассигнованіи на наемъ ея въ будущемъ году 20 руб. и въ Губернское Собраніе о доассигнованіи остальныхъ 40 руб.

При этомъ прилагается планъ амбулаторіи и отношеніе подлежащаго участковаго ветеринарнаго врача. Старшій губ. земскій ветеринарный врачъ *Теличенко.*

Заключеніе Верхнеднѣпровской Уѣздной Управы.

Признавая несомнѣнную пользу наличности при квартирѣ ветеринарныхъ фельдшеровъ удобнаго помѣщенія, гдѣ бы фельдшеръ съ необходимыми удобствами могъ осматривать приводимыхъ больныхъ животныхъ и оказывать имъ помощь, такъ какъ крестьяне очень много приводятъ этого скота, что видно изъ заключенія старшаго ветеринарнаго врача, и количество обращеній къ фельдшеру за помощью животнымъ увеличивается, то Управа и полагала бы желательнымъ воспользоваться имѣющимся у фельдшера Кинши помѣщеніемъ для ветеринарной амбулаторіи и заарендовать таковое на 3-хъ лѣтній срокъ, съ платой по 60 руб. въ годъ, на что и вноситъ въ смѣту уѣздныхъ сборовъ по 20 руб., а остальные 40 руб. даетъ Губернское Земство; за текущій же годъ платежъ Киншѣ можетъ быть произведенъ заимообразно до внесенія въ смѣту на 1910 годъ.

Предсѣдатель Управы *Савенко.* Члены Управы: *И. Ершевскій, И. Бурякъ, Л. Сукуренко.* Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 43,
къ журналу Зем. Собр. 4 октября ст. 51.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 85

о Саксаганской сельско-хозяйственной выставкѣ.

Саксаганская сельско-хозяйственная выставка въ текущемъ году, согласно постановленію Земскаго Собранія 8-го Октября п. г., продолжалась, вмѣсто двухъ, три дня, съ 11-го по 14-е Сентября, при чемъ послѣдній третій день предназначенъ былъ исключительно для раздачи наградъ, присужденныхъ Выставочнымъ Комитетомъ. Какъ и на предыдущей выставкѣ, почти всѣ экспонаты принадлежали крестьянамъ и въ общемъ, по количеству и качеству таковыхъ, минувшая выставка мало чѣмъ отличалась отъ выставки прошлаго года, такъ—лошадей выставлено было 75 шт., вмѣсто 51 шт. въ прошломъ году, рогатого скота 15 шт., вмѣсто 34 шт. (такое пониженіе объясняется появленіемъ эпидеміи ящура въ окрестностяхъ и должно быть отнесено къ явленіямъ случайнымъ); затѣмъ свиней 3 шт., вмѣсто 18, куръ и утокъ 30 шт., вмѣсто 2-хъ. Отдѣлы пчеловодства, садоводства и огородничества представлены были слабѣе, отдѣлъ переработки сельско-хозяйственныхъ продуктовъ отсутствовалъ

совершенно, отдѣлы же кустарный и особенно пчеловодства значительно превышали таковые же въ прошломъ году. По возрасту и сорту выставленныя животныя распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Лошадей крестьянъ—65 и землевладѣльцевъ—10 шт., въ возрастѣ $^1/_2$ года 47 шт., $2^1/_2$ г. 19 шт., $3^1/_2$ г. 7 шт. и свыше 3-хъ лѣтъ 2 шт.; изъ нихъ рабочихъ $47^0/_0$, рысистыхъ $37^0/_0$, верховыхъ $16^0/_0$, при чемъ приплодъ отъ казенныхъ жеребцовъ составляетъ $35^0/_0$ и частныхъ, принадлежащихъ землевладѣльцамъ, крестьянамъ и Земству, $55^0/_0$.

Рогатаго скота, принадлежащаго крестьянамъ 14 шт. и землевладѣл. 1 шт., изъ нихъ сѣроукраинскихъ—8 шт., Симментальск. 1 шт., Голландскихъ 3 шт., Фрейбургскихъ 3 шт., изъ нихъ приплода отъ Земскихъ производителей $47^0/_0$ и частныхъ—$53^0/_0$.

Нельзя не отмѣтить того обстоятельства, что почти всѣ выставленные экспонаты признаны Экспертными Комиссіями удовлетворительными, вслѣдствіе чего только немногіе экспоненты, въ количествѣ 4—5 человѣкъ, не удостоены наградъ, что служитъ лучшимъ доказательствомъ, что цѣль выставки—поднять сельское хозяйство вообще и въ частности развить у населенія стремленіе къ улучшенію породъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ и возбудить интересъ къ болѣе заботливому уходу за ними—замѣтно достигается.

Всего выдано наградъ слѣдующее количество:

медалей малыхъ золотыхъ	2
» серебрян. большихъ . . .	2

медалей серебрян. малыхъ 4
» бронзовыхъ 9
Свидѣтельствъ о присужденіи
права на медали 5
Похвальныхъ листовъ 10
и денежныхъ наградъ на сумму . . . . 466 руб.,
изъ нихъ отъ Уѣзднаго Земства . . . . 416 руб.
и отъ Главн. Управленія Землеустр. и Землед. 50 р.

Докладывая о вышензложенномъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагаетъ необходимымъ устройство выставокъ не прерывать, почему и проситъ возобновить ассигновку на устройство выставки въ будущемъ 1910 г. въ суммѣ 700 руб., и, кромѣ этого, ассигновать на пріобрѣтеніе похвальныхъ листовъ и свидѣтельствъ 100 руб.; что же касается медалей, то таковыхъ остается еще слѣдующее количество: золотыхъ большихъ 1, золот. малыхъ 2, серебрян. большихъ 10, серебрян. мал. 13 и бронзовыхъ 19, почему и надобности въ новомъ заказѣ не представляется.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***И. Ершевскій.***
П. Буракъ.
Л. Сукуренко.

Секретарь ***Любарскій.***

Главное Управленіе
ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА
—) и (—
ЗЕМЛЕДѢЛІЯ

ОТДѢЛЪ
сельской экономіи
--) и (—
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ.

2 дѣлопроизводство.

21 Сентября 1909 г.
№ 7480.

Приложеніе № 44,
къ журналу Зем. Собр. 4 октября ст. 52 а.

Вопросъ № 86.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Одною изъ важнѣйшихъ нуждъ кустарной промышленности является потребность въ инструкторахъ—мастерахъ, такъ какъ безъ содѣйствія надлежаще подготовленныхъ учителей—мастеровъ невозможно организовать дѣятельность мѣстныхъ учрежденій въ области улучшенія технической стороны кустарныхъ производствъ.

Такъ, практикою земскихъ и другихъ мѣстныхъ учрежденій выяснено, что наиболѣе дѣйствительнымъ способомъ воздѣйствія на технику кустарей являются учебно-показательныя мастерскія, между тѣмъ открытіе этихъ мастерскихъ весьма затрудняется отсутствіемъ инструкторовъ по многимъ производствамъ. Вслѣдствіе этого многія учрежденія напрасно ищутъ учителей для своихъ учебныхъ мастерскихъ и въ концѣ концовъ имъ приходится или отказываться отъ устройства подобной мастерской,

или удовлетворяться мастерами практиками, не обладающими какимъ либо педагогическимъ цензомъ, что безусловно отражается неблагопріятно на дѣятельности учебной мастерской, такъ какъ можно быть хорошимъ мастеромъ въ своей спеціальности, но безъ соотвѣтствующей подготовки не умѣть передавать свои знанія другимъ.

Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія всегда сознавало это положеніе дѣла и считало своею обязанностью подготовку инструкторовъ въ спеціальныхъ инструкторскихъ школахъ. Съ этою цѣлью были учреждены двѣ учебныя мастерскія—красильно-ткацкая въ г. Вышнемъ-Волочкѣ, мужская, и льно-прядильно-ткацкая, женская въ д. Сосновицахъ Новоторскаго у., Тверской губерніи; затѣмъ отчасти, выполняли ту же задачу устроенныя Главнымъ Управленіемъ въ Маріинскомъ Посадѣ, Чебоксарскаго у., Казанской губ., двѣ учебныя мастерскія —столярно-мебельная и корзиноплетенія, а также содержимыя на совмѣстныя средства Главнаго Управленія и Нижегородскаго Губернскаго Земства—скорняжная учебная мастерская въ с. Б. Мурашкинѣ и Роменскаго уѣзднаго земства—гончарная учебная мастерская въ г. Глинскѣ.

Строго говоря, лишь одна изъ поименованныхъ выше учебныхъ мастерскихъ Вышневолоцкая—выполняла искючительно задачу подготовки инструкторовъ для Имперіи, остальныя мастерскія главнымъ образомъ обслуживали интересы мѣстныхъ промысловъ, выпуская изъ числа своихъ учениковъ незначительное число лицъ, могущихъ исполнять инструкторскія обязанности.

Въ настоящее время Главное Управленіе Земле-

устройства и Земледѣлія получило возможность поставить дѣло подготовки инструкторовъ болѣе широко и на болѣе правильныхъ основаніяхъ. Для этого въ текущемъ году было приступлено къ преобразованію слѣдующихъ учебныхъ мастерскихъ въ инструкторскія:

1) красильно-ткацкой въ г. Вышнемъ-Волочкѣ;
2) льно-прядильно-ткацкой въ д. Сосновицахъ,
3) скорняжной, Нижегородскаго ГубернскагоЗемства, въ с. Б. Мурашкинѣ;
4) гончарной, Роменскаго уѣзднаго земства, въ г. Глинскѣ;
5) мебельно-столярной - въ Маріинскомъ Посадѣ и
6) корзиноплетенія—тамъ-же.

Кромѣ того, Главное Управленіе приступило къ устройству слѣдующихъ новыхъ инструкторскихъ школъ:

1) кожевенной—въ г. Болховѣ, Орловской губ.
2) валяльно—въ д. Закусихинѣ, Кинешемскаго у. Костромской губ.;
3) сельскохозяйственнаго машиностроенія—въ Каслинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго у., Пермск. губерніи.
4) сухой перегонки дерева—при Пищальскомъ заводѣ, Вятскаго губернскаго земства, въ Орловскомъ у. Вятской губ.;
5) экипажной } въ Маріинскомъ Посадѣ, Чебок-
6) бондарней } саркаго у., Казанской губ.

Нѣкоторыя изъ означенныхъ школъ уже открыли свою дѣятельность на новыхъ основаніяхъ, другія же будутъ открыты въ ближайшемъ времени, по окончаніи строительныхъ работъ и по надлежащемъ ихъ оборудованія.

Въ нижеприведенномъ спискѣ школъ указано; спеціальность каждой школы, ихъ мѣстонахожденіе, продолжительность учебнаго курса и срокъ открытія дѣятельности школы.

Наименованіе инструкторскихъ школъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія	Мѣстонахожденіе школы	Продолжительность полнаго к.	Время открытія дѣятельности школы
1. Инструкторская кожевенная школа.	г. Болховъ, Орловской губ.	3 года	15 октябр. 1909 года.
2. Инструкторская красильно-ткацкая школа (мужская)	г. Вышній-Волочекъ, Тверской губ.	3 »	15 августа 1909 года.
3. Инструкторская ткацкая школа (женская)	д. Сосновицы, Новоторжскаго уѣзда, Тверской г. (близъ ст. Лихославль, Николаевской ж. д.]	3 »	15 августа 1909 года.
4. Инструкторская гончарная школа	г. Глинскъ, Роменскаго у., Полтав. г.	3 »	1 октября 1909 года.
5. Инструкторская скорняжная школа	село Большое Мурашкино, Княгининскаго у., Нижегородской губерніи.	2 »	1 января 1910 года.
6. Инструкторская школа сельскохозяйственнаго машиностроенія	Каслинскій заводъ, Екатеринбургского у, Пермской губ.	4 »	1 декабря 1909 года.
7. Инструкторская школа валяльнаго производства	д. Закусихино, Кинешемскаго уѣзда, Костромской губ.	3 »	1 января 1910 года.
8. Инструкторская школа сухой перегонки дерева	Пищальская казенная лѣсная дача, Орловскаго уѣзда Вятской губ. (близъ ст. Быстряги, Сѣвер. ж. д.)	4 »	1 явнаря 1910 года.

Наименованіе инструкторскихъ школъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія	Мѣстонахожденіе школы	Продолжительность полнаго к.	Время открытія дѣятельности школы
9. Инструкторск. мебельно-столярная школы	Маріинскій Посадъ, Казанской губ.	4 г.	1 января 1910 года.
10. Инструкторск. экипажная школ.		3 „	
11. Инструкторск. бондарная шк.		3 „	
12. Инструкторск. школа корзиноплетенія.		3 „	

Для поступленія въ инструкторскія школы: кожевенную, краснительно-ткацкую (мужскую), сельскохозяйственнаго машиностроенія, сухой перегонки дерева, мебельно-столярную, экипажную, бондарную и корзиноплетенія требуется окончаніе курса учебнаго заведенія съ программою не ниже двухклассной сельской школы, земской или Министерства Народнаго Просвѣщенія, или выдержаніе особаго пріемнаго испытанія по программѣ, утвержденной Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія.

Что касается остальныхъ школъ ткацкой (женской), гончарной, скорняжной и валяльной, то для поступленія въ эти школы требуется окончаніе курса учебнаго заведенія съ программою одноклассной сельской школы, земской или Министерства Народнаго Просвѣщенія.

При зачисленіи въ число учениковъ инструкторской школы предпочтеніе отдается лицамъ, имѣю-

щимъ знакомство съ пріемами работой въ ремеслѣ, составляющемъ спеціальность школы.

Лица, желающія поступить въ инструкторскую школу, должны быть въ возрастѣ не менѣе 16-ти лѣтъ и по физическому развитію должны быть способны къ выполненію входящихъ въ учебный курсъ работъ.

Первое по пріемѣ въ школу полугодіе считается испытательнымъ, и лица, не обнаружившія въ теченіе этого времени склонности и способностей къ изучаемому ремеслу, могутъ быть исключаемы изъ состава учащихся.

Сообщая изложенное, Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики присовокупляетъ, что Земскимъ Управамъ предоставляется командировать для обученія въ той или иной инструкторской школѣ своихъ стипендіантовъ, за содержаніе которыхъ Управы вносятъ завѣдывающему школою по 120 руб. за каждаго стипендіата въ годъ, причемъ эта сумма можетъ вноситься по полугодно по 60 руб. впередъ за полугодіе.

Въ случаѣ, если штатное число учениковъ въ школахъ не будетъ заполнено земскими стипендіатами, желающимъ поступить въ означенныя школы предоставляется ходатайствовать передъ Отдѣломъ Сельской Экономіи Сельскохозяйственной Статистики о зачисленіи ихъ на казенный счетъ.

О желаніи командировать стипендіатовъ Земства Управа благоволитъ сообщить Отдѣлу, съ доставленіемъ, если возможно, прошеній лицъ, желающихъ поступить въ школу на земскія стипендіи.

По прибытіи въ школу стипендіатъ Земства

долженъ представить завѣдывающему школою документы, удостовѣряющіе его личность, возрастъ и образовательный цензъ. Членъ Совѣта Главноуправляющаго *А. Терне.* Старшій Дѣлопроизводитель *И. Ямпольскій.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія, признавая, что одною изъ важнѣйшихъ нуждъ кустарной промышленности является потребность въ инструкторахъ мастерахъ, такъ какъ безъ содѣйствія надлежаще подготовленныхъ учителей-мастеровъ невозможно организовать дѣятельность въ области улучшенія технической стороны кустарныхъ производствъ, увѣдомило Управу, что имъ учреждены слѣдующія инструкторскія школы для подготовки инструкторовъ-спеціалистовъ: кожевеннаго производства, красильно-ткацкая, гончарная, скорняжная, сельскохозяйственнаго машиностроенія, валяльная, сухой перегонки дерева, мебельно-столярная, экипажная, бондарная и корзиноплетенія, въ каковыя предоставлено земствамъ присылать для обученія своихъ стипендіатовъ съ платою по 120 руб. въ годъ за содержаніе ихъ въ школахъ.

Съ своей стороны, придавая особенное значеніе развитію кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ, Уѣздная Управа полагала бы учредить земскія стипендіи въ 2-хъ изъ перечисленныхъ инструкторскихъ школъ —1 въ гончарной школѣ на 3-хъ лѣтній срокъ, а въ 2-ю въ школѣ сельскохозяйственнаго машиностроенія на 4-хъ лѣтній срокъ, принимая во вниманіе, что какъ первый, такъ и второй изъ указан-

ныхъ промысловъ давно обращаютъ вниманіе земства, затрачивающаго на развитіе ихъ солидныя средства, какъ напримѣръ, содержаніе ремесленнаго училища и выдача ссудъ на устройство черепичныхъ заводовъ и хотя эти промыслы поставлены лучше всѣхъ прочихъ промысловъ уѣзда, все же трудно еще найти въ нашей мѣстности хорошаго качества гончарную черепицу и совсѣмъ невозможно подыскать хорошаго мастера-преподавателя для ремесленнаго училища, на случай таковой потребовался-бы. Для учрежденія 2-хъ названныхъ стипендій потребуется сумма, считая и проѣздъ учениковъ въ школы, 300 руб. въ годъ, каковую Уѣздная Управа вноситъ въ проектъ смѣты и проситъ Земское Собраніе ассигновку эту утвердить.

Предсѣдатель Управы *М. Савежко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *И. Бурякъ.* *Л. Сукуренко.*

Секретарь *Любарскій.*

Распорядительный Комитетъ
ОБЛАСТНОЙ
Южно-Русской
сельскохозяйственной,
промышленности и кустарной
ВЫСТАВКИ
въ Екатеринославѣ
въ 1910 г.
Исполнительная Комиссія.

Сентяб. 21 дня 1909 г.
№ 1607.

Приложеніе № 45,
къ журналу Зем. Собр. 4 октября ст. 52 б.

Вопросъ № 93.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Имѣя въ виду желательность участія всѣхъ Земствъ Екатеринославской губ. на предстоящей въ 1910 г. Областной выставкѣ и предполагая, что Верхнеднѣпровская Уѣздная Земская Управа не откажетъ принять свое участіе и ходатайствовать объ этомъ предъ своимъ Уѣднымъ Земскимъ Собр., Исполнительная Комиссія имѣетъ честь просить внести на разсмотрѣніе предстоящаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія вопросы: 1) объ участіи Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства въ выставкѣ экспонатами по отдѣламъ Земскаго Самоуправленія, Сельскаго хозяйства и Кустарному, 2) объ ассигновкѣ соотвѣтствующихъ средствъ на это и 3) о возможной матеріальной помощи Распорядительному Комитету со стороны Верхнеднѣпровскаго Земства на устройство выставки, въ частности вышеуказанныхъ отдѣловъ, предполагая по каждому изъ нихъ объединенное

участіе всѣхъ Земствъ въ особыхъ общихъ павильонахъ. Подробный планъ объединеннаго участія въ настоящее время вырабатывается и будетъ присланъ на разсмотрѣніе Управы въ самомъ непродолжительномъ времени. Кромѣ того, предполагая въ цѣляхъ предоставленія возможности посѣщать выставку сельскимъ хозяевамъ изъ дальнихъ мѣстъ, организовать для этого экскурсіи ихъ, постановивъ принять для этого рядъ мѣръ, какъ то: ходатайства представленія удешевленныхъ тарифовъ, спеціальныхъ поѣздовъ, предоставленія квартиръ, устройство столовой и проч., Исполнительная Комиссія, въ виду того, что организація экскурсій въ этой формѣ потребуетъ все же значительныхъ средствъ, имѣетъ честь просить принять участіе также и въ этомъ дѣлѣ и внести на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія вопросъ о желательности и содѣйствіи экскурсіямъ сельскихъ хозяевъ на выставку изъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, ассигнованіемъ на это дѣло Распорядительному Комитету хотя бы небольшихъ средствъ. Предсѣдатель Исполнительной Комиссіи, Предсѣдатель Губернской Земской Управы *Абаза*, Секретарь земскихъ отдѣловъ и подъотдѣловъ выставки N. N.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Организуемая въ Екатеринославѣ областная выставка имѣетъ своей задачей широко представить степень развитія не однихъ сельско-хозяйственныхъ. кустарныхъ промышленныхъ производствъ, но и дѣятельности цѣлыхъ учрежденій, въ рядѣ которыхъ видное мѣсто должны занимать Земства, по всѣмъ

отдѣламъ ихъ вѣдѣнія: народнаго здравія, народнаго образованія, о мѣропріятіяхъ по всѣмъ родамъ сельско-хозяйственной промышленности, по устройству путеій сообщенія и проч. Объ организаціи такихъ отдѣловъ уже озабочены другія Земства, особенно много предпринимается для этой цѣли Екатеринославскимъ Уѣзднымъ Земствомъ ассигновавшимъ на это дѣло 5000 руб. По этому и намъ, Верхнеднѣпровскому Земству, также необходимо имѣть на областной выставкѣ свой отдѣлъ и серьезно заняться его организаціей и устройствомъ. Но такъ какъ это дѣло на столько серьезное и сложно, что одной Уѣздной Управѣ будетъ не посильно безъ участія другихъ дѣятелей, какъ изъ состава Г.г гласныхъ, такъ и сельскихъ хозяевъ, имѣющихъ образцово поставленныя хозяйства, необходимо пригласить спеціалистовъ по изготовленію моделей и фотографій съ выдающихся земскихъ сооруженій и лицъ, слѣдующихъ въ установкѣ экспонатовъ Уѣзднаго Земства. Избранная Комиссія должна разработать подробную программу организаціи Отдѣла Уѣзднаго Земства на областной выставкѣ и экскурсій сельскихъ хозяевъ и составить докладъ, что и выполнить по возможности не позже Января будущаго года, что-бы въ Январѣ же, или Февралѣ созвать Экстренное Земское Собраніе для разсмотрѣнія, какъ этого доклада, такъ и другихъ неотложныхъ вопросовъ.

Докладывая на усмотрѣніе Земскаго Собранія этотъ вопросъ, вмѣстѣ съ обращеніемъ Исполнительной Комиссіи областной выставки о принятіи матеріальнаго участія Уѣзднаго Земства въ устройствѣ выставки, Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы, во 1-хъ, избрать спеціальную Комиссію для

подготовки организаціи отдѣла нашего Земства на областной выставкѣ и теперь же ассигновать слѣдующій кредитъ:

1) На устройство отдѣла выставки для экспонатовъ Уѣзднаго Земства . . . . . 2000 руб.

2) Въ помощь Распорядительному Комитету на устройство выставки . . . . 1000 руб.

3) Чтобы предоставить возможность посѣщать выставку сельскимъ хозяевамъ изъ дальнихъ мѣстъ, необходимо организовать экскурсіи ихъ и принять для этого рядъ мѣръ (ходатайство объ удешевленныхъ тарифахъ, спеціальныхъ поѣздахъ, а также устройство квартиръ столовыхъ и пр.) для чего необходимо ассигновать въ распоряженіе Распорядительнаго Комитета выставки. . . . . 500 руб.

Всего же Уѣздная Управа испрашиваетъ на это дѣло ассигновку въ . . . 3500 руб.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***И. Ершевскій.*** ***И. Бурякъ.*** ***Л. Сукуренко.***

Секретарь ***Любарскій.***

Г. У. З. и З.

Лѣсной Департаментъ

Завѣдывающій

Работами по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ и дѣйствующихъ враговъ въ Екатеринославской губ.

Августъ. 27 дня 1909 г.

№ 672.

г. Екатеринославъ.

Приложеніе № 46,
къ журналу Зем. Собр. 4 октября ст. 53.

Вопросъ № 98.

Въ Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1909 года.

Докладъ.

Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи минувшаго 1908 г. ассигновано, согласно представленному мною докладу, 700 руб. на устройство въ текущемъ 1909 году въ уѣздѣ опытно-показательныхъ работъ по укрѣпленію дѣйствующихъ враговъ. Очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ сессіи тогоже года, по ходатайству Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы, ассигновано для той-же цѣли 300 руб., а всего 1000 руб. Впервые указанныя опытно-показательныя работы производились Екатеринославской песчано-овражной партіей въ 1906 году на «Кисломъ» оврагѣ, Мишурино-Рогскаго сельскаго общества, (отчетъ о таковыхъ работахъ помѣщенъ мною въ докладѣ Очередному Земскому Собранію сессіи 1907 г.). Въ минув-

шемъ 1908 году опытно-показательныя работы производились на «Днѣпровскомъ» оврагѣ, близъ опытнаго поля Верхнеднѣпровскаго общества сельскихъ хозяевъ. Въ текущемъ 1909 году опытно-показательныя работы должны были производиться на дѣйствующемъ оврагѣ при с. Саксагани, но въ виду производства такихъ-же работъ въ текущемъ году на „Придорожномъ“ оврагѣ въ Екатеринославскомъ уѣздѣ, гдѣ таковыя затянутся до поздней осени, овражныя работы въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ приходится отложить до осени будущаго 1910 года.

Докладывая о семъ, честь имѣю покорнѣйше просить Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе сохранить ассигнованную на производство въ текущемъ году овражныхъ работъ въ уѣздѣ сумму въ размѣрѣ 700 руб. на будущій 1910 годъ и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовать передъ Очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о сохраненіи ассигнованныхъ Земскимъ Собраніемъ сессіи минувшаго года—300 руб.

Завѣдывающій работами *Замніусъ.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Признавая изложенныя въ настоящемъ докладѣ г. Замніуса причины неиспользованія ассигновокъ Уѣзднаго и Губернскаго Земствъ, въ 1000 руб., на производство опытно-показательныхъ работъ по

укрѣпленію дѣйствующихъ въ уѣздѣ овраговъ, основательными, Уѣздная Управа съ своей стороны поддерживаетъ ходатайство г. Замніуса о сохраненіи указанныхъ ассигновокъ Уѣзднаго Земства въ 700 руб. и Губернскаго въ 300 руб, для производства работъ въ будущемъ 1910 году.—О чемъ и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *Савежко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
И. Бурякъ.
Л. Сукурежко.

Секретарь *Любарскій.*

Г. У. З. и З.

Лѣсной Департаментъ

Завѣдывающій

Работами по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ и дѣйствующихъ овраговъ въ Екатеринославской губ.

Августъ. 27 дня 1909 г.

№ 671.

г. Екатеринославъ.

Приложеніе № 47,
къ журналу Зем. Собр. 4 октября ст. 54.

Вопросъ №. 97.

Верхнеднѣпровскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1909 года.

Докладъ.

Работы по укрѣпленію летучихъ песковъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, путемъ производства на нихъ шелюговыхъ посадокъ, въ промежутокъ времени между прошлогоднимъ и настоящимъ Земскими Собраніями, велись подъ руководствомъ чиновъ Екатеринославской песчаной партіи въ одномъ только Куцеволовскомъ сельскомъ обществѣ. Произведено посадокъ шелюги 500 дес.; въ прочихъ же сельскихъ обществахъ, какъ-то: Днѣпрово-Камянскомъ, Калужинскомъ, Мишурино-рогскомъ и Деріевскомъ работы по укрѣпленію летучихъ песковъ, какъ я уже сообщалъ въ предыдущихъ своихъ докладахъ, закончены, а потому всѣ эти закрѣпленные летучіе пески являются вполнѣ подготовленными для второй половины нашей дѣятельности, т. е. къ введенію на нихъ болѣе

цѣнныхъ ствольныхъ породъ. Осенью минувшаго 1908 г. указанныя работы велись на пескахъ 4-хъ сельскихъ обществъ, на площади 9,5 дес., а именно:

Наименованіе сельскихъ обществъ	Площадь посадокъ въ десятинахъ		
	Сосна	Бѣлая акація	Ясень
Въ Дн.-Каменск. и Калужинскомъ	0,50	1,00	1,00
„ Мишурино-рогскомъ . . .	0,75	2,00	0,75
„ Куцеволовскомъ	0,50	2,50	0,50
Итого .	1,75	5,50	2,25
	9,50 дес.		

Весною текущаго 1909 года работы по введенію ствольныхъ породъ производились на пескахъ 5-ти сельскихъ обществъ, на площади 8,5 дес. а именно:

Наименованіе сельскихъ обществъ	Площадь посадокъ въ десятинахъ		
	Сосна	Бѣлая акація	Кленъ Американ.
Въ Дн.-Камянск. и Калужинскомъ	„	1,00	1,00
„ Мишурино-рогскомъ . . .	„	1,50	1,50
„ Куцеволовскомъ	„	0,75	0,75
„ Деріевскомъ	0,50	1,00	0,50
Итого .	0,50	4,25	3,75
	8,50 дес.		

Такимъ образомъ, въ теченіе указаннаго мною промежутка времени подъ руководствомъ членовъ Екатеринославской песчаной партіи произведено на летучихъ пескахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, съ цѣлью ихъ закрѣпленія: *5,00 дес. посадокъ шелюги* и 18 дес различныхъ *ствольныхъ породъ, а всего 23 дес.* Въ помѣщенномъ мною отчетѣ въ докладѣ Земскому Собранію сессіи минувшаго 1908 г. посадокъ шелюги числится 7,50 дес. и посадокъ ствольныхъ породъ 9,75 дес. Въ отчетномъ году посадокъ шелюги числится меньше, но зато посадокъ ствольныхъ породъ числится значительно больше. Пройдетъ годъ, много, два и посадокъ шелюги совершенно небудетъ производиться на пескахъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, такъ какъ голые летучіе пески совершенно будутъ закрѣплены къ тому времени и въ Куцеволовскомъ сельскомъ обществѣ. Въ 1907 году посадокъ ствольныхъ породъ числится всего 1,00 дес., въ минувшемъ 1908 г.—9,75 дес., а въ текущемъ отчетномъ 1909 году уже числится такихъ посадокъ 18 дес. Другими словами, введеніе ствольныхъ породъ на пескахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда съ каждымъ годомъ развивается все болѣе и болѣе. Удалось такъ сразу развить указанныя работы благодаря, несомненно, любезному содѣйствію Уѣздной Земской Управы своими ежегодными денежными ассигнованіями.

Въ ближайшемъ будущемъ работы по облѣсенію летучихъ песковъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, съ раздѣленіемъ песчаныхъ площадей на подворные участки (въ Куцеволовскомъ сельскомъ обществѣ раздѣлъ песчаныхъ площадей на подворные участки уже состоялся нынѣшнимъ лѣтомъ), примутъ еще

болѣе широкіе размѣры и вся дѣятельность Екатеринославской песчаной партіи тогда сведется къ расширенію заложенныхъ для сей цѣли плодово-древесныхъ казенныхъ питомниковъ и возможно большему отпуску изъ нихъ древесныхъ сѣянцевъ и саженцевъ для посадокъ на пескахъ и, что самое главное, охранѣ уже существующихъ шелюговыхъ насажденій и посадокъ на пескахъ отъ потравы скотомъ.

Охраняются всѣ шелюговыя насажденія и посадки на пескахъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ сельскими лѣсными сторожами, дѣятельность которыхъ контролируется двумя Земскими лѣсными надзирателями. О дѣятельности послѣднихъ я не буду въ настоящемъ докладѣ распространяться, т. к. уважаемое Земское Собраніе уже достаточно хорошо ознакомлено съ таковою въ представленныхъ мною докладахъ ранѣе.

Изложивъ такимъ образомъ, вкратцѣ, о ходѣ работъ по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, честь имѣю покорнѣйше просить уважаемое Земское Собраніе ассигновать по примѣру прежнихъ лѣтъ: 480 руб. на содержаніе въ теченіе предстоящаго 1910 г. двухъ земскихъ лѣсныхъ надзирателей, считая по 20 руб. жалованья въ мѣсяцъ каждому, 50 руб. на ремонтъ и пополненіе ихъ обмундированія и 120 руб. на выкопку, упаковку и доставку по желѣзнымъ дорогамъ безплатно отпускаемаго посадочнаго матеріала для посадокъ на пескахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, а всего 650 руб.

Желательно было-бы также, чтобы уважаемое Земское Собраніе ассигновало, если только найдетъ

возможнымъ, рублей хотя бы 25 въ награду земскому лѣсному надзирателю II раіона Пелипасу за его полезную десятилѣтнюю службу.

Завѣдывающій работами *Т. Затхіусъ.*

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Члена Управы Л. Ѳ. Сукуренко

Докладъ.

20 Сентября 1909 года мною была осмотрѣна площадь облѣсенныхъ плавень при селѣ Куцеволовкѣ твердыми породами, какъ то: акацій, ясени, клена сосны и прочихъ породъ, приблизительно, около 5 дес.

По осмотрѣ этой посадки я не нашелъ ни одного живого экземпляра, всѣ посаженныя деревца усохли и заросли плавневымъ молочаемъ, остались только борозды, въ которыя была произведена посадка, что же касается мягкихъ породъ (шелюги), посадка которой была произведена въ нѣсколько лѣтъ, такъ я видѣлъ двухъ, трехъ и пяти лѣтніе кусты (какъ объяснялъ мнѣ проводникъ). Всѣ эти посадки представляли жалкій видъ, большинство изъ нихъ (двухъ и трехъ лѣтки) объѣдены рогатымъ скотомъ и овцами, которые тамъ паслись въ теченіи лѣта.

Мнѣ кажется, что при такомъ состояніи, дѣло облѣсенія песковъ не можетъ вестись, а въ особенности твердыми породами, и деньги, ассигнуемыя

Уѣзднымъ Земствомъ на этотъ предметъ, не достигаютъ своей цѣли.

О чемъ и довожу до свѣдѣнія Уѣздной Управы.

Членъ Управы *Л. Сукуренко.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Представляя настоящій докладъ завѣдывающаго работами по укрѣпленію песковъ и овраговъ, г. Замніуса, Земскому Собранію, Уѣздная Управа считаетъ себя обязанной довести до свѣдѣнія Собранія о томъ состояніи, въ какомъ произведенныя посадки на песчаныхъ площадяхъ нашелъ Членъ Уѣздной Управы Л. Ф. Сукуренко и описалъ въ прилагаемомъ при семъ докладѣ.

Печальное состояніе сдѣланныхъ посадокъ приводитъ Управу къ заключенію, что эта мѣра закрѣпленія песковъ будетъ тогда лишь оказывать желательные результаты, если возможно установить болѣе дѣйствительный надзоръ за ихъ сохраненіемъ отъ поврежденій скотомъ, для чего, кромѣ наблюденія чрезъ земскихъ надзирателей, мѣстныя общества, съ своей стороны, должны дать гарантію для охраны посадокъ, составленіемъ приговоровъ о строгомъ воспрещеніи пускать скотъ на обсаженныя площади, съ опредѣленіемъ отвѣтственности не исполняющихъ приговора, а для раздѣлившихъ плавни на подворные участки— тѣсо-охранительные законы. Только при этомъ условіи Управа полагала бы продолжать дѣлаемыя Земствомъ ассигновки на производство посадокъ на песчаныхъ площадяхъ.

Предсѣдатель Управы *Савенко.* Члены Управы: *И. Ершевскій, И. Бурякъ, Л. Сукуренко.* Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 48,
къ журналу Зем. Собр. 4 октября ст. 56.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 72

о смѣтныхъ исчисленіяхъ на содержаніе медицинской части въ 1910 году.

Созванный 15 сентября Врачебно-Санитарный Совѣтъ, пересмотрѣвъ смѣту на потребности земской медицины въ 1910 году, опредѣлилъ таковыя въ слѣдующихъ исчисленіяхъ, признаваемыхъ и Уѣздною Управою соотвѣтствующими дѣйствительной потребности.

По ст. 1-й—на содержаніе медицинскаго персонала:

а) Содержаніе врачей по штатамъ:

въ	Верхнеднѣпровской больницѣ . . .	1
„	Саксаганской „ . . .	2
„	Софіевской „ . . .	1
„	Желтянской „ . . .	1
„	Попельнастовской „ . . .	1
„	Лиховской „ . . .	1
„	Адамовской „ . . .	1
„	Куцеволовской „ . . .	1
	Запасный	1

Итого: 10 врачамъ жалован. по 1800 р.—18000 руб.

5	врачамъ добавочныхъ за 1-е пятилѣтіе по 200 руб. . .	1.000 р.
5	,, квартирн. по 250 руб. .	1.250 р.
10	,, на отоплен. по 100 руб. .	1.000 р.
	Итого . . .	21.250 р.

По этой статьѣ кредита испрашивается противъ смѣты 1909 года болѣе на 4500 руб., вслѣдствіе увеличенія окладовъ жалованья врачамъ, по мотивамъ, изложеннымъ въ особомъ докладѣ Управы, и затѣмъ вслѣдствіе прибавки на отопленіе 25 руб., въ виду вздорожанія отопочныхъ матеріаловъ.

б) Содержаніе младшаго медицинскаго персонала по слѣдующему распредѣленію:

	фельдшеровъ больн.	фельдшеровъ пункт.	Фельдшерицъ	Акушерокъ больн.	Акушерокъ пун.
1) въ Верхнедн. участкѣ:	4	3	1	1	1
2) ,, Саксаганскомъ ,,	4	2	1	2	—
3) ,, Софіевскомъ ,,	3	4	—	1	2
4) ,, Попельнастовск.,,	3	1	—	1	—
5) ,, Куцеволовск. ,,	4	2	—	1	—
6) ,, Желтянскомъ ,,	5	2	—	1	—
7) ,, Лиховскомъ ,,	2	2	—	1	—
8) ,, Адамовскомъ ,,	3	3	—	1	—
Итого 28	19		2	9	3
и запасный 1	29				

	Фельдшеровъ	Фельдш.	Акушерокъ
Всѣхъ .	48	2	12

Жалованье: на 48 фельдшеровъ по 400 руб. — 19.200 р.
37 ,, кварт.
по 84 руб. . . . . 3108 р.

для 11 квартиръ отоплен.
по 25 руб. . . . 275 руб.
на 2-хъ фельдшерицъ-акушерокъ жалован. съ кварт. 1084 руб.

Итого . 23667 руб.

По этой статьѣ испрашивается кредита противъ смѣты текущаго года болѣе на 1016 руб., въ виду прибавки 2-хъ фельдшеровъ для вновь открываемыхъ заразныхъ отдѣленій при Куцеволовской и Желтянской больницахъ.

Жалованье: на 12 акушерокъ по 300 р. 3600 р.,
изъ нихъ: 6 „ квартирныхъ по 84 руб. 504 р.
6 „ квартиры натурою и на отопл. по 25 р. 150 руб.

Итого . . . 4254 руб.

По этой статьѣ кредитъ уменьшается на 180 р. квартирныхъ, вслѣдствіе предоставленія 6 больничнымъ акушеркамъ квартиръ натурою.

г) На оспопрививаніе 840 руб.

Кредита испрашивается на 240 руб. болѣе прошлогодней смѣты по мотивамъ, изложеннымъ въ особомъ докладѣ.

Всего по ст. 1-й испрашивается кредита 50.011 руб., противъ смѣты 1909 года болѣе на 5576 руб.

По ст. 3-й—на содержаніе больничнаго персонала.

Относительно низшихъ больничныхъ служащихъ признано необходимымъ увеличеніе числа ихъ: въ Саксаганской больницѣ на 2 сидѣлки —1-й для заразнаго и одной для нормальнаго отдѣленій, такъ какъ наличнаго служительскаго персонала абсолютно не хва-

таетъ для ухода за больными и былъ случай, что изъ заразнаго отдѣленія, гдѣ имѣется всего одинъ служитель, больной въ бреду бѣжалъ на дворъ; въ то же время отсутствіе достаточнаго числа служителей заставляетъ врачей принимать въ больницу вмѣстѣ съ больными и ихъ близкихъ для ухода, что вредитъ больничному дѣлу, недаетъ держать больницу въ надлежащей чистотѣ и обходится дороже содержанія служителя, такъ какъ ихъ всѣхъ надо кормить.

Затѣмъ нужно увеличить число служителей въ Кучеволовской больницѣ, гдѣ открыто заразное отдѣленіе, требующее отдѣльнаго служителя.

Въ Желтянской больницѣ необходимо увеличить число сидѣлокъ на 1 и служителей тоже на 1; первое, въ виду расширенія корпуса больницы, гдѣ въ среднемъ лежитъ 14 человѣкъ, съ которыми одной сидѣлкѣ не подъ силу справляться; а второе, въ виду открытія заразнаго отдѣленія, куда необходимъ отдѣльный служитель.

Въ Адамовской (Романовской) больницѣ, по открытіи ея въ будущемъ году, необходимо будетъ добавить новый штатъ—1 смотрителя, 1 сидѣлку, 1 служителя, 1 дворника, 1 прачку, 1 кухарку, 1 аптечнаго мальчика и 1 истопника (водяное отопленіе).

Въ остальныхъ больницахъ оставлено безъ измѣненій.

Въ Лиховской амбулаторіи, вслѣдствіе перехода въ собственное помѣщеніе, необходимъ дворникъ.

Такимъ образомъ штатъ служащихъ больницъ предположенъ на 1910 годъ слѣдующій:

По Верхнеднѣпровской больницѣ:

1-му	смотрителю , ...	325	руб.
3	сидѣлкамъ по 108 руб. . .	324	„
2	служител. палатн. по 120 р. .	240	„
1	дворнику	120	„
1	прачкѣ.	164	„
1	кухаркѣ	96	„
1	аптечн. мальч.	72	„
1	ночному сторожу. . . .	120	„
1	машин. истопнику (3 мѣсяца) . .	50	„
	Итого . .	1511	руб.

По Попельнастовской больницѣ:

1-му	смотрителю	300	руб.
2	сидѣлкамъ по 96 руб. . .	192	„
1	служителю палатн. . . .	120	„
1	дворнику	120	„
1	прачкѣ	100	„
1	кухаркѣ	96	„
1	аптечн. мальчику . . .	72	„
	Итого . .	1000	руб.

По Софіевской больницѣ:

1-му	смотрителю	300	руб.
2	сидѣлкамъ по 96 руб. . .	192	„
1	палатн. служителю . . .	120	„
1	дворнику	120	„
1	прачкѣ	100	„
1	кухаркѣ	96	„
1	аптечн. мальчику . . .	72	„
	Итого . .	1000	руб.

По Саксаганской больницѣ:

1-му	смотрителю	325	руб.
5	сидѣлкамъ по 96 руб. . .	480	„
2	палатнымъ служителямъ по 120 р.	240	„
1	дворнику	120	„
2	прачкамъ 120/74 . . .	194	„
2	кухаркамъ	180	„
1	аптечн. мальч.	72	„
1	амбулаторному служителю . .	120	„
1	истопнику	100	„
1	машинисту	240	„
1	ночному сторожу . . .	100	„
	Итого . .	2171	руб.

По Куцеволовской больницѣ:

1-му	смотрителю	300	руб.
1	сидѣлкѣ	96	„
2	палатн. служит. по 120 р.. .	240	„
1	дворнику	120	„
1	прачкѣ	100	„
1	кухаркѣ	96	„
1	аптеч. мальчику . . .	72	„
	Итого . . .	1024	руб.

По Желтянской больницѣ:

1-му	смотрителю	300	руб.
2	сидѣлкамъ по 96 руб. . .	192	„
2	служит. палатнымъ по 120 р, .	240	„
1	дворнику	120	„
1	прачкѣ	100	„
1	кухаркѣ	96	„

1	аптечному мальчику . . .	72 „
	Итого.	1120 руб.

По Адамовской больницѣ:

1-му	смотрителю	300 руб.
1	сидѣлкѣ	96 „
1	служителю палатн. . : .	120 „
1	дворнику	120 „
1	прачкѣ	100 „
1	кухаркѣ	96 „
1	аптечному мальчику . . .	72 „
1	истопнику , . . .	100 „
	Итого.	1004 руб.

По Лиховской амбулаторіи:

1-му	дворнику , ...	120 руб.
1	аптечному служителю . .	120 „
	Итого.	240 руб.
1	монтеру	500 руб.
	Итого	

на содержаніе больн. персон. исчислено 9570 р., противъ смѣты 1909 года болѣе на 1058 руб, какъ указано выше, вслѣдствіе увеличенія состава служащихъ.

Къ ст. 3-й—на продовольствіе больн. и прислуги по 20 коп. въ день.

Стоимость продовольствія одного больного вычислена на основаніи данныхъ за послѣдніе 2 года, считаясь въ тоже время съ нынѣшнимъ вздорожаніемъ продуктовъ.

Верхнеднѣпровск.	больница	30 шт. коекъ, 10 чел. присл.	2920 р.
Попельнастовская	„	20 шт. коекъ, 7 чел. присл.	1971 р.
Саксаганская	„	46 шт. коекъ, 17 чел. присл.	4599 р.
Софіевская	„	20 шт. коекъ, 7 чел. присл.	1971 р.
Куцеволовск.	(12 нормальн., 6 зараз. коекъ)	18 шт. коекъ, 7 чел. присл.	1825 р.
Желтянская	(14 нормальн., 6 заразн. коекъ)	20 шт. коекъ, 8 чел. присл.	2044 р.
Адамовская	больница	12 шт. коекъ, 6 чел. присл.	1314 р.
		Итого . .	16644 р.,

болѣе противъ смѣты 1909 г. на 4644 руб.

По той же 3 ст.:

а) На погребеніе умершихъ въ больн. 400 руб.

б) На канцелярскія принадлежности больницъ, заготовленіе книгъ, бланковъ, печатаніе медицинскихъ отчетовъ и выписку медицинскихъ журналовъ (на 150 руб. болѣе прош. года) . . . . 1000 руб.

в) На отопленіе и освѣщеніе по особой вѣдомости (болѣе на 1156 руб. противъ прошлаго года, въ виду новыхъ построекъ) . . . . . 7156 руб.

г) На постройку бѣлья и одежды для больницъ, по разсчету, показанному въ особомъ при этомъ спискѣ (на 3024 болѣе прошлог. ассигнов., въ виду открытія Адамовской больницы и заразныхъ отдѣленій въ Желтянск. и Куцевол. больниц..) 5024 руб.

д) На хозяйственный инвентарь для прибавочныхъ штатныхъ коекъ въ больницахъ, указанный въ прилагаемой вѣдомости . . . . . 1102 руб.

е) На хозяйственныя надобности и обзаведеніе въ суммѣ прошлогодней ассигновки . . . . . 4680 руб.

ж) На отправку трудно больныхъ и психическихъ въ Губернскую больницу въ размѣрѣ прош. ассигнов. . . . 150 руб.

з) На отправку для леченія укушен. бѣшен. животными въ размѣрѣ прошлогодней ассигновки . . . . . 250 руб.

Итого по пун. а-з . 19762 руб.

Всего по ст. 3 . 45976 руб., болѣе противъ ассигн. прошлаго года на 11134 р.

Далѣе испрашивается кредитъ:

По ст. 1-й—на командировку врачей (въ размѣрѣ прошлогодней ассигновки) . . . . 600 руб.

По ст. 4-й—на выписку медикаментовъ и перевязочнаго матеріала, въ виду увеличенія амбулатор. пріема на 10%, принято увеличеніе и ассигновано съ 16.100 до (увеличен. 1600 руб.) . . . 17700 руб.

По ст. 5-й—на Съѣзды врачей (въ размѣрѣ прошлогод. ассигновки) . . . . . 200 руб.

По ст. 6-й—на выписку детрита (въ размѣрѣ прошлогодней ассигновки) . . . . 300 руб.

Предсѣдатель Управы *М. Савенко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *И. Бурякъ.* *Л. Сукуренко.*

Секретарь *Любарскій.*

ВѢДОМОСТЬ

Верхнеджѣпровской Уѣздной Земской Управы.

потребнаго инвентаря на 1910 г. для оборудованія нижепоименованныхъ зданій.

№№ по порядку	Наименованіе предметовъ	Количество	По цѣнѣ Р.	К.	На сумму Р.	К.
	Для заразнаго барака при Желтянской Земской больницѣ.					
1	Кроватей для больныхъ . . .	8	9	—	72	—
2	„ „ фельдшеровъ . .	1	9	—	9	—
3	„ „ служителей . . .	1	6	—	6	—
4	Столовъ 16×14 вер. (полиров.) .	6	3	50	21	—
5	Табуретовъ 10×10 верш. . .	12	—	50	6	—
6	Плевательницъ	6	—	40	2	40
7	Шкафъ для бѣлья	1	—	—	24	—
8	„ „ медикаментовъ . .	1	—	—	30	—
9	Ванна	1	—	—	50	—
	ПОСУДА.					
10	Судковъ эмалиров.	10	—	45	4	50
11	Ложекъ эмалиров.	12	—	—	—	90
12	Вилокъ и ножей по	12	3	50	7	—
13	Кружекъ эмалиров. съ блюдцами	12	—	40	4	80
14	Лампъ разныхъ № 8	8	—	—	16	50

№№ по порядку	Наименованіе предметовъ	Количество	По цѣнѣ Р.	К.	На сумму Р.	К.
15	Ведеръ изъ бѣлаго жел. . . .	4	—	60	2	40
16	Солонокъ	8	—	05	—	40
17	Тарелокъ мелк. эмал.	10	—	25	2	50
18	Чайниковъ эмалиров. бол. . .	1	—	—	2	50
19	Чайниковъ эмалиров. мал. . .	1	—	—	—	50
20	Рукомойниковъ мѣдныхъ . . .	1	—	—	5	50
21	Горшковъ эмалиров.	10	—	50	5	—
	Для заразнаго барака Саксаганской земской больницы.					
1	Ванна	1	—	—	50	—
2	Кроватей	15	9	—	135	—
	Для Адамовской земской больницы.					
1	Иконъ	4	2	—	8	—
2	Кроватей для больныхъ . . .	12	9	—	108	—
3	„ запасныхъ . . . ,	2	9		18	—
4	„ для служит.	2	9	—	18	—
5	„ „ фельдшер. . . .	1	9	—	9	—
6	Столиковъ 16×14 (полиров.) . .	10	3	50	35	—
7	„ для служит. . . .	1	3	—	3	—
8	„ „ дежур. фельд. .	1	8	50	3	50

№№ по порядку	Наименованіе предметовъ	Количество	По цѣнѣ Р.	По цѣнѣ К.	На сумму Р.	На сумму К.
9	Табуретовъ	12	—	50	6	—
10	Стульевъ для дежур. комн. .	3	3	—	9	—
11	Плевательницъ	10	—	40	4	—
12	Шкафъ для бѣлья	1	—	—	24	—
13	„ въ дежур. для бумагъ .	1	—	—	24	—
14	Буфетъ	1	—	—	25	—
15	Кушетка въ ванную	1	—	—	5	50
16	Вѣшалка для платья и хал. .	1	3	—	3	—
17	Стѣнныя часы	1	—	—	11	—
	П О С У Д А.					
18	Судковъ эмалиров.	14	—	45	6	30
19	Ложекъ	18	—	90	1	35
20	Вилокъ и ножей	18	3	50	10	50
21	Лампъ	10	—	—	15	50
22	„	1	—	—	6	50
23	Солонокъ	12	—	05	—	60
24	Тарелокъ мелькихъ эмалир. .	12	—	25	3	—
25	Ложекъ разливныхъ	1	—	—	—	50
26	Чайниковъ большихъ эмалир. .	1	—	—	2	50
	Для перевязочныхъ (амбулаторіи).					
1	Столъ раздвижной дерев. . .	1	—	—	10	—

№№ по порядку	Наименованіе предметовъ	Количество	По цѣнѣ Р.	К.	На сумму Р.	К.
2	Столиковъ для раствор. . .	2	3	50	7	—
3	Шкафъ для матеріаловъ . .	1	—	—	20	—
4	Табурета на высок. ножкахъ .	4	—	80	3	20
5	Тазовъ эмалерив. (для раст.] .	2	1	50	3	—
6	Кушетка полиров. или краш. .	1	—		8	50
	Для операціонной комнаты.					
7	Кушетка полиров. . . .	1	—	—	8	50
8	Табурет. на высок. ножк. . .	4	—	80	3	20
9	Шкафъ для инструментовъ .	1	—	—	24	—
10	„ „ матеріаловъ . .	1	—	—	30	—
11	Операціонный столъ . . .	1	—	—	10	—
12	Столиковъ (для инстр. и мат.) .	2	3	—	6	—
13	Стерилизаторъ для инструм. .	1		—	7	70
14	Лампа „примусъ“ . . .	1	—	—	5	50
15	Тазовъ эмалиров. . . .	2	1	20	2	40
16	Ведеръ съ крыш. эмалиров .	2	2	50	5	—
	Для больницы.					
17	Чайниковъ эмал. мал. . .	1	—	—	—	50
18	Кастрюль бол. эмал. . .	3	5	—	15	—
19	Казановъ эмалиров. . .	1	—	—	—	50
20	Горшковъ „ . .	12	—	50	6	—

№ по порядку	Наименованіе предметовъ	Количество	По цѣнѣ Р.	К.	На сумму Р.	К.
21	Рукомойникъ мѣдн. . . .	1	—	—	5	50
	Кухня и прачечная.					
1	Столъ кухонный . . .	1	—	—	4	50
2	Шкафъ	1	—	—	10	—
3	Котелъ больш. эмалир. . .	1	—	—	15	—
4	Сковорда	1	—	—	—	50
5	Ножъ	1	—	—	—	50
6	Ведро	1	—	—	—	50
7	Прачечный катокъ . . .	1	—	—	40	—
8	Столъ	1	—	—	4	50
9	Ведеръ желѣзн. . . .	2	—	50	1	—
	Исключается	—	—	—	73	—
	Итого .				1102	65

Членъ Управы *И. Ершевскій.*

Спи

потребнаго бѣлья и одежды для боль

На 1910

№№ по порядку	Наименованіе бѣлья	Верхнеднѣпровск. больница	Софіевская больница
1	Рубахъ мужскихъ . . .	30	24
2	„ дѣт. м. п. . . .	—	5
3	„ женскихъ . . .	10	24
4	„ дѣт. ж. п. . . .	—	—
5	Наволокъ верхнихъ . . .	40	20
6	„ нижнихъ . . .	20	23
7	Косинокъ	20	19
8	Халатовъ мед. пер. . . .	40	40
9	„ лѣтнихъ тиков. . .	—	—
10	„ зимнихъ сукон. . .	—	—
11	„ тиков. для прислуги .	—	—
12	Шароваровъ мужск. . .	30	20

сокъ

ницъ Верхнеднѣпровскаго земства

годъ.

Саксаганская больница	Желтянская больница	Попельнастовск. больница	Куцеволовская больница	Романовская земская лечебница	Лиховский м. участокъ	Общій выводъ	По цѣнѣ		На сумму	
							Р.	К.	Р.	К.
52	17	60	22	36	—	241	1	36	332	76
—	7	30	—	5	—	47	—	75	35	25
11	15	60	27	36	—	183	1	40	256	20
—	—	30	—	5	—	35	—	75	26	25
53	16	100	23	36	—	288	—	70	201	60
51	24	80	24	36	—	258	—	60	154	80
10	20	50	38	24	—	181	—	16	28	96
31	12ф.	36	36	6	6	210	2	—	420	—
—	18	6	2	24	—	50	3	55	177	50
20	7	20	—	12	—	59	8	50	501	50
—	—	24	2	2	2	30	3	55	106	50
26	15	60	42	36	—	229	—	90	206	10

№№ по порядку	Наименованіе бѣлья	Верхнеднѣпровск. больница	Софіевская больница	Саксаганская больница	Желтянская больница	Попельнастовск. больница	Кущеловская больница	Романовская земская лечебница	Лихівскій м. участокъ	Общій выводъ	По цѣнѣ Р.	По цѣнѣ К.	На сумму Р.	На сумму К.
13	Шароваровъ дѣтскихъ . .	—	10	15	8	30	—	5	—	68	—	65	44	70
14	Фартуховъ для прислугъ . .	—	—	5	—	12	—	4	—	21	—	56	358	64
15	Простынь „ „ . .	80	20	82	—	100	36	36	3	357	1	10	359	70
16	Одѣялъ лѣтнихъ	20	—	30	24	40	—	24	—	138	1	58	218	04
17	„ суконныхъ . . .	10	—	—	—	24	—	12	—	46	3	80	199	05
18	„ байковыхъ . . .	—	10	16	8	—	17	—	—	51	3	80	153	80
19	Кофточекъ тиков. . . .	—	16	4	6	30	43	12	—	919	1	55	172	05
20	„ бумазейныхъ . .	—	16	—	16	12	—	6	—	50	1	50	75	—
21	Юбокъ женскихъ	—	20	32	12	50	19	12	—	145	1	58	229	10
22	Полотенецъ льняныхъ . . .	100	100	—	28	120	15	36	—	409	—	40	133	60
23	„ кухонныхъ . . .	—	10	55	5	12	—	12	—	94	—	25	23	50
24	Чулокъ	—	40 п.	—	—	12 п.	12 п.	12 п.	—	76 п.	—	36	27	06
25	Тюфаковъ	—	20	31	32	30	25	24	—	162	2	20	356	40
26	Скатертей	—	—	4	—	6	—	3	—	13	1	20	15	60
27	Туфель кожанныхъ . . .	20 п.	16 п.	—	12 п.	12	14	12 п.	—	86	1	15	98	90

№№ по порядку	Наименованіе бѣлья	Верхнеднѣпровск. больница	Софіевская больница	Саксаганская больница	Желтянская больница	Попельнастовск. больница	Куцеволовская больница	Романовская земская лечебница	Лиховскій м. участокъ	Общій выводъ	По цѣнѣ Р.	По цѣнѣ К.	На сумму Р.	На сумму К.
28	Платковъ носовыхъ . . .	—	—	—	—	10	—	—	—	10	—	10	1	—
29	Чепчиковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30	Подушекъ изъ перья . . .	—	—	—	—	3	—	2	—	5	3	—	15	—
31	„ волоса . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32	Колпаковъ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33	Рубахъ для горячечныхъ . .	—	—	7	—	—	—	—	—	7	2	—	14	—
34	Валенокъ	2 п.	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	4	—
35	Галошъ разн. №№ . . .	8 п.	—	—	—	—	6 п.	—	—	14 п.	2—3	—	35	—
36	Занавѣсей	4	—	—	—	—	—	—	—	4	2	50	10	—
37	Матрацовъ пружин. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38	Дорожекъ	1	—	—	—	—	—	—	—	1	33	—	33	—
	Итого .	435	453	535	302	1059	403	473	21	3681	—	—	5024	56

Членъ Управы *И. Ершевскій.*

Завѣд. хоз. ст. *Бабецъ.*

Вѣдомость

Потребнаго количества отопочнаго матеріала для существующихъ и вновь открывающихся больницъ

на 1910 годъ.

Наименованіе больницъ	Антрацита			Пламеннаго			Паровичнаго			Дровъ			Кизяка			Соломы			Всего на сумму	
	Кол.	Р.	К.	Кол.	Р.	К.	Кол.	Р.	К.	Кол.	Р.	К.	Кол.	Р.	К.	Кол.	Р.	К.	Руб.	К.
Верхнеднѣпров	—		—	—				—		30 с	750	—	3	36	—	—	—	—	786	—
Саксаганская	3600	900	—	900	207		900	180	—	1500	345		3	36		20	160		*) 1828	
Софіевская .	900	225	—	900	225	—		—		900	225	—	2	20	—	10	80	—	775	—
Попельнастов.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	625		10	100	—	10	70		795	—
Куцеволовская	—	—	—	—	—		—	—	—	25	625		5	50	—	8	80	—	755	—
Адамовская .	1800	450	—	900	207		—		—	900	225		—	—		—	—	—	882	
Желтянская .	1800	450		900	225	—	—	—		900	225		6	60	—	—	—	—	960	—
Лиховск. амб..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	375	—	—	—	—	—	—	—	375	—
ИТОГО		2025	—	—	864	—	—	180			3395	—	—	302	—	—	390	—	7126	—

*) Въ 1908 г. на отопленіе и освѣщеніе израсходовано 3166 р. 18 к.

Членъ Управы ***И. Ершевскій.***

Приложеніе № 49.
къ журналу Зем. Собр. 5 октября ст. 57.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 73

объ увеличеніи жалованья земскимъ врачамъ.

Въ цѣломъ рядѣ земствъ послѣдніе годы былъ поднятъ вопросъ объ увеличеніи жалованья врачамъ и наши ближайшіе сосѣди—Александрійское, Елисаветградское и др. земства довели первоначальный окладъ жалованья до 1800 руб. въ годъ, что дало имъ возможность на освобождающіяся вакансіи привлечь лучшихъ кандидатовъ. По тѣмъ же причинамъ и Губернское Земство установило для временныхъ эпидемическихъ врачей жалованье въ 250 р. въ мѣсяцъ.

Верхнеднѣпровская Уѣздная Земская Управа неоднократно теряла желательныхъ для пользы земской медицины въ уѣздѣ врачей, которые предпочитали поступать на службу въ сосѣднія земства, гдѣ условія службы ихъ лучше обезпечиваютъ.

Цѣлый рядъ участковъ въ уѣздѣ остается по долгу безъ врачей, такъ какъ на условія, предлагаемыя земствомъ, не находится желательныхъ кандидатовъ.

Управа не можетъ не отмѣтить, что, при теперешней дороговизнѣ жизни, при отсутствіи вспомогательныхъ средствъ въ видѣ платной практики, которой теперь въ уѣздѣ почти нѣтъ, получаемое врачами жалованье 119 руб. въ мѣсяцъ (за вычетомъ 6 руб. въ эмеритуру) совершенно ихъ не обезпечиваетъ.

Въ виду этого Уѣздная Управа, считаясь съ возрастающей изъ года въ годъ работой врачей (въ 1902 г. на 1 врача 10.000 больныхъ на пріемѣ, въ 1908 г.—16.000), дороговизной жизни и не желая потерять лучшихъ работниковъ, а равно привлечь таковыхъ на вакантныя мѣста, вноситъ на утвержденіе Земскаго Собранія слѣдующее: основной окладъ жалованья врачамъ съ 1 января 1910 года—1800 р., черезъ каждые 5 лѣтъ службы прибавка въ 200 руб.

Въ тоже время Управа считала бы вполнѣ справедливымъ—5 старослужащимъ врачамъ (Татаринову, Дудкевичу, Яковицкому, Коссовскому и Алексѣеву) засчитать уже прослуженные ими годы и первую 5 лѣтнюю прибавку, такимъ образомъ, выдавать имъ съ 1 января 1910 года, каковую и вноситъ въ смѣту.

Предсѣдатель Управы *М. Савежко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
И. Бурякъ.
Л. Сукурежко.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 5Д,
къ журналу Зем. Собр. 5 октября ст. 58.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 74

объ оборудованіи самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ.

Въ уѣздѣ имѣется 20 самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ въ наиболѣе населенныхъ и въ то же время удаленныхъ отъ врачебнаго пункта селахъ.

Пріемъ больныхъ на многихъ изъ нихъ достигаетъ 8—10 тысячъ въ годъ, давая на всѣхъ вмѣстѣ—106.354 посѣщенія.

Между тѣмъ, за рѣдкими исключеніями (Семеновка, Комисаровка, Калужино, Лозоватка), на этихъ пунктахъ не имѣется сколько нибудь подходящаго помѣщенія для пріема больныхъ, которые принуждены, по этому, или ожидать на дворѣ своей очереди, или тѣснится въ кухнѣ фельдшерской квартиры, гдѣ ведется и самый пріемъ больныхъ, гдѣ хранятся медикаменты и въ тоже время готовится обѣдъ для семьи. (Вольные-Хутора, Мишуринорогъ, Гуляйполе, Троицкое, Анновка и др.).

Вмѣстѣ съ тѣмъ, и на этихъ пунктахъ не имѣется необходимыхъ предметовъ обстановки—

кушетки, на которую можно было бы положить тяжелаго больного, столика для записи больныхъ и приготовленія лекарства, табуретокъ и др. мелкихъ предметовъ. Нѣтъ необходимыхъ инструментовъ для подачи первой помощи (скальпель, ножницъ, зубные щипцы, пинцетъ и др.), почему многіе больные, не будучи въ состояніи отправиться въ удаленную отъ нихъ врачебную амбулаторію, остаются безъ всякой помощи на мѣстѣ.

Несомнѣнно со временемъ, благодаря постепенному расширенію врачебныхъ участковъ, и къ этимъ селамъ съ много-тысячнымъ населеніемъ приблизится врачебная помощь, но до тѣхъ поръ необходимо на мѣстахъ имѣть возможность оказать хотя бы первоначальную помощь больнымъ.

Въ виду этого Уѣздная Управа вноситъ на утвержденіе Земскаго Собранія кредитъ въ 600 руб., необходимый для улучшенія обстановки 20 самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ.

Что же касается вопроса о помѣщеніяхъ для фельдшерскихъ амбулаторій, то Уѣздная Управа предполагаетъ обратиться къ мѣстнымъ сельскимъ Обществамъ съ предложеніемъ отвести подходящія помѣщенія (2 комнаты), какъ это уже сдѣлали нѣкоторыя Общества (Весело-Терновское, Лозоватское, Калужинское).

Списокъ необходимыхъ предметовъ:

1) 1 кушетка. 2) 1 столикъ. 3) 3 табурета. 4) 1 эмалиров. чашка. 5) 1 ведро. 6) 3 зубныхъ щипцовъ. 7) 1 скальпель. 8) 1 пинцетъ. 9) Вѣсы большіе аптечн. 10) Вѣсы меньшіе аптечн. и разновѣсъ къ нимъ.

Предсѣдатель Управы *Савенко*. Члены Управы: *И. Ершевскій, И. Бурякъ, Л. Сукуренко*. Секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 51,
къ журналу Зем. Собр. 5 октября ст. 59.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 75

о приглашеніи спеціальныхъ лицъ для подворнаго оспопрививанія въ 1910 г.

Послѣдніе 2 года Уѣздная Управа, въ цѣляхъ наиболѣе правильной постановки дѣла оспопрививанія въ уѣздѣ, приступила къ подворному оспопрививанію, для чего приглашала особыхъ оспопрививателей: въ 1908 г.—3-хъ на 1½ мѣсяца, а въ текущемъ 1909 г.—4-хъ на 2 мѣсяца.

Результаты оказались вполнѣ удовлетворительными; приглашенными 4-мя лицами въ 1909 г. было произведено около 10.000 привитій (9913), при этомъ, помимо значительнаго числа привитыхъ, очень важнымъ представляется то обстоятельство, что при подворномъ обходѣ прививали себѣ оспу и взрослые, почему либо въ дѣтствѣ не привившіе себѣ ея, и которые въ сборную хату никогда бы не пошли для этого; затѣмъ много (41%) произведено вторичныхъ привитій (ревакцинацій) тѣмъ, у кого онѣ были сдѣланы давно и, слѣдовательно, потеряли силу, и, наконецъ сдѣланъ рядъ повторныхъ привитій тѣмъ, у кого сдѣланныя въ прошлые годы не принялись.

Таковое улучшеніе и расширеніе постановки оспопрививанія въ уѣздѣ необходимо продолжить въ слѣдующіе годы, такъ какъ число заболѣваній оспою еще очень велико (въ 1907 году—800 заболѣвшихъ, въ 1908 г. —385 заболѣвшихъ, и въ тоже время при подворномъ обходѣ выяснилось, что при прежнемъ способѣ оспопрививанія въ сборныхъ хатахъ—очень много остается совершенно не привитыхъ, не мало привитыхъ, у которыхъ оспа не принялась, но вторично они уже не приходили, какъ не приходили для новаго привитія и тѣ, у кого оспопрививаніе сдѣлано было много лѣтъ назадъ и потеряло уже свою силу.

Вопросъ о правильной организаціи оспопрививанія, въ цѣляхъ борьбы съ непрекращающимися эпидеміями оспы, вызвалъ со стороны Правительства законопроектъ о введеніи обязательнаго оспопрививанія, который и вносится на разсмотрѣніе Государственной Думы.

До разрѣшенія этого вопроса законодательнымъ путемъ, Уѣздная Управа, соглашаясь съ мнѣніемъ Врачебно-Санитарнаго Совѣта, что избранный путь подворнаго оспопрививанія, приближающій его къ населенію, является наиболѣе цѣлесообразнымъ разрѣшеніемъ этого вопроса, особенно важнаго для нашего уѣзда, гдѣ эпидемія оспы не прекращается 8 й годъ, вноситъ на утвержденіе Земскаго Собранія ассигновку на этотъ предметъ, въ размѣрѣ 840 руб., имѣя въ виду пригласить по 1 оспопрививателю на каждый участокъ на $1^1/_2$ мѣсяца.

Это вызываетъ, по сравненію съ прошлымъ годомъ, увеличеніе ассигновки на 240 руб., но зато даетъ возможность пригласить на $1^1/_2$ мѣсяца 8 оспо-

прививателей—по 1 на участокъ, что, по мѣстнымъ условіямъ, является необходимымъ, такъ какъ опытъ показалъ, что населеніе охотно прививаетъ оспу только въ теченіе $1^1/_2$ мѣсяца, приблизительно, съ половины апрѣля по іюнь, а при громадныхъ размѣрахъ нашихъ участковъ, достигающихъ (Софіевскій) 1200 кв. верстъ, на проведеніе подворнаго оспопрививанія въ каждомъ изъ нихъ потребуется минимумъ $1^1/_2$ мѣсяца.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***И. Ершевскій.***
И. Бурякъ.
Л. Сукуренко.

Секретарь ***Любарскій.***

Приложеніе № 52,
къ журналу Зем. Собр. 5 октября ст. 60.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 76

объ открытіи въ 1910 году лечебницы въ земской Романовской усадьбѣ, Адамовскаго медицинскаго участка.

Въ Чрезвычайномъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи 16 февраля сего 1909 г. былъ одобренъ проектъ Комиссіи о приспособленіи въ земской Романовской усадьбѣ господскаго дома и службъ при немъ подъ лечебницу, квартиры для врача, фельдшеровъ, служительскаго персонала и хозяйственныхъ помѣщеній, на что открытъ кредитъ въ 17.778 руб. 17 коп.

Къ работамъ въ Романовской усадьбѣ, согласно заданіямъ Комиссіи, Уѣздная Управа приступила съ весны и таковыя въ настоящее время близятся къ концу, такъ что помѣщеніе для лечебницы будетъ совершенно закончено къ 1-му Ноября и только въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ не успѣютъ произвести малярныя работы, что не будетъ затруднять открытія лечебницы.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ разрѣшенія

Земскаго Собранія открыть въ Романовской усадьбѣ съ января 1910 года лечебницу на 12 кроватей, съ наименованіемъ „Романовская земская лечебница“, каковое названіе (лечебницы) должно быть присвоено въ силу 5 пун. правилъ устава лечебныхъ заведеній, тѣмъ врачебнымъ заведеніямъ, которыя имѣютъ отъ 5 до 15 штатныхъ кроватей; „Романовскою“ же эта лечебница будетъ именоваться по названію усадьбы бывшей помѣщика Романова. На оборудованіе этой лечебницы, какъ необходимымъ врачебнымъ и служительскимъ персоналомъ, а также больничными и хозяйственными принадлежностями, съ опредѣленіемъ расхода и на содержаніе этой лечебницы, испрашивается кредитъ въ общемъ докладѣ Управы о смѣтныхъ исчисленіяхъ на медицинскую часть въ 1910 г.

Предсѣдатель Управы *Савежко*.

Члены Управы: *И. Ершевскій*. *И. Буракъ*. *Л. Сукурежко*.

Секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 53,
къ журналу Зем. Собр. 5 октября ст. 61.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 77

о леченіи въ Губернской больницѣ жителей Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ обратить вниманіе Земскаго Собранія на слѣдующую статью расхода, ежегодно возрастающую и достигшую въ 1908 г.—5620 руб. 65 коп., именно на уплату за леченіе въ Губернской больницѣ жителей Верхнеднѣпровскаго уѣзда. Если въ прежнее время, когда въ уѣздѣ было мало больницъ и онѣ были недостаточно оборудованы, необходимость искать врачебную помощь за предѣлами уѣзда и могла имѣть не рѣдко мѣсто, то теперь, когда число больницъ возросло и въ нихъ имѣется все необходимое для подачи врачебной помощи, и послѣдняя, какъ видно изъ отчета о дѣятельности больницъ, широко развивается, охватывая всѣ виды ея—(хирургическую, гинекологическую, акушерскую, глазную и др.), таковой необходомости уже нѣтъ.

Просматривая списки 226 лицъ, бывшихъ на излеченіи въ Губернской больницѣ, мы видимъ рядъ

больныхъ (Крайдешенко Б., Ивановъ В., Маеренкова И. Слышъ К., и др.), которые пролежали въ ней по 4, 5, 6, и 10 мѣсяцевъ и леченіе коихъ обошлось Уѣздному Земству—148 руб., 210 руб., 227 руб, и 348 руб. каждый; между тѣмъ они могли получить надлежащую помощь въ больницахъ уѣзда и содержаніе ихъ обошлось бы не въ 1 руб. 15 коп. въ день, какъ требуетъ съ насъ Губернская больница, а не свыше 30 - 40 коп. Просматривая дальше тотъ-же списокъ, мы видимъ, что подавляющее большинство (90%)поступаетъ въ Губернскую больницу „по личному заявленію", 4 поступили привезенные каретой скорой помощи, 2 съ бумагами отъ земскихъ врачей и 1 разъ отъ Уѣздной Управы.

Считая въ настоящее время этотъ крупный расходъ – почти въ 6000 руб., которыхъ съ излишкомъ бы хватило на содержаніе новаго врачебнаго участка, не вызываемымъ дѣйствительной нуждой, Уѣздная Управа предполагала бы съ будущаго года уплачивать Губернской больницѣ за леченіе только тѣхъ больныхъ, которые доставляются туда или каретой скорой помощи, или направляются туда земскими врачами, при соотвѣтственномъ отношеніи, или же, наконецъ, такихъ, которые заболѣли, находясь въ Екатеринославѣ временно, какъ напримѣръ на работахъ и въ услуженіи, если таковое временное пребываніе въ Губернскомъ городѣ—будетъ удостоверено мѣстной полиціей. Тѣ же жители Верхнеднѣпровскаго уѣзда, которые отправляются изъ уѣзда прямо въ Губернскую больницу, не должны быть принимаемы въ этой послѣдней и такимъ лицамъ должно быть объявляемо, что въ уѣздѣ есть свои больницы, куда они должны отправляться, имѣя въ

виду, что наши больницы также достаточно широко оборудованы для успѣшнаго пользованія, а если бы оказалось, что больному необходимо отправиться въ Губернскую больницу, то врачи уѣзда и сами направляютъ ихъ туда. Хрониковъ же вовсе не принимать въ Губернскую больницу за счетъ Уѣзднаго Земства, а если тамъ есть и въ настоящее время больные не излечимые, за которыхъ на Уѣздное Земство начисляется плата, то Губернская больница должна присылать въ Уѣздную Управу списокъ для обслѣдованія—кого изъ нихъ могутъ взять домой ростовщики и кому Уѣздное Земство могло бы назначить ежемѣсячное пособіе, какъ это и практикуется у насъ теперь.

Въ этомъ смыслѣ, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы сдѣлать заявленіе отъ Уѣзднаго Земства въ Губернскую Управу и просить послѣднюю соотвѣтствующаго распоряженія по Губернской больницѣ.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***И. Ершевскій.*** ***И. Бурякъ.*** ***Л. Сукуренко.***

Секретарь ***Любарскій.***

Приложеніе № 54,
къ журналу Зем. Собр. 5 октября ст. 62.

Вопросъ № 80

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Городскаго общественнаго врача
Всеволода Никитича Кулишина

Заявленіе.

Имѣю честь просить Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу внести на обсужденіе предстоящаго Уѣзднаго Земскаго Собранія нижеслѣдующее мое прошеніе.

Въ завѣдуемую мною Городскую лечебницу обращаются за врачебной помощью крестьяне Верхнеднѣпровскаго уѣзда и въ теченіе трехъ съ лишнимъ мѣсяцевъ—іюня, іюля, августа и первой недѣли сентября сего года мною была оказана въ городской лечебницѣ врачебная помощь 684 крестьянамъ и крестьянкамъ.

Принятые мною больные крестьяне слѣдующимъ образомъ распредѣляются по волостямъ:

1) Пушкаревской волости . . .	402	челов.
2) Богодаровской „ . . .	93	„
3) Бородаевской „ . . .	87	„
4) Вольно-Хуторской волости . .	31	„
5) Николаевской волости . . .	23	„
6) Попельнастовской „ . . .	11	„
7) Желтянской „ . . .	3	„

8) Лиховской волости	. . .	26 челов.
9) Саксаганской „	. . .	3 „
10) Комисаровской „	. . .	1 „
11) Софіевской „	. . .	4 „
	Всего .	684 челов.

Принимая въ соображеніе, что въ городской лечебницѣ одинъ день въ недѣлю свободенъ отъ пріема больныхъ,—можно высчитать, что ежедневный пріемъ крестьянъ мною въ городской лечебницѣ равняется въ среднемъ 8,6 человѣкъ, ежемѣсячный же пріемъ въ среднемъ 214 человѣкъ.

По отчету земской медицины по Верхнеднѣпровскому уѣзду за 1907 годъ средній суточный пріемъ больныхъ врачемъ въ Адамовскомъ амбулаторномъ участкѣ равенъ 22,5 человѣка, средній ежемѣсячный пріемъ 585 человѣкъ; средній суточный пріемъ больныхъ у врача въ Лиховскомъ амбулаторномъ участкѣ равенъ 37,3 человѣка, средній ежемѣсячный пріемъ 970 человѣкъ.

Такимъ образомъ амбулаторный пріемъ крестьянъ мною въ городской лечебницѣ относится къ таковому же въ Адамовской амбулаторіи какъ 1 : 2,7 и къ таковому же въ Лиховской амбулаторіи какъ 1 : 4,5.

Въ виду всего вышеизложеннаго, а также и въ виду того, что приведенныя мною цифры амбулаторнаго пріема въ городской лечебницѣ крестьянъ не являются исчерпывающими, такъ какъ съ прекращеніемъ полевыхъ работъ наплывъ больныхъ крестьянъ въ городъ за врачебной помощью вообще и въ частности ко мнѣ, внѣ всякаго сомнѣнія, значительно увеличится, имѣю честь просить Верхнеднѣп-

ровское Земское Собраніе назначить городскому врачу вознагражденіе за трудъ, несомый при пріемѣ въ городской лечебницѣ больныхъ крестьянъ, въ томъ годовомъ или мѣсячномъ размѣрѣ, каковой Земское Собраніе найдетъ возможнымъ.

Убѣдительно прошу Земскую Управу поддержать передъ Земскимъ Собраніемъ мое прошеніе.

Городской общественный врачъ *В. Н. Кулишинъ.*

г. Верхнеднѣпровскъ,
6-го Сентября 1909 г.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Городского общественнаго врача
Всеволода Никитича Кулишина

Заявленіе.

Въ дополненіе къ заявленію моему, поданному на имя Земской Управы, имѣю честь прибавить, что за время съ 7-го сентября и кончая 30-мъ сентябремъ сего года мною принято въ городской амбулаторіи, сверхъ указанныхъ мною въ заявленіи, еще 201 крестьянинъ; (три четверти этого числа приходится на Пушкаровскую волость), что составляетъ съ принятыми раньше всего 849 человѣкъ (648+201).

Городской общественный врачъ *В. Кулишинъ.*

г. Верхнеднѣпровскъ,
30 Сентября 1909 г.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Ходатайство городского врача Кулигина о вознагражденіи его за пріемъ крестьянъ въ городской амбулаторіи не представляется заслуживающимъ удовлетворенія, такъ какъ амбулаторія, которою завѣдываетъ врачъ Кулигинъ, устроена городомъ не исключительно для горожанъ, но и для всѣхъ, обращающихся туда за врачебною помощью, въ виду чего Земство выдаетъ городу пособіе въ 300 руб. въ годъ на содержаніе этой амбулаторіи. Если же особо платить городскому врачу за пріемъ крестьянъ въ городской амбулаторіи, то это дало бы право и земскому врачу, принимающему въ земской амбулаторіи горожанъ, просить за это вознагражденія отъ города.

По этому ходатайство врача Кулигина Управа полагала бы отклонить.

Предсѣдатель Управы *М. Савежко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
И. Бурякъ.
Л. Сукурежко.

Секретарь *Любарскій.*

Центральное Бюро
САНИТАРНО-БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХЪ
ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ
гор. Оренбурга.

Ноябр. 13 дня 1908 г.

№ 403.

г. Оренбургъ.
Городская Управа.

Приложеніе № 55,
къ журналу Зем. Собр. 5 Октября ст. 63.

Вопросъ № 78.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ виду совершеннаго неустройства у насъ дѣла леченія кумысомъ и степнымъ климатомъ съ одной стороны и ежегодно увеличивающаго спроса на него съ другой, Центральное Бюро санитарно-благотворительныхъ Попечительствъ города Оренбурга, работающее въ родинѣ кумыса, признавая за этимъ вопросомъ общественное значеніе, рѣшило его выдвинуть впередъ. Прилагая при семъ докладъ доктора медицины М. М. Кенигсберга „О необходимости устройства общественной степной санаторіи съ кумысо-лечебницей и проектъ устава общества на паяхъ", Центральное Бюро покорнѣйше проситъ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу доложить о семъ вопросѣ Уѣздному Земскому Собранію и не оставить увѣдомить Центральное Бюро о рѣшеніи этого Собранія по нижеслѣдующимъ пунктамъ:

1) Желательно ли (въ принципѣ)

Уѣздному Земству вступить въ члены-учредители проектируемаго Общества;

2) Какое число паевъ желательно Уѣздному Собранію за собой сохранить;

3) Какія измѣненія или дополненія желательно Уѣздному Собранію произвести въ уставѣ.

Эти свѣдѣнія необходимы для дальнѣйшей подготовки дѣла организаціи проектируемаго Общества и желательности возможно раньше возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Земледѣлія объ отпускѣ безплатно земли для цѣлей Общества.

Предсѣдатель Центральнаго Бюро *Кенигсбергъ.*

Секретарь *Ив. Кондорскій.*

О необходимости устройства общественной степной санаторіи съ кумысо-лечебницей

Докладъ Д-ра медицины М. М. Кенигсберга, заслушанный въ засѣданіи Центральнаго Бюро Санитарно-благотворительныхъ Попечительствъ города Оренбурга.

Жизнь современнаго человѣчества настолько стала сложна, борьба за существованіе стала на столько трудна, что условія ихъ вызываютъ у людей цѣлый рядъ болѣзней, являющихся для нихъ прямо истыми бичами. Такъ, напримѣръ, туберкулезъ получаетъ уже такое широкое распространеніе среди людей, что, по вычисленіямъ профессора Лейдена, среди всякаго населенія можно теперь считать, что имѣется уже около 2% туберкулезныхъ, т. е. говоря иначе, на каждые 50 человѣкъ наличнаго со-

става населенія имѣется 1 туберкулезный больной. Въ Россіи, по этому разсчету, имѣется около $2^1/_2$ милліоновъ туберкулезныхъ больныхъ. Далѣе мы видимъ, что изъ общаго числа всѣхъ смертныхъ случаевъ 25% падаетъ на туберкулезныхъ, что составляетъ для Россіи въ годъ, приблизительно, около 600,000 смертныхъ случаевъ отъ туберкулеза. Приведенныя данныя, поражающія своею колоссальностью, когда онѣ вышли изъ кабинетовъ ученыхъ и дошли до всеобщаго свѣдѣнія, то во всѣхъ цивилизованныхъ странахъ люди заволновались; на сцену сталъ выступать вопросъ, что надо предпринимать для борьбы съ указаннымъ выше зломъ, угрожающимъ человѣчеству!

Для лучшей разработки указаннаго вопроса стали созываться, какъ мѣстные, такъ и международные конгрессы въ разныхъ странахъ. Осенью настоящаго года созывается новый международный конгрессъ въ Америкѣ по борьбѣ съ туберкулезомъ. Кромѣ колоссальнаго распространенія туберкулеза, мы видимъ, что у современнаго человѣчества еще неимовѣрно увеличивается число неврастениковъ, что люди очень часто теперь болѣютъ переутомленіемъ нервной системы, упадкомъ общаго питанія, дѣлающими ихъ, часто, даже не способными къ труду, къ борьбѣ за существованіе. Такіе широко распространенные общественные недуги не могутъ остаться не замѣченными, а должны и у насъ обратить на себя вниманіе всего общества и нашихъ общественныхъ организацій. На всѣхъ конгрессахъ, при обсужденіи вопроса о мѣрахъ борьбы съ приведенными выше общественными недугами, вездѣ указывалось на необходимость улучшенія, какъ санитарнаго, такъ и со-

ціальнаго положенія трудящихся и необезпеченныхъ классовъ людей среди населенія; еще указывалось на то громадное значеніе, которое получаетъ въ борьбѣ съ указанными общественными недугами *широко организованная помощь такимъ больнымъ въ разныхъ общественныхъ санаторіяхъ.* Вліяніе общественныхъ санаторій въ затронутомъ вопросѣ настолько стало очевиднымъ, что въ настоящее время за границей мы видимъ, что разныя общественныя организаціи, какъ городскіе муниципалитеты, разные союзы, ферейны являются тамъ на помощь своимъ больнымъ сочленамъ, труженникамъ, нуждающимся въ хорошемъ климатѣ, въ современномъ укрѣпленіи силъ, въ поднятіи упавшаго питанія и т. п.—*устройствомъ разныхъ общественныхъ санаторій.* Санаторіи эти различнаго характера, начиная съ лѣтнихъ для дѣтей и кончая санаторіями, функціонирующими круглый годъ, гдѣ всякій труженникъ и при малыхъ средствахъ можетъ найти все необходимое для возстановленія своего разшатаннаго здоровья. До чего важна своевременная разумная помощь въ указанныхъ болѣзняхъ, до чего важна доступность такой помощи для всякаго заболѣвшаго, можемъ указать на тотъ фактъ, что даже такая болѣзнь, какъ туберкулезъ, въ начальномъ періодѣ своего развитія, въ санаторіяхъ принимаетъ, очень часто, благопріятное теченіе. Благодаря своевременному леченію и помощи въ такихъ санаторіяхъ, выбывшій изъ строя, изъ за болѣзни, работникъ, иной разъ, въ теченіе какихъ нибудь нѣсколько мѣсяцевъ дѣлается опять способнымъ къ труду, а семьѣ возвращается работникъ и кормилецъ.

У насъ въ Россіи, надо признать, вопросъ объ

общественныхъ санаторіяхъ въ дѣлѣ борьбы съ приведенными выше общественными недугами очень мало еще двигается впередъ. У насъ почему-то совершенно забыты въ этомъ дѣлѣ наши степи,—съ ихъ сухимъ климатомъ, жаркимъ лѣтомъ,—гдѣ масса воздуха, солнца и свѣта, гдѣ имѣется еще такое могущественное народное средство, какъ кумысъ, стяжавшій себѣ вполнѣ заслуженную славу при леченіи туберкулеза въ начальныхъ стадіяхъ его развитія и, вообще, какъ средство, сильно подымающее общее питаніе человѣка.

Пора обратить вниманіе нашихъ общественныхъ организацій на этотъ давно назрѣвшій и наболѣвшій вопросъ.

У насъ имѣются громадныя общественныя организаціи, *какъ земства*, *городскія общественныя управленія*, въ коихъ разныхъ служащихъ—цѣлая армія и среди которыхъ имѣется масса нуждающихся въ леченіи кумысомъ, степнымъ климатомъ и т. п., которымъ выдаются земствами и городами ежегодно пособія на леченіе, но которые рѣдко находятъ, однако, то, что имъ нужно, благодаря нашему неустройству, нашему неумѣнію организоваться, нашей, въ общемъ, малой чувствительности къ подобнымъ общественнымъ нуждамъ. Надо видѣть то чистое поломничество, которое лѣтомъ предпринимается массою больныхъ людей въ нашъ край, въ наши степи, ищущихъ, гдѣ-бы имъ устроиться хоть нѣсколько сносно, гдѣ имъ найти этотъ многообѣщающій имъ кумысъ!!

Это больше всего люди мало обезпеченные, интеллигенты, служащіе на разныхъ поприщахъ нашей

общественной жизни. Надо видѣть, какъ эти несчастные, тратя, подъ часъ, послѣдніе гроши, возвращаются отсюда домой съ разбитыми надеждами, такъ какъ при поискахъ своихъ встрѣчаютъ у насъ вездѣ неустройство и отсутствіе всякой возможности найти здѣсь то мѣсто, гдѣ бы можно было такимъ больнымъ, при ихъ малыхъ средствахъ, устроиться хоть немного сносно: найти сносную квартиру, столъ и не фальцифированный кумысъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что указанная общественная нужда, эта потребность массы больныхъ людей, нуждающихся въ степномъ климатѣ и кумысѣ, можетъ быть разрѣшена удовлетворительно только тогда, когда наши земскія и городскія организаціи, также разныя общества откликнутся на это дѣло и положатъ начало въ разрѣшеніи этого назрѣвшаго общественнаго дѣла—устройствомъ *„1-й степной общественной санаторіи для леченія кумысомъ и степнымъ климатомъ.*

Что поднятый мною вопросъ объ устройствѣ общественной степной санаторіи вызывается самою жизнью, доказываетъ нижеслѣдующее обстоятельство. Пермское земство, въ виду того, что многіе изъ его служащихъ, нуждающіеся въ леченіи кумысомъ и степнымъ климатомъ, не смотря на получаемое ими пособіе, нигдѣ не могутъ устроиться болѣе или менѣе сносно, рѣшило само устроить свое кумысолечебное заведеніе. Для указанной цѣли Пермское земство обратилось въ нашъ Распорядительный Комитетъ съ запросомъ—гдѣ лучше въ Оренбургской губерніи было бы ему устроить свое кумысолечебное заведеніе.

Разъ Пермское земство находитъ необходимымъ

строить даже свою кумысолечебницу, то надо полагать, что и во многихъ другихъ земствахъ есть эта потребность. Разъ это такъ, то полагаю, что не лучше-ли сразу этотъ назрѣвшій вопросъ поставить шире и обсудить его всесторонне?

На вопросъ, гдѣ лучше устроить общественную степную санаторію съ кумысолечебницей, я полагаю, можно отвѣтить, что лучшимъ мѣстомъ нужно признать для указанной цѣли степную полосу, что за Оренбургомъ къ Илецку и далѣе по линіи Ташкентской ж. д. Здѣсь климатъ чисто степной, жаркій и сухой; (чего нѣтъ, напримѣръ, въ Уфимской губер.), тутъ имѣется еще настоящій ковыль, имѣется масса солнца и свѣта, что необходимо для леченія кумысомъ. Кромѣ того, тутъ легко достать у киргизъ сколько угодно дойныхъ матокъ, что дѣлается излишнимъ имѣть свой большой табунъ, стоющій всегда очень дорого; тутъ удобны будутъ пути сообщенія по ж. д. и легко будетъ доставать все необходимое изъ города, также легко будетъ получать почту, телеграммы и т. п. Вдумываясь въ дѣло, я полагаю, что если разныя земства начнутъ строить свои небольшія кумысолечебницы, то содержаніе въ нихъ больныхъ и администраціи обойдется очень дорого, да и врядъ-ли возможно будетъ ихъ поставить и держать на той высотѣ, на которой должно стоять такое уже не частное, а общественное учрежденіе. Смѣю думать, что въ указанномъ общественномъ дѣлѣ слѣдуетъ лучше объединиться многимъ учрежденіямъ (земствамъ, городамъ и обществамъ), дабы сразу поставить дѣло широко и хорошо, — нужно только условиться и сговориться.

Лучшей формою для осуществленія на практикѣ дѣла организаціи проектируемой общественной степной санаторіи было-бы, по моему мнѣнію, учрежденіе

„Общества степной санатории съ кумысолечебницей на паяхъ“. Учредителями этого общества могли бы быть разныя учрежденія (земства, города, благотворительныя об-ва) или даже лица, пожелавшія внести установленный пай, необходимый для оборудованія такой санаторіи. Разсчетъ долженъ быть сдѣланъ на 1 больного, иначе говоря, каждый пай долженъ дать право на помѣщеніе 1 больного въ санаторіи на все время ея функціонированія и существованія. При чемъ для лучшаго выясненія дѣла позволяю себѣ предложить ниже на обсужденіе проектъ примѣрнаго устава для такого общества.

Подымая этотъ назрѣвшій вопросъ, такъ сказать, еще вчернѣ, я полагалъ бы, что нашей общественной организаціи, работающей въ родинѣ кумыса, слѣдуетъ его выдвинуть впередъ,—собрать нужныя свѣдѣнія, подготовить почву, списаться съ земствами и городскими управленіями и т. д. и вообще помочь, чѣмъ можемъ, разрѣшенію этого общественнаго дѣла.

Для успѣха дѣла я полагалъ бы цѣлесообразнымъ и необходимымъ нижеслѣдующую подготовительную работу:

1) Выбрать особую комиссію для разсмотрѣнія проекта устава.

2) Отпечатать мой докладъ и разсмотрѣнный въ комиссіи уставъ и разослать во всѣ земства, города и благотворительныя общества для разсмотрѣнія проекта устава и просить дать о немъ свое заключеніе: **а) о желательности измѣненія или пополненія устава** и увѣдомить: **б) о желаніи вступить въ число членовъ учредителей и г) о числѣ паевъ, желательныхъ для каждаго учрежденія.**

3) По полученіи отвѣтовъ, когда выяснится число учредителей и размѣръ паевъ для оборудованія всего дѣла, возбудить передъ Министерствомъ Земледѣлія ходатайство объ уступкѣ нарождающемуся Обществу нужный для санаторіи подходящій участокъ земли по линіи Ташк. ж. д. За благопріятный исходъ этого ходатайства говорятъ нижеслѣдующія соображенія: 1) что Министерство Земледѣлія всегда идетъ на встрѣчу дѣлу развитія отечественныхъ курортовъ; 2) что при проектируемой степной санаторіи крайне желательно создать образцовую сельскохозяйственную колонію или хуторъ, на которомъ производились бы всѣ нужныя для санаторіи продукты съ одной стороны и съ другой стороны онъ могъ бы служить культурнымъ сельскохозяйственнымъ пунктомъ для окружающаго переселенческаго населенія, въ 3) что Министерство Земледѣлія, уступая участокъ земли для санаторіи и образцоваго сельскохозяйственнаго хутора, можетъ разсчитывать, какъ всѣ учредители, на право имѣть нѣсколько мѣстъ въ санаторіи и для своихъ служащихъ. Для санаторіи и хутора необходимо (просить) 1000 десятинъ. Что степная санаторія должна быть связана съ устройствомъ образцоваго сельскохозяйственнаго хутора, говорятъ нижеслѣдующія соображенія.

1) При такой постановкѣ дѣла, санаторія будетъ обезпечена всѣми продуктами, произведенными на хуторѣ, т. е. получить ихъ изъ 1-хъ рукъ, что обойдется гораздо дешевле, а хуторъ будетъ имѣть главный сбытъ для своихъ продуктовъ тутъ-же.

2) Образцовый сельскохозяйственный хуторъ, благодаря близости губернскаго города, можетъ

легко лишніе продукты своего производства, молочной фермы сбыть въ городъ и дать даже извѣстный доходъ, что повліяетъ на удешевленіе содержанія въ санатотріи.

3) Кругомъ такой общественной санаторіи и образцоваго сельско-хозяйственнаго хутора создастся большое оживленіе въ окружающемъ переселенческомъ населеніи и дастъ имъ не малый заработокъ.

Опытъ извѣстныхъ мнѣ кумысо-лечебницъ доказываетъ, что въ тѣхъ кумысо-лечебницахъ, гдѣ онѣ существуютъ самостоятельно, безъ своего сельскаго хозяйства, гдѣ каждая картофель, капуста покупается на рынкахъ, тамъ, не смотря на дорогую плату, взимаемую съ больныхъ за ихъ содержаніе, дѣла идутъ плохо и все обходится очень дорого.

Кумысо-лечебница, сама по себѣ функціонирующая какихъ нибудь 3 мѣсяца въ году, не можетъ оправдать содержанія ея на цѣлый годъ; когда кумысо-лечебница находится при сельско-хозяйственной экономіи онѣ поддерживаютъ другъ друга и тогда содержаніе администраціи, кормъ скота и т. д. стоитъ гораздо дешевле и оттуда содержаніе больныхъ въ такой кумысо-лечебницѣ должно быть тоже гораздо дешевле. Вотъ почему я полагаю, что общественная кумысо-лечебная санаторія должна быть устроена при образцово-сельско-хозяйственномъ хуторѣ.

Изложивъ въ общихъ чертахъ свои мысли— какъ я себѣ представляю осуществленіе затронутаго мною вопроса, указавъ въ какую именно сторону нужно направить организацію этого крайне необходимаго и полезнаго дѣла, позволю себѣ указать, что

я въ своемъ докладѣ только поставилъ нѣсколько вѣхъ, указывающихъ тотъ путь, по которому слѣдуетъ, по моему мнѣнію, итти въ дѣлѣ разрѣшенія затронутаго мною общественнаго вопроса.

Дальнѣйшее развитіе его, конечно, будетъ зависѣть отъ того сочувствія, которое онъ встрѣтитъ и отъ умѣнья нашего организоваться и объединиться въ подобныхъ общественныхъ дѣлахъ.

ПРОЕКТЪ УСТАВА

Общества степной санаторіи съ кумысолечебницей на паяхъ.

Цѣль и задачи.

§ 1. Цѣль и задачи Общества состоятъ въ томъ, что бы дать возможность многимъ труженникамъ, служащимъ на разныхъ поприщахъ общественной жизни, при небольшихъ средствахъ, воспользоваться кумысомъ и степнымъ климатомъ, являющимися прекрасными средствами при леченіи туберкулеза въ первой стадіи развитія, при переутомленіи и упадкѣ питанія вообще,—каковые недуги получили широкое распространеніе среди современныхъ людей и являются посему прямо народнымъ зломъ.

Примѣчаніе: Для дешевизны и снабженія санаторіи необходимыми продуктами изъ 1-хъ рукъ, устраивается при ней образцовая сельскохозяйственная ферма, которая могла бы въ тоже время служить для окружающаго населенія и культурнымъ сельскохозяйственнымъ центромъ.

§ 2. Учредителями Общества являются учрежденія (земство, городъ, благотворительное общество) или даже отдѣльное лицо, внесшее 1 или нѣсколько паевъ на оборудованіе степной санаторіи; при чемъ каждый пай даетъ право на помѣщеніе 1 больного на все время функціонированія и существованія санаторіи.

Примѣчаніе: а) Если санаторія функціонируетъ, напримѣръ, въ теченіи 3-хъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, то 1 пай даетъ право на помѣщеніе 1 больного на 3 мѣсяца или 2-хъ по очередно по $1^1/_2$ мѣсяца для каждаго и т. д.

в) Пай даетъ право только на безплатное помѣщеніе больного, за содержаніе же его нужно платить только то, что онъ стоитъ въ дѣйствительности.

с) Примѣнительно къ оборудованію фермъ и колоній психіатрическихъ лечебныхъ заведеній, нужно полагать, что и для степной санаторіи съ сельскохозяйственной колоніей, для ихъ оборудованія всѣмъ необходимымъ (инвентаремъ, постройками, скотомъ, образованія оборотнаго капитата и т. д.) потребуется на одного больного по 1000 рублей, т. е. 1 пай=1000 рубл.

Объ общихъ собраніяхъ.

§ 3. Всѣ учредители Общества являются хозяевами всего дѣла и его имущества и членами Общаго Собранія Общества.

Общее собраніе собирается 1 разъ въ годъ для заслушаній отчета и утвержденія смѣты на будущій годъ, выработки директивовъ для Правленія и т. д.; въ случаяхъ экстренныхъ оно собирается Правле-

ніемъ и чаще, по извѣщеніи заблаговременно всѣхъ членовъ учредителей.

Примѣчаніе: Время и мѣсто для общихъ собраній опредѣляется послѣдними ежегодно на слѣдующій годъ.

О Правленіи

§ 4. Для веденія всего дѣла степной санаторіи съ колоніей выбирается на общемъ Собраніи учредителей на 1 годъ Правленіе изъ 3-хъ лицъ: предсѣдателя, секретаря и казначея.

§ 5. Правленіе приглашаетъ за плату особое лицо (управляющаго) для непосредственнаго веденія всего хозяйства по санаторіи и сельскохозяйственной колоніи, для веденія всѣхъ отчетностей, установленныхъ Правленіемъ.

Примѣчаніе: Управляющій приглашаетъ нужное число рабочихъ, заботится о снабженіи санаторіи всѣмъ необходимымъ,—о разумной экономіи при веденіи всѣхъ хозяйственныхъ дѣлъ и т. д.

§ 6. Правленіе приглашаетъ также ежегодно и заблаговременно врача для завѣдыванія врачебнымъ дѣломъ въ санаторіи.

Примѣчаніе: Правленію поручается выработать подробныя инструкціи для управляющаго и врача санаторіи.

О ревизіонной комиссіи.

§ 7. Ежегодно, на годичномъ Общемъ собраніи выбирается ревизіонная коммисія изъ 2-хъ или 3-хъ членовъ, на обязанности которыхъ лежитъ провѣрка всей отчетности по санаторіи и хозяйственной

колоніи,—и дать свое заключеніе къ годичному собранію: соблюдается-ли разумная экономія, есть-ли на все оправдательные документы и т. д.

Примѣчаніе. 1 изъ членовъ ревизіонной коммиссіи, по выбору, обязанъ ежегодно въ теченіе лѣта произвести еще фактическую провѣрку на мѣстѣ всего инвентаря, скота, положеніе построекъ и т. д., разобрать возможныя жалобы и т. п.

О ликвидаціи общества.

§ 8. Въ случаѣ необходимости ликвидаціи дѣлъ Общества, собирается Правленіемъ Общее собраніе и заблаговременно о семъ оповѣщаетъ всѣхъ членовъ его.

Рѣшеніе о ликвидаціи и способѣ ея получаетъ силу въ томъ только случаѣ, когда въ собраніи участвовало $^{2}/_{3}$ всѣхъ наличныхъ членовъ—пайщиковъ или ихъ представителей.

Примѣчаніе. Въ случаѣ отпуска земли отъ Министерства Земледѣлія для цѣлей Общества, при ликвидаціи его, земля поступаетъ обратно во владѣніе Министерства Земледѣлія.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Предложеніе Санитарно-Благотворительнаго Попечильства города Оренбурга нашему Земству вступить въ Члены этого общества и вообще принять матеріальное участіе въ его дѣятельности, по мнѣ-

нію Управы, для насъ непріемлемо, какъ по отдаленности проектируемой санаторіи, такъ и по высокой стоимости, исчисляемой для взноса на одного больного—1000 руб.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***П. Ершевскій.***
И. Бурякъ.
Л. Сукуренко.

Секретарь ***Любарскій.***

Приложеніе № 56,
къ журналу Зем. Собр. 5 октября ст. 64.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 79

по ходатайству Союза для борьбы съ дѣтской смертностью объ открытіи въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ отдѣла этого Союза:

Докладываемое обращеніе „Союза для борьбы съ дѣтскою смертностью“ къ Уѣздному Земству вызываетъ отрадное чувство, что ужасающія данныя дѣтской смертности у насъ, въ Россіи, (*) начинаютъ серьезно озабочивать, кромѣ существующихъ учрежденій для призрѣнія обездоленныхъ дѣтей, и другіе общественные круги. Намъ извѣстно, что если во многихъ городахъ и крупныхъ населенныхъ центрахъ еще не существуетъ организацій для попеченія о дѣтяхъ, то съ увѣренностью можно сказать, что 99% сельскихъ мѣстностей въ Имперіи во все таковыхъ не имѣютъ, и потому общественнымъ самоуправленіямъ пора уже поставить на ближайшую очередь вопросъ о мѣрахъ къ уменьшенію дѣтской смерт-

(*) по даннымъ Союза въ Россіи дѣтей до 15 лѣтъ умираетъ 2.100.000 и изъ этого числа до 1 года умираетъ свыше половины—1.196.000.

ности, какъ и о болѣе благопріятныхъ условіяхъ для дальнѣйшаго физическаго развитія дѣтей бѣдныхъ родителей, или вовсе покинутыхъ.

Во всемъ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ также не существуетъ какихъ либо благотворительныхъ учрежденій для призрѣнія дѣтей, если не считать такъ называемыхъ „яслей-пріютовъ", устраиваемыхъ въ уѣздахъ за счетъ Губернскаго Земства, которые, однако же, весьма слабо функціонируютъ по многимъ неблагопріятнымъ причинамъ, а главное по незначительности отпускаемыхъ Губернскимъ Земствомъ средствъ, всего по 525 руб. на уѣздъ, отъ Уѣзднаго же Земства никакихъ ассигновокъ на это дѣло не вносится. Между тѣмъ нашъ уѣздъ, по количеству дѣтской смертности, (*) конечно не находится въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ и въ немъ умираетъ дѣтей не меньше, чѣмъ въ другихъ сельскихъ мѣстностяхъ.

На бѣдственное, а порой и ужасающее положеніе дѣтей бѣдныхъ слоевъ населенія обратили вниманіе даже въ городѣ Верхнеднѣпровскѣ, гдѣ по частной иниціативѣ недавно возникло благотворительное Общество, поставившее себѣ туже задачу, какъ и состоящій подъ высокимъ покровительствомъ **Великой Княгини Ольги Акександровны** Союзъ—т. е. принимать всякія доступныя его средствамъ мѣры къ облегченію участи дѣтей, неимущихъ родителей или совсѣмъ покинутыхъ.

Слѣдовательно, обращеніе къ Земству, въ лицѣ Предсѣдателя Уѣздной Управы, Союза для борьбы съ

(*) въ уѣздѣ средняя цифра рождаемости на 1 тыс. 58, 4% (а смертности дѣтей до 1-года на 1 тыс. рождаемости въ среднемъ 230, или 23%).

дѣтской смертностью—по мнѣнію Уѣздной Управы—должно быть тѣмъ болѣе принято съ живѣйшей готовностью пойти на встрѣчу его благимъ цѣлямъ и организовать у насъ первоначально центральный Отдѣлъ этого союза въ средѣ земскихъ дѣятелей на основаніяхъ, изложенныхъ въ присланномъ намъ Союзомъ уставѣ, а затѣмъ, при сочувственномъ отношеніи къ этому дѣлу въ разныхъ слояхъ населенія уѣзда, таковые отдѣлы могутъ быть организованы и въ другихъ болѣе крупныхъ селахъ уѣзда.

Для открытія Отдѣла Союза, согласно § 43 уст., необходимо не менѣе 30 членовъ изъ лицъ обоего пола всѣхъ званій и состояній; въ составъ Отдѣла по § 3 устава могутъ входить и мѣстныя учрежденія, слѣдовательно, Уѣздное Земство, если, въ чемъ Управа не сомнѣвается, Земское Собраніе, съ своей стороны, проникнется благою и серьезною цѣлью призрѣнія обездоленныхъ дѣтей, можетъ, въ лицѣ избраннаго имъ представителя, вступить въ составъ мѣстнаго Отдѣла Союза и, наконецъ, ассигнуетъ какую либо сумму, рублей 500, на осуществленіе намѣченныхъ уставомъ Союза мѣръ, каковая ассигновка Земства послужила бы основнымъ фондомъ Отдѣла Союза, а избранный Земскимъ Собраніемъ представитель приметъ на себя заботу приглашенія сочувствующихъ дѣлу лицъ и собиранія необходимыхъ средствъ; для начала же дѣятельности Отдѣла Союза—въ его распоряженіе могутъ быть переданы еще и средства, ассигнуемыя ежегодно Губернскимъ Земствомъ для устройства яслей-пріютовъ въ уѣздахъ, каковыя ассигновки по ходатайству Уѣздной Управы Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ разрѣшено увеличить съ 525 до 1200 руб., если по ходу дѣла это окажется необходимымъ. Учрежденіе яслей-

пріютовъ въ нашемъ уѣздѣ до сихъ поръ давало слабые результаты, такъ, въ прошломъ году ихъ было открыто всего 4: въ Николаевкѣ-Купьевахъ, Троицкой вол., Лиховкѣ, Куцеволовкѣ и Старо-Карачуновкѣ, Саксаганской волости, и въ нихъ призрѣвалось всего 65 душъ дѣтей; въ текущемъ же году, благодаря увеличенной ассигновкѣ Губернскаго Земства, таковые были открыты въ 8-ми пунктахъ— въ Пушкаревкѣ, Николаевкѣ (Купьевахъ), Андреевкѣ (Ордо-Васильевской вол.), Комисаровкѣ, Желтомъ и Артемовкѣ (Желтянской вол.), Куцеволовкѣ и Литвиновкѣ (при городѣ). Причина тому, что во многихъ пунктахъ ясли-пріюты небыли устроены, заключается въ томъ, что устройство пріютовъ этихъ до сихъ поръ возлагалось на участковыхъ врачей, а эти лица, не располагая достаточнымъ свободнымъ временемъ, въ свою очередь съ трудомъ пріискивали желающихъ взять на себя ближайшія заботы о пріемѣ, содержаніи и уходѣ за дѣтьми, и только среди мѣстныхъ учительницъ иногда находились желающія взять на себя это дѣло. Вотъ если соорганизуется у насъ особое Общество съ членами-добровольцами, которое возьметъ на себя задачу вообще заботиться о дѣтскомъ населеніи нашихъ деревень и не только о тѣхъ дѣтяхъ, которые находятся въ исключительно плачевномъ положеніи, но также и о тѣхъ, когда болѣе обезпеченные родители во время отъѣзда на полевыя работы вынуждены оставлять дома однихъ малолѣтокъ, которые не рѣдко гибнутъ безъ призора отъ разныхъ несчастныхъ случаевъ,— тогда ясли-пріюты скорѣе привьются и будутъ выполнять свое назначеніе.

Если Земское Собраніе одобритъ изложенныя

соображенія Управы—учредить въ уѣздѣ Отдѣлъ Союза для борьбы съ дѣтскою смертностью и откроетъ ей просимый на это дѣло кредитъ въ 500 р., до внесенія въ смѣту на 1910 годъ, то Уѣздная Управа сочтетъ своимъ долгомъ заняться организаціей этого полезнаго, крайне необходимаго филантропическаго учрежденія.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***И. Ершевскій.*** ***П. Буракъ.*** ***Л. Сукуренко.***

Секретарь ***Любарскій.***

СОСТОЯЩІЙ
ПОДЪ
Августѣйшимъ Покровительствомъ
Ея Императорскаго Высочества
Великой Княгини
Ольги Александровны
СОЮЗЪ
для борьбы
съ дѣтскою смертностью
въ Россіи.

СПБ. Галерная ул. д. №7
Телефонъ № 1775.
12 Ноября 1907 г.

Господину Предсѣдателю Верхнеднѣпровской Уѣздной Управы.

Громадная дѣтская смертность въ Россіи [1]). представляетъ собою народное бѣдствіе, борьба съ которымъ возможна только соединенными общественными силами. Задача основаннаго въ 1904 году Союза для борьбы съ дѣтскою смертностью въ Россіи заключается въ объединеніи и связи дѣятельности существующихъ для этой цѣли благотворительныхъ обществъ и въ возможно широкомъ распространеніи мѣстныхъ отдѣловъ Союза въ

[1]) Въ 50 губ. Европейской Россіи съ общимъ населеніемъ въ 94.215.000 ч. умираетъ взрослыхъ людей 991.000, а дѣтей до 15 л. возраста 2.100.000; изъ нихъ до 1 года умираетъ 1.196.000.

губерніяхъ и областяхъ. Для выполненія этой цѣли требуется главнымъ образомъ пробужденіе общественнаго сознанія о необходимости борьбы съ дѣтскою смертностью и личная дѣятельность добрыхъ людей на мѣстахъ.

Союзъ для борьбы съ дѣтскою смертностью имѣетъ лишь открытые мѣстные отдѣлы въ Петербургѣ, Екатеринбургѣ и Харьковѣ, гдѣ по мѣрѣ средствъ организованы: безплатная раздача молока бѣднымъ дѣтямъ, устраиваются ясли, издаются и раздаются безплатно брошюры по гигіенѣ дѣтскаго возраста[1]) Но конечно это только ничтожная часть тѣхъ способовъ, которые намѣчены Союзомъ для достиженія цѣли уменьшенія дѣтской смертности въ Россіи.

Для поддержанія существующихъ учрежденій Союза и открытія ихъ по всей Россіи, по преимуществу же въ глухихъ углахъ нашей родины, Союзъ располагаетъ крайне скудными средствами, собираемыми пока исключительно путемъ добровольныхъ пожертвованій и членскихъ взносовъ.

За время существованія Союза:

Съ 12/XII-1904 г. по 1 сентября 1907 г.

получено:	членскихъ взносовъ . .	9.071 р. 50 к.
	пожертвованій	11.077 р. 23 к.
	%% на капиталъ . .	764 р. 57 к.
		20.903 р 30 к.

Изъ этой суммы на основаніи Устава отчислено

[1]) Въ складѣ Союза (СПБ. Галерная, 7) находятся слѣдующія изданія:
Пр. **Гундобина Н. П.** Дѣтская смертность въ Россіи и мѣры борьбы съ нею, ц. 40 к.
Др. **Соколовъ** и **Гребенщиковъ**. Дѣтская смертность въ Россіи, цѣна 50 к. Картина брошюра „Мать и дитя", цѣна 15 к.

въ основной капиталъ 4.938 р. 88 к. и 4.500 р., пожертвованные инженеромъ Д. Д. Гнусинымъ, всего 9.438 р. 88 к.; затѣмъ израсходовано:

на раздачу молока	4.556 р.	22 к.
„ изданіе популярныхъ брошюръ	504 р.	69 к.
устройство яселъ	2.957 р.	06 к.
„ „ столовыхъ	225 р.	— к.
печатные расходы *)	1.483 р.	98 к.
	9.745 р.	95 к.

(годовые отчеты за 1905 и 1906 годы.)

Для увеличенія матеріальныхъ средствъ, Союзъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи на это святое дѣло ежегоднаго сбора въ церквахъ и святѣйшій Синодъ разрѣшилъ этотъ сборъ въ тѣхъ лишь епархіяхъ, гдѣ имѣются учрежденія Союза.

Въ виду вышеизложеннаго Совѣтъ Союза для борьбы съ дѣтскою смертностью въ Россіи имѣетъ честь покорнѣйше просить Верхнеднѣпровскую уѣздную управу, въ лицѣ Вашего Превосходительства и Предсѣдателя, принять на себя организацію мѣстнаго Верхнеднѣпровскаго отдѣла Союза на основаніяхъ, изложенныхъ въ прилагаемомъ при семъ уставѣ Союза (В. Мѣстные отдѣлы и ихъ Правленія, стр. 12). что дало бы вновь открытому отдѣлу возможность приступить на мѣстѣ къ святому дѣлу борьбы съ ужасною гибелью дѣтей, подрывающею благосостояніе отечества нашего.

Образованіе Верхнеднѣпровскаго мѣстнаго отдѣла послужило бы также къ пріобрѣтенію нѣкоторыхъ средствъ, чрезъ церковный сборъ разрѣшаемый лишь при осуществленіи отдѣла. Независимо отъ церковнаго сбора для осуществленія въ отдѣлѣ задачъ нашего Союза

*) Печатаніе: отчетовъ, устава, возваній и др.

могли бы служить пожертвованія и взносы членовъ отдѣла.

О послѣдующемъ рѣшеніи Вашемъ благоволите увѣдомить Совѣтъ Союза, для доклада Августѣйшей Предсѣдательницѣ Союза ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ Великой Княгинѣ Ольгѣ Александровнѣ.

Предсѣдатель Совѣта,

Членъ Государственнаго Совѣта

Генералъ отъ Инфантеріи N.

Приложеніе № 57,
къ журналу Зем. Собранія 5 октября ст. 67.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 84

о переселеніи крестьянъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ разныя губерніи Сибири.

Въ 1907 году Верхнеднѣпровскому Земству было предоставлено для нуждъ переселенія 31520 дес. земли въ Актюбинскомъ уѣздѣ, Тургайской области, на участкахъ: Верхнеднѣпровскомъ, Чаушсайскомъ, Шиндашинскомъ, Надеждинскомъ, Джусалинскомъ, Кульбайскомъ и Киньжебулатскомъ и съ весны слѣдующаго 1908 г. начато было зачисленіе этихъ земель за Верхнеднѣпровскими ходаками, каковое во второй половинѣ того же 1908 г. и было закончено на всѣхъ участкахъ, кромѣ Джусалинскаго и Кульбайскаго, объявленныхъ безводными и для переселенія закрытыхъ. Джусалинскій участокъ послѣ ходатайства Земства былъ исправленъ прирѣзкой водной полосы и въ томъ же 1908 г. зачисленъ за ходоками, а Кульбайскій по безводности упраздненъ совсѣмъ, но затѣмъ, по ходатайству Земства, вновь былъ предоставленъ въ его распоряженіе, но съ тѣмъ, однако, чтобы обслѣдованіе его въ водномъ отношеніи

было произведено Земствомъ. Такимъ образомъ, изъ всего имѣвшагося въ распоряженіи Земства земельнаго фонда—31.520 дес. осталось не использованныхъ 5310 дес., каковыя и перешли остаткомъ на текущій 1909 годъ.

Въ томъ же 1908 году Верхнеднѣпровскому Земству было предоставлено изъ фонда областной переселенческой организаціи 10 долей въ Забайкальской области, 100 д. въ Амурской, 169 дол. въ Приморской, 269 въ Семипалатинской, 65—Томской, 65—Акмолинской, и 275 въ Тургайской, всего 953 доли. Въ Забайкальскую и Амурскую области, вслѣдствіе незначительности участковъ, и въ Приморскую, вслѣдствіе не знакомства съ ней и дальности разстоянія, тогда желающихъ переселиться не оказалось; въ Тургайской же области зачисленіе долей не могло быть произведено по той причинѣ, что предназначенные участки не только не были обслѣдованы, а даже не были обмежеваны; въ Акмолинской обл, и въ Томской губ. зачисленіе произведено полностью. въ Семипалатинской зачислено всего 65 долей, такъ какъ остальныя 204 доли были предоставлены только осенью и времени для сформированія и отправки партіи уже не оставалось. Такимъ образомъ, изъ фонда областной организаціи осталось не использованныхъ и перешло остаткомъ на 1909 годъ 758 долей или 7580 дес. Такъ какъ желающихъ переселиться въ первыя три области по прежнему не находилось, а въ Тургайской области всѣ лучшія земли были уже использованы и надѣяться въ то время на полученіе своихъ 275 долей на участкѣ лучшаго качества было трудно, кромѣ этого, нашъ уѣздъ имѣлъ уже въ этой области достаточный

запасъ дѣйствительно лучшихъ земель, то Уѣздная Управа рѣшила уступить эти участки въ количествѣ 554 долей другимъ Земствамъ съ тѣмъ, чтобы въ замѣнъ ихъ были увеличены участки, которые будутъ отведены Верхнеднѣпровскому Земству изъ 3000 долей, вновь предоставленныхъ Екатеринославской губерніи Главнымъ Переселенческимъ Управленіемъ въ разныхъ областяхъ Сибири на 1909 г., вслѣдствіе чего Совѣщаніемъ, состоявшимся при Губернской Землеустроительной Комиссіи въ текущемъ году, нашему Земству и было назначено въ Тобольской губ. 317 долей, Семипалатинской 217 дол. и Томской 61 дол., всего 595 долей, а съ остаткомъ 204-хъ дол. въ Семипалатинской об.—799 долей.

Кромѣ этого, въ томъ же 1908 г. для надобностей текущаго года Главнымъ Переселенческимъ Управленіемъ было предоставлено Верхнеднѣпровскому Земству непосредственно 1974 доли въ Тургайской об., Актюбинскаго уѣзда, на слѣдующихъ участкахъ, осмотрѣнныхъ отправлявшейся Земствомъ партіей ходоковъ въ 1908 г.: Кіинбайскомъ 378 д., Верхне-Кіинбайскомъ 616 дол., Ушкатысайскомъ 362 д. и Ащелисайскомъ 618 дол., съ условіемъ, чтобы послѣдній участокъ, какъ и Кульбайскій, былъ обслѣдованъ въ водномъ отношеніи средствами Земства.

Такимъ образомъ, Верхнеднѣпровское Земство въ текущемъ году вновь располагало земельнымъ фондомъ для переселенія въ 3304 доли или 33040 десятинъ,—а за исключеніемъ двухъ необслѣдованныхъ участковъ—Кульбайскаго и Ащелисайскаго—21550 десятинъ. Для зачисленія этихъ земель за отдѣльными домохозяевами были сформированы и отправ-

лены 17 апрѣля 4 партіи ходоковъ, въ количествѣ 450 человѣкъ, которые, однако, всего количества не зачислили, почему 20 іюля были сформированы новыя партіи, въ количествѣ 28 человѣкъ, закончившія зачисленіе всѣхъ земельныхъ участковъ, за исключеніемъ 317 долей въ Тобольской губ., куда новая партія, вслѣдствіе поздняго полученія отвѣта отъ завѣдывающаго переселеніемъ въ этой губерніи о количествѣ неиспользованныхъ долей и за невозможностью въ короткій срокъ сформировать ее, не посылалась.

Кромѣ этихъ партій, 1-го іюня с. г. была отправлена съ уполномоченнымъ особая партія ходоковъ, въ количествѣ 4-хъ человѣкъ, въ Тургайскую область для производства обслѣдованія въ водномъ отношеніи Ащелисайскаго и Кульбайскаго участковъ. Ащелисайскій участокъ обслѣдованъ и въ настоящее время зачисляется ходоками, что же касается Кульбайскаго, каковой хотя и предложено Земству также обслѣдовать собственными средствами, но, въ виду серьезности работы, за не имѣніемъ спеціалиста—гидротехника, инструментовъ для глубокаго буренія и достаточнаго кредита на эту надобность, обслѣдованіе его было отложено, а затѣмъ принято за счетъ казны, съ оставленіемъ участка за Верхнеднѣпровскимъ Земствомъ по ходатайству Управы до 1-го іюля 1910 года.

Такимъ образомъ, весь запасъ земель для переселенія, за исключеніемъ участка Кульбайскаго, оказался использованнымъ и являлось необходимымъ озаботиться образованіемъ новаго запаса на 1910 г., для чего Уѣздной Управой и были командированы въ сопровожденіи уполномоченнаго 3 партіи ходоковъ,

по 4 человѣка каждая, въ Акмолинскую, Томскую, Семипалатинскую и Пріамурскую области; изъ послѣдней области ходоки еще не возвратились, что же касается остальныхъ двухъ партій, то только одна изъ нихъ успѣла зачислить въ Семипалатинской области 145 долей или 1450 дес., такъ какъ оказалось, что не только всѣ обслѣдованныя земли уже зачислены за разными Земствами, но даже и запроектированныя только обѣщаны уже ихъ агентамъ, постоянно прожигающимъ въ этихъ областяхъ.

Принимая во вниманіе, что количество желающихъ переселиться Верхнеднѣпровскихъ крестьянъ, благодаря личному ознакомленію ихъ и черезъ уполномоченныхъ съ условіями жизни въ новыхъ мѣстахъ, непомѣрно увеличилось и въ настоящее время не представляется возможнымъ удовлетворить даже половины ихъ, по той причинѣ, что общеимперскій запасъ обслѣдованныхъ земель уже истощился, а вновь обслѣдуемыя и отводимыя для переселенія представляютъ количество, слишкомъ недостаточное для удовлетворенія нуждъ всей имперіи, вслѣдствіе чего вполнѣ успѣваютъ въ своевременномъ пополненіи своихъ земельныхъ фондовъ только тѣ Земства, которыя имѣютъ на мѣстахъ переселенія своихъ постоянныхъ агентовъ, Уѣздная Управа находитъ вполнѣ своевременнымъ предложить на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, не пожелаетъ ли оно, въ свою очередь, учредить должность постояннаго агента въ Семипалатинской или Акмолинской области, съ жалованьемъ до 2500 руб. въ годъ вмѣстѣ съ разъѣздными, для чего, во-первыхъ, возобновить свою ассигновку въ суммѣ 3000 руб. и, во-вторыхъ, ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ

о возобновленіи его ассигновки въ таковой же суммѣ, такъ какъ изъ имѣвшагося кредита на это дѣло въ размѣрѣ 6000 руб. израсходовано на покрытіе перерасхода въ 1908 году . . . . . 1226 руб.
на обслѣдованіе Ащелисайскаго участка 600 руб.
и на поѣздки ходоковъ для пріисканія
новыхъ участковъ . , ... 2282 руб.,
слѣдовательно, остается всего 1892 руб., изъ которыхъ предстоитъ еще покрыть расходы партіи ходоковъ, находящихся теперь въ Пріамурской области.

Предсѣдатель Управы *Савежко*.

Члены Управы: *И. Ершевскій*. *И. Бурякъ*. *Л. Сукурежко*.

Секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 58,
къ журналу Зем. Собр. 5 октября ст. 68.

Вопросъ № 102.

ЖУРНАЛЪ

Верхнеднѣпровской Уѣздной Землеустроительной Комиссіи.

1909 года, Января 23 дня.

Въ засѣданіи присутствовали:

Предсѣдатель Комиссіи Д. В. Закржевскій.
Непремѣнный Членъ В. А. Котельниковъ.
Податной Инспекторъ М. В. Бабинскій.
Земскій Начальникъ Н. Н. Яковлевъ.
Лѣсничій Верхнедн. Лѣсничества С. Ѳ. Храмовъ.
Отъ Земства А. О. Филипповъ.
Отъ крестьянъ С И. Басій.
И. д. Секретаря А. Г. Дегтяренко.

СЛУШАЛИ	ПОСТАНОВИЛИ	Время исполненія
Прошеніе крестьянина села Саксагани, Ивана Ивановича Ратушнаго, ходатайствующаго о выдачѣ ему какого либо денежнаго пособія отъ Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства для веденія показательныхъ посѣвовъ на зачисленной	Комиссія, разсмотрѣвъ ходатайство Ратушнаго и выслушавъ докладъ Непремѣннаго Члена, **опредѣляетъ:** ходатайствовать передъ Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи какой-ли-суммы для выдачи кре-	29 Янв. 1909 г. № 474 и 775.

СЛУШАЛИ	ПОСТАНОВИЛИ	Время исполненія
имъ землѣ на „Джусалинскомъ“ участкѣ, Актюбинскаго уѣзда, Тургайской области. Проситель Ратушный зачислилъ за собою землю на Джусалинскомъ участкѣ, Актюбинскаго уѣзда, Тургайской области, вмѣстѣ съ другими своими крестьянами односельчанами, всего 7290 дес. за 240 семействами; желая вести на вновь пріобрѣтенномъ участкѣ земли опытные показательные посѣвы, какъ для нагляднаго убѣжденія своихъ крестьянъ въ преимуществѣ той формы землепользованія, которая ведется на культурныхъ началахъ, подъ руководствомъ ученыхъ агрономовъ, а также, чтобы на практикѣ убѣдиться, какіе въ данной мѣстности, безъ риска, можно дѣлать посѣвы, такъ какъ климатъ новый и переселенцы не знаютъ, какіе злаки не могутъ вырости и созрѣтъ,	стьянину Ратушному для веденія опытныхъ и показательныхъ посѣвовъ на зачисленномъ Джусалинскомъ участкѣ нашими переселенцами, преимущественно крестьянами села Саксагани, тѣмъ болѣе, что выполненіе таковыхъ поручено Ратушному Агрономомъ Тургайско-Уральскаго Переселенческаго Района, совѣтами и указаніями котораго онъ и будетъ пользоваться.	

СЛУШАЛИ	ПОСТАНОВИЛИ	Время исполнения
такъ какъ ихъ пугаютъ тѣмъ, что масса злаковъ не успѣетъ созрѣть, какъ наступаютъ морозы и всѣ труды ихъ пропадаютъ даромъ. Агрономомъ Тургайско-Уральскаго Переселенческаго Района выполненіе показательныхъ посѣвовъ на Джусалинскомъ участкѣ возложено на Ратушнаго, какъ на лицо, вполнѣ компетентное и благонадежное въ этомъ дѣлѣ, что видно изъ прилагаемаго отношенія отъ 11 ноября 1908 г. за № 9729, почему Непремѣнный Членъ, на основаніи вышеизложеннаго, полагалъ-бы ходатайствовать передъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ Ратушному какой-либо матеріальной помощи для веденія опытныхъ и показательныхъ посѣ-		

СЛУШАЛИ	ПОСТАНОВИЛИ	Время исполненія
вовъ на зачисленномъ имъ Джусалинскомъ участкѣ земли въ Актюбинскомъ уѣздѣ, Тургайской области.		

Подлинный за подписями присутствовавшихъ.

Съ подлиннымъ рѣрно:

Свѣрялъ: И. д. Секретаря *А. Дейтяренко.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздное Земство въ настоящее время озабочивается устройствомъ показательныхъ полей въ своемъ уѣздѣ, для которыхъ уже отведено нѣсколько участковъ изъ имѣній, передаваемыхъ крестьянамъ, и отъ Земства требуются затраты на организацію этихъ полей, а потому расходованіе земскихъ средствъ на показательныя поля въ отдаленныхъ краяхъ, хотя бы и въ поселеніяхъ выходцевъ изъ нашего уѣзда, внѣ возможности надзора Земства, по мнѣнію Уѣздной Управы, было бы нецелѣсообразнымъ, а потому Управа полагала бы ходатайство Землеустроительной Комиссіи признать не подлежащимъ удовлетворенію.

Предсѣдатель Управы *М. Савежко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *И. Бурякъ.* *Л. Сукурежко.*

Секретарь *Любарскій.*

СОВѢТЪ
Вольно-Хуторскаго
Общества
Сельскихъ Хозяевъ,
Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Іюля 6 дня 1909 г.

№ 117.

Приложеніе № 59,
къ журналу Зем. Собр. 5 Октября ст. 69

Вопросъ № 104.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Наблюдая стремленіе мѣстнаго населенія крыть свои постройки черепицей и желая предоставить ему этотъ матеріалъ на доступныхъ условіяхъ, обезопасивъ ихъ этимъ въ пожарномъ отношеніи, такъ какъ въ настоящее время многіе изъ жителей, не имѣя возможности платить по 50 рублей за тысячу черепицы и считая для себя убыточнымъ доставлять ее за 25 верстъ, кроютъ свои постройки соломой и этимъ увеличиваютъ случаи пожаровъ,—Вольно-Хуторское Общество сельскаго хозяйства рѣшило устроить при Обществѣ цементо-бетонно-черепичный заводъ, признавая, по изслѣдованіи ея особой Комиссіей, прочнѣе и дешевле глиняной. Но не имѣя средствъ для устройства такового завода, Совѣтъ О-ва, на основаніи постановленія Общаго Собранія отъ 31 мая с./г., покорнѣйше проситъ Земскую Управу выдать ему изъ суммъ страхового капитала безпроцентную ссуду, въ

размѣрѣ 1000 руб., на сроки и условіяхъ, какія Управа признаетъ возможными, по нижеслѣдующему разсчету:

1) на пріобрѣтеніе прессовъ—одного для ромбической черепицы . . . . . 110 руб.
одного для прямоугольной черепицы . . 100 руб.
„ „ коньковой „ . . 50 руб.

2) на устройство помѣщенія для производства работъ . . . . . 40 руб.

3) на пріобрѣтеніе 1000 шт. подкладокъ по 50 коп. , ... 500 руб.

и 4) на покупку цемента, наемъ мастера и оборудованіе завода въ первое время . . . . . 200 руб.

Означенную ссуду Общество обязывается выплачивать въ назначенные Управой сроки исправно, въ чемъ поручено Совѣту выдать соотвѣтствующее обязательство по первому требованію Земской Управы Предсѣдатель Общества Священникъ *В. Монастыревъ*, Секретарь *Ив. Ростовцевъ*.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Члена Управы Л. Ф. Сукуренко

Докладъ.

Согласно порученію коллегіальнаго засѣданія 9-го іюля с. г., мною произведено 2 го сего августа разслѣдованіе по ходатайству Вольно-Хуторскаго

Сельско-хозяйственнаго общества о ссудѣ въ размѣрѣ одной тысячи руб. на устройство цементнаго черепичнаго завода, при чемъ оказалось слѣдующее: вблизи черепичныхъ заводовъ нѣтъ, потребность въ черепицѣ громадная и сбытъ ея вполнѣ обезпеченъ, песка для выдѣлки черепицы достаточно, сельскохозяйственное общество ведетъ переговоры о наймѣ усадьбы для устройства завода и приглашеніи опытнаго мастера изъ Екатеринославскаго цементно-черепичнаго завода; своевременно погашать ссуду Общество разсчиваетъ изъ доходовъ отъ завода; представить же для залога какое либо имущество не можетъ, такъ такового не имѣетъ.

Членъ Управы *Л. Сукуренко.*

Заключеніе Уѣздной Земской Управы.

Имѣя въ виду, съ одной стороны, стремленіе сельскихъ обывателей замѣнять соломенныя крыши черепичными и желѣзными, что доказывается недостаткомъ открытаго Губернскимъ Земствомъ кредита въ 15.000 руб. на выдачу ссудъ для покупки черепицы, которыхъ, между тѣмъ, заявлено на сумму до 25.000 руб., а съ другой--довольно высокую цѣну черепицы (1-го сорта отъ 35 до 48 р. и 2-го сорта отъ 25 до 35 руб. за тысячу), каковая цѣнность этого кровельнаго матеріала находится въ прямой зависимости отъ малаго количества въ уѣздѣ черепичныхъ заводовъ, всего 14: (въ г. Верхнеднѣпровскѣ; въ с.с. Саксагани, Желтомъ, Лозоваткѣ, Софіевкѣ, Ордо-Васильевкѣ, Каменополь Весело-Терновской вол., Покровкѣ и на хуторѣ Рычковкѣ

Александровской вол.; въ Адамовской вол.; въ д.д. Благодатной и Любимовкѣ, Гуляйпольской вол. и Марьяновкѣ, Лозоватской вол.; при ст. Девладово),— Уѣздная Управа, съ своей стороны, поддерживаетъ ходатайство Вольно-Хуторскаго Общества сельскихъ-хозяевъ о ссудѣ изъ страхового капитала Губернскаго Земства въ 1000 руб. на устройство цементно-черепичнаго завода, для устройства котораго имѣются благопріятныя условія и сбытъ черепицы обезпеченъ, какъ въ этомъ убѣждаетъ въ своемъ изслѣдованіи Членъ Управы Л. Ф. Сукуренко, почему Управа и полагала бы испросить у Губернскаго Земства для Вольно-Хуторскаго сельско-хозяйственнаго Общества ссуду въ 1000 руб. подъ гарантію Уѣзднаго Земства каковую Уѣздная Управа и испрашиваетъ у Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***П. Ершевскій.***
П. Бурякъ.
Л. Сукуренко.

Секретарь ***Любарскій.***

Приложеніе № 60,
къ журналу Зем. Собр. 5 октября ст. 70.

Вопросъ № 106.

ЕГО ВЫСОКОРОДІЮ
Предсѣдателю Верхнеднѣпровской Уѣздной Управы.

Землевладѣльца Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Боюдаровской волости, Дмитрія Ивановича Щербакова.

ПРОШЕНІЕ.

Имѣю на собственной землѣ, вблизи станціи Верхнедѣпровскъ, Екатерин. жел. дор., кирпичный и черепичный заводъ и желательно бы усовершенствовать черепичное издѣліе. Покорнѣйше прошу Ваше Высокородіе не найдете ли возможнымъ разрѣшить мнѣ для черепичнаго издѣлія субсидію въ размѣрѣ одной тысячи пятьсотъ рублей, каковую сумму я обязуюсь выплачивать въ назначенные Вами сроки наличными деньгами, или если бы потребовалось для Земской Управы черепица, или строевой кирпичъ за цѣну по существующимъ мѣстнымъ цѣнамъ; черепица моя была мною представлена въ 1908 году на Саксаганскую сельско-хозяйственную выставку и по опредѣленію экспертовъ Выставочнаго Комитета выданъ мнѣ похвальный листъ. И представлены мною образцы черепицы въ Верхнеднѣпровскую Управу.

Дмитрій Щербаковъ. 1909 г. января 22 дня.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Члена Управы Л. Ф. Сукуренко.

Докладъ.

На основаніи постановленія Управы, отъ 28 января 1909 г., 19 Августа с. г. мною былъ осмотрѣнъ кирпично-черепичный заводъ Дмитрія Ивановича Щербакова близъ ст. Верхнеднѣпровскъ, для выясненія данныхъ, служащихъ обезпеченіемъ просимой Щербаковымъ ссуды для упорядоченія его кирпично-черепичнаго завода. Заводъ состоитъ изъ одной обыкновенной печи для обжога кирпича и черепицы, вмѣстимостью до 50.000 шт. кирпича, 1 сарая длиною 62 сажени, идущаго подъ угломъ въ видѣ буквы Г., 25 саж. котораго приспособлены подъ сушку черепицы, а 37 подъ сушку кирпича; крытъ сарай соломой, ширина сарая 5 саж. Изъ орудій производства имѣется 1 черепичный прессъ № 72 „Леппъ и Вальманъ“ на 2 черепицы, 4 конныхъ глиномялки, насосъ съ коннымъ приводомъ для качанія воды, при немъ деревянный, обитый желѣзомъ, бакъ для воды, 1 двухколесная колымажка для вывозки глины для кирпича изъ карьера. Карьеръ расположенъ въ 10—15 саженяхъ отъ первой глиномялки.

Во владѣніи Дмитрія Ивановича Щербакова имѣется 5 десятинъ усадебной земли, на усадьбѣ имѣется каменный домъ и временная деревянная, крытая соломой, конюшня и каменный ледникъ.

Запасъ глины для кирпича значительный. Для черепицы подвозится глина изъ с. Вольныхъ-Хуто-

ровъ по 6 коп. за пудъ съ доставкой. Размѣръ выдѣлываемой черепицы 9×5 вершковъ, на кв. саж. укладывается 62 штуки. Съ средины Апрѣля с. г. до средины Іюля с. г. продано партіями отъ 1500 до 3500 штукъ, всего до 50000 штукъ по цѣнѣ 43 руб. за тысячу. Сбытъ имѣлъ мѣсто для окружающаго крестьянскаго населенія радіусомъ около 25 верстъ и главнымъ образомъ въ с. Каменское.

Просимую ссуду Щербаковъ предполагаетъ использовать на улучшеніе сарая для сушки черепицы и пріобрѣтеніе новаго пресса лучшей конструкціи, облегчающей и удешевляющей выдѣлку черепицы.

Августа 20 дня 1909 г.

Членъ Управы *Л. Сукуренко.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Въ виду добытыхъ Членомъ Управы Л. Ф. Сукуренкомъ данныхъ о степени производительности черепичнаго завода землевладѣльца Щербакова, который обслуживаетъ и окружающія села и деревни, Уѣздная Управа, съ своей стороны, находитъ полезнымъ исходатайствовать Щербакову изъ страхового капитала Губернскаго Земства ссуду въ 1500 руб., подъ гарантію Уѣзднаго земства, на улучшеніе качества черепицы, взявъ отъ Шербакова въ обезпеченіе исправнаго возврата этого займа надлежащіе документы на имя Уѣзднаго Земства, о чемъ Управа и докладываетъ на усмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *Савенко.* Члены Управы: *И. Ершевсккій, И. Буряка, Л. Сукуренко.* Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 61,
къ журналу Зем. Собр. 5 октября ст. 71.

Вопросъ № 107.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Прошеніе.

Имѣя въ с. Саксагани цементно-черепичный заводъ, я не имѣю средствъ удовлетворять многихъ желающихъ воспользоваться этой черепицей.

Для расширенія завода и распространенія въ уѣздѣ столь полезнаго изобрѣтенія, устройствомъ другихъ такихъ же заводовъ, покорнѣйше прошу Уѣздную Земскую Управу помочь мнѣ въ этомъ въ видѣ займа въ 1.500 руб.

Крестьянинъ *А. Осетровъ.*

Августа 13 дня
1909 г.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Члена Управы Л. Ф. Сукуренко

Докладъ.

Согласно резолюціи г. Предсѣдателя Управы отъ 17 Августа с. г. на прошеніи А. А. Осетрова о выдачѣ ему ссуды для расширенія бетонно-черепич-

наго завода, мною 4-го сентября с. г. былъ осмотрѣнъ устроенный имъ, Осетровымъ, въ с. Саксагани на собственной усадьбѣ черепичный заводъ.

Заводъ помѣщается въ старомъ полуразрушенномъ сараѣ, деревянномъ, обмазанномъ и крытомъ черепицей, представляющемъ собою часть его чугунно-литейнаго завода. Оборудованъ заводъ 6 станками. Изъ нихъ 1 станокъ цѣликомъ работы фабричной„ Эльготъ", а 5 собственнаго изготовленія. Оцѣниваются приблизительно эти станки въ 1200 руб.

Съ 1-го Сентября 1908 г. по 1 мая 1909 г. продано Осетровымъ черепицы для нуждъ жителей окрестности радіусомъ до 25 вер. около 10.000 шт. Цѣна черепицы: длинофальцовая „Идеалъ" разм. 8×5 верш., по 45—50 руб. за тысячу, а ромбическая „Модернъ" по 65 руб. за тысячу.

Песокъ для черепицы мѣстный, овражный, зернистый, угловатый, а цементъ Черноморскаго Общества.

Во владѣніи Андрея Амплеевича Осетрова имѣется 2 дома со службами, чугунно-литейный заводъ и усадьба площадью около 2-хъ десятинъ.

Просимую ссуду г. Осетровъ предполагаетъ использовать на расширеніе производства для удовлетворенія заказчиковъ.

Въ окружности имѣется въ с. Саксагани у Зезуля и въ 15 верстахъ у Корніенко заводы гончарной черепицы.

Членъ Управы *Л. Сукуренко.*

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу

Потомственнаго Почетнаго Гражданина Георгія Петровича Китаева, проживающаго въ селѣ Куцеволовкѣ той-же волости

П Р О Ш Е Н І Е.

Открывъ цементно-бетонный черепичный заводъ въ селѣ Куцеволовкѣ на собственныя средства и сильно утратившись, не имѣя дальнѣйшихъ средствъ для покупки матеріала, имѣю честь покорнѣйше просить Верхнеднѣпровскую Земскую Управу выдать мнѣ помощь въ размѣрѣ 1000 рублей на постепенную отдачу по выбору черепицы.—Мая 13 дня 1909 г.

Потом. почет. граждан. *Георгій Китаевъ.*

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу

Члена Управы Л. Ф. Сукуренко

Д о к л а д ъ.

Согласно резолюціи г. Предсѣдателя Управы отъ 15 мая с./г. на прошеніи Г. П. Китаева о выдачѣ ему ссуды на покупку матеріала для приготовленія на его бетонно-черепичномъ заводѣ черепицы, мною 8 сентября с./г. былъ осмотрѣнъ его заводъ,

находящійся на хуторѣ Буряка, возлѣ с. Куцеволовки.

Заводъ оборудованъ 3-мя станками для выдѣлки цементной черепицы, завода Черняк и Денинзонъ, съ необходимыми фасонными подкладками, каковые оцѣниваются въ 950 руб. Помѣщаются станки въ наемномъ зданіи у кр. Буряка на его хуторѣ. Съ 1-го мая до настоящаго времени продано для нуждъ населенія окрестности, радіусомъ до 25 верстъ, 5000 штукъ по цѣнѣ 50 55 руб. за тысячу. Песокъ для черепицы употребляется Днѣпровскій мелкій, цемента во время посѣщенія завода тамъ не было.

Самаго владѣльца при осмотрѣ небыло, а былъ владѣлецъ хутора г. Бурякъ и жена Китаева, заявившая, что расширить производство г. Китаевъ не можетъ по недостатку средствъ на покупку матеріала. Самъ Китаевъ—житель Маріупольскаго уѣзда и ни какой собственности, кромѣ указаннаго оборудованія, не имѣетъ.

Въ окружности ни какихъ черепичныхъ заводовъ не имѣется, кромѣ вновь открытаго въ с. Калужино П. А. Горбатко завода цементной черепицы.

Членъ Управы ***Л. Сукуренко.***

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа, усматривая изъ произведеннаго Членомъ ея, Л. Ф. Сукуренкомъ, обслѣдованія, что черепица приготовляемая изъ цемента и песка стоитъ дороже обыкновенной черепицы изъ огнеупорной глины на 10 или болѣе руб. за тысячу и по отзыву самаго владѣльца черепичнаго завода

Осетрова, требуетъ болѣе тщательной укупорки при перевозкѣ, т. к. она хрупка и легко ломается въ дорогѣ, а также и самое качество этой черепицы еще не доказало своихъ преимуществъ предъ другими сортами черепицъ, чѣмъ и можно объяснить незначительный сбытъ цементно-бетонной черепицы, продано изъ завода Осетрова въ теченіи 8 мѣсяцевъ всего около 10000 шт., а Китаевъ за 4 мѣсяца сбылъ до 5.000 шт., тогда какъ обыкновенная черепица, хорошаго качества, имѣетъ громадный спросъ, какъ это доказывается количествомъ ежегодно выдаваемыхъ Уѣздною Управою ссудъ на покупку этого кровельнаго матеріала, а потому Уѣздная Управа не поддерживаетъ ходатайствъ Осетрова и Китаева о ссудахъ на расширеніе цементно-бетонныхъ черепичныхъ заводовъ, о чемъ и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***П. Ершевскій.*** ***П. Бурякъ.*** ***Л. Сукуренко.***

Секретарь ***Любарскій.***

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
Губернская
Земская Управа.

Мая 16 дня 1909 г.

№ 6310.

Приложеніе № 62,
къ журналу Зем. Собр. 5 октября ст. 72.

Вопросъ № 108.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Губернское Земское Собраніе очередной 1908 года сессіи, въ засѣданіи 8 января 1909 года, заслушавъ докладъ Губернской Управы о таксахъ штрафовъ за лѣсныя порубки и потравѣ полей и другихъ угодій на трехлѣтіе съ 1909 г. по 1911 годъ, постановило: „согласиться съ заключеніемъ Управы, продолживъ дѣйствіе существующихъ таксъ на одинъ лишь 1909 г.; Губернской же Управѣ поручить передать проектированныя Новомосковской Уѣздной Земской Управой измѣненія въ нихъ на обсужденія Уѣздныхъ Земскихъ Собраній очередныхъ сессій 1909 года съ тѣмъ, что бы къ будущей сессіи Губернскаго Собранія представленъ былъ проектъ этихъ таксъ, соотственно постановленіямъ Уѣздныхъ Собраній".

Во исполненіе изложеннаго постановленія Губернская Земская Управа, препровождая при семъ докладъ свой съ заключающимся въ

немъ проектомъ Новомосковскаго Земства по означенному предмету, а также копію поданнаго въ Управу губернскимъ гласнымъ А. Б. Гротто-Слепиковскимъ, въ формѣ доклада, заявленія, касающагося этого вопроса, имѣетъ честь покорнѣйше просить доложить это дѣло предстоящему Уѣздному Земскому Собранію и о послѣдующемъ своевременно сообщить Губернской Управѣ.

За Предсѣдателя Управы *К. Фонъ-Гесбергъ.*

Секретарь *Ф. Голубовскій.*

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію 43-й очередной 1908 г. сессіи.

Губернской Земской Управы

Докладъ

объ установленіи таксъ штрафовъ: а) за лѣсныя порубки и б) за потравы и поврежденія полей и другихъ земельныхъ угодій съ 1909 по 1911 годъ.

Въ виду истеченія въ настоящемъ году срока утвержденныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ на трехлѣтіе съ 1906 года таксъ штрафовъ а) за лѣсныя порубки и б) за потравы и поврежденія полей и другихъ земельныхъ угодій,—въ настоящую сессію, на основаніи ст. 28 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 15 мая 1867 года правилъ о

сохраненіи частныхъ лѣсовъ и мнѣній Государственнаго Совѣта, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 24 февраля 1881 г. и 21 марта 1888 г., должны быть утверждены новыя таксы на слѣдующее, съ 1909 г. трехлѣтіе.

Вслѣдствіе этого Губернская Управа, представляя при этомъ установленныя Губернскимъ Собраніемъ на истекшее трехлѣтіе съ 1 января 1906 г. по 1 января 1909 г. таксы штрафовъ за означенные выше предметы, имѣетъ честь доложить, что за исключеніемъ Новомосковской Уѣздной Земской Управы всѣ остальныя управы признали эти таксы отвѣчающими вполнѣ своему назначенію и поэтому подлежащими оставленію безъ всякихъ измѣненій и на слѣдующее съ 1909 года трехлѣтіе; Новомосковская же Уѣздная Земская Управа, какъ видно изъ сообщенія ея отъ 4 ноября 1908 г., № 10485, нашла: 1) что штрафы, установленные на истекшее трехлѣтіе, за потравы и поврежденія полей и другихъ угодій скотомъ, другими домашними животными и птицами, для настоящаго времени недостаточны, въ виду устарѣлости ихъ нормъ и крайняго несоотвѣствія съ установившимися высокими цѣнами на продукты сельскаго хозяйства и самыхъ животныхъ, и требуютъ увеличенія вдвое, а за потраву молодыхъ порослей—втрое; для индѣекъ же и утокъ необходимо установить тотъ же штрафъ, что и для гусей; 2) что таксы за потравы и поврежденія земельныхъ угодій слѣдуетъ дополнить изданіемъ обязательныхъ постановленій, строго карающихъ всякаго рода порчу обочинъ дорогъ и заѣзжаніе на прилегающія къ нимъ угодія, какъ-то: сѣнокосы, посѣвы, ральи (оранки) и т. д.; что же касается таксы штрафовъ за лѣсныя порубки,

то Новомосковская Управа предполагаетъ увеличить ее тоже вдвое, въ виду вздорожанія лѣса.

Не рѣшаясь вводить проектированныя Новомосковскою Уѣздною Земскою Управою измѣненія въ существующія на означенныя предметы таксы, по заявленію одной лишь Управы, но придавая этому заявленію извѣстное значеніе,—Губернская Управа полагала бы въ виду этого продолжить дѣйствіе существующихъ таксъ на одинъ лишь 1909 годъ; Губернской же Управѣ поручить передать проектированныя Новомосковскою Уѣздною Земскою Управою измѣненія въ нихъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній очередной сессіи 1909 года съ тѣмъ, чтобы къ будущей сессіи Губернскаго Собранія Управою представленъ былъ проектъ этихъ таксъ соотвѣтственно постановленіямъ уѣздныхъ собраній.

Предсѣдатель Управы *И. Абаза.*

Члены Управы: *Н. Буницкій.*
Ѳ. Пукаловъ.
К. Фонъ-Гесбергъ.
С. Тихомировъ.

ТАКСА

за лѣсныя порубки въ Екатеринославской губерніи на трехлѣтіе съ 1-го января 1906 г. по 1-е января 1909 г.

	Руб.	К.
I. За порубку деревьевъ естественнаго насажденія:		
1) толщ. въ срубѣ: отъ ½ до 1 вер. .	—	30
2) » » » » 1 » 2 » .	—	60
3) » » » » 2 » 3 » .	2	83
4) » » » » 3 » 4 » .	3	23
5) » » » » 4 » 5 » .	6	38
6) » » » » 5 » 6 » .	6	71
7) » » » » 6 » 7 » .	7	39
8) » » » » 7 » 8 » .	7	79
и 9) отъ 8 вер. за каждый вер. прибавляется	1	—

II. За дикія деревья искусственнаго насажденія такса увеличивается вдвое.

III. За фруктовыя деревья искусственнаго насажденія такса увеличивается втрое.

IV. За порубку хвороста твердыхъ породъ взимается по площади вырубки за квадратную сажень 60 руб.

V. За порубку хвороста мягкихъ породъ 30 руб. за квадратную сажень.

VI. За порубку хмыза, безъ различія породъ— 15 руб. за квадратную сажень

и VII. За похищеніе лежачаго лѣса (какъ-то: буреломнаго, валежника и проч.) взысканіе взимается въ размѣрѣ на ⅓ менѣе противъ штрафа, назначеннаго по 1 пункту настоящей таксы.

Предсѣдатель Екатеринославской
Губернской Земской Управы **М. Родзянко.**

Секретарь **Ф. Голубовскій.**

ТАКСА

для взиманія штрафа за потраву и поврежденія полей и другихъ поземельныхъ угодій на трехлѣтіе съ 1-го января 1906 года по 1-е января 1909 года.

	I.		II.		III.		IV.		V.		VI		VII.	
	Садъ, огородъ, токъ и бакша		За озимые исходы хлѣбовъ и за хлѣбъ на поляхъ по 15 мая		За хлѣбъ на поляхъ съ 15 мая до свозки копенъ на токъ		Сѣнокосы степные и луговые до уборки копенъ въ стоги		Плавни, лоза, камышъ и крупный лѣсъ		Лѣсъ послѣ сруба и мелкая поросль		Толока, причисляя сюда II и III отдѣлы угодій по снятіи хлѣба и свозкѣ его, а сѣно по уборкѣ его въ стога	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	РУБ.	К.
1) Крупный рогатый скотъ, лошади и козы . . .	1	50	—	60	1	—	—	50	—	80	1	—	—	20
2) Мелкій скотъ [овцы, телята и жеребята]	—	30	—	10	—	30	—	15	—	15	—	50	—	2
3) Свиньи	1	75	—	50	—	80	—	50	—	75	1	25	—	30
4) Гуси	—	10	—	1	—	20	—	2	—	1	—	2	—	1
5) Индюки	—	10	(За остальное штрафъ не полагается).											

Примѣчаніе: 1) За потраву остальною домашнею птицею штрафъ не полагается, такъ какъ вредъ отъ нея не можетъ быть значителенъ и трудно наблюсти, чтобы она не переходила на чужія угодья.

2) Если животныя отъ драковицы или сильной бури забѣгутъ въ чужія угодья и не сдѣлаютъ вреда, то штрафъ по таксѣ не взыскивать, а на случай принесенія вреда—убытки должны быть вознаграждены хозяину угодій по оцѣнкѣ.

3) Такса за поврежденіе угодій, опредѣленная въ 1-мъ отдѣлѣ, можетъ быть взыскиваема тогда только, когда означенныя въ этомъ отдѣлѣ мѣста явно огорожены или рвомъ, или всякаго другого рода изгородью; если же мѣста эти не огорожены, то

штрафъ за бродячихъ животныхъ уменьшается наполовину.

4) Всѣ другіе убытки, которые не могутъ быть опредѣлены съ точностью этой таксой, какъ, напр. подбой скирдъ, копенъ сѣнныхъ и хлѣбныхъ, поломка деревьевъ и т. п. могутъ быть вознаграждены, по желанію понесшихъ убытки, по особой оцѣнкѣ, порядкомъ указаннымъ ст. 8 правилъ объ охраненіи полей и луговъ отъ потравъ и другихъ поврежденій.

и 5) Разрѣшается убивать бродячихъ въ плавняхъ и лѣсахъ свиней, оставляемыхъ тамъ безъ присмотра.

Предсѣдатель Екатер. Губ.
Зем. Управы *М. Родзянко.*

Секретарь *Ф. Голубовскій.*

Извлеченіе изъ правилъ объ охраненіи полей и луговъ отъ потравъ и другихъ поврежденій.

(Прилож. къ ст. 31 положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ).

1. Каждый имѣетъ право задерживать на состоящихъ въ его владѣніи или пользованіи земельныхъ угодьяхъ, чужой домашній скотъ, который производитъ или можетъ произвести на сихъ угодьяхъ потраву или другія поврежденія. Хозяинъ земли имѣетъ также право задерживать на оной гусей и другихъ домашнихъ птицъ, если онѣ нанесутъ ему ущербъ потравой или другими поврежденіями на его угодьяхъ. Означенное право принадлежитъ не только хозяину земли, но и его домаш-

нимъ, повѣреннымъ, караульнымъ, сторожамъ, служителямъ и рабочимъ.

2. Если между задержавшимъ чужихъ домашнихъ животныхъ (скотъ или птицу) и хозяиномъ оныхъ не послѣдуетъ добровольнаго соглашенія о вознагражденіи, тогда хозяинъ означенныхъ животныхъ обязанъ заплатить, по требованію хозяина земли, на которой животныя задержаны, или, установленное въ ст. 3, денежное взысканіе по таксѣ, или, если хозяинъ земли не удовлетворится симъ взысканіемъ, вознагражденіе за причиненный убытокъ по оцѣнкѣ; кромѣ того, во всякомъ случаѣ, обязанъ возвратить издержки на прокормъ задержанныхъ животныхъ. Задержавшій животныхъ обязанъ кормить ихъ до возвращенія хозяину оныхъ или до продажи.

5. Задержавшій чужихъ домашнихъ животныхъ (скотъ или птицу) обязанъ въ тотъ же день или, по крайней мѣрѣ, на другой день объявить о томъ мѣстному сельскому старостѣ или заступающему его мѣсто, для объявленія хозяину означенныхъ животныхъ и распоряженія объ удовлетвореніи истца, задержавшаго оныхъ, установленнымъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ порядкомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ задержавшій чужихъ животныхъ обязанъ заявить: довольствуется ли онъ полученіемъ взысканія по таксѣ, или желаетъ получить вознагражденіе по оцѣнкѣ. Если же задержавшій чужихъ животныхъ не успѣетъ по особымъ обстоятельствамъ объявить о томъ на другой день, то онъ въ такомъ только случаѣ не лишается права на вознагражденіе, когда сдѣлаетъ означенное объявленіе не позже, какъ на третій день, и если при томъ мировой судья признаетъ по-

мянутыя обстоятельства заслуживающими уваженія.

Примѣчаніе: Въ тѣхъ случаяхъ, когда хозяинъ задержанныхъ животныхъ или хозяинъ земли, на которой животныя задержаны, суть лица, не принадлежащія къ сельскимъ обществамъ, задержавшій животныхъ можетъ, если пожелаетъ, объявить о задержаніи животныхъ не сельскому старостѣ, а сотскому.

6. Если хозяинъ задержанныхъ животныхъ (скота или птицы) неизвѣстенъ и не явится въ теченіе трехъ дней отъ упомянутаго въ предыдущей статьѣ объявленія о задержаніи оныхъ, то сельскій староста доноситъ о семъ волостному старшинѣ, который обязанъ безъ малѣйшаго упущенія оповѣстить о задержаніи животныхъ по волости и сообщить, для оповѣщанія же, волостнымъ правленіямъ и сотскимъ смежныхъ волостей и сотенъ.

Примѣчаніе: Если, на основаніи примѣчанія къ ст. 5 сего приложенія, объявленіе о задержанныхъ животныхъ сдѣлано сотскому, сей послѣдній оповѣщаетъ о семъ обывателей своей сотни и сообщаетъ сотскимъ смежныхъ сотенъ для оповѣщенія по ихъ сотнямъ.

7. Если задержавшій чужихъ животныхъ (скотъ или птицу) изъявитъ согласіе удовлетвориться полученіемъ, опредѣленнаго въ статьѣ 5 сего приложенія, взысканія по таксѣ и если виновный заплатитъ оное, то задержанныя животныя немедленно ему возвращаются.

8. Если задержавшій чужихъ животныхъ (скотъ или птицу) признаетъ, что взысканіе по таксѣ не составляетъ для него достаточнаго вознагражденія за понесенный убытокъ и потребуетъ вознагражденіе по оцѣнкѣ, то освидѣтельствованіе и оцѣнка потравы производятся сельскимъ старостою, а за отсутствіемъ старосты—лицомъ, заступающимъ его мѣсто; въ случаѣ

же, упомянутомъ выше въ примѣчаніи къ ст. 5 сего приложенія, сотскимъ не позже слѣдующаго дня послѣ объявленія, въ присутствіи истца, хозяина животнаго и понятыхъ, отъ одного до трехъ съ каждой стороны.

9. Если хозяинъ задержанныхъ животныхъ (скота или птицы) неизвѣстенъ или не явится, то понятые съ его стороны замѣняются понятыми, призванными сельскимъ старостою (или сотскимъ).

10. Если сельское начальство не произведетъ освидѣтельствованія и оцѣнки поврежденія въ срокъ, статьею 8 установленный, то задержавшій чужихъ животныхъ (скотъ или птицу) можетъ, буде пожелаетъ, пригласить, для освидѣтельствованія и оцѣнки потравы, двухъ постороннихъ добросовѣстныхъ свидѣтелей, а на сельскихъ начальниковъ и сотскихъ, не распорядившихся производствомъ освидѣтельствованія и оцѣнки, принести жалобу уѣздному по крестьянскимъ дѣламъ присутствію.

14. Если хозяинъ задержанныхъ животныхъ (скота или птицы) не уплатитъ присужденнаго вознагражденія, то взысканіе пополняется продажею задержанныхъ животныхъ. Продажа эта производится по распоряженію того волостного суда или мирового посредника, который присудилъ вознагражденіе, въ десятидневный срокъ со дня объявленія состоявшагося рѣшенія. Въ случаѣ недостатка вырученныхъ отъ продажи животныхъ денегъ на уплату взысканія, недостающая сумма пополняется изъ прочаго имущества виновнаго на основаніи общихъ, установленныхъ для сего, правилъ.

15. Если хозяинъ задержанныхъ животныхъ

(скота или птицы) неизвѣстенъ и не явится въ теченіе семи дней послѣ оповѣщенія по волости, то означенныя животныя продаются съ публичнаго торга въ десятидневный срокъ въ волостномъ правленіи той волости, гдѣ они задержаны. Изъ вырученныхъ денегъ выдается задержавшему животныхъ взысканіе по таксѣ или присужденное вознагражденіе по оцѣнкѣ, а также уплачивается за прокормъ оныхъ. Остальныя затѣмъ деньги хранятся въ волостномъ правленіи и выдаются хозяину животныхъ, если онъ явится въ теченіе шести мѣсяцевъ со времени продажи оныхъ. По прошествіи же сего срока, оставшіяся деньги обращаются въ пользу учебныхъ и благотворительныхъ заведеній по мировому участку.

25. Изложеннымъ выше правиламъ о потравахъ и поврежденіяхъ земельныхъ угодій, похищеніи хлѣба и сѣна и о разборѣ сихъ дѣлъ подчиняются лица всѣхъ сословій и вѣдомствъ, не исключая и военнаго.

Примѣчаніе. Когда потравы или иное поврежденіе на чьихъ либо земляхъ произведены лошадьми, рабочимъ или порціоннымъ скотомъ, принадлежащимъ войскамъ и военнымъ управленіямъ, или же собственными лошадьми воинскихъ чиновъ, необходимыми имъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, то изложенныя въ семъ приложеніи правила примѣняются съ слѣдующими изъятіями: 1) означенныя животныя, хотя бы были задержаны, должны, по удостовѣреніи въ томъ, что потравы или другія поврежденія земельныхъ угодій дѣйствительно произведены ими, быть возвращаемы немедленно, по требованію надлежащаго военнаго начальства, въ ту часть войска или въ то управленіе, къ которому принадлежатъ. 2) Гражданскія мѣста и лица, опредѣливъ количество слѣдуемаго потерпѣвшимъ владѣльцамъ денежнаго вознагражденія, сообщаютъ о томъ надле-

жащему военному начальству для неотложнаго пополненія сего взысканія. Въ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуютъ мировыя судебныя установленія, означенному начальству представляются взыскателемъ исполнительные листы по прав. Уст. Гражд. Судопр.

Въ Екатеринославскую Губернскую Земскую Управу.

Губернскаго Гласнаго А. Б. Гроттo-Слепиковскаго.

Д О К Л А Д Ъ.

Постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія отъ 9 января 1909 г. рѣшено таксы штрафовъ за потравы полей, существовавшія до 1909 г., оставить въ силѣ еще на одинъ годъ и поручить Управѣ тѣмъ временемъ пересмотрѣть ихъ и представить свой докладъ слѣдующему очередному Губернскому Земскому Собранію, запросивъ предварительно мнѣнія Уѣздныхъ Земскихъ Собраній по этому предмету.

Съ своей стороны я нахожу необходимымъ указать на существенный пробѣлъ въ таксѣ, нуждающійся въ пополненіи.

Таксы эти были составлены въ то время, когда обработка полей отличалась крайнимъ несовершенствомъ и въ ряду другихъ затратъ по культурѣ растеній стояла на одномъ изъ послѣднихъ мѣстъ; когда, напримѣръ, расходы по уборкѣ растеній стояли гораздо выше, чѣмъ расходы по вспашкѣ и другимъ подготовительнымъ къ посѣву работамъ. Въ настоящее время условія хозяйства существенно

измѣнились и для многихъ культуръ расходы,наприм., по уборкѣ, а порча подготовленнаго къ посѣву поля при затаптываніи его животными за частую влечетъ за собою очень крупные убытки. Нельзя и сравнивать убытки, происшедшіе отъ затаптыванія оранки случайно забредшими животными въ томъ случаѣ, когда эта оранка является слегка поцарапанной съ поверхности почвой, какъ то практиковалось раньше, съ убыткомъ отъ затаптыванія пара, на который хозяинъ положилъ цѣлое лѣто работы и который путемъ упорнаго и неусыпнаго труда доведенъ до тонкой структуры, вполнѣ подготовленной къ производству посѣва. Нерѣдко вся влага, запасенная такимъ паромъ, благодаря затаптыванію, исчезаетъ и вмѣсто пара получается обыкновенная сухая пашня, при чемъ цѣлый годъ работы пропадаетъ даромъ. Затаптываніе пара я считаю гораздо болѣе убыточнымъ, чѣмъ затаптываніе уже взошедшихъ озимыхъ растеній, ростъ которыхъ, разъ они уже взошли, является болѣе или менѣе обезпеченнымъ.

Точно также и нынѣшнюю мелкокомковатую оранку Сакковскими и другими усовершенствованными плугами нельзя приравнивать къ старинной вспашкѣ буккерами или ралами и вредъ, причиняемый ей затаптываніемъ животными, заслуживаетъ упоминанія въ таксѣ.

Въ силу изложеннаго я предложилъ бы въ существующую таксу внести дополненіе, карающее затаптываніе подготовляемаго или подготовленнаго пара и оранки слѣдующимъ образомъ:

Паръ, подіотовленный или подіотовляемый къ посѣву озимыхъ хлѣбовъ:

	До 1 іюня.	Отъ 1 іюня и до появленія на пару всходовъ озимыхъ хлѣбовъ.
1) Крупный рогатый скотъ и лошади	60 к	1 рубль
2) Мелкій скотъ (овцы, телята, жеребята, свиньи)	20 к.	30 к.

Оранки до производства на ней посѣва:

1) Крупный рогатый скотъ и лошади . 30 коп.

2) Мелкій рогатый скотъ (овцы, телята, жеребята и свиньи) . . . . . 15 коп.

Настоящій мой докладъ прошу Управу не отказать принять въ соображеніе при обсужденіи таксы штрафовъ на слѣдующее трехполье. А. Гротто-Слепиковскій. 11 января 1909 года,

Заключеніе Уѣздной Земской Управы.

Существующія таксы штрафовъ за порубки деревьевъ и въ особенности фруктовыхъ на столько высоки, что весьма чувствительно караютъ виновныхъ и, заплативши штрафъ, наприм., за вырубку 1 шт. дерева дикой породы въ 2—3 верш. толщиной 2 руб. 83 к., а за фруктовое, такой же толщины, втрое, т. е. 8 руб. 49 коп., порубщикъ едва ли рискнетъ самъ и другимъ закажетъ охотиться на чужія деревья; точно также и за потравы и поврежденія посѣвовъ и всякаго рода полевой растительности, въ садахъ и огородахъ существующая такса штрафовъ вполнѣ соотвѣтствуетъ своему назначенію, поэтому повышать эти таксы, какъ то проектируетъ Новомосковское Земство, нѣтъ основаній и лишь слѣдуетъ, по мнѣнію Управы, дополнить таксу за

затаптываніе подготовляемаго или подготовленнаго уже пара и оранки, согласно мнѣнію, высказанному гласнымъ А. Б. Гротто-Слепиковскимъ въ прилагаемомъ при семъ докладѣ его въ Губернскую Земскую Управу.

Изложенное мнѣніе свое Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы *М. Савежко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *И. Бурякъ.* *Л. Сукурежко.*

Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ: 1) таксу за потраву хлѣбовъ (отдѣлы II и III) желательно повысить вдвое, за поросль (отд. VI) также вдвое.

2) Поврежденія, причиняемыя индюками и утками, приравнять къ поврежденіямъ, причиняемымъ гусями.

3) Таксу за порубку повысить вдвое.

4) Признать желательнымъ, что-бы такса была дополнена изданіемъ обязательныхъ постановленій, строго карающихъ всякаго рода порчу обочинъ дороги и заѣзжаніе на прилегающія къ нимъ угодья, какъ то рекомендуется Новомосковскимъ Земствомъ.

5) Проектъ Гротто-Слепиковскаго принять.

6) Съ своей стороны Комиссія находитъ необходимымъ дополнить таксу установленіемъ штрафа за поврежденія посѣвовъ кукурузы и всѣхъ прочихъ пропашныхъ растеній, а также корнеплодовъ по нормамъ, вдвое превышающимъ установленныя нынѣ по отдѣламъ II и III; кромѣ того, необходимо карать потравы искусственныхъ сѣнокосовъ втеченіе круглаго года по нормамъ, установленнымъ нынѣ дѣйствующей таксой для хлѣбовъ по отдѣлу II.

С. Колачевскій, В. Краснокутскій, С. Сторожко, С. Храмовъ, А. Гротто-Слѣпиковскій.

РЕДАКЦІЯ
СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННАГО
ЖУРНАЛА
„ХУТОРЯНИНЪ“

Августа 5 дня 1909 г.

№ 664.

г. Полтава.

Приложеніе № 63,
къ журналу Зем. Собр. 5 октября ст. 74.

Вопросъ № 103.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Полтавское Общество сельскаго хозяйства съ іюня 1896 года начало издавать сельско-хозяйственный журналъ »Хуторянинъ«. Общество поставило задачей своего органа, примѣнительно къ потребностямъ сельскаго хозяйства Полтавской и сосѣднихъ съ нею губерній, распространять въ общедоступной формѣ сельско-хозяйственныя знанія, знакомить населеніе съ дѣятельностью Земства и вообще съ тѣми общественно-экономическими условіями, въ зависимости отъ которыхъ складывается жизнь и дѣятельность мѣстнаго сельскаго хозяина. Общедоступность и дешевизна должна была способствовать широкому распространенію »Хуторянина«.

Въ теченіе 13 лѣтъ журналъ завоевалъ прочныя симпатіи населенія, занялъ опредѣленное мѣсто въ спеціальной прессѣ, заслуги его оцѣнены далеко за предѣлами губерніи. Къ 1 мая 1909 г. число под-

писчиковъ журнала достигло цыфры около 3400.

При годовой цѣнѣ въ два рубля Полтавское Общество сельскаго хозяйства выдаетъ подписчику 52 номера, отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ каждый.

Кромѣ того, подписчикамъ ежегодно высылаются сѣмена и популярныя изданія по сельскому хозяйству.

Подобнаго рода изданіе можетъ существовать безубыточно лишь при громадномъ тиражѣ.

Въ послѣднее время, когда и общество и правительство обратило серьезное вниманіе на улучшеніе техники сельскаго хозяйства, когда поднятіе интенсивности послѣдняго не безъ основанія находятъ одной изъ насущнѣйшихъ задачъ настоящаго времени, поддержка органа, пропагандирующаго эти способы, распространяющаго послѣднія данныя одного изъ старѣйшихъ опытныхъ полей Полтавскаго, всецѣло входитъ въ кругъ задачъ земскихъ учрежденій, обращающихъ все больше и больше вниманія на агрикультурныя мѣропріятія.

Въ виду этого Полтавское общество сельскаго хозяйства рѣшается ходатайствовать передъ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управой о выпискѣ журнала «Хуторянинъ» во всѣ школы уѣзда, а равно и въ безплатныя библіотеки-читальни.

Въ прошломъ 1908 году Полтавское общество сельскаго хозяйства, въ цѣляхъ широкой популяризаціи основныхъ сельско-хозяйственныхъ знаній и борьбы съ лубочными календарями, дающими неудовлетворительныя статьи по сельскому хозяйству, предприняло изданіе небольшой справочной книжки по сельскому хозяйству, въ цѣляхъ широкаго распро-

страненія придало ему календарную форму, озаглавивъ справочникъ «Календарь Хуторянинъ».

Календарь на 1909 годъ вышелъ въ количествѣ 10 тысячъ экземпляровъ и встрѣченъ очень сочувственно, какъ общей, такъ и спеціальной прессой (нѣкоторые изъ отзывовъ напечатаны въ прилагаемыхъ проспектахъ о календаряхъ). Ростовское на Дону общество садоводства на 4 выставкѣ Садоводства въ текущемъ 1909 году присудило календарю и журналу «Хуторянинъ», малую золотую медаль.

Цѣлый рядъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и Земствъ выписали календарь для распространенія среди населенія. Преслѣдуя возможно широкое распространеніе календаря, Общество назначило цѣну за него весьма низкую, въ 20 коп., примѣнительно къ рыночнымъ цѣнамъ на календари.

Календарь напечатанъ на плотной бумагѣ, убористымъ шрифтомъ, въ объемѣ 12 печатныхъ листовъ (192 стр., кромѣ объявленій), и украшенъ снимками и рисунками.

Изъ отпечатанныхъ 10 тысячъ экземпляровъ около 4 тысячъ безплатно разослано подписчикамъ журнала «Хуторянинъ», мелкимъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ и Волостнымъ Правленіямъ губерніи, остальные пущены въ продажу, при чемъ сельско хозяйственнымъ обществамъ и земствамъ дѣлались скидки до 25%.

Общество считаетъ, что изданіе это крайне необходимо для населенія и въ надеждѣ, что земскія учрежденія оцѣнятъ эту дѣятельность общества на пользу мѣстнаго населенія, предприняло изданіе календаря «Хуторянинъ» на 1910 г. въ количествѣ

15 тысячъ экзем., по той же программѣ, въ томъ же объемѣ, безъ увеличенія платы за справочную книжку. Въ календарѣ предположено помѣстить цѣлый рядъ статей спеціалистовъ по сельскому хозяйству и выпустить его въ свѣтъ осенью текущаго года.

Въ цѣляхъ поставить изданіе на должную высоту и сдѣлать изданіе его постояннымъ и устойчивымъ, Полтавское сельско хозяйственное общество имѣетъ честь ходатайствовать объ организаціи при Управѣ продажи календаря, выписки его для раздачи населенію въ видѣ преміи при покупкѣ с.-х. орудій изъ земскихъ складовъ и окончившимъ земскія школы. Полтавское сельско-хозяйственное общество надѣется, что его ходатайство будетъ доложено Очередному Земскому Собранію съ благопріятнымъ заключеніемъ Управы.

Для ознакомленія г.г. гласныхъ просимъ разослать имъ проспекты о календарѣ, а для ознакомленія съ изданіемъ г. Предсѣдателю Управы прилагаемъ одинъ экземпляръ календаря на лучшей бумагѣ.

О послѣдующемъ просимъ увѣдомить.

Отвѣтственный редакторъ «Хуторянина».
Вице-Президентъ Полтавскаго С. Х. О-ва
П. Л. Ганько.

Заключеніе Уѣздной Земской Управы.

Полезность предпринятаго Полтавскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства изданія журнала «Хуторянинъ и при немъ календаря—очевидна и потому выписка таковыхъ для земскихъ школъ была-бы же-

лательной, о чемъ Уѣздная Управа, докладывая на усмотрѣніе Земскаго Собранія, дополняетъ, что если Собранію угодно будетъ распространить въ нашемъ уѣздѣ журналъ «Хуторянинъ» съ календаремъ чрезъ посредство земскихъ школъ, то на выписку журнала по числу 67 школъ потребуется 134 руб., а если выписать отдѣльно и календарь въ количествѣ 600 экзем. для раздачи оканчивающимъ курсъ въ земскихъ школахъ, то нужно ассигновать еще 100 р., а всего 234 руб.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***П. Ершевскій.***
П. Бурякъ.
Л. Сукуренко.

Секретарь ***Любарскій.***

Приложеніе № 64,
къ журналу Зем. Собранія 5 октября ст. 75.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 101

о расходахъ, потребныхъ на содержаніе земскихъ племенныхъ животныхъ.

Верхнеднѣпровское Земство имѣетъ двадцать три племенныхъ быка и семь жеребцовъ, каковые ежегодно распредѣляются Управой по случнымъ пунктамъ въ уѣздѣ, въ зависимости отъ того, гдѣ въ нихъ ощущается наибольшая потребность. Въ текущемъ году устроено было 22 случныхъ пункта, изъ коихъ два земскихъ:

1-й, въ с. Саксагани, при Ремесленномъ училищѣ, съ двумя быками и тремя жеребцами,

и 2-й при Романовской земской фермѣ, также съ двумя быками и двумя жеребцами.

Остальные пункты, въ количествѣ 20, открыты были у землевладѣльцевъ и сельскихъ обществъ своего уѣзда. На случныхъ пунктахъ племенныя животныя въ теченіе 6 мѣсяцевъ содержатся за счетъ землевладѣльцевъ и сельскихъ обществъ, по окончаніи же случного періода доставляются на земскую Романовскую ферму и тамъ содержатся до начала

слѣдующаго періода за счетъ Земства. За случки бугаевъ, кромѣ находящихся на земской фермѣ, плата не взимается, случка же жеребцовъ, какъ находящихся на земскихъ пунктахъ, такъ и отпускаемыхъ частнымъ лицамъ производится за плату. Въ текущемъ году всей выручки отъ случныхъ пунктовъ поступило на сумму 412 руб. и имѣетъ еще поступить выручка со случного пункта у землевладѣльца Н. П. Лабинскаго, но свѣдѣній о размѣрѣ ея еще не получено, предполагается же не менѣе 88 р., всего, слѣдовательно, 500 руб.

На содержаніе племенныхъ животныхъ въ текущемъ году было ассигновано 3000 руб., а съ выручкой за случки 500 руб. получится всего 3500 руб.,

изъ коихъ уже израсходовано на содержаніе животныхъ . . . . . 1874 руб.,
перечислено на покрытіе передержки по покупкѣ животныхъ . . . . . 241 руб.
и имѣется на 25 сентября остатокъ . 1385 руб.,

на каковой предстоитъ содержать животныхъ до конца текущаго года. Для содержанія же племенныхъ животныхъ въ слѣдующемъ году потребуется сумма 4768 руб. по слѣдующему разсчету:

1) Для содержанія въ теченіе цѣлаго года 4-хъ быковъ на земскихъ случныхъ пунктахъ, считая на каждаго въ день сѣна 1 пуд. и соломы 8 фунт.,
потребуется сѣна . . . . . 1460 пуд.
соломы . . . . . 292 пуд.

2) Для содержанія въ теченіе цѣлаго года 5 жеребцовъ на земскихъ случныхъ пунктахъ, считая на каждаго въ день овса 16 фун., сѣна 14 фун. и соломы 8 ф.

фун. потребуется овса . . . . 730 пуд.
сѣна . . . . 638 пуд.
соломы . . . . 365 пуд.

3) На содержаніе въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ 19 быковъ, возвращаемыхъ съ частныхъ случныхъ пунктовъ, по той же нормѣ, потребуется сѣна 3458 пудовъ и соломы 691 пуд.

4) На содержаніе въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ 2-хъ жеребцовъ потребуется 127 пуд. сѣна, 145 пуд. овса и 72 пуд. соломы, а всего: овса 875 пуд., сѣна 5690 пуд., соломы 1420 пуд.

Считая 1 пуд. сѣна 50 коп., 1 пуд. овса 80 к., и 1 пуд. соломы 15 коп., получится 3748 руб. Кромѣ этого, на наемъ прислуги для ухода за быками въ количествѣ 3-хъ человѣкъ по 180 руб. въ годъ каждому, и 2-хъ конюховъ, по 240 руб. въ годъ, потребуется сумма 1020 руб., а всего 4768 руб., за исключеніемъ же ожидаемой отъ случныхъ пунктовъ въ 1910 г. выручки въ размѣрѣ 500 руб., потребуется 4268 руб, каковую сумму Уѣздная Управа вноситъ въ проектъ смѣты и проситъ Земское Собраніе ассигновку эту утвердить.

Предсѣдатель Управы *Савежко.*

Члены Управы: *Ершевскій.* *Бурякъ.* *Сукурежко.*

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 65,
къ журналу Зем. Собр. 5 октября ст. 76.

Вопросъ № 105.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Заключеніе

къ докладу Вольно-Хуторскаго сельско-хозяйственнаго общества.

Уѣздная Управа, разсмотрѣвъ прилагаемый при семъ докладъ Вольно-Хуторскаго Общества на Агрономическомъ Совѣщаніи, признала необходимымъ войти съ ходатайствомъ въ Очередное Земское Собраніе объ удовлетвореніи этого ходатайства и ассигнованіи: 1) На содержаніе секретаря, въ добавокъ къ 420 руб., внесеннымъ въ общую смѣту по расходамъ на мелкія Сельско-хозяйственныя Общества, еще 180 руб., такъ какъ служащій при Обществѣ Иванъ Сергѣевичъ Ростовцевъ своей выдающейся дѣятельностью и знаніями въ непродолжительный срокъ своей службы успѣлъ зарекомендовать себя, какъ лицо, способное не только отвѣчать на предъявленный запросъ общества, но и влить въ него необходимую живую струю, заставившую Общество стать на должную высоту своего назначенія.

Будучи извѣстенъ, какъ въ высшей степени

серьезный работникъ, онъ въ настоящее время получилъ приглашеніе въ Бахмутскую Уѣздную Землеустроительную Комиссію помощникомъ агронома на содержаніе 600 руб. въ годъ, въ силу чего, если Собраніе не прибавитъ названному И. Ростовцеву просимыхъ Обществомъ 180 руб., то Общество потеряетъ столь полезнаго служащаго.

2) Ходатайство объ отпускѣ 100 руб. на показательныя поля Уѣздная Управа находитъ лишнимъ удовлетворять, такъ какъ на устройство показательныхъ полей имѣется Губернская ассигновка, а почему Обществу и слѣдуетъ обратиться съ этой просьбой непосредственно въ Губернскую Управу.

3) Ходатайство объ ассигновкѣ на устройство склада сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій Уѣздная Управа вполнѣ поддерживаетъ, во вниманіе того, что Общество за непродолжительный срокъ своего существованія сдѣлало въ этомъ направленіи много (посредническая операція по выпискѣ сельскохозяйственныхъ машинъ съ февраля по октябрь дошла до солидной суммы, около 3-хъ тысячъ руб.).

Ходатайство объ ассигновкѣ на библіотеку по данному докладу Управа предлагаетъ отклонить, въ виду того, что эта ассигновка испрашивается Управой въ общемъ докладѣ объ ассигнованіи на мелкія Сельско-хозяйственныя Общества.

4) Въ виду того, что секретарь Общества г. Ростовцевъ ведетъ систематическія чтенія по сельскому хозяйству, которыя нуждаются въ наглядныхъ пособіяхъ, Уѣздная Управа проситъ Собраніе ассигновать Обществу 25 руб.

Всего же Уѣздная Управа проситъ ассигновать Вольно-Хуторскому Обществу 355 рублей, а именно:

на секретаря въ добавокъ къ 420 руб. 180 руб.
на сельско-хозяйственный складъ . 150 руб.
на пособіе для чтеній . . . . 25 руб.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***П. Ершевскій.*** ***П. Буракъ.*** ***Л. Сукуренко.***

Уѣздный агрономъ ***В. Коль.***

ДОКЛАДЪ

Вольно-Хуторскаго Общества Сельскаго Хозяйства Агрономическому Уѣздному Совѣщанію 26 сентября 1909 г.

За истекшее время своей дѣятельности, т. е. съ 14 Декабря 1908 г. по 26 Сентября с. г., Общество имѣло два показательныхъ поля, на случномъ пунктѣ два казенныхъ жеребца и для прокатной операціи опрыскиватель и рядовую сѣялку. На свои средства Общество пріобрѣло 5-ти рядную сѣялку „Гузіеръ“ и получило въ подарокъ отъ Почетнаго Члена Общества С. С. Деконскаго пару поросятъ.

Денежными средствами располагало слѣдующими:

1) Отъ Екатеринославской Губернской Земской Управы ссуды изъ 3% годовыхъ . 100 р.

2) Отъ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы субсидіи для показательныхъ полей . . . . . 100 р,

3) Для библіотеки. . . . 20 р.
4) На рядовую сѣялку . . . 110 р.
5) На опрыскиватель . . . 17 р.
6) Членскихъ взносовъ. . . 69 р.
7) Прибыли отъ продажи магара. 4 р. 50 к.
8) „ „ „ ржи и озим. пшен. 5 р.
9) „ „ „ землед. машинъ и орудій 7 р. 40 к.
10) Отъ прокатной операціи сѣялокъ 16 р. 50 к.
11) „ „ „ 2-хъзем. тріеровъ 12 р. 25 к.
12) Отъ оборота 1000 руб. въ кредитъ по выпискѣ машинъ и орудій и с. х. издѣлій 22 р.

Итого . 1383 р. 65 к.

Израсходовано: на покупку сѣялки . 110 р.
„ „ „ „Гузіеръ“ 50 р.
на аренду земли . . 100 р.
на обработку пок. полей . 80 р.
на ремонтъ и наемъ помѣщ. 55 р.

Итого . 395 р.

Остается 988 руб. 65 коп.

Кромѣ того, остается урожай съ показательнаго поля: 110 пуд. пшеницы, 38 пуд. кукурузы, 295 пуд. сѣна и съ 2-хъ десятинъ солома и полова.

За все время своей дѣятельности Общество старалось всегда прійти на помощь земледѣльцу совѣтомъ и матеріально. Но не имѣя достаточныхъ средствъ для удовлетворенія нуждъ мѣстнаго населенія, Общество не было въ состояніи въ семъ году выполнить свою задачу:

1) Имѣя показательное поле на землѣ, заарендованной на одинъ годъ, не было возможности довести его до конца (напр. показать вліяніе чернаго и америк. пара).

2) Выписку сѣмянъ, земледѣльческихъ машинъ и орудій, а особенно запасныхъ частей, не имѣя своего склада на мѣстѣ, считаетъ недостигающей цѣли, такъ какъ полученная машина поздно, что выграетъ въ цѣнѣ—потеряетъ въ времени.

А потому, узнавъ нужды мѣстнаго населенія въ сѣменахъ, машинахъ, въ кровельномъ матеріалѣ, въ практическихъ и теоретическихъ знаніяхъ по хозяйству, посредничествѣ по сбыту урожая,—Общество нашло необходимымъ устроить въ с. Вольныхъ-Хуторахъ:

1) Два показательныхъ поля: одно для демонстраціи с. х. новинокъ, другое для показанія сѣвооборотовъ и различныхъ пріемовъ обработки почвы.

2) Сельско-хозяйственный складъ.

3) Библіотеку.

4) Цементно-черепичный заводъ.

5) Случной пунктъ.

6) Амбаръ для ссыпки хлѣба и устраивать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ народныя чтенія.

За всѣми учрежденіями для наблюденія и ихъ веденія имѣть постояннаго секретаря съ спеціальнымъ с. х. образованіемъ.

А такъ какъ для выполненія намѣченнаго плана Общество своихъ средствъ не имѣетъ, то покорнѣйше проситъ Агрономическое Совѣщаніе войти съ ходатайствомъ передъ Очереднымъ Земскимъ Соб-

раніемъ объ ассигнованіи Обществу субсидій ежегодно:

1)	На содержаніе секретаря .	600 руб.
2)	На устройство показательныхъ полей	100 руб.
3)	На устройство сельско-хозяйственнаго склада . .	150 руб.
4)	„ „ библіотеки . .	20 руб.
5)	„ „ народныхъ чтеній .	25 руб.
	Итого .	895 руб.

6) На устройство цементно-черепичнаго завода и объ отпускѣ для случного пункта жеребцовъ и бугаевъ Обществомъ уже возбуждены ходатайства передъ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управой, а потому Общество проситъ Агрономическое Совѣщаніе ихъ поддержать.

Устройство же амбара для ссыпки хлѣба Общество предполагаетъ произвести при помощи Государственнаго банка.

Обо всемъ вышеизложенномъ Вольно-Хуторское Общество Сельскаго Хозяйства и имѣетъ честь войти съ докладомъ въ настоящее Агрономическое Совѣщаніе.

Предсѣдатель Общества, свящ. *В. Мохастыревъ*.

Секретарь *Ив. Ростовцевъ*.

Приложеніе № 66,
къ журналу Зем. Собр. 5 октября ст. 77.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 12 доп.

о Куцеволовской земской корзиночной мастерской.

Въ текущемъ году произведенъ былъ второй выпускъ окончившихъ курсъ учениковъ Куцеволовской корзиночной мастерской, окончили курсъ два ученика, всего же обучалось въ мастерской со времени ея открытія 13 учениковъ, изъ коихъ 7 человѣкъ по собственному желанію прекратили ученіе и 4, непрошедшіе еще всей программы, продолжаютъ ученіе. На открывшіяся вакансіи въ сентябрѣ мѣсяцѣ с. г. вновь принято 6 учениковъ, но пріемъ еще не законченъ и количество ихъ увеличится. Преподаваніе въ мастерской, какъ въ предшествовавшіе, такъ и въ текущемъ году велось весьма успѣшно, что доказывается издѣліями учениковъ, ежегодно представляемыми на Саксаганскую выставку -начиная отъ простыхъ корзинъ и кончая изящными предметами домашней обстановки, за каковыя въ прошломъ году Корзиночной мастерской присуждено право на большую серебряную медаль, а учителю ея за умѣлое преподаваніе большая серебряная медаль и денежная награда въ суммѣ 25 р.

и въ текущемъ году мастерской право на малую золотую медаль, а учителю денежная награда въ такой же суммѣ. Что ученики Корзиночной мастерской получаютъ солидную подготовку по своей спеціальности доказывается и тѣмъ, что 2 изъ нихъ приглашены и служатъ инструкторами въ Херсонской губерніи, получая солидное вознагражденіе.

Незначительное число окончившихъ курсъ въ текущемъ году объясняется тѣмъ, что 2 выпускныхъ ученика не задолго до экзаменовъ прекратили занятія, а одинъ, вслѣдствіе неисправнаго посѣщенія, не успѣлъ основательно пройти программу и оставленъ еще на 1 годъ при мастерской, прекращеніе же занятій до окончанія курса, въ свою очередь, объясняется отчасти матеріальной необезпеченностью семей учениковъ, отчасти же новизной дѣла и равнодушіемъ населенія къ этому неуспѣвшему еще развиться промыслу, тѣмъ не менѣе, будущность его надо считать громадной, принимая во вниманіе, во-первыхъ, обиліе и дешевизну потребнаго для корзинноплетенія матеріала и, во-вторыхъ, громадный почти ничѣмъ не пополняемый за отсутствіемъ заработка зимній досугъ крестьянъ.

Расходъ на содержаніе мастерской въ текущемъ году выразился въ слѣдующей суммѣ:

жалованье мастеру	600 р. — к.
наемъ помѣщенія и страховка .	238 р. 82 к.
жалованье сторожу . . .	91 р. — к.
отопленіе и освѣщеніе . . .	100 р. — к.
процентное вознагр. ученикамъ .	67 р. 33 к.
на покупку матеріал. для работъ .	117 р. 31 к.
хозяйственные расходы . . .	1 р. 58 к.
Итого	1216 р. 04 к.

Ассигновано же было всего 1100 руб., такимъ образомъ, получается перерасходъ въ суммѣ 116 руб. 04 коп., но таковой не только покрывается выручкой отъ продажи издѣлій учениковъ текущаго года на сумму 216 руб. 50 коп., но еще получится и остатокъ въ 100 руб. 46 коп., кромѣ этого, имѣется непроданныхъ издѣлій на сумму до 60 р. и запасъ матеріаловъ на 250 р. Несомнѣнно, что въ дальнѣйшемъ выручка отъ продажи издѣлій увеличится и соразмѣрно этому увеличенію уменьшится ассигновка на содержаніе мастерской, пока же, полагая крайне необходимымъ развивать подобнаго рода промыслы, Уѣздная Управа проситъ возобновить ассигновку на содержаніе мастерской въ прежнемъ размѣрѣ 1100 р., о чемъ и докладываетъ Земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы *М. Савежко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
И. Бурякъ.
Л. Сукурежко.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 67,

къ журналу Зем. Собр. 5 октября ст. 78.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 10 д. сп.

о ремонтѣ Земскаго Дома.

Уѣздная Управа, представляя при этомъ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія смѣту крайне необходимаго ремонта Земскаго дома, покорнѣйше проситъ исчисленный инженеромъ Кастальскимъ расходъ въ суммѣ 5520 руб. утвердить къ выполненію съ весны будущаго года.

Предсѣдатель Управы *Савенко.* Члены Управы: *И. Ершевскій, И. Бурякъ, Л Сукуренко.* Секретарь *Любарскій.*

Выписка изъ смѣты на ремонтъ Земскаго Дома.

Въ зданіи Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы необходимо произвесть слѣдующія работы:

1) Разобрать старые полы въ обоихъ этажахъ и перестлать ихъ, съ перемѣной всѣхъ балокъ на новыя и добавленіемъ 50% новыхъ досокъ . 720 р. 74 к.

2) Сдѣлать новыя оконныя лѣтнія и зимнія рамы во всемъ зданіи . . 652 р 15 к.

3) Разобрать всѣ старыя печи и поставить новыя съ облицовкой ихъ изразцами	2180 р. 65 к.
4) Перетереть всю штукатурку и побѣлить наружныя и внутреннія стѣны и потолки	666 р. 11 к.
5) Окрасить всѣ полы желтой краской, а оконные просвѣты бѣлилами	441 р. — к.
6) Остеклить новые оконные переплеты	549 р. 44 к.
7) На приспособленія къ работамъ, инструменты, и уборку послѣ ремонта около 6% со смѣтной суммы 5210 р. 09 к.	309 р. 91 к.
Итого .	5520 р. — к.

Примѣчаніе: Стоимость стараго матеріала, годнаго къ употребленію, идетъ за счетъ сломки старыхъ печей.

Инженеръ *С. Кастальскій.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
Губернская
Земская Управа.

Сент. 29 дня 1909 г.

№ 12854.

Приложеніе № 68,
къ журналу Зем. Собр. 5 Октября ст. 79.

Вопросъ № 18 доп. сп.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Бывшіе въ минувшее лѣто въ губерніи, за исключеніемъ Екатеринославскаго и Маріупольскаго уѣздовъ, вслѣдствіе, главнымъ образомъ, засухи, пожары поставили Губерскую Земскую Управу въ необходимость, помимо принятыхъ своевременно нѣкоторыхъ неотложныхъ мѣръ для облегченія положенія погорѣльцевъ, внести въ бывшее 19 сентября Чрезвычайное Губернское Земское Собраніе предложеніе: 1) ассигновать въ безвозвратное пособіе до 15 руб. на дворъ изъ запаснаго капитала по губернскому сбору, всего по разсчету 8865 руб., съ зачетомъ уже выданныхъ Управой 1500 руб.; 2) выдать всѣмъ домохозяевамъ, пострадавшимъ отъ пожара, черепичную ссуду изъ обязательнаго страховаго капитала по разсчету 2 руб. на кв. саж. крыши, согласно дѣйствующихъ правилъ, что составитъ отъ 40 до 50 руб. на одного погорѣльца, въ зависимости отъ размѣровъ кры-

ши жилого помѣщенія, на всѣ же пострадавшіе дворы причтется черепичной ссуды около 30000 руб., каковая должна быть выдана за счетъ будущихъ лѣтъ; и 3) на пріобрѣтеніе кормовъ для скота и сѣмянъ для посѣва, а также сельско-хозяйственныхъ орудій и одежды выдать погорѣльцамъ изъ того же источника подъ гарантію Уѣздныхъ Земствъ, если таковыя изъявятъ на это свое согласіе, ссуду въ размѣрѣ до 100 руб. на каждый дворъ, срокомъ на 5—6 лѣтъ, изъ 4% годовыхъ, что въ общемъ составитъ 59100 р.

Чрезвычайное Губернское Собраніе, выслушавъ изложенныя предложенія, внесенныя Управою въ особомъ докладѣ, а также ходатайство Александровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о пособіи погорѣльцамъ с.с. Григорьевки и Гуляйполя,—постановило: 1) докладъ Управы принять и выдать 1700 р. на общихъ основаніяхъ Александровскому Земству, распространивъ мѣру, принятую въ отношеніи Александровскаго уѣзда, и на всѣ другіе уѣзды, и 2) согласно предложенію Члена Управы Ф. И. Пукалова,—открыть Губернской Управѣ кредитъ до 20000 руб. съ тѣмъ, чтобы она приходила на помощь выдачею ссудъ тѣмъ лицамъ, которыя въ будущемъ могутъ пострадать отъ пожара.

Хотя журналъ Чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія 19 сего сентября, въ которомъ изложены означенныя постановленія, и не получилъ еще надлежащей санкціи, но въ виду наступающихъ сессій Очередныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, Губернская Управа сочла необходимымъ сообщить объ этомъ для свѣдѣнія Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ.

Предсѣдатель Управы *Абаза*.

Секретарь *Ф. Голубовскій*.

Заключеніе Уѣздной Земской Управы.

Экстренное Губернское Земское Собраніе сентябрьской сессіи установило чрезвычайно важную мѣру къ воспособленію пострадавшимъ отъ пожаровъ возможно скорѣе оправиться и возобновить истребленныя пожарами постройки, неожидая пока разрѣшится обычнымъ порядкомъ выдача страхового вознагражденія. Губернское Земство открываетъ кредитъ на ссуды погорѣльцамъ подъ гарантію Уѣздныхъ Земствъ, принимая въ соображеніе, что страховое вознагражденіе въ большинствѣ случаевъ далеко не покрываетъ стоимости сгорѣвшихъ построекъ, а движимость совсѣмъ не принимается на страхъ, почему вновь пріобрѣсть хозяйственный инвентарь, хлѣбъ, одежду и проч., всегда почти истребляющихся пожарами, пострадавшіе не могутъ скоро, хозяйство ихъ слабѣетъ и нуженъ не одинъ годъ, пока погорѣлецъ оправится.

Наше Земство тоже сознавало необходимость скорой помощи погорѣльцамъ и, по заявленію въ очередной сессіи Земскаго Собранія 1905 года Члена Управы И. К. Ершевскаго, ассигновано было въ распоряженіе Уѣздной Управы 500 руб. на выдачу немедленнаго вспомоществованія погорѣльцамъ, но ассигновка эта не была использована, т. к. непредставлялось для того случая, а въ прошломъ году была зачтена для уменьшенія раскладки, какъ свободный остатокъ.

Въ настоящее время Уѣздная Управа полагала бы въ солидарности съ Губернскимъ Земствомъ, съ своей стороны, признать вполнѣ цѣлесообразнымъ пользоваться открываемымъ Губернскимъ Земствомъ

кредитомъ для немедленной выдачи погорѣльцамъ ссудъ, подъ гарантію Уѣзднаго Земства, въ указанныхъ Губернскимъ Земствомъ размѣрахъ, на возстановленіе хозяйствъ, пострадавшимъ отъ пожаровъ.

По этому Уѣздная Управа проситъ Собраніе не признаетъ ли оно возможнымъ, во 1-хъ, возстановить ассигновку 1905 года въ 500 руб. и внести въ смѣту на 1910 годъ на выдачу погорѣльцамъ безвозвратныхъ пособій, по усмотрѣнію Управы, въ соотвѣтствіи съ размѣромъ убытковъ и безпомощности пострадавшихъ, а во 2-хъ, дать Управѣ полномочіе, въ случаяхъ необходимости оказать немедленную помощь сверхъ нашей ассигновки въ 500 руб., выдавать ссуды для погорѣльцевъ изъ кредита Губернскаго Земства, подъ гарантію Уѣзднаго Земства, на условіяхъ, установленныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 19 сентября сего года.

Предсѣдатель Управы *Сивенко.*

Члены Управы: *П. Ершевскій.*
П. Бурякъ.
Л. Сукуренко.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 69,

къ журналу Зем. Собр. 5 октября ст. 80.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 16 дон.

о мѣропріятіяхъ для уменьшенія потерь хуторянъ отъ пожаровъ и облегченія способовъ доставки ихъ хозяйственныхъ продуктовъ къ желѣзнымъ дорогамъ.

По первому вопросу, имѣя въ виду, что, по правиламъ обязательнаго земскаго страхованія, постройки на крестьянскихъ земляхъ принимаются на страхъ въ суммѣ не свыше 100 руб., по добровольному же страхованію по дѣйствительной стоимости построекъ, при чемъ страховыя преміи въ первомъ случаѣ взимаются по 40 коп. съ 100 р., а во 2-мъ—по 1 руб. 60 коп., Уѣздная Управа признаетъ желательнымъ, чтобы усадебныя постройки на хуторахъ и отрубахъ принимались по обязательному страхованію по дѣйствительной стоимости, такъ какъ одного жилого дома, болѣе просторнаго и удобнаго за 100 руб. выстроить нельзя, страховать же постройки по добровольному страхованію для хуторянъ премія въ 1 руб. 60 коп. съ сотни руб. обременительна. Необходимо также, чтобы обязательно стра-

ховалась и движимость хуторянъ, такъ какъ во время пожаровъ погибаетъ зачастую разнаго хозяйственнаго инвентаря, хлѣба и домашнихъ вещей на большую сумму, нежели стоятъ сгорѣвшія постройки. Страхованіе движимости слѣдуетъ принимать въ $^{2}/_{3}$ страховой оцѣнки построекъ, со взиманіемъ страховой преміи въ 1%, и, въ общемъ, страхованіе движимости не должно превышать 200 руб. на дворъ.

По второму пункту: Управа полагала бы возбудить предъ Правительствомъ ходатайство о возможно большемъ устройствѣ подъѣздныхъ путей отъ станцій желѣзныхъ дорогъ къ болѣе крупнымъ неселеннымъ центрамъ уѣзда, чтобы сократить разстояніе крестьянскихъ поселеній, а также хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствъ къ желѣзнымъ дорогамъ для болѣе быстраго и удобнаго транспортированія ихъ хозяйственныхъ произведеній, что безъ сомнѣнія удешевитъ стоимость провоза, а слѣдовательно сельскіе хозяева земледѣльцы меньше будутъ терять на цѣнѣ своихъ продуктовъ.

Оба указанныя мѣропріятія въ рядѣ другихъ послужатъ къ подъему общаго благосостоянія уѣзда и, въ частности, нашихъ селъ и хуторовъ.—Изложенные вопросы Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить вниманію Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *Савенко*. Члены Управы: *И. Ершевскій*, *И. Бурякъ*, *Л Сукуренко*. Секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 71,
къ журналу Зем. Собранія 5 октября ст. 82.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 100

о возстановленіи ассигновки въ пособіе мѣстному обществу сельскихъ хозяевъ.

По смѣтѣ на 1908 годъ Верхнеднѣпровскому Обществу сельскихъ хозяевъ было ассигновано 1500 руб., въ пособіе на развитіе его дѣятельности, на текущій же 1909 годъ эта ассигновка не возобновлена.

Принимая же во вниманіе, что Верхнеднѣпровское общество сельскаго хозяйства широко поставило на своемъ Опытномъ полѣ опыты по насущному для нашего края кормовому вопросу, требующіе со стороны общества крупныхъ затратъ; что Губернское Земство, признавая значеніе работъ Опытнаго поля Общества, увеличило размѣръ ежегоднаго ассигнованія съ 1000 руб. до 1500 руб. и ассигновало 3000 р. на возведеніе построекъ на Опытномъ полѣ, что работы Опытнаго поля безусловно необходимы для правильной организаціи показательныхъ хуторскихъ хозяйствъ; что Опытнымъ полемъ уже изданъ большой отчетъ о его работахъ въ 1908 году и наконецъ,

что Общество взяло на себя инициативу устройства показательныхъ хуторскихъ хозяйствъ, для которыхъ Землеустроительной Комиссіей отведены участки по 12 десятинъ изъ ликвидируемыхъ ею имѣній, купленныхъ крестьянскимъ Банкомъ и отводимыхъ для надѣленія крестьянъ казной, а именно: въ волостяхъ Орло-Васильевской, Гуляйпольской, Троицкой и изъ участка казенной земли, Управа находитъ, что дѣятельность Общества, заслуживаетъ безусловнаго поощренія и поддержки со стороны мѣстнаго Уѣзднаго Земства, особенно въ виду того, что данныя, получаемыя Опытнымъ полемъ, являются необходимымъ условіемъ для возможности удачной организаціи дѣла на образцовыхъ показательныхъ хуторскихъ хозяйствахъ.

Поэтому Управа проситъ Собраніе ассигновать Обществу 1500 руб. за текущій 1909 годъ и такую же сумму на будущій годъ, а всего 3000 руб., каковое ассигнованіе и внести въ смѣту на 1910 годъ.

Предсѣдатель Управы *М. Савенко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *И. Бурякъ.* *Л. Сукуренко.*

Секретарь *Любарскій.*

Г. У. З. и З.

НАЧАЛЬНИКЪ
Переселенческаго
Управленія.

Приложеніе № 72,
къ журналу Зем. Собр. 6 октября ст. 84.

Вопросъ № 135.

Милостивый Государь,

Михаилъ Михаиловичъ!

Его Высокородію
М. М. Савенко.

Пользуюсь временемъ созыва уѣздныхъ Земскихъ Собраній, чтобы просить Васъ доложить Верхнеднѣпровскому Земскому Собранію о моей искренней и глубокой признательности Верхнеднѣпровскому Земству за выраженную въ сообщеніи Управы, отъ 11 Апрѣля 1909 года, благодарность мнѣ и моимъ сотрудникамъ по устройству переселенцевъ на далекой окраинѣ.

При столь часто встрѣчаемомъ въ извѣстной части нашей печати недоброжелательномъ отношеніи къ переселенческому дѣлу и вымышленныхъ вздорныхъ обвиненіяхъ, благодаря распространенной въ средѣ критиковъ легкомысленной готовности порицать все подрядъ, не давая себѣ труда вникнуть въ положительныя стороны дѣла и

оцѣнить всю трудность его организаціи и работу людей, всецѣло ему преданнымъ, — лестное для всѣхъ насъ постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія принимается нами съ особой благодарностью, какъ доказательство полнаго единомыслія съ мѣстными дѣятелями и готовности ихъ оказать необходимую нравственную поддержку нашему общему дѣлу.

Прошу Васъ принять увѣреніе въ совершенномъ уваженіи и преданности.

Глинка.

№ 26057

17 сентября 1909 года.

Приложеніе № 73,
къ журналу Зем. Собр. 6 октября ст. 85.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 137

объ избраніи завѣдывающихъ военно-конскими участками и первыхъ ихъ помощниковъ на трехлѣтіе 1910—1912 г.г.

На основаніи 754 ст. Уст. о зем. повин., представляя при семъ списокъ лицъ, завѣдывающихъ военно-конскими участками и первыхъ ихъ помощниковъ (вторыми помощниками по закону состоятъ мѣстные волостные старшины) по Верхнеднѣпровскому уѣзду, утвержденный Земскимъ Собраніемъ сессіи 1907 года на истекающее трехлѣтіе 1907—1909 г.г. и дополненный впослѣдствіи Уѣздною Управою новыми лицами на мѣсто выбывшихъ, согласно 10 ст. Полож. о комплектованіи войскъ лошадьми, — Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздное Земское Собраніе пересмотрѣть этотъ списокъ и сдѣлать выборъ новыхъ лицъ на вакантныя мѣста, во вновь учрежденный участокъ Зеленовскій.

Предсѣдатель Управы *Савенко*. Члены Управы: *Ершевскій, Буряка, Сукуренко* Секретарь *Любарскій*.

Списокъ

Лицъ, завѣдывающихъ военно-конскими участками и первыхъ ихъ помощниковъ по Верхнеднѣпровскому уѣзду, избранныхъ постановленіемъ Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 10-го октября 1907 г. на трехлѣтіе 1907—1909 г.г. и дополненныхъ впослѣдствіи Уѣздною Управою на мѣсто выбывшихъ.

№ по порядку	Названіе военно-конскихъ участковъ	Фамилія, имена, отчества и званія завѣдывающихъ и первыхъ ихъ помощниковъ
1	Адамовскій . .	*Ериховичъ*, Михаилъ Александровичъ дворянинъ.
		Его помощникъ *Рипяхъ*, Романъ Сергѣевъ, крест.
2	Александровскій .	*Дауэнгауэръ*, Михаилъ Христіановичъ, поселянинъ.
		Его помощникъ *Исаевъ*, Григорій Степановичъ, кр.
3	Алферовскій . .	*Шепель*, Константинъ Филипповичъ, крестьянинъ.
		Его помощникъ *Ляшенко*, Герасимъ Федоровичъ, кр.
4	Анновскій . . .	*Постернакъ*, Иванъ Евстафьевъ, мѣщанинъ.
		Его помощникъ *Байдакъ*, Григорій Іосифовичъ, мѣщ.
5	Бородаевскій . .	*Цаберябый*, Егоръ Степановичъ, крестьян.

		Его помощникъ *Соколъ*, Петръ Герасимовичъ, крестьянинъ.
6	Богодаровскій .	*Филипповъ*, Алексѣй Онуфріевичъ, купецъ.
		Его помощн., *Бѣлокрысъ*, Павелъ Павловичъ, землевладѣлецъ.
7	Байдаковскій .	*Унгеръ-Штернбергъ*, Владиміръ Александровичъ, дворянинъ.
		Его помощн. *Шевченко*, Степанъ Виссаріоновичъ, крестьянинъ.
8	Вольно-Хуторск.	*Герценокъ*, Андрей Степановичъ, землевладѣл.
		Его помощн. *Макаровъ*, Сергѣй Васильевичъ, мѣщ.
9	Весело-Терновск.	*Коломойцевъ*, Самсонъ Тимофеевичъ, дворянинъ.
		Его помощникъ, *Косолаповъ*, Николай Васильевичъ дворянинъ.
10	Гуляйпольскій .	*Михайловъ*, Антонъ Павловичъ, крестьянинъ.
		Его помощникъ *Тевсъ*, Дмитрій Корниліевичъ земледвладѣлецъ.

11	Краснокутскій .	*Харчевъ*, Алексѣй Гавриловичъ, дворянинъ. Его помощникъ *Волковъ*, Александръ Александров. дворянинъ.
12	Комисаровскій.	*Соколъ*, Афан. Леонтьевичъ, крестьянинъ. Его помощн. *Быстрый*, Феофанъ Деомидов. кр.
13	Лиховскій . .	*Мисюра*, Трофимъ Ефимовичъ, крестьянинъ. Его помощникъ *Сухиновъ*, Сергѣй Петровичъ, дворянинъ.
14	Лозоватскій . .	*Нежитай*, Константинъ Ефремовъ, крестьянинъ. Его помощникъ, *Долгилевичъ*, Федоръ Николаевичъ, дворянинъ.
15	Мишуринорогск.	*Шочкинъ*, Иванъ Прокофьевичъ, крестьянинъ. Его помощникъ, *Устимовичъ*, Николай Филипповичъ, дворянинъ.
16	Марьяновскій .	Тиссенъ, Гергардъ Гергардовичъ, поселянинъ. Его помощн., *Цыбулька*,

		Спиридонъ Николаевичъ, мѣщанинъ.
17	Николаевскій .	*Сухино*, Александръ Николаевичъ, дворянинъ. Его помощникъ, *Передарієнко*, Григорій Евгеньевъ, крестьянинъ.
18	Ордо-Васильевск.	*Гаценко*, Петръ Яковлевичъ, крестьян. Его помощникъ, *Кращенко*, Николай Пантелеймоновичъ, крестьянинъ.
19	Попельнастовск.	*Гаценко*, Каленикъ Яковлевичъ, крестьянинъ. Его помощникъ, *Кіящко*, Андрей крестьянинъ.
20	Семеновскій . .	*Вороновъ*, Иванъ Васильевичъ, крестьянинъ. Его помощникъ, *Погорѣлый*, Степанъ Сергѣев., крестьянинъ.
21	Софіевскій . .	*Борисенко*, Владимиръ Алексѣевичъ, поручикъ. Его помощникъ, *Дроботъ*, Яковъ Ивановичъ, кр.
22	Саксаганскій .	*Пицыкъ*, Фома Алексѣевичъ, крестьянинъ.

		Его помощникъ, *Ващенко*, Иванъ Максимовичъ, крестьянинъ.
23	Троицкій . . .	*Бѣлокрысъ*. Василій Павловичъ, купеческій сынъ.
		Его помощникъ, *Кириченко*, Тимофей Эмануиловъ, отставной писарь.
24	Успенскій . . .	*Сизковъ*. Максимъ Ивановичъ, крестьянинъ.
		Его помощникъ, *Бузько*, Калина Саввичъ, кр.
25	Пушкаровскій .	*Россомаха*, Николай Кирилловичъ, крестьянинъ.
		Его помощникъ, *Самополенко*, Корнилій Корниліевъ, мѣщанинъ.
26	Куцеволовскій .	*Занфировъ*, Павелъ Филипповичъ, штабсъ-капит.
		Его помощникъ, *Шуть*, Василій Герасимовичъ, мѣщанинъ.
27	Желтянскій . .	*Волковъ*, Василій Павловичъ, землевладѣлецъ.
		Его помощникъ, *Бакановъ*, Лука Ивановичъ, землевладѣлецъ.

28	Ново-Григорьев.	*Бѣлокрысъ*, Спиридонъ Карповичъ, землевлад. Его помощн., *Ерофѣевъ*, Ерофѣй Ѳомичъ, кр.
29	Зеленскій . . .	Вакансія.

Предсѣдатель Управы *Савенко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
И. Бурякъ.
Л. Сукуренко.

Секретарь *Любарскій.*

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ

ПО ГУБЕРНСКОМУ ПРИСУТСТВІЮ.

Іюля 6 дня 1909 г.

№ 9547.

г. Екатеринославъ.

Приложеніе № 74,
къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 86.

Вопросъ № 1 доп. сп.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

На отношеніе, отъ 17-го Февраля сего года за № 1048, сообщаю Уѣздной Земской Управѣ, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, предложеніемъ отъ 14-го іюня сего года за № 3872, на ходатайство Верхнеднѣпровскаго Чрезвычайнаго Собранія о чествованіи 25-ти лѣтней плодотворной дѣятельности въ крестьянскихъ учрежденіяхъ уѣзда бывшаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства Э. К. Бродскаго постановкою его портрета въ каждомъ изъ волостныхъ правленій уѣзда, сообщилъ мнѣ, что онъ не находитъ достаточныхъ основаній къ удовлетворенію сего ходатайства, какъ выходящаго изъ круга вѣдомства Земства и касающагося не подвѣдомственныхъ ему учрежденій.

И. д. Губернатора,
Вице-Губернаторъ *Гривенцъ.*

Непремѣнный Членъ *Б. Кашкаровъ.*

Секретарь *Перекрестовъ.*

Приложеніе № 75,
къ журналу Зем. Собр. 6 октября ст. 87.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 2 д. сп.

по постановленію Губернскаго по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствія объ отмѣнѣ обложенія рудника князя Кочубея.

По жалобѣ Управляющаго имѣніемъ князя Кочубея, Стефановскаго, на обложеніе Уѣзднымъ Земствомъ рудника въ имѣніи князя на 1907 годъ, на которомъ добыча руды прекратилась въ декабрѣ 1906 года, Губернское Присутствіе, въ засѣданіи 3 іюля текущаго года, признало это обложеніе не правильнымъ и таковое отмѣнило потому, что рудникъ кн. Кочубея въ 1907 году, за неимѣніемъ руды, уже не существовалъ.

Докладывая о такомъ постановленіи Губернскаго Присутствія Земскому Собранію, Уѣздная Управа имѣетъ честь пояснить, что опредѣленіе оцѣнки рудниковъ въ уѣздѣ, а въ числѣ таковыхъ и рудника въ имѣніи князя Кочубея, для земскаго обложенія на 1907 годъ, производилось въ сентябрѣ 1906 года, когда на рудникѣ князя Кочубея добываніе желѣзной руды производилось, а, слѣдовательно, Уѣздное Зем-

ство имѣло законное основаніе привлечь этотъ рудникъ къ обложенію, что потверждается и въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 24 марта 1897 г. за № 3034, въ которомъ буквально говорится, что не подлежатъ обложенію лишь тѣ имущества, которыхъ „небыло въ моментъ начисленія на нихъ земскаго сбора", рудникъ же, какъ предметъ обложенія, какъ указано выше, при исчисленіи на него земскаго сбора, т. е. во 2-й половинѣ 1906 года, еще существовалъ, при томъ же, самое исчисленіе земскихъ сборовъ произведено по гарантированной князю Кочубею договоромъ доходности въ 22500 руб., которая ему причиталась отъ арендатора за время съ 1 іюля 1905 г. по іюля 1906 г., каковая доходность еще не подвергалась обложенію земскими сборами и таковое исчислено къ полученію лишь въ 1907 г.

Такимъ образомъ, въ виду закона 43 ст. уст. о зем. повин., обязывающаго каждаго владѣльца имущества, принесшаго ему извѣстный доходъ, уплачивать денежныя повинности, сообразно размѣру этаго дохода, князь Кочубей, владѣлецъ рудника, давшаго ему дохода 22500 руб., въ тотъ годовой періодъ, который привлекался къ обложенію, не имѣетъ права не оплатить этой доходности установленными на земскія нужды сборами, хотя бы эти сборы и были потребованы съ него въ слѣдующемъ послѣ закрытія обложеннаго повинностями рудника году. Князь Кочубей не имѣетъ основанія утверждать и жаловаться, что Земство хотѣло взять съ него повинности за одинъ лишній годъ, такъ какъ совершенно наоборотъ: онъ, князь Кочубей, самъ не уплатилъ повинностей съ своего рудника за цѣлые 3 года 1903, 1904, 1505, за которые онъ, согласно пун. 9

договора съ Русско-Бельгійскимъ обществомъ, получалъ гарантійный доходъ по 22500 руб., т. к. по неимѣнію свѣдѣній о его договорѣ съ арендаторомъ на эксплоатацію обнаруженныхъ залежей руды, Рудная Комиссіи только въ 1905 г., путемъ обслѣдованія чрезъ Члена Комиссіи, барона Энгельгардтъ, узнала размѣръ получаемой княземъ доходности и внесла Собранію докладъ объ обложеніи рудника кн. Кочубея на 1906 годъ. Поэтому нельзя считать постановленіе Губернскаго Присутствія 3-го іюня сего года, отмѣнившее обложеніе рудника кн. Кочубея, основаннымъ на точномъ смыслѣ указаннаго закона объ обложеніи доходныхъ имуществъ земскими сборами. Наконецъ, Губернское Присутствіе нарушило и формальныя основанія для отмѣны постановленія Земскаго Собранія относительно обложенія рудника князя Кочубея. Нарушеніе это заключается въ слѣдующемъ: постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія, утвердившее обложеніе рудника князя Кочубея на 1907 годъ, каковое обложеніе управляющій князя Кочубея обжаловалъ въ Губернское Присутствіе, состоялось 4-го ноября 1906 года, опротестовано Губернаторомъ не было, а потому вошло въ законную силу и обращено къ исполненію, посылкой плательщику князю Кочубею окладного листа и сообщеніемъ въ полицію о взысканіи исчисленныхъ по этому листу сборовъ; жалобы же на постановленія Земскихъ Собраній, обращенныя къ исполненію, согласно указанію 128 ст. Зем. Положенія, приносятся Правительствующему Сенату, почему Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе и не имѣло права принимать къ своему разсмотрѣнію жалобу г. Стефановскаго на вошедшее въ законную силу и уже

обращенное къ исполненію постановленіе Земскаго Собранія 4-го ноября 1906 года.

По изложеннымъ основаніямъ Уѣздная Управа полагала бы постановленіе Губернскаго Присутствія по настоящему дѣлу, состоявшееся 3 іюня сего года, обжаловать Правительствующему Сенату, на что и дать Уѣздной Управѣ уполномочіе Земскаго Собранія согласно 89 ст. Полож. о зем. учрежд.

Вмѣстѣ съ этимъ, имѣя въ виду, что указанное постановленіе Губернскаго Присутствія хотя и можетъ быть нами обжаловано Правительствующему Сенату, но, тѣмъ не менѣе, таковое для Уѣзднаго Земства обязательно, а, слѣдовательно, начисленные на рудникъ князя Кочубея земскіе сборы 1907 года, въ суммѣ Уѣздныхъ—2896 руб. 88 коп. и Губернскихъ —1589 руб. 63 коп., подлежатъ сложенію и для возврата Кочубею уѣздныхъ сборовъ должны быть внесены въ смѣту расходовъ на 1910 годъ, а относительно Губернскаго сбора должно быть сообщено Губернской Земской Управѣ. Если же Правительствующій Сенатъ признаетъ постановленіе Губернскаго Присутствія неправильнымъ и таковое отмѣнитъ, тогда эти возвращенные князю Кочубею земскіе сборы будутъ вновь взысканы.

Предсѣдатель Управы ***Савежко.***

Члены Управы: ***Ершевскій.*** ***Бурякъ.*** ***Сукурежко.***

Секретарь ***Любарскій.***

Приложеніе № 76,
къ журналу Зем. Собр. 6 октября ст. 88.

Вопросъ № 136.

Журналъ

Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Съѣзда

1909 года февраля 3 дня.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдательствующій князь В. Б. Манвеловъ, Земскіе Начальники: Ал. И. Ершевскій, А. А. Волковъ, Ф. А. Донченко, Податной Инспекторъ М. В. Бабинскій.

Секретарь Е. М. Бондаренко.

С Л У Ш А Л И	Постановили
Личный докладъ г. Предсѣдательствующаго Съѣзда Князя Манвелова, въ которомъ изложилъ: а) что со времени учрежденія Института г.г. Земскихъ Начальниковъ 1890 г., въ теченіе 18 лѣтъ Земскими Начальниками и Уѣзднымъ Съѣздомъ выручено отъ продажи судебно-пошлинныхъ марокъ и сдано въ доходъ Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства въ среднемъ по 1000 руб. въ годъ, а всего 18447 руб. 01 коп. Правда, расходъ на изготовленіе этихъ марокъ Закономъ 1889 г. возложенъ на средства	Согласиться съ докладомъ и просить Земскую Управу объ удовлетвореніи ходатайства.

СЛУШАЛИ	Постановили
канцеляріи Съѣзда и хотя онъ не превышалъ 10 – 15 руб. въ годъ, то и бюджетъ этихъ средствъ на столько ограниченъ, что и такая малая затрата оказывалась чувствительной и въ общемъ отняла возможность образованія хотя какого нибудь остатка на выдачу чиновникамъ канцеляріи набавки къ жалованью въ поощреніе ихъ трудовъ по примѣру всѣхъ прочихъ учрежденій. и б) Въ настоящее время число судебныхъ дѣлъ, оплачиваемыхъ судебной пошлиной, значительно увеличилось, это видно изъ поступившихъ въ доходъ Земства выручекъ отъ продажи марокъ въ 1907 г. 502 руб., а въ 1908 г. 1184 руб. и въ текущемъ январѣ заказъ марокъ уже на 25 руб., а рядомъ съ этимъ въ канцелярскихъ средствахъ Съѣзда по смѣтѣ с. г. образовался дефицитъ въ 86 руб. Въ виду изложеннаго онъ полагалъ просить Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу, во вниманіе ограниченности кан-	

С Л У Ш А Л И	Постановили
целярскихъ средствъ Съѣзда, не найдетъ ли она возможнымъ, во-первыхъ возвратить сумму расхода за прежнее время, хотябы въ меньшемъ размѣрѣ 200 руб., въ частности-же возвратить расходъ текущаго года въ суммѣ 25 руб., и, во вторыхъ, въ будущемъ производить выдачу изъ своихъ суммъ по мѣрѣ надобности на изготовленіе судебно-пошлинныхъ марокъ. Подлинный за надлежащими подписями.	

Съ подлиннымъ вѣрно:

Уѣздный Членъ Суда *Ярошевичъ.*

Свѣрялъ: и. об. Секретаря *А. Хмиленко.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Принимая во вниманіе, что судебныя пошлины поступаютъ въ пользу Земства, въ силу 2-го пун. 38 ст. уст. о зем. повин., а заготовленіе марокъ Закономъ 1889 года отнесено на средства, отпускаемыя

казной на канцелярію Уѣзднаго Съѣзда, Уѣздная Управа полагала бы не отступать отъ этихъ узаконеній и потому ходатайство Уѣзднаго Съѣзда признать не подлежащимъ удовлетворенію, о чемъ Уѣздная Управа и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы ***Сивенко.***

Члены Управы: ***П. Ершевскій.***
П. Бурякъ.
Л. Сукуренко.

Секретарь ***Любарскій.***

Приложеніе № 77,
къ журналу Зем. Собранія 6 октября ст. 89.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 7 доп. сп.

объ исключеніи изъ поземельныхъ книгъ Управы 408 дес. 468 саж. земли, не оказавшейся въ натурѣ, и сложеніи со счетовъ земскихъ сборовъ на этой землѣ.

При продажѣ имѣнія въ 3273 дес. 1495 саж. земли Николаемъ Ѳеодоровичемъ Сухомлиновымъ на мелкіе участки, осталось 116 дес. 1161 саж., а равно и при продажѣ имѣнія Вѣрой Егоровной Теннеръ, въ количествѣ 3868 дес., осталось 77 дес. 1707 саж., по наведеннымъ же Управою справкамъ у Старшаго Нотаріуса и самихъ владѣльцевъ земель этихъ въ натурѣ не оказалось, и затѣмъ за Товариществомъ Крестьянъ Терновато-Марьевскаго Общества значится 214 дес. земли, которой въ натурѣ тоже не оказалось, какъ видно это изъ долго тянувшагося процесса.

Докладывая вышеизложенное обстоятельство Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Управа проситъ сдѣлать постановленіе о сложеніи означенной земли со счетовъ, какъ не оказавшейся въ натурѣ,

и недоимокъ земскихъ сборовъ, накопившихся на этой землѣ, въ суммѣ:

уѣздныхъ .	.	543 р. 35 к.
губернскихъ	.	310 р. 95 к.
овражковыхъ	.	19 р. 62 к.
и пени .	. .	213 р. 46 к. (губ. 79.32)
Итого	.	1087 р. 38 к.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***П. Ершевскій.***
П. Бурякъ.
Л. Сукуренко.

Бухгалтеръ ***Т. Кирпичекъ.***

ВЕСЕЛО-ТЕРНОВСКОЕ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЕ **ОБЩЕСТВО,**

Верхнеднѣпровск. уѣзда.

Сент, 22 дня 1909 г.

№ 344.

с. Веселые-Терны.

Приложеніе № 78, *къ журналу Зем. Собр. 6 октября, ст. 90.*

Вопросъ № 8 доп. сп.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Весело-Терновское Сельско-хозяйственное Общество имѣетъ честь просить Управу ходатайствовать передъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ оказаніи Обществу пособія въ размѣрѣ пятисотъ (500) рублей для возведенія построекъ для постояннаго случного пункта на землѣ, отведенной Весело-Терновскимъ сельскимъ обществомъ въ собственность Сельскохозяйственнаго Общества.

При этомъ Общество обязуется возводить постройки подъ контролемъ Управы и, въ случаѣ ликвидаціи Общества, передать случной пунктъ въ собственность Земства.

Предсѣдатель Общества *Чириновичъ*. Члены Совѣта: *Е. Соломянный, Г. Мироненко*. Секретарь *В. Алещенко*.

Заключеніе Уѣздной Земской Управы.

Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагаетъ весьма желательнымъ учрежденіе постоян. случного пункта въ Веселыхъ-Тернахъ, подъ ближайшимъ завѣдыва-

ніемъ мѣстнаго сельско-хозяйственнаго Общества, которое, имѣя своей задачей мѣры къ поднятію сельскаго хозяйства въ своемъ районѣ, будетъ заинтересовано правильнымъ веденіемъ дѣла на случномъ пунктѣ. Поэтому Управа и полагала бы ассигновать 500 руб. на устройство помѣщенія для случного пункта, но при условіи, чтобы земля, которую Весело-Терновское Общество предлагаетъ подъ помѣщеніе, была бы отчуждена формальнымъ образомъ въ собственность сельско-хозяйственнаго Общества.

О чемъ Уѣздная Управа и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *М. Савежко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *И. Буракъ.* *Л. Сукурежко.*

Секретарь *Любарскій.*

М. В. Д.
БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ

Приложеніе № 79,
къ журналу Зем. Собр. 6 октября ст. 91.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 15 доп.

по ходатайству города Верхнеднѣпровска о замощеніи камнемъ части почтоваго тракта отъ города до вокзала.

Прошлогоднему Очередному Уѣздному Земскому Собранію Управа представляла докладъ по ходатайству Верхнеднѣпровской Городской Думы о необходимости замощенія полосы почтоваго тракта отъ города до станціи Верхнеднѣпровскъ, пассажирское движеніе по каковому при теперешнемъ его состояніи представляется крайне затруднительнымъ, а грузовое во время большой распутицы и совсѣмъ невозможно, что неблагопріятно отражается на интересахъ населенія какъ города, такъ и окружныхъ селъ, вынуждая его въ три дорога платить за проѣздъ и доставку предметовъ торга и промышленности, какъ на вокзалъ, такъ и обратно.

Собраніе, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 6 Октября означенный докладъ Управы, постановило: вопросъ о замощеніи тракта оставить открытымъ до слѣдующаго Очереднаго Собранія, къ каковому времени

Управа должна войти въ переговоры съ городомъ о возможной съ его стороны матеріальной поддержкѣ.

Во исполненіе приведеннаго постановленія Собранія, Уѣздная Управа просила Городскую Управу выяснить,—какое городъ можетъ принять матеріальное участіе въ замощеніе полосы почтоваго тракта, на что отъ Городской Управы послѣдовалъ отвѣтъ, что ею было доложено Думѣ слѣдующее ея заключеніе, каковое Думой и принято въ засѣданіи 10 сентября: „По произведенному недавно Городскою Управою измѣренію, протяженіе почтоваго тракта на городской землѣ равно $4^{1}/_{2}$ верстамъ, въ томъ числѣ замощено Земствомъ до земской больницы $^{1}/_{2}$ версты и не замощено 4 версты. Все же разстояніе до вокзала отъ центра города—около 12 верстъ. По мнѣнію Управы замощеніе тракта имѣетъ большое значеніе для города въ смыслѣ улучшенія сообщенія съ желѣзной дорогой и слѣдовало бы придти на помощь денежной ассигновкой на это дѣло, но, къ сожалѣнію, въ виду задолженности города (при бюджетѣ въ 67132 руб 34 коп.—долговъ и невыполненныхъ расходовъ 66091 руб. 2 коп.), Управа не видитъ возможности что либо ассигновать, а потому полагала бы ограничиться предоставленіемъ безплатно брать потребное количество камня и песка на городскихъ карьерахъ для замощенія тракта на городской территоріи".

Докладывая объ изложенномъ на усмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагаетъ необходимымъ ходатай-

ствовать предъ Губернскимъ Земствомъ, какъ это предполагалось и въ прошломъ году, о замощеніи полосы всего почтоваго тракта отъ гор. Верхнеднѣпровска до вокзала въ возможно ближайшій срокъ, а съ будущаго года начать замощеніе хотя наиболѣе глубокихъ впадинъ дороги на протяженіи 2-хъ и 3-хъ верстъ.

Предсѣдатель Управы *Савенко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *И. Бурякъ.* *Л. Сукуренко.*

Секретарь *Любарскій.*

М. В. Д.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКІЙ
Уѣздный
ИСПРАВНИКЪ.

Сентяб. 28 дня 1909 г.

№ 7312.

г. Верхнеднѣпровскъ,
Екат. губ.

Приложеніе № 8Д,
къ журналу Зем. Собр. 6 октября ст. 92.

Срочно.

Вопросъ № 24 доп. сп.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Учрежденные на средства Уѣзднаго Земства 10 конныхъ урядниковъ получаютъ содержанія въ годъ: жалованья 320 руб., квартирныхъ 60 руб. и фуражныхъ на лошадь 100 руб., а всего 480 руб. каждый. Между тѣмъ окладъ содержанія казенныхъ конныхъ урядниковъ слѣдующій: жалованья 360 руб., квартирныхъ 60 руб. и фуражныхъ 101 руб. 25 коп., всего 521 руб. 21 коп., т. е. больше оклада ассигноваинаго Земствомъ на 41 руб. 25 коп., почему покорнѣйше прошу Уѣздную Земскую Управу предложить Очередному Земскому Собранію объ ассигнованіи на будущій 1910 годъ содержанія земскимъ урядникамъ въ размѣрѣ, получаемомъ казенными урядниками, кромѣ того внести на разсмотрѣніе Очереднаго Собранія вопросъ о вооруженіи земской стражи: урядниковъ шашками и револьверами и стражниковъ шашками, на что

расходъ предписаніемъ Департамента Полиціи, отъ 6 февраля 1909 года за № 27868, отнесенъ, какъ и содержаніе стражи, на средства Земства. Вооруженіе обойдется 10 урядниковъ шашками и револьверами съ патронами до 290 руб. и 16 стражниковъ шашками до 115 руб.

Уѣздный Исправникъ *Кулаковъ*.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа, съ своей стороны, признаетъ необходимымъ, согласно ходатайству г. Уѣзднаго Исправника, какъ увеличить содержаніе урядниковъ, учрежденныхъ за счетъ Земства, до окладовъ содержанія казенныхъ конныхъ урядниковъ, такъ и вооруженіе ихъ принять на земскія средства, для чего Управа, внося въ проектъ смѣты а) на добавку содержанія 10 урядниковъ по 41 руб. 25 коп. каждому—412 руб. 50 коп. и б) на вооруженіе 10 урядниковъ 290 руб. и 16-ти стражниковъ шашками 115 руб., а всего 817 руб. 50 коп., покорнѣйше проситъ Собраніе таковую утвердить, имѣя въ виду мнѣніе, высказанное лично г. Начальникомъ губерніи о сохраненіи существующей организаціи военно-полицейской охраны въ уѣздѣ за счетъ Земства еще на одинъ годъ.

Предсѣдатель Управы *Савенко*. Члены Управы: *И. Ершевскій*, *И. Бурякъ*, *Л. Сукуренко*. Секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 81,
къ журналу Зем. Собр. 6 октября ст. 94.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 33 доп. сп.

о штатѣ служащихъ Техническаго Отдѣла Управы.

Земское Строительство въ послѣднее время идетъ усиленнымъ темпомъ и, надо полагать, въ самомъ недалекомъ будущемъ,—вслѣдствіе введенія всеобщаго обученія въ нашемъ уѣздѣ и предполагаемой передачи въ вѣдѣніе Уѣзднаго Земства всего дорожнаго дѣла,—разовьется еще больше. Почему является крайне необходимымъ и неотложнымъ учредить при канцеляріи Управы, по примѣру школьнаго отдѣла, Техническій отдѣлъ съ постояннымъ штатомъ изъ: одного инженера, трехъ техниковъ, десятника, одного чертежника, дѣлопроизводителя и писца. До сего времени, въ теченіе нѣсколько лѣтъ, канцелярскія работы по этому отдѣлу возлагались на одного изъ нештатныхъ техниковъ, который будучи въ то же время обремененъ своими прямыми, чисто техническими обязанностями, въ особенности въ строительный періодъ, естественно не могъ вести это дѣло въ должномъ порядкѣ, благодаря чему дѣлопроизводство этого отдѣла часто приходило въ состояніе крайней запущенности, вредно отражавшейся

на всемъ дѣлѣ земскаго строительства. Отсутствіе чертежника также чрезвычайно вредно отзывается на дѣлѣ, такъ какъ техническому персоналу приходится производить постройки либо безъ детальныхъ чертежей, либо заниматься черченіемъ деталей измѣненныхъ или добавочныхъ чертежей въ самый разгаръ строительнаго сезона, вслѣдствіе чего или работы остаются безъ техническаго надзора, или постройка производится безъ чертежа, что, какъ въ первомъ, такъ и въ послѣднемъ случаѣ наноситъ весьма существенный ущербъ дѣлу.

Въ настоящее время имѣются штатные служащіе—Инженеръ за счетъ губернскаго сбора, одинъ техникъ и десятникъ за счетъ дорожнаго и губернскаго капиталовъ, но такъ какъ указаннаго числа служащихъ недостаточно, то въ добавленіе къ нимъ приглашаются временные служащіе и содержатся за счетъ ассигновокъ, вносимыхъ въ смѣты на технической надзоръ по каждому новому сооруженію, которыхъ часто бываетъ недостаточно, вслѣдствіе чего по этимъ смѣтамъ получаются перерасходы, покрываемые изъ другихъ источниковъ. Въ текущемъ году работаетъ 2 временныхъ техника съ жалованьемъ по 1200 рублей. Такимъ образомъ, Уѣздная Управа не учреждаетъ новыхъ 2-хъ должностей техниковъ, а лишь переводитъ ихъ на постоянныя штатныя должности, чтобы избѣжать частой перемѣны служащихъ, вредно отражающейся на дѣлѣ; не учреждается вновь также должности дѣлопроизводителя и писца, числящихся въ канцеляріи Управы.

Расходъ на содержаніе техническаго персонала въ 1910 году по проекту Управы выразится въ слѣдующей суммѣ:

1. а) содержаніе Инженеру . . .	600	руб.
б) разъѣздные ему же . . .	200	„
в) технику, завѣдывающему постройкой и ремонтомъ школъ, съ разъѣздными .	1200	„
г) технику, завѣдывающему постройкой и ремонтомъ больницъ, съ разъѣздными .	1200	„
д) добавочныхъ технику, получающему жалованья 900 р. изъ дорожнаго капитала, за постройку желѣзныхъ мостовъ и сооруженій на дорогахъ, съ разъѣздными . .	300	„
2. а) добавочныхъ десятнику, получающему жалованья 600 руб. изъ губернскаго сбора, за ремонтъ уѣздныхъ мостовъ и дорогъ (съ разъѣздными)	300	„
б) чертежнику	720	„
в) дѣлопроизводителю	840	„
г) писцу	360	„
д) на пріобрѣтеніе инструментовъ .	250	„
е) на пріобрѣтеніе чертежныхъ и канцелярскихъ принадлежностей, вмѣсто расходовавшихся ранѣе 100 р., добавочныхъ 100 руб., всего	200	руб.
ж) на выписку техническихъ книгъ и журналовъ	50	„
Итого .	6220	руб.

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа проситъ Собраніе къ ассигнуемымъ ежегодно на содержаніе техническаго персонала 1200 рублямъ доассигновать еще 5020 рублей. При этомъ необходимо добавить, что дѣйствительное увеличеніе смѣты будетъ равняться всего 1780 руб., а именно: 600 р. добавочнаго содержанія технику и десятнику, слу-

жащимъ за счетъ Губернскаго Земства и дорожнаго капитала; 720 рублей на содержаніе чертежнику; 240 руб. добавочнаго содержанія дѣлопроизводителю и 120 руб. писцу, такъ какъ остальные расходы— содержаніе дѣлопроизводителю 600 рублей и писцу 240 рублей проводились по смѣтѣ на содержаніе канцеляріи,—а 2400 рублей для содержанія временныхъ техниковъ проводились по смѣтамъ на дорожныя и гражданскія сооруженія.

Предсѣдатель Управы *Савенко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
И. Бурякъ.
Л. Сукуренко.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 82,
къ журналу Зем. Собр. 6 октября ст. 95.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 28 доп. сп.

о выпискѣ на 1910-й годъ газеты „Русская Правда".

Уѣздная Управа, внося въ смѣту расходовъ 4200 руб. для выписки на 1910-й годъ газеты «Русская Правда» въ прежнемъ количествѣ 600 экземпляровъ, считаетъ долгомъ при этомъ довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія, что распространеніе этой газеты въ кругахъ служащихъ уѣзда вполнѣ достигаетъ цѣли, такъ какъ газета читается и освѣдомляетъ ихъ съ текущими событіями; что же касается крестьянскихъ сельскихъ управленій и отдѣльныхъ крестьянъ, то наблюдается тоже явленіе, о которомъ Уѣздная Управа докладывала Земскому Собранію въ прошломъ году, а именно: «Русская Правда» въ волостяхъ собирается и лежитъ кипами, такъ какъ далеко не вся забирается въ сельскія общества и отдѣльнымъ крестьянамъ, на имя которыхъ газета выписана по ихъ заявленію. Это объясняется тѣмъ, что даровой газетой большинство сельскихъ старостъ и подписчиковъ крестьянъ мало интересуется, а потому, чтобы не тратить такъ не-

производительно денегъ на выписку газеты, Управа полагаетъ необходимымъ измѣнить порядокъ высылки „Русской Правды такимъ образомъ: всѣмъ учрежденіямъ уѣзда, до сельскихъ управленій включительно, а также и городскимъ газету по прежнему высылать безплатно; отдѣльно же крестьянамъ и вообще частнымъ лицамъ въ уѣздѣ и городѣ газету высылать за пониженную до 50% подписную плату, т. е по 3 руб. 50 коп. за годовой экземпляръ, остальные 3 руб. 50 коп. будутъ приниматься на счетъ Земства, исходя изъ того соображенія, что кто интересуется этой газетой для чтенія, то не пожалѣетъ заплатить за нее 3 руб. 50 коп., тѣ же крестьяне, которые будутъ стѣсняться затратой 3 р. 50 коп.—могутъ читать „Русскую Правду“ въ волостяхъ и сельскихъ управленіяхъ. Подписныя деньги Управа будетъ обращать на погашеніе платежа Редакціи газеты за выписанные экземпляры «Русской Правды» и такимъ образомъ устранится не производительная трата денегъ на даровую разсылку газеты тѣмъ, кто ее не читаетъ

Эти соображенія Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы *М. Савежко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
И. Буракъ.
Л. Сукурежко.

Секретарь *Любарскій.*

М. Н. П.

Одесскій Учебный Округъ.

ИНСПЕКТОРЪ
Народныхъ Училищъ
Екатеринослав. губ.
Верхнеднѣпровск. уѣзда.

Сентяб. 27 дня 1909 г.
№ 1555.

г. Верхнеднѣпровскъ.

Приложеніе № 83,
къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 96.

Вопросъ № 32 доп. сп.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ минувшемъ 1908 году ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ черезъ Г. Военнаго Министра выражено было пожеланіе, чтобы въ деревняхъ заведено было обученіе дѣтей въ школѣ военному строю и гимнастикѣ запасными и отставными унтеръ-офицерами за малую плату; въ текущемъ году ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было выразить одобреніе начинаніямъ въ этомъ дѣлѣ Инспектора народныхъ училищъ Бахмутскаго уѣзда, коллежскаго совѣтника Луцкевича.

Во исполненіе указанной ВЫСОЧАЙШЕЙ воли въ проектъ введенія въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія внесены кредиты на преподаваніе военнаго строя и гимнастики въ начальныхъ училищахъ уѣзда по 25 р. на каждое училище. Если этотъ проектъ будетъ принятъ Земскимъ Собраніемъ, то этимъ самимъ будетъ принято и ассигнованіе на этотъ предметъ. Если же проектъ введенія

всеобщаго обученія не будетъ принятъ Земскимъ Собраніемъ, то вслѣдствіе распоряженія Г. Директора народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи, отъ 21 минувшаго августа за № 2557, имѣю честь покорнѣйше просить Управу внести на обсужденіе Земскаго Собранія настоящее ходатайство объ ассигнованіи съ будущаго года потребнаго кредита на обученіе въ земскихъ училищахъ дѣтей военному строю и гимнастикѣ, а именно: на уплату запаснымъ и отставнымъ унтеръ-офицерамъ жалованья по 25 руб. на каждое училище, всего на 69 земскихъ училищъ 1725 руб., изъ которыхъ на 1910 годъ необходимо внести въ смѣту лишь $^1/_3$ часть, т. е. 575 р., такъ какъ обученіе гимнастикѣ предположено ввести съ будущаго учебнаго года, т. е. съ 1 сентября 1910 г., и съ 1911 г. полностью всю сумму по числу земскихъ начальныхъ училищъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Екатеринославской губ. ***Г. Шепелевъ.***

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа, съ своей стороны, вполнѣ присоединяется къ ходатайству г. Инспектора народныхъ училищъ уѣзда, Г. И. Шепелева, о введеніи въ земскихъ школахъ преподаванія военнаго строя и гимнастики, о чемъ и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *Савенко.* Члены Управы: *И. Ершевскій, И. Бурякъ, Л. Сукуренко.* Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 84,
къ журналу Зем. Собр. 6 октября ст. 97.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 36 д. сп.

о разрѣшеніи Уѣздной Управѣ дѣлать позаимствованія изъ спеціальныхъ капиталовъ.

Касса Уѣздной Управы нерѣдко бываетъ стѣснена въ наличныхъ средствахъ, въ особенности во время полевыхъ работъ и до реализаціи урожая, когда у каждаго землевладѣльца всѣ наличныя средства вкладываются въ потребности полевого хозяйства. Въ такіе періоды Уѣздной Управѣ для удовлетворенія текущихъ расходовъ необходимо прибѣгать къ позаимствованіямъ изъ капиталовъ кассы, имѣющихъ спеціальное назначеніе—закладывать процентныя бумаги и черпать наличныя деньги.

Въ виду этого, Уѣздная Управа, согласно ст. 62 пун. 10 и разъясненій къ этому закону Правительствующаго Сената, покорнѣйше проситъ Земское Собраніе дать ей разрѣшеніе дѣлать позаимствованія, на срокъ до одного года, изъ капиталовъ

ея кассы, имѣющихъ спеціальное назначеніе: овражковаго и другихъ, какъ изъ наличныхъ денегъ, такъ и процентныхъ бумагъ, закладывая ихъ въ Государственномъ Банкѣ, каковые займы будутъ пополняться по мѣрѣ поступленія наличности денегъ въ кассу Управы.

Предсѣдатель Управы *Савежко*.

Члены Управы: *Ершевскій*. *Буракъ*. *Сукурежко*.

Секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 85,
къ журналу Зем. Собранія 6 Октября, ст. 98.

Вопросъ № 109.

Приговоръ

Комисаровскаго сельскаго схода, Комисаровской волости.

Полный сходъ долженъ состоять изъ 1370 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса было на сходѣ 932 человѣка.

1909 года мая 31 дня, мы нижеподписавшіеся Екатеринославской губерніи, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Комисаровской волости, Комисаровскаго сельскаго общества крестьяне на происходившемъ сего числа, въ присутствіи нашего Сельскаго Старосты Козьмы Доценка, сходѣ имѣли совѣщаніе о томъ, что существующая въ нашемъ с. Комисаровкѣ Преполовенская ярмарка почти ежегодно совпадаетъ съ другими ярмарками и съѣздъ бываетъ очень незначительный, а въ текущемъ году, по случаю Саксаганской ярмарки, небыло и признаковъ сбора, почему необходимо возбудить ходатайство о закрытіи вовсе означенной ярмарки и объ открытіи новой ярмарки 8 сентября, съ наименованіемъ Рождество-Богородичной.

Почему, посовѣтовавшись между собою, единогласно постановили ходатайствовать предъ Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о закрытіи въ нашемъ селѣ Комисаровкѣ существующей Преполовенской ярмарки и объ открытіи новой ярмарки 8 сентября съ наименованіемъ «Рождество-Богородичной».

Подлинный за подписями 932 крестьянами.

Заключеніе Уѣздной Земской Управы.

Во вниманіе изложенныхъ въ приговорѣ Комисаровскаго общества неблагопріятныхъ условій для существованія ярмарки «Преполовенской» и предположеній крестьянъ, что вмѣсто этой ярмарки будетъ полезнѣе открыть таковую 8 сентября, Управа съ своей стороны, ничего не имѣетъ противъ удовлетворенія ходатайства Комисаровскаго общества о закрытіи первой ярмарки и разрѣшеніи таковой 8-го сентября, о чемъ Управа и докладываетъ на заключеніе Уѣзднаго Собранія, для представленія въ Губернское Собраніе.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***И. Ершевскій.*** ***И. Буракъ.*** ***Л. Сукуренко.***

Секретарь ***Любарскій.***

Приложеніе № 86,
къ журналу Зем. Собранія 6 октября ст. 99.

Вопросъ № 110.

Приговоръ

Желтянскаго Сельскаго схода Желтянской волости, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

1908 года сентября 26 дня, мы нижеподписавшіеся Екатеринославской губерніи, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Желтянской волости, Желтянскаго сельскаго общества крестьяне, въ которомъ состоитъ домохозяевъ, имѣющихъ на основаніи 47 ст. Обіцаго Положенія о крестьянахъ право голоса на сельскомъ сходѣ 886 человѣкъ, бывъ сего числа созваны на сельскій сходъ въ числѣ 591 человѣка, въ томъ числѣ и сельскія должностныя лица по нѣкоторымъ общественнымъ дѣламъ, гдѣ послѣ нѣкоторыхъ совѣщаній было заявлено крестьянами –нашими однообщественниками о томъ, что многіе жители села Желтаго ежегодно по окончаніи осеннихъ полевыхъ работъ, т. е. оранки и посѣвовъ желаютъ продать свой излишне рабочій и гулевой скотъ и лошади, но негдѣ, такъ какъ въ с. Желтомъ въ близи оннаго осеннихъ ярмарокъ нѣтъ, а потому желательно открыть въ с. Желтомъ четвертую ярмарку 22 октября, съ наименованіемъ «Казанской». Посовѣтовавшись между собою, обсудивъ заявленіе крестьянъ, находимъ необходимымъ для насъ и другихъ окрестныхъ жителей имѣть въ селѣ Желтомъ четвертую ярмарку, почему единогласно постановили: просить будущее Верхнеднѣпровское Уѣздное Очеред-

ное Земское Собраніе, которое имѣетъ быть окрыто въ октябрѣ сего 1908 г., разрѣшить въ с. Желтомъ четвертую ярмарку 22 октября съ наименованіемъ «Казанской», взамѣнъ ярмарки, учрежденной еще за бывшаго военнаго поселенія 1 января, которая, по случаю холоднаго времени, малое время собиралась, а въ настоящее время вовсѣ не существуетъ, а только значится по свѣдѣніямъ Желтянскаго Волостного Правленія въ дѣлахъ прежнихъ лѣтъ; просимая ярмарка 22 октября необходима для жителей села Желтаго, въ которомъ состоитъ 1240 дворовъ и окрестныхъ селъ и деревень, а равно Г.г. землевладѣльцевъ и арендаторовъ, которыхъ въ обширной нашей Желтянской волости и ея окрестностяхъ имѣется много, а ярмарокъ осеннихъ въ близи села Желтаго нѣтъ.

Копію съ настоящаго приговора по засвидѣтельствованіи Желтянскимъ Волостнымъ Правленіемъ вручить избранному нами уполномоченному—однообщественнику крестьянину Зиновію Созонтовичу Ѳедько, которому поручить немедленно копію съ приговора представить въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу для доклада будущему В.-Днѣпровск. Очередному Земскому Собранію для ходатайства объ открытіи въ с. Желтомъ названной выше ярмарки; уполномоченный Зиновій Федько долженъ явиться лично въ Уѣздное Земское Собраніе, а въ случаѣ надобности—и въ Губернское.

Подлинное за подписями 591 крестьянами.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Въ с. Желтомъ существуетъ 3 ярмарки: 1-я проводская на Ѳоминой недѣлѣ, 2-я Успенская съ 15

августа и 3-я 8 сентября и потому Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагаетъ желательнымъ открытіе еще и 4-й осенней ярмарки 22 октября, на которой крестьяне этого большого села и ближайшихъ деревень могутъ сбывать излишній къ зимѣ скотъ, о чемъ Управа и докладываетъ на заключеніе Уѣзднаго Собранія, для представленія въ Губернское Земское Собраніе.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***П. Ершевскій.*** ***П. Бурякъ.*** ***Л. Сукуренко.***

Секретарь ***Любарскій.***

Приложеніе № 87,
къ журналу Зем. Собр. 6 октября ст. 100.

Вопросъ № 111.

Приговоръ

Зеленскаго сельскаго схода, Зеленской волости, Верхнеднѣпровскаго уѣзда. Полный сходъ долженъ состоять изъ 624-хъ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ было 419 домохозяевъ.

1909 года, марта 22 дня. Мы нижеподписавшіеся, Екатеринославской губерніи, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Зеленской волости, Зеленскаго сельскаго общества, крестьяне единоличники, были сего числа созваны по разрѣшенію Его Высокоблагородія г-на Земскаго Начальника 5 участка Верхнеднѣпровскаго уѣзда, для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ касающихся нашихъ общественныхъ интересовъ и выгодъ, въ присутствіи нашего сельскаго старосты Якова Руденка. Послѣ происходившихъ сужденій мы, бывшіе на сходѣ домохозяева, посовѣтовавшись между собою, заявили старостѣ о томъ, чтобы въ нашемъ селеніи Зеленомъ имѣлось еще двѣ ярмарки, кромѣ имѣющихся въ Зеленомъ трехъ ярмарокъ: 17 марта, 1 мая и 1 сентября. Послѣ такового совѣщанія постановили: просить начальства, гдѣ будетъ слѣдовать, о разрѣшеніи и утвержденіи въ нашемъ селеніи Зеленомъ еще 2 ярмарокъ на 24 іюня и 6 октября, такъ какъ означенные сроки ярмарокъ вблизи не существуетъ, а таковыя намъ для необходимыхъ купить продуктовъ крайне нужны.

На таковой предметъ избираемъ изъ среды

уполномоченныхъ: Савву Спиридонова Жушмана и Гавріила Сергѣева Кузьминскаго, коимъ поручаемъ ходатайствовать передъ начальствомъ о разрѣшеніи и утвержденіи 2-хъ ярмарокъ въ с. Зеленомъ въ вышеозначенные сроки.

Постановивъ настоящій приговоръ, который поручаемъ нашему Сельскому Старостѣ представить Его Высокоблагородію г. Земскому Начальнику 5 уч. Верхнеднѣпровскаго уѣзда на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Подлинный за подписями 419 крестьянами.

Заключеніе Уѣздной Управы.

По мнѣнію Уѣздной Управы къ 3-мъ существующимъ въ с. Зеленомъ ярмаркамъ: 17 марта, 1 мая и 1 сентября будетъ совершенно достаточно четвертой 6 сентября, на 3-хъ дневный срокъ; въ ярмаркѣ же 24 іюня надобности не усматривается, о чемъ Управа и докладываетъ Уѣздному Собранію на его заключеніе, для представленія Губернскому Земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***И. Ершевскій.***
И. Бурякъ.
Л. Сукуренко.

Секретарь ***Любарскій.***

Приложеніе № 88,
къ журналу Зем. Собр. 6 октября ст. 101.

Вопросъ № 112.

Приговоръ

Гуляйпольскаго Сельскаго Общества.

1909 года марта 22 дня, мы нижеподписавшіеся Екатеринославской губ., Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Гуляйпольской волости, крестьяне собственники Гуляйпольскаго Сельскаго Общества, бывъ сего числа собраны на нашъ сельскій сходъ въ числѣ 58 домохозяевъ изъ имѣющихъ право голоса на сходѣ 70 домохозяевъ, въ присутствіи нашего Сельскаго Старосты Якова Крутя, гдѣ имѣли сужденіе, что въ нашемъ селѣ Гуляйполѣ существуютъ пять однодневныхъ ярмарокъ, сроки коихъ слѣдующіе: 1-я въ Ѳоминое воскресеніе, 2 я на первый день Троицы, 3-я 20-го іюля, 4-я 20-го сентября и 5-я 6 декабря; всѣ онѣ являются совершенно не пригодными уже потому, что на одинъ день никто не согласится привесть скотъ или лошади на разстояніи раіона хотя-бы въ 30 верстъ, при такомъ положеніи какой же торговецъ предпріятій можетъ тоже пріѣхать производить торговлю на одинъ день, зная хорошо, что здѣсь не существуетъ скотскихъ ярмарокъ. Поэтому наши ярмарки далеко хуже, чѣмъ

базары въ такомъ селѣ, какъ Софіевка, а между тѣмъ налогъ на нашу ярмарочную площадь доходитъ слишкомъ ста руб. Поэтому порѣшили ходатайствовать и покорнѣйше просить ближайшее Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе сего года о слѣдующемъ: срокъ 1-й ярмарки Ѳоминаго воскресенія переименовать въ 3-хъ дневную 1 марта «Евдокіевскую», срокъ Троицкой оставить такъ же съ переводомъ съ однодневной въ трехдневную, срокъ ярмарки—20 іюля переименовать на срокъ 6-го августа «Преображенскую» 3-хъ дневную, срокъ 20-го сентября ярмарку, переименовать на срокъ 8-го сентября «Рождество Богородичкую» 3-хъ дневную, срокъ 6-го декабря «Николаевскую» оставить также, но съ добавленіемъ 3-хъ дневной, а базары оставить также по прежнему по воскреснымъ днямъ. О всемъ вышеизложенномъ въ семъ приговорѣ уполномачиваемъ ходатайствовать нашего односельца Антона Павловича Михайлова. Настоящій приговоръ всѣ бывшіе на сельскомъ сходѣ единогласно постановили.

Подлинный за подписями 58 крестьянъ.

Заключеніе Уѣздной Земской Управы.

Съ своей стороны Уѣздная Управа всецѣло поддерживаетъ настоящее ходатайство Гуляйпольскаго сельскаго общества, во вниманіе изложенныхъ въ приговорѣ соображеній общества о не

практичности однодневныхъ ярмарокъ, и о разрѣшеніи таковыхъ на 3-хъ дневные сроки, а также и перенести нѣкоторыя изъ нихъ на другіе сроки, о чемъ Уѣздная Управа и докладываетъ на заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, для представленія въ Губернское Земское Собраніе.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***П. Ершевскій.*** ***П. Бурякъ.*** ***Л. Сукуренко.***

Секретарь ***Любарскій.***

Приложеніе № 89,
къ журналу Зем. Собранія 6 Октября, ст. 102.

Вопросъ № 113.

ПРИГОВОРЪ

Бородаевскаго сельскаго схода, Бородаевской волости, Верхнеднѣпровскаго уѣзда. Полный сходъ долженъ состоять изъ 990 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса было 673 домохозяева.

1908 года декабря 7 дня, мы нижеподписавшіеся, Екатеринославской губерніи, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Бородаевской волости, Бородаевскаго сельскаго общества, съ разрѣшенія Г-на участковаго Земскаго Начальника сего числа бывъ созваны на сельскій сходъ по общественнымъ дѣламъ, на которомъ въ присутствіи Волостнаго Старшины Кирилла Тертышнаго, Сельскихъ Старостъ Моисея Черненко и Павла Боженко постановили настоящій приворъ о нижеслѣдующемъ: въ виду многочисленности населенія нашего села Бородаевки и хутора Домоткани—1150 дворовъ и не ближняго растоянія г. Верхнеднѣпровска, въ нашемъ селѣ Бородаевкѣ крайне необходимо открыть базаръ, для котораго имѣется среди села удобная площадь около усадебъ крестьянъ Андрея Яковлева Комышнаго и Никиты Корнѣева Цебренко, а потому посовѣтовавшись между собою единогласно избрали уполномоченныхъ: Волостного Старшину Кирилла Тертышнаго и волостного писаря Константина Черненко ходатайствовать, гдѣ будетъ слѣдовать, объ открытіи базара на названной площади, еженедѣльно по понедѣльникамъ и четвергамъ.

Подлинный приговоръ подписанъ 673 крестьянами и засвидѣтельствованъ Волостнымъ Правленіемъ.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Ходатайство Бородаевскаго Общества о разрѣшеніи въ с. Бородаевкѣ двухъ базаровъ въ недѣлю по понедѣльникамъ и четвергамъ на указанной въ приговорѣ площади Уѣздная Управа, съ своей стороны, находитъ цѣлесообразнымъ, а потому подлежащими удовлетворенію, о чемъ Управа и докладываетъ Уѣздному Собранію на его заключеніе для представленія Губернскому Собранію.

Предсѣдатель Управы *Савенко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
И. Бурякъ.
Л. Сукуренко.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 90,
къ журналу Зем. Собр. 6 октября ст. 103.

Вопросъ № 114.

ПРИГОВОРЪ № 27

Куцеволовскаго сельскаго схода, Куцеволовской волости. Полный сходъ долженъ состоять изъ 600 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ было 470 домохозяевъ.

1909 года марта 15 дня, мы нижеподписавшіеся Екатеринославской губерніи, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Куцеволовской волости, Куцеволовскаго Сельскаго Общества, крестьяне домохозяева, бывъ сего числа собраны на сельскій сходъ по распоряженію нашего Сельскаго Старосты С. Шашло, въ присутствіи мѣстнаго Волостнаго Старшины К. Вергуна слушали предложеніе о ходатайствѣ, гдѣ слѣдуетъ, объ открытіи въ нашемъ селѣ Куцеволовкѣ базара одинъ разъ въ недѣлю въ день пятницы, куда можно будетъ кромѣ съѣстныхъ припасовъ, выводить для продажи скотъ и прочее. Находиться долженъ онъ среди села на нынѣ называемой базарной площади. Выслушавъ означенное предложеніе и поговоря между собой постановили: ходатайствовать въ подлежащихъ учрежденіяхъ объ открытіи въ нашемъ селѣ базара для большаго развитія торговой промышленности; приговоръ по надлежащемъ засвидѣтельствованіи представить на распоряженіе Его Высокородія Г. Земскаго Начальника 7 участка Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Подлинный за подписями 470 крестьянами.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Принимая во вниманіе, что съ открытіемъ въ с. Куцеволовкѣ различныхъ учрежденій: Почто-телеграфной конторы, Земской больницы, Церковнаго причта, образцоваго Министерскаго училища, учебно-корзиночной мастерской и Ветеринарнаго персонала, въ этомъ селѣ возникло населеніе, не занимающееся сельскимъ хозяйствомъ, которое, какъ равно и мѣстные торговцы, имѣетъ надобность пріобрѣтать жизненные продукты на рынкѣ, котораго между тѣмъ въ Куцеволовкѣ не существуетъ и жители вынуждены отправляться за покупкой этихъ продуктовъ въ сосѣднее село Деріевку, Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагала-бы ходатайство Куцеволовскаго общества о разрѣшеніи въ селѣ Куцеволовкѣ еженедѣльно по пятницамъ базара удовлетворить, о чемъ и просить Губернское Земское Собраніе, согласно пун. 5 ст. 63 пол. о земск. учрежд.

Предсѣдатель Управы ***Савежко.***

Члены Управы: ***Ершевскій.*** ***Буракъ.*** ***Сукурежко.***

Секретарь ***Любарскій.***

Приложеніе № 91,
къ журналу Зем. Собр. 6 октября ст. 104.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 30

о земскихъ почтовыхъ станціяхъ.

Очередное Уѣздное Земское Собраніе, сессіи прошлаго года, на содержаніе 20 земскихъ почтовыхъ станцій съ комплектомъ лошадей 247 шт. ассигновало 50 тыс. руб., опредѣливъ плату за одну лошадь отъ 170 до 215 руб. въ годъ. Въ томъ же году Управѣ предстояло возобновить договоры съ 17 почтосодержателями, такъ какъ срокъ заключенныхъ раньше истекалъ 1 января 1909 года, и оказалось, что объявленная почтосодержателями плата за содержаніе станцій въ слѣдующемъ 3-хъ лѣтіи, въ большей или меньшей степени, превышаетъ опредѣленную Земскимъ Собраніемъ. Съ большими усиліями, съ незначительными на нѣкоторыхъ станціяхъ надбавками сверхъ установленной Земскимъ Собраніемъ платы, достигнуто было соглашеніе съ 15 почтосодержателями и заключены новые контракты на сумму 32660 р.; что же касается остальныхъ двухъ—Софіевскаго и Весело-Терновскаго, то съ таковыми прійти къ соглашенію не представлялось возможнымъ, вслѣдствіе требованія ими платы по 250 руб. за лошадь, съ увеличеніемъ таковыхъ на

обѣихъ станціяхъ съ 22 до 32 штукъ, что вызвало бы расходъ вмѣсто 4180 руб., опредѣленныхъ Земскимъ Собраніемъ, 8000 руб. въ годъ, т. е. на 3820 руб. больше, и такъ какъ предпринимателей на меньшую сумму, не смотря на 3-хъ кратное назначеніе торговъ, не находилось, то Управа вынуждена была оборудовать и содержать указанныя станціи хозяйственнымъ способомъ, при чемъ расходъ на оборудованіе Софіевской станціи, съ комплектомъ въ 12 лошадей, выразился въ суммѣ 2491 руб. 58 коп. и Весело-Терновской, съ комплектомъ въ 10 лош.,—2177 руб. 5 коп., всего 4668 руб. 63 коп.

Содержаніе Софіевской станціи въ первые 3 мѣсяца, съ 1-го іюня по 1-е сентября, обошлось въ 865 руб. и Весело-Терновской за то же время – 787 р., что составитъ въ годъ по 1-й станціи 3460 руб.
и по второй . . . . . 3148 руб.

а всего . 6608 руб.,

менѣе годовой платы, объявленной почтосодержателями, на 1392 руб. Такимъ образомъ, въ 3-хъ лѣтній контрактовый срокъ сберегается на этихъ двухъ станціяхъ сумма, равная 4176 руб., каковой хотя и не погашается полностью расходъ на оборуваніе станцій и по сравненіи съ нимъ получится перерасходъ въ 492 руб., за то по истеченіи 3-хъ лѣтъ въ пользу Земства остается полный инвентарь двухъ почтовыхъ станцій.

Въ общемъ расходъ на содержаніе всѣхъ поч-

товыхъ станцій въ текущемъ году выразится въ слѣдующей суммѣ:

содержаніе 2-хъ станцій хозяйствен. способомъ	6608 руб.
и плата за содержаніе остальныхъ 18 станцій	44315 руб.
Всего . . .	50923 руб.

Полагая, что на слѣдующій годъ ассигновка эта окажется недостаточной въ виду того, что разгонъ почтовыхъ лошадей изъ года въ годъ увеличивается и нѣкоторыя станціи съ существующими въ настоящее время коплектами лошадей нести исправно дальнѣйшую службу положительно не могутъ, въ будущемъ же году, съ принятіемъ проекта агрономической помощи населенію, при усиленномъ разъѣздѣ агрономическаго персонала Земскаго и командированнаго отъ Правительства, положеніе, какъ этихъ станцій, такъ и самой Управы, къ которой ежедневно поступаютъ жалобы на неисправность почтосодержателей, еще болѣе ухудшится, Уѣздная Управа считаетъ крайне необходимымъ ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи этой ассигновки до 55.000 руб., т. е. на 4077 р. больше, изъ коихъ 1200 руб. для добавленія по одной парѣ лошадей на станціяхъ: Вольно-Хуторской, Кущеловской и Комисаровской и 2877 руб. въ распоряженіе ея на тотъ случай, если невозможно будетъ безъ увеличенія комплектовъ лошадей и платы за нихъ возобновить контракты съ почтосодержателями

Верхнеднѣпровскимъ, Адамовскимъ и Гуляйпольскимъ, срокъ каковымъ истекаетъ 1-го января 1910 года, а также для увеличенія комплектовъ лошадей на тѣхъ станціяхъ, гдѣ окажется въ теченіе слѣдующаго 1910 года крайняя въ этомъ необходимость. О чемъ докладываетъ на разсмотрѣніе Очереднаго Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***П. Ершевскій.***
П. Буракъ.
Л. Сукуренко.

Секретарь ***Любарскій.***

Приложеніе № 92,
къ журналу Зем. Собранія 6 октября ст. 105.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 25 доп. сп.

о произведенныхъ земляныхъ работахъ замощеній и ремонтовъ дорожныхъ сооруженій.

Въ лѣтній строительный сезонъ 1909 года Управой были произведены постройка новаго моста, земляныя работы и замощенія по дорожнымъ сооруженіямъ за счетъ Уѣзднаго Земства въ слѣдующихъ мѣстахъ:

1) Замощеніе насыпей Павлогригорьевскаго деревяннаго моста, при деревнѣ Павлогригорьевкѣ, черезъ рѣку Самоткань, Вольнохуторской волости. Замощеніе производилось по старой насыпи съ обѣихъ сторонъ моста; замощено 150,80 кв. саж. на сумму 124 руб. 64 коп. За подвозку камня и песка изъ за дальнаго разстоянія 8 руб. 60 коп. Камень и песокъ для замощенія заготовлены въ 1908 году. Работа произведена хозяйственнымъ способомъ. Стоимость замощенія съ подвозкой матеріала 133 руб. 24 коп.

2) Замощеніе насыпей на балкѣ Широкой, у желѣзо-бетоннаго моста, на землѣ князя Кочубея, по дорогѣ изъ с. Анновки, той же волости на с. Бого-

любовку. Произведено замощеніе насыпи, сдѣланной въ 1908 году, съ обѣихъ сторонъ моста, и самаго моста. Камень заготовлялся зимой, а песокъ весной, всего замощено 251 кв. саж. и стоитъ замощеніе, съ матеріаломъ, 588 руб. 80 коп., а также сдѣлана штукатурка моста, покраска перилъ и видныхъ частей желѣзныхъ балокъ, для чего израсходовано 31 руб. 52 коп., а всего израсходовано на замощеніе, штукатурку и покраску 620 руб.

3) Замощеніе насыпи у моста на балкѣ Кринивеватой, съ желѣзо-бетонными устоями, деревяннымъ настиломъ на желѣзныхъ балкахъ, по дорогѣ изъ с. Анновки въ с. Боголюбовку, на землѣ И. В. Тищенко.

Произведено съ обѣихъ сторонъ моста замощеніе. Камень и песокъ заготовлялся весной. Замощено проѣзжей части 182,54 кв. саж. и откосовъ на навозѣ 87,42 кв. саж. Стоимость всего замощенія съ матеріаломъ 505 руб. 93 коп. Оштукатурены устои и парапеты, а также покрашены перила, балки желѣзныя и деревянныя, на что израсходовано 28 р. 82 коп., а всего израсходовано на замощеніе, оштукатурку и покраску 534 руб 75 коп. Работа производилась хозяйственнымъ способомъ.

4) Замощеніе насыпи у желѣзо-бетоннаго моста на балкѣ Приворотней, Весело-Терновской волости, по дорогѣ изъ с. Ордо-Васильевки въ Веселые-Терны. Вся земляная работа производилась ранней весной, а въ первыхъ числахъ августа приступили къ замощенію мостовой. Сдѣлано земляной работы 218,15 куб. саж. на сумму 327 руб. 26 коп., а также замощено мостовой 177 кв. саж. на сумму 141 р. 60 к. Сдѣлана штукатурка моста, покраска перилъ и вид-

ныхъ частей желѣзныхъ балокъ, а всего израсходовано на земляную работу, заготовку камня, оштукатурку и покраску 851 руб. 42 коп. Работа производилась хозяйственнымъ способомъ.

5) Замощеніе мостовой у деревяннаго моста на балкѣ Осиковатой въ с. Саксагани, той же волости, по дорогѣ изъ с. Саксагани въ Ордо-Васильевку. Сдѣлана подсыпка прежде существующей насыпи и продлина подъ гору, для улучшенія проѣзда въ дождливую погоду. Земляной работы сдѣлано 100 куб. саж. на 150 руб. Замощеніе мостовой закончено, но непроизведено въ окончательный разсчетъ, а израсходовано въ этомъ году 1600 руб. Работы по подсыпкѣ дамбы и замощеніе производились подряднымъ способомъ по договору.

6) Замощеніе мостовой у деревяннаго моста на балкѣ Бузувой на землѣ С. С. Деконскаго.

Замощеніе произведено по прежде существующей насыпи. Камень и песокъ заготовлялся подрядчикомъ зимой и ранней весной приступили къ замощенію мостовой, но въ виду медленности заготовки камня мостовая осталась не законченной, а отложена до будущаго 1910 года, а въ этомъ году замощено 625,04 кв. саж. на сумму 562 руб. 53 коп , а всего израсходовано на заготовленіе матеріала и замощеніе 1606 руб. 25 коп. Работа по замощенію мостовой производилась хозяйственнымъ способомъ.

7) Владимирскій желѣзо-бетонный заливной мостъ на рѣчкѣ Бузулукъ, при деревнѣ Владимировкѣ, Гуляйпольской волости.

Земляная работа сдѣлана срѣзкой косогора, для удобства проѣзда по немъ. Обложена земляная на-

сыпь камнемъ, устроенная въ прошломъ году, для удобства проѣзда на мостъ во время половодья, а также засыпано все дорожное полотно, находящееся въ руслѣ рѣчки, жерствой. На всѣ эти работы израсходовано 293 руб. 46 коп. Работа производилась хозяйственнымъ способомъ.

8) Насыпь на Жабьей балкѣ у деревяннаго моста, Краснокутской волости.

Подсыпана и продлена прежде существующая дамба, а также срѣзана гора выемкой, всего произведено земляной работы 264,55 куб. саж. на сумму 529 руб. 10 коп.

9) Замощеніе на балкѣ Коневой, Гуляйпольской волости, по дорогѣ изъ с. Гуляй-Поля на деревню Зальбаховку.

Выложено русло бока камнемъ для улучшенія проѣзда черезъ балку въ дождливое и весеннее время на что израсходовано 175 руб. Работа производилась хозяйственнымъ способомъ.

10) Ремонтъ деревяннаго моста въ с. Зеленомъ, той же волости, по дорогѣ, идущей изъ с. Желтаго въ Александрійскій уѣздъ. Ремонтъ заключается въ слѣдующемъ: забиты сваи въ береговыхъ устояхъ и откосныхъ крыльяхъ. Сдѣлана новая забирка въ устояхъ и откосныхъ крыльяхъ, заготовлены и уложены часть новыхъ подушекъ, уложены новые прогоны на всемъ мосту. Сдѣланъ новый настилъ и перила на всемъ мосту, а также произведена новая оковка всего моста. Плотничныя работы были сдѣланы съ подряда за 90 руб., а за добавочныя работы 40 руб. Всего израсходовано на ремонтъ Зеленскаго моста 945 руб. 49 коп., а ассигновано Земскимъ

Собраніемъ на ремонтъ 580 руб., перерасходовано 365 руб. 49 коп.

11) Ремонтъ Акимовскаго деревяннаго моста въ с. Лиховкѣ, той же волости.

Ремонтъ заключается въ слѣдующемъ: сдѣланы новый настилъ и перила на всемъ мосту и уложены новыя насадки на откосныхъ крыльяхъ. Ремонтъ произведенъ хозяйственнымъ способомъ, израсходовано 36 руб. 81 коп.

12) Замощеніе насыпи у деревяннаго моста въ с. Комиссаровкѣ, той же волости.

Работа производилась подряднымъ способомъ, замощено проѣзжей части съ обѣихъ сторонъ моста 670 кв. саж. на сумму 2546 руб. Замощеніе мостовой произведено въ 1908 году, а откосныхъ крыльевъ на навозѣ замощено 182,02 кв. саж. на сумму 447 руб. 98 коп.—въ этомъ году.

13) Постройка новаго желѣзо-бетоннаго моста на балкѣ Дымурино, по дорогѣ изъ Ордо-Васильевки въ Веселые-Терны.

Мостъ длиною между береговыми устоями 7,10 пог. саж., а съ крыльями 9,80 пог. саж., при высотѣ 0,85 пог. саж. отъ земли до главныхъ балокъ, а шириною 3,20 пог. саж. Мостъ устроенъ на двухъ береговыхъ устояхъ и одномъ среднемъ быкѣ Работы по сооруженію моста производились хозяйственнымъ способомъ и начались со 2-го іюля, а окончились 12-го сентября, израсходовано на постройку моста 3481 руб. 02 коп.

По окончаніи постройки моста приступили къ земляной работѣ оштукатуркѣ и покраскѣ перилъ, для чего въ общемъ потребуется израсходовать 550 руб., а всего израсходуется на постройку моста съ земляной работой, штукатуркой и покраской 4032 руб. 02 коп. Всего по ремонту дорожныхъ сооруженій израсходовано 11805 руб. 52 коп.

Предсѣдатель Управы ***Сивенко.***

Члены Управы: ***И. Ершевскій.***
И. Бурякъ.
Л. Сукуренко.

Секретарь ***Любарскій.***

Приложеніе № 93,
къ журналу Зем. Собр. 6 октября ст. 106.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 26 доп. сп.

о непредвидѣнномъ расходѣ на ремонтъ дорожныхъ сооруженій поврежденныхъ весеннимъ половодіемъ.

Въ 1909-мъ году въ силу небываlаго весенняго половодья, превышающаго размѣры прежнихъ годовъ, подверглись разрушенію дорожныя сооруженія, вслѣдствіе чего Управа должна была приступить къ немедленному исправленію таковыхъ, чтобы, такимъ образомъ, не задержать проѣзда. Произведено поврежденіе слѣдующихъ сооруженій:

1) Камчатскій деревянный мостъ на рѣчкѣ Желтой, Желтянской волости, при деревнѣ Камчаткѣ, по дорогѣ изъ с. Саксагани черезъ с. Зеленное въ Александрійскій уѣздъ. Сбито льдомъ подъ напоромъ воды пять свай у быковъ, отчего половина моста завалилась и своимъ паденіемъ поломала перила, настилъ, прогоны и насадки, а также разбило на всѣхъ рядахъ свай схватки. Ремонтъ заключается въ слѣдующемъ:

Забито пять новыхъ свай во всѣхъ пяти рядахъ сдѣланы новыя схватки, пересыпана забирка въ бе-

реговыхъ устояхъ, съ добавленіемъ новыхъ досокъ, уложено двѣ новыхъ насадки и два новыхъ прогона, перестланъ настилъ всего моста съ добавленіемъ тридцати восьми новыхъ досокъ, устроены новыя перила на всемъ мосту изъ стараго лѣса съ добавленіемъ новыхъ брусьевъ и сдѣлана новая оковка всего моста. Работа всего моста производилась хозяйственнымъ способомъ. Стоимость ремонта моста обошлась съ матеріаломъ, работой и оковкой 305 руб. 84 коп.

2) Анновскіе деревянные мосты черезъ рѣчку Желтую въ с. Анновкѣ, той же волости, по дорогѣ изъ Анновки на Веселые-Терны сломана напоромъ льда одна свая въ ледорѣзѣ и насадка второго ледорѣза. Ремонтъ заключается въ слѣдующемъ: забита новая свая въ ледорѣзъ, а на второй ледорѣзъ сдѣлана новая насадка изъ новаго лѣса, перемощены въѣзды у моста съ обѣихъ сторонъ съ добавленіемъ камня и песка. Во второмъ заливномъ мосту производился мелкій ремонтъ настила съ добавленіемъ новыхъ досокъ. Работа производилась хозяйственнымъ способомъ стоимость ремонта обоихъ мостовъ съ матеріаломъ обошлась 53 руб. 23 коп.

3) Алферовскій-Ламоковскій деревянный мостъ при с. Алферово, той же волости, черезъ рѣчку Саксагань, по дорогѣ изъ с. Саксагани на ст. Божедаровку.

Подъ напоромъ весеннихъ водъ льдомъ половина моста была совершенно разрушена: сваи сбиты, насадки, прогоны, настилъ и перила часть снесена, а часть въ изломанномъ видѣ находилась на мосту. Мостовую размыло со стороны Алферовки на протяженіи 35 пог. саж., а со стороны Саксагани 20 пог. саж., а также размыты откосы у моста. Ремонтъ

моста заключается въ слѣдующемъ: всѣ изломанныя сваи исправлены наращеніемъ вертикально, укрѣплены вертикальными схватками и свинчены горизонтально болтами, насадки сращивались часть изъ стараго лѣса отъ моста подушки и прогоны изъ дубовыхъ новыхъ бревенъ, у причелковъ исправлены откосы съ добавленіемъ новыхъ досокъ, передѣланъ весь настилъ съ добавленіемъ недостающихъ досокъ, исправлены старыя поврежденыя перила и сдѣланы новыя недостающія, исправлена старая оковка моста и добавлена изъ новаго желѣза недостающая оковка. Деревянная работа по ремонту моста производилась подрядным способомъ по договору за 120 р. а заготовка матеріала хозяйственнымъ способомъ. Перемощена мостовая съ обѣихъ сторонъ моста съ добавленіемъ камня и песка. Перемощено мостовой 168 кв. саж. и откосовъ 13,65 кв. с. Работа по перемощенію мостовой, производилось хозяйственнымъ способомъ. Стоимость ремонта съ лѣснымъ матеріаломъ, оковкой, перемощеніемъ мостовой и откосовъ 599 руб. 95 коп.

4) Мало-Софіевскій деревянный заливной мостъ на рѣчкѣ Бузулукъ, Гуляйпольской волости. Напоромъ льда сбило отбойные брусья и часть настила. Для этого потребовалось произвести слѣдующій ремонтъ моста: исправить настилъ съ добавленіемъ новыхъ дубовыхъ досокъ. Исправлены отбойные брусья, съ добавленіемъ недостающихъ. Исправлены болты для прикрѣпленія отбойныхъ брусьевъ. Работы исполнены хозяйственнымъ способомъ. Стоимость ремонта моста съ матеріаломъ 63 руб. 56 коп.

5) Николаевскій деревянный заливный мостъ на рѣчкѣ Бузулукъ, Александровской волости.

Сбиты льдомъ отбойные брусья. Исправлены отбойные брусья съ добавленіемъ двухъ новыхъ, исправлены болты для прикрѣпленія отбойныхъ брусьевъ. Работа исполнена хозяйственнымъ способомъ. Израсходовано на ремонтъ моста 22 рубля 25 коп.

6) Дубовый деревянный мостъ въ с. Саксагани, той же волости. Подъ напоромъ воды ледъ подорвалъ сваи и поднялъ верхъ, а поэтому перила вверху разошлись и перильныя трости выпали и нѣсколько досокъ сорвалось съ настила. Замѣнены и прибиты новыя доски на настилѣ и вправлены новыя недостающія перильныя трости. Работа исполнена хозяйственнымъ способомъ. Стоимость ремонта моста съ матеріаломъ и работой 16 рублей.

7) Деревянные мосты въ с. Попельнастомъ, той же волости.

а] Мостъ по дорогѣ въ д. Александровку. Подмыло забирку и выбрало землю, отчего образовался провалъ земли; заведены новыя доски и засыпано землей.

б) Деревянный мостъ въ с. Попельнастомъ, той же волости по дорогѣ изъ с. Попельнастаго въ с. Лиховку. Сбита льдомъ одна свая, которая закопана и подведена подъ мостъ. Работа исполнена хозяйственнымъ способомъ и израсходовано на ремонтъ обоихъ мостовъ 88 руб. 83 коп.

Всего по непредвидѣнному ремонту израсходовано 1149 руб. 66 коп.

Предсѣдатель Управы *Савенко*. Члены Управы: *И. Ершевскій*, *И. Буряка*, *Л. Сукуренко*. Секретарь *Любарскій*.

М. В. Д.

ПРЕДВОДИТЕЛЬ ДВОРЯНСТВА

Екатеринослав. губ.
Верхнеднѣпровскаго уѣзд.

Сентяб. 29 дня 1909 г.

№ 515.

г. Верхнеднѣпровскъ.

Приложеніе № 94,
къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 107.

Вопросъ № 14 доп. сп.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу доложить Очередному Уѣздному Земскому Собранію объ ассигнованіи ста руб. на расходы по составленію списковъ лицамъ, имѣющимъ право быть избранными въ Почетные Мировые Судьи по Верхнеднѣпровскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1909 года.

Предводитель Дворянства *Закржевскій.*

Секретарь *Заремба.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа съ своей стороны полагаетъ назначить канцеляріи Уѣзднаго Предводителя Дворянства пособіе на расходы по веденію списковъ лицъ, имѣющихъ право на избраніе въ почетные Мировые Судьи, въ размѣрѣ ассигновки предыдущихъ лѣтъ, т. е. въ сумму 100 р., которыя Управа внесла въ смѣту на 1910 годъ и проситъ Уѣздное Земское Собраніе утвердить.

Предсѣдатель Управы *Савенко.* Члены Управы: *И. Ершевскій, И. Буряка, Л. Сукуренко.* Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 95,
къ журналу Зем. Собр. 6 октября ст. 110.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Ревизіонной Комиссіи

Докладъ № 40 дон. сш.

о ревизіи дѣлопроизводства и денежной отчетности Уѣздной Управы.

Ревизіонная Комиссія, въ составѣ Предсѣдателя Б. О. Гротто-Слепиковскаго и остальныхъ Членовъ, приступивъ 2 сего октября къ обревизованію дѣлопроизводства и денежной отчетности Уѣздной Управы, нашла:

По Канцеляріи Секретаря:

По тщательномъ просмотрѣ реестровъ постановленій Уѣзднаго Земскаго Собранія какъ очередной 1908 года сессіи, такъ и чрезвычайныхъ 15—16 февраля и 6 мая с. г. оказалось, что всѣ постановленія Собранія приводились въ исполненіе своевременно, о чемъ имѣются подробныя отмѣтки въ реестрахъ постановленій какъ о времени исполненій, такъ и о результатахъ возбужденныхъ Уѣзднымъ Земствомъ ходатайствъ.

Обнаружены не исполненными только три слѣдующихъ постановленія Собранія.

1) 5 Октября 1908 г. о пріобрѣтеніи 4 шт. жуч-

коловныхъ машинъ для испытанія ихъ при содѣйствіи сельско-хозяйственныхъ обществъ.

2) 6 октября 1908 г.—просить г жу Федоровичъ объ отчужденіи одной десятины земли подъ Павло-григорьевскую школу. Запросъ Управою г-жѣ Федоровичъ посланъ, но нѣтъ отвѣта на этотъ запросъ.

3) 16 февраля с. г.—по докладу объ устройствѣ въ уѣздѣ телефонной сѣти поручено Управѣ совмѣстно съ Телефонной Комиссіей добыть еще всѣ могущія быть полезныя дополнительныя свѣдѣнія, которыя и представить ближайшему Очередному Собранію. Въ спискѣ же докладовъ настоящему Собранію вопроса о телефонной сѣти не значится.

Коллегіальныхъ засѣданій Управы по Распорядительному Отдѣленію въ текущемъ году было 18, на которыхъ разрѣшено 397 вопросовъ.

Постановленія Управы такимъ же порядкомъ приведены всѣ въ исполненіе, что видно изъ имѣющихся въ журналахъ отмѣтокъ.

По провѣркѣ журналовъ входящихъ и исходящихъ бумагъ за текущій годъ оказалось записанными—въ первомъ 5217 бумагъ, а во второмъ 7277. Исполненіе вступающихъ бумагъ слѣдовало быстро и отмѣтки по журналамъ дѣлаются аккуратно и полно.

Кромѣ того были осмотрѣны книги: а) штатовъ служащихъ въ Земствѣ, б) по эмеритальной кассѣ, в) по выдачѣ ссудъ подъ черепичныя и желѣзныя крыши, г) на записку больныхъ иногородныхъ и военнаго вѣдомства и другія, каковыя найдены въ должномъ порядкѣ и опрятности.

Текущихъ дѣлъ въ производствѣ канцеляріи Секретаря числится 53.

По школьному отдѣленію.

Согласно постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 6-го октября 1908 года при Уѣздной Управѣ учреждено школьное отдѣленіе и съ 1 марта сего года назначенъ дѣлопроизводитель.

Въ производствѣ Отдѣленія согласно инструкціи, утвержденной постановленіемъ того же Собранія, ведутся слѣдующія книги и дѣла.

Книги:

1) Реестръ земскихъ школъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, съ обозначеніемъ по каждой школѣ ея личнаго состава.

2) Краткіе формуляры Попечителей, законоучителей, учителей и учительницъ въ земскихъ школахъ уѣзда.

3) Книга воспитанниковъ и стипендіатовъ Верхнеднѣпровскаго Земства въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

4) Книга на записку учебниковъ и учебныхъ пособій и учебныхъ руководствъ, имѣющихся въ начальныхъ училищахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

и 5) Книга на записку учебныхъ пособій и принадлежностей, имѣющихся въ тѣхъ училищахъ.

Дѣла.

1) О назначеніи, перемѣщеніи и увольненіи попечителей, законоучителей и учителей.

2) Объ удовлетвореніи учащихъ лицъ содержаніемъ и о выдачѣ имъ пособій наградъ и проч.

3) О командировкахъ учащихъ лицъ на курсы и проч. и объ устройствѣ учительскихъ Съѣздовъ.

4) Объ обезпеченіи земскихъ училищъ инвен-

таремъ, библіотеками, учебными пособіями, учебниками и письменными принадлежностями.

5) Объ училищной прислугѣ, объ отопленіи и освѣщеніи училищъ и о расходахъ на ихъ хозяйственныя надобности.

6) Объ училищныхъ помѣщеніяхъ.

7) О выпискѣ и покупкѣ для училищъ, учебныхъ пособій, учебниковъ и письменныхъ принадлежностей, книгъ для библіотекъ и о пріобрѣтеніи предметовъ училищной обстановки.

8) О введеніи въ уѣздѣ всеобщаго обученія.

9) О полученіи субсидій отъ казны на народное образованіе въ уѣздѣ.

10) О внѣшкольномъ образованіи народа.

11) О Саксаганскомъ ремесленномъ училищѣ.

12) О классахъ ручного труда, о рукодѣльныхъ классахъ и мастерскихъ.

13) По разнымъ предметамъ народнаго образованія.

14) О земскихъ стипендіатахъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

и 15) О земскихъ стипендіатахъ въ 2-хъ класныхъ Министерскихъ училищахъ.

Возложенная на дѣлопроизводителя Отдѣленія обязанность разсылки земскимъ училищамъ учебниковъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей произведена съ 10 по 31 Августа, такъ что къ началу учебныхъ занятій въ училищахъ, послѣднія были вполнѣ обезпечены всѣмъ необходимымъ.

По библіотекѣ и складамъ письменныхъ принадлежностей, чая и картъ уѣзда.

По библіотекѣ въ настоящее время состоитъ 6 платныхъ подписчиковъ, подписной платы поступило 21 руб. 75 коп.

Библіотека въ настоящемъ году выписываетъ слѣдующіе періодическіе журналы и газеты: Историческій Вѣстникъ, Вѣстникъ Европы, Русская Мысль, Русское Богатство, Современный Міръ, Кіевлянинъ, Новое Время, Голосъ Москвы, Русская Рѣчь и Хуторянинъ.

Средства библіотеки:

Остатка отъ ревизіи прошлаго года	30 р. 10 к.
Ассигновано Земскимъ Собраніемъ .	100 р. — к.
Поступило подписной платы . .	21 р. 75 к.
Всего на приходѣ состояло .	151 р. 85 к.

Израсходовано на выписку періодическихъ журналовъ и газетъ 130 руб. 15 коп. и въ остаткѣ должно быть 21 руб. 70 коп. изъ коихъ 6 руб. 95 к. хранятся въ Казначействѣ, а остальные 14 руб. 75 к. имѣются на лицо въ кассѣ библіотеки. Залоговыхъ денегъ имѣется 39 руб., которые находятся также въ кассѣ билліотеки.

По складу письменныхъ принадлежностей и чая.

Оставалось товаровъ на 1 окрября 1908 года на	818 р. 54 к.
Пріобрѣтено на	2360 р. 23 к.
Продано на	2610 р. 94 к.

и въ остаткѣ на 1-е октября с. г. на 567 р. 83 к.

И д е н е г ъ:

Остатка на 1 октября 1908 года 77 р. 66 к.
Выручено отъ продажи письменныхъ принадлежностей и чая . . 2768 р. 47 к.

Всего на приходѣ . 2846 р. 13 к.

изъ нихъ 2793 руб. 66 коп. сданы въ Уѣздное Казначейство въ депозитъ Управы, а 52 руб. 47 к. имѣются на лицо въ кассѣ склада.

Изъ вырученной суммы 2846 руб. 13 коп. получено складомъ чистой прибыли 115 руб. 94 коп.

Продажа картъ Верхнедвинскаго уѣзда.

Осталось картъ на 1 октября 1908 г. 650 экз.

И зъ н и х ъ:

продано . . . . . 14 экз.
выдано безплатно разнымъ лицамъ и учрежденіямъ . . . . 32 „
и въ остаткѣ на 1-е октября с. г. . 604 экз.

И д е н е г ъ:

остатка . . . . . 6 руб. 75 коп.
выручено за проданные 14 экз. картъ 19 руб. 85 коп.

Всего на приходѣ 26 руб. 60 коп.

изъ нихъ 16 руб. 35 коп. сданы въ Казначейство въ депозитъ Управы, а 10 руб. 25 коп. находятся въ кассѣ склада.

По складу учебниковъ и письменныхъ принадлежностей для народныхъ училищъ.

Остатка уч. книгъ и пособій на 1 октября 1908 г. на . . . 170 руб. 52 к.

пріобрѣтено въ теченіи года по 1-е октября с. г. на . . . 4100 р. 49 к.
выслано училищамъ на . . . 4050 р. 69 к.
и въ остаткѣ на 1-е октября с. г. на. 220 р. 32 к.

Въ виду того, что всѣ новыя (главныя) постройки не окончены, равно какъ и капитальный ремонтъ не законченъ—вслѣдствіе чего Управа не могла доставить окончательный расчетъ во что они обошлись Ревизіонная комиссія сочла болѣе полезнымъ приступать къ осмотру таковыхъ къ концу ноября, когда по свѣдѣніямъ инженера почти всѣ зданія и расчеты будутъ окончены.

По духгалтеріи.

По смѣтѣ на 1908 г. къ расходу назначено было 421743 руб. 17 коп. къ нимъ причислено по классамъ на возстановленіе кредитовъ 3066 руб. 51 к. и причислено по счетамъ для выдачи 21854 р. 75 к., кромѣ того, оставалось не выполненныхъ отъ смѣты прежнихъ лѣтъ 60903 руб. 19 коп., а всего къ исполненію составлялась сумма 507567 р. 62 коп.

Исполненіе смѣты въ теченіи 1908 г. выразилось въ суммѣ 466.743 руб. 17 коп. при чемъ оказалось по нѣкоторымъ статьямъ расходъ свыше смѣтныхъ назначеній, который выразился въ суммѣ 14353 руб. 10 коп. (на участіе въ расходахъ Правительственныхъ учрежд. 809 руб. 58 коп, на канцелярск. хозяйств. и содержаніе Земскаго дома и проч. 1853—47 коп, на содержаніе больницъ 6636 руб. 33 коп. ремонтъ и постройку ихъ 4336 р. 69 коп., преимущественно на Желтянскую больницу 3781 руб. 24 коп., остальная сумма по ремонту дру-

гихъ больницъ по завѣдыванію хозяйственной частью 145 руб. 51 коп. на постройку бани при Ремесленномъ училищѣ 571 руб. 52 коп.) по нѣкоторымъ же другимъ статьямъ образовался свободный остатокъ въ суммѣ 7238 руб. 59 коп. (по передвиженію стражник. 461 руб. 9 коп. на охрану въ уѣздѣ 215 руб. 47 коп. по отчисленію запасной суммы 6562 руб. 03 коп.).

Кромѣ того произведенъ расходъ и за счетъ смѣты 1909 г. въ суммѣ 24424 руб. 05 коп., осталось же не исполненными статьи смѣты къ 1 января 1909 г. въ суммѣ 65248 руб. 50 коп., при этомъ замѣчено, что по отдѣлу пособій разнымъ благотворительнымъ обществамъ высылаются назначенія съ запозданіями, каковыя слѣдовало бы высылать въ теченіи смѣтнаго года.

По смѣтнымъ доходамъ значилось къ сбору въ 1908 году недоимки . . 174298 руб. 04 коп.
оклада . . . . . 421743 руб. 82 коп.
разныхъ поступленій причислено 7972 руб. 82 коп

А всего . . 604014 руб. 03 коп.

За отчетный годъ поступило всего 419769 руб. 38 коп. и на 1 января 1909 г. осталось 184244 руб. 65 коп.

Результатъ по доходной смѣтѣ выразился такъ: по однимъ статьямъ получились недоборы въ суммѣ 853 руб. 31 коп. (за лѣченіе больныхъ 272 руб. 60 коп. пени 562 руб. 49 коп. и недвижим. имущ. 18 руб. 22 коп.), а по другимъ поступило болѣе смѣтныхъ назначеній въ суммѣ 7967 руб. 82 коп. (за судебныя пошлины 895 руб. 45 коп., за торговые документы 822 руб. 99 коп. съ земель 214 руб.

24 коп. и прочихъ недвижимыхъ имущ. 6035 руб. 14 коп.) такимъ образомъ сверхсмѣтныя поступленія по доходной смѣтѣ и плюсъ свободные остатки по расходной смѣтѣ покрываютъ передержку и недоборы.

При провѣркѣ книгъ спеціальныхъ капиталовъ замѣчено, что изъ нихъ производятся временные займы Уѣздному сбору, каковыхъ оказалось изъ суммъ штрафного капитала . 2400 руб.
овражковаго „ . 31852 руб.
имени А. Н. Поль . 2919 руб. 79 к.
На пособіе воинамъ и ихъ семьямъ 37916 руб. 36 к.
и прочихъ переходящ. суммъ . 2240 руб.

А всего . 79328 руб. 15 к.

Которые и по настоящее время не погашены вслѣдствіе не своевременныхъ поступленій окладныхъ земскихъ сборовъ, которыхъ къ концу января отчетнаго года числилось въ недоимкѣ 184244 р. 65 коп.

Состояніе счетовъ земскаго сбора за текущій годъ къ 1 октября выражается въ слѣдующемъ:
къ началу 1909 г. оставалось недоимки 184244 р. 65 к.
назначено оклада с./г. 446216 р. 48 к.

А всего . . 630461 р. 13 к.

въ періодъ времени съ 1 января по 1 октября с./г. поступило:
недоимокъ . . . 87439 руб. 08 коп.
оклада с./г.. . . 213104 руб. 18 коп.

Всего . 300543 руб. 26 коп.

и къ 1 октября с./г. осталось:
недоимки . . . 96815 руб. 57 к.

оклада с./г. . . . 233112 руб. 30 к.
кромѣ того числится пени . . 63079 руб. 41 к.

Всѣ книги ведутся въ полномъ порядкѣ и по окладнымъ книгамъ ведутся всѣмъ выдѣлившимся изъ Общ., по нотар. укрѣплен., крестьянск. владѣніямъ, отдѣльные лицевые счета, на которые составляются и отдѣльно окладные листы.

Далѣе была произведена провѣрка кассы мелкаго кредита.

Касса начала функціонировать съ 14 апрѣля с. г. съ капиталомъ въ 16500 руб., полученнаго отъ Губернскаго Земства и 10 тысячъ руб. Уѣзднаго Земства, всего съ капиталомъ 26500 руб.; первая ссуда была выдана 16 апрѣля товариществу 10 чел. крестьянъ въ размѣрѣ 270 руб.; всего по 1 октября выдано 90 товариществамъ и 6 одиночкамъ, всего же заемщиковъ состоитъ 965 человѣкъ, на сумму 36697 руб., всѣ суммы выданы на разные сроки съ 1 октября по 15-е ноября с./г.

Хотя лицевые счета значатся по книгамъ товариществамъ, но списки каждаго Товарищества имѣются при дѣлѣ такъ, что обязательство по ссудѣ выдается одно за подписью всѣхъ заемщиковъ, а уплату производитъ каждый за себя и въ лицевомъ счетѣ поступленія заносятся отъ имени дѣйствительнаго плательщика.

Такимъ образомъ, касса начала дѣйствовать съ небольшимъ капиталомъ, то въ іюнѣ мѣсяцѣ уже стала чувствовать стѣсненіе и произвела заемъ у Губернскаго Земства въ 5 тыс. на одинъ годъ и частныхъ вкладовъ еще мало, всего было 4 вклада безсроч. на сумму 7800 руб. и срочныхъ 1 на 700 р. и черезъ мѣсяцъ 4 вкладчика уже взяли свои вклады 2 тыс., такъ что всего вкладовъ имѣется на сумму 6500 руб.

По ссудамъ касса взимаетъ 9%, а вкладчикамъ уплачивается по безсрочнымъ 4½, а на сроки—отъ 5 до 6%; по займамъ же касса уплачиваетъ 6%. Кредитомъ пользовались исключительно сельскіе хозяева собственники или арендаторы, кредитоспособность коихъ опредѣляется правленіемъ по свѣдѣніямъ, доставленнымъ Волостнымъ Правленіемъ.

Предѣлъ ссуды 100 руб.; всего выдано 16 ссудъ высшаго размѣра, остальныя отъ 10 руб., только одна ссуда выдана не сельскому хозяину, а сельскому потребительскому товариществу.

Дѣлопроизводство ведется совершенно правильно и просто: приходо-расходная книга, лицевые счеты по ссудамъ, вкладамъ и займамъ и засимъ вспомогат. книги—алфавитъ и др., всего заприходовано къ 1 октября 82594 руб. 84 коп.

Служащихъ въ бухгалтеріи семь человѣкъ—бухгалтеръ 1, помощникъ 1 и пять служащихъ, причемъ одинъ занятъ исключительно веденіемъ дѣлопроизводства кассы мелкаго кредита.

Въ виду правильности веденія книгъ и счетовъ по кассѣ, Ревизіонная Комиссія полагаетъ отчетъ за 1908 годъ подлежащимъ утвержденію.

Подлинный за надлежащими подписями.

Приложеніе № 96,
къ журналу Зем. Собранія 6 октября ст. 112.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 37-а доп. сп.

о сохраненіи на 1910-й годъ организаціи временнаго штата охранной полиціи въ уѣздѣ.

Очередное Уѣздное Земское Собраніе 8 октября 1908 года утвердило штатъ временной охранной полиціи въ уѣздѣ изъ 4-хъ помощниковъ становыхъ приставовъ, 4-хъ конныхъ сторожниковъ при каждой становой квартирѣ и 10 конныхъ урядниковъ и на содержаніе этого штата ассигновано 15.760 руб. Эта организація охранной полиціи введена съ начала года и результатами дѣятельности ея слѣдуетъ объяснить относительное спокойствіе въ нашемъ уѣздѣ, хотя отдѣльные случаи преступности еще проявляются, и потому Уѣздная Управа полагала бы организацію охранной полиціи оставить еще и на 1910 годъ, что также признаетъ необходимымъ и г. Начальникъ Губерніи. Для содержанія этой полиціи необходимо сохранить прошлогоднюю ассигновку въ суммѣ 15.760 руб., на что Управа и проситъ санкціи Земскаго Собранія.

При этомъ Уѣздная Управа сообщаетъ къ свѣдѣнію Собранія, что Правительство въ настоящее время предприняло реформу общей полиціи, осуществленіе которой быть можетъ послѣдуетъ въ будущемъ же году, и надо надѣяться, что нынѣшній успленный составъ полиціи будетъ принятъ во вниманіе при опредѣленіи штатовъ полиціи въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.

Предсѣдатель Управы *Савежко.*

Члены Управы: *Ершевскій.* *Бурякъ.* *Сукурежко.*

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 96,
къ журналу Зем. Собр. 6 октября ст. 112.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 37-б доп. сп.

объ ассигновкѣ на расходы по охранной части уѣзда.

Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1908 года, въ засѣданіи 8-го октября, **постановило**: отрядъ Земской конно-полицейской стражи упразднить и вмѣсто него учредить: 1) по 4 конныхъ стражника при каждой становой квартирѣ, 2) 4 должности помощниковъ становыхъ приставовъ и 3) 10-ть должностей конныхъ урядниковъ, на что ассигновано 15760 руб. Кромѣ этого, въ засѣданіи 11 октября, разрѣшенъ кредитъ въ 2000 руб. на расходы по реорганизаціи конно-полицейской стражи. Изъ этого кредита нанимается помѣщеніе въ экономіи г. Фонъ-Риттера для конной стражи (600 руб.), доплачивается содержаніе командиру стражи 750 р. и производятся расходы на потребности реорганизованной по указанному постановленію Собранія 8-го октября охраны уѣзда, не предусмотрѣнныя въ расписаніи расходовъ на содержаніе состава охранной части,

при передвиженіи охранной полиціи, на наемъ ихъ квартиръ и проч.

Такимъ образомъ, имѣя надобность въ кредитѣ на указанные расходы и въ будущемъ году,—Уѣздная Управа вноситъ въ проектъ смѣты 2000 руб., каковую ассигновку и проситъ Собраніе утвердить.

Предсѣдатель Управы *М. Савежко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
И. Бурякъ.
Л. Сукурежко.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 97,
къ журналу Зем. Собр. 6 октября ст. 113.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 8

объ оцѣнкѣ и земскомъ обложеніи рудниковъ на 1910 годъ.

Въ Очередномъ 1908 года Земскомъ Собраніи, въ засѣданіи 10 октября, былъ принятъ докладъ Рудной Комиссіи, съ нѣкоторыми измѣненіями, по опредѣленію оцѣнки и обложенія рудниковъ на 1909 годъ, при чемъ Земское Собраніе постановило просить Рудную Комиссію произвести переоцѣнку рудниковъ для будущаго обложенія, оставивъ существующую систему обложенія безъ измѣненія, т. е. опредѣлять цѣнность рудниковъ по размѣрамъ добычи за предыдущій годовой періодъ, каковой для оцѣнки рудниковъ на 1910 годъ долженъ составлять добычу съ іюля 1908 г. по іюль текущаго 1909 года. Вмѣстѣ съ тѣмъ Земское Собраніе, относительно обложенія рудника А. Е. Харченко на 1909 годъ, постановило передать этотъ вопросъ „Екатеринославской Комиссіи“ для разсмотрѣнія совмѣстно съ Управляющимъ Казенной Палаты и съ участіемъ спеціалиста, съ цѣлью выяснить законность основаній, какъ для обложенія рудника Г-жи Харченко, такъ и для обложенія

въ будущемъ въ аналогичныхъ съ вопросомъ объ этомъ рудникѣ случаяхъ, т. е. когда доходность рудника за истекшій годовой періодъ неподвергалась еще обложенію, а между тѣмъ въ слѣдующемъ году, на который, по принятой у насъ системѣ обложенія рудниковъ, исчисляется обложеніе, рудникъ не работалъ и владѣльцу дохода не приносилъ.

Для выполненія указанныхъ постановленій Земскаго Собранія Уѣздная Управа приглашала Рудную Комиссію въ г. Верхнеднѣпровскъ на 16 сентября, предполагая, что Комиссія выдѣлитъ вопросъ о рудникѣ А. Е. Харченко, извлечетъ изъ дѣлъ Управы необходимыя данныя и передастъ таковыя тѣмъ изъ Г.г. Членовъ ея, которые жительствуютъ въ Екатеринославѣ, гдѣ и займутся выясненіемъ и разработкой постановленной Собраніемъ задачи при участіи Управляющаго Казенной Палаты и свѣдующаго лица; здѣсь же, въ Верхнеднѣпровскѣ, Комиссія рѣшитъ какимъ порядкомъ произвести переоцѣнку прочихъ рудниковъ: на мѣстѣ дѣйствія самыхъ рудниковъ, или здѣсь, въ Управѣ, по собраннымъ ею свѣдѣніямъ, но засѣданіе Комиссіи не состоялось, такъ какъ никто изъ Членовъ не прибылъ и потому Управѣ оставалось произвести выводы оцѣнки рудниковъ по полученнымъ отъ Окружнаго Горнаго Инженера даннымъ о дѣйствующихъ нынѣ рудникахъ и о количествѣ руды, добытой на каждомъ рудникѣ въ періодъ 2-го полугодія 1908 г. и 1-го полугодія текущаго 1909 года, т. е. тѣмъ способомъ, какой утвержденъ постановленіемъ Земскаго Собранія 3-го октября 1901 года и подтвержденъ Собраніемъ 1908 года, въ засѣданіи 11-го октября. Что касается вопроса обложенія рудника А. Е Харченко за 1909-й годъ,

то Управа рѣшила, по неприбытію Комиссіи, войти въ расмотрѣніе такового самостоятельно, на основаніи имѣющихся въ Управѣ данныхъ и поступившаго отъ Г-жи Харченко прошенія, выяснившихъ положеніе рудника, и Управа по этому вопросу представляетъ Земскому Собранію особый докладъ.

По вышеизложеннымъ основаніямъ, составивъ проектъ оцѣнки дѣйствующихъ въ настоящемъ году 16 рудниковъ для обложенія на 1910 годъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь таковой представить на усмотрѣніе Собранія и при этомъ доложить, что остальные 4 рудника изъ числа 20-ти, подвергавшихся обложенію на 1909 годъ, прекратили разработку руды, владѣльцы ихъ въ текущемъ году не получаютъ дохода, а потому и не подлежатъ земскому обложенію на 1910 годъ, а именно:

1) Новороссійскаго Общества.
2) Анастасіи Евсѣевны Харченко,
3) Александра Ивановича Урсати,
и 4) К. В. Розмарицы на землѣ Нетесовскаго Сельскаго Общества.

По подсчету въ прилагаемой таблицѣ оцѣнки 16 рудниковъ для обложенія на 1910 годъ, добыча руды въ періодъ съ іюля 1908 по іюль 1909 года выразилась въ количествѣ 133,729,000 пуд., менѣе предыдущаго года на 14787020 пуд., и цѣнность для обложенія этихъ рудниковъ—въ 9.203.700 руб., менѣе предыдущаго годового періода на 1.493.800 руб.

Предсѣдатель Управы *Савенко*. Члены Управы: *И. Ершевскій*, *И. Буракъ*, *Л. Сукуренко*. Секретарь *Любарскій*.

Таблица

для оцѣнки рудниковъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ цѣляхъ земскаго обложенія

на 1910 годъ.

Владѣльцы рудниковъ	Кто разрабатываетъ рудникъ (самъ владѣлецъ или арендаторъ и кто именно)	Количество добычи руды за годовой періодъ, во 2-й половинѣ продолжающаго и 1-й половинѣ предсмѣтнаго года, за округленіемъ до сотенъ тысячъ пудовъ			По какому договору эксплоатируется рудникъ и чистый доходъ собственности владѣльцевъ	Общая сумма годового дохода, принимаемая для капитализаціи цѣнности рудника
		Съ 1-го Іюля 1908 г. по 1-е Января 1909 г	Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1909 г	**Всего** за годовой періодъ		
		П У Д О В Ъ				
1) Юлія Ильинишна и Евгеній Львовичъ Шмаковы	Южно-Русское Днѣпровское Металлургическое Общество.	5386710 для	5027370 округленія	10414080 / 10400000	По арендному контракту отъ 25 ноября 1898 г. попудной платы по 1 коп., при ежегодной гарантіи въ 25000 р.	104000
2) Наслѣдники Юліи Авдѣевны Галковской.	Добычу руды производятъ сами наслѣдники	4514090 для	6761855 округленія	11275945 / 11270000	1½ коп. *)	169050
3) Наслѣдники Маріи Матвѣевны Ростковской.	Южно-Русское Днѣпровское Металлургическое Общество.	11991600 для	12336555 округленія	24328155 / 24300000	По арендному контракту попудной платы по 1 коп., при гарантіи въ 25000 руб. въ годъ.	243000

*) По вычисленію Рудной Комиссіи, утвержденному Земскимъ Собраніемъ 30 сентября 1904 г. ст. 13, чистый доходъ съ рудниковъ, разрабатываемыхъ самими владѣльцами, опредѣленъ въ 1½ к. съ пуда.

Запасъ руды въ рудникахъ по опредѣленію горныхъ инженеровъ въ 1899, 1900, 1904 и 1907 г.г.	Количество руды, добытой съ позднѣйшаго опредѣленія запасовъ рудника по 1-е Іюля 1908 г.	Осталось руды въ запасѣ къ 1 Іюля 1909 г.	% отчисляемый на погашеніе (амортизацію) стоимости рудника	% принимаемый для капитализаціи цѣнности рудника земского обложенія на 1908 г.	Общій разрѣзъ % погашенія и принимаемый % дохода для капитализаціи	Цѣнность рудниковъ для обложенія на 1910 г. по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %	Исчислено земскихъ сборовъ			
							Уѣзднаго		Губернскаго	
П У Д О В Ъ							Руб.	К.	Руб.	К.
111 мил.	107.791.630	—	—	1:10		1.040.000	24918	40	9141	60
100 мил.	Съ 1899 г. 56049010	43950990	25	4	29	583.000	13968	66	5124	57
500 мил.	208.270.967	291.730.000	8	4	12	2.025.000	48519	—	17799	75

Владѣльцы рудниковъ	Кто разрабатываетъ рудникъ (самъ владѣлецъ или арендаторъ и кто именно)	Количество добычи руды за годовой періодъ, во 2-й половинѣ предыдущаго и 1-й половинѣ предсѣтнаго года, за округленіемъ до сотенъ тысячъ пудовъ			По какому договору эксплоатируется рудникъ и чистая доходность владѣльцу	Общая сумма доходности, принимаемая для капитализаціи рудника
		Съ 1-го Іюля 1908 г. по 1-е Января 1909 г	Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1909 г	Всего за годовой періодъ		
		П У Д О В Ъ				
4) Пожизненная владѣлица Екатерина Григорьевна Харченко	Съ іюля 1907 г. сама владѣлица.	630205	125635	755840	1 1/2 коп. (см. прим. подъ № 2).	11340
5) Общество рудниковъ „Дубовая балка“	Добычу руды производитъ само Общество.	10094215 для	8161780 округленія	18255995 18200000	1 1/2 коп. (см прим. подъ № 2.)	273000
6) Павелъ Гавриловичъ Харченко.	Брянское акціонерное общество (Александровскій).	2075270 для	1650000 округленія	3725270 3700000	По арендному контракту отъ 31 іюля 1887 г. по 1/2 коп. съ пуда руды, при ежегодной гарантіи дохода въ 5000 р	18500

Запасъ руды въ рудникахъ по опредѣленію горныхъ инженеровъ въ 1899, 1900, 1904 и 1907 г.г.	Количество руды, добытой съ позднѣйшаго опредѣленія запасовъ рудника по 1-е Іюля 1909 г.	Осталось руды въ запасѣ къ 1 Іюля 1909 г.	% отчисляемый на погашеніе (амортизацію) стоимости рудника	% принимаемый для капитализаціи цѣнности рудника для земскаго обложенія на 1909 г.	Общій размѣръ % погашенія и принимаемаго для капитализаціи % дохода	Цѣнность рудниковъ для обложенія на 1910 г. по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %	Исчислено земскихъ сборовъ			
							Уѣзднаго		Губернскаго	
П У Д О В Ъ							Руб.	К.	Руб.	К.
Запасъ руды по опредѣленъ	1255840	—	от нош. 1:10		—	113.400	2717	6	996	79
104.000.000 *)	45845810 **)	58154190	33	4	37	737.800	17677	69	6485	26
40000000	66790000	—	—	1:10		185.000	4432	60	1626	15

*) По изслѣдов. Маркшейдера 24 мая 1907 г. новый запасъ руды исчисленъ въ 104.076.080 п.
**) За время съ 1 января 1907 г.

Владѣльцы рудниковъ	Кто разрабатываетъ рудникъ (самъ владѣлецъ или арендаторъ и кто именно)	Количество добычи руды за годовой періодъ, во 2-й половинѣ предыдущаго и 1-й половинѣ предсмѣтнаго года, за округленіемъ до сотенъ тысячъ пудовъ			По какому договору эксплоатируется рудникъ и чистая доходность владѣльцевъ	Общая сумма доходности, принимаемая для капитализаціи цѣнности рудника
		Съ 1-го Іюля 1908 г. по 1-е Января 1909 г	Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1909 г	Всего за годовой періодъ		
		П У Д О В Ъ				
7) Сергѣй Николаевичъ Колачевскій.	Добычу производитъ самъ владѣлецъ.	8062470 для	10958430 округленія	19020900 19000000	1½ коп. (смот. примѣчаніе подъ № 2).	285000
8) Ново-Павловское сельское общество, Весело-Терновской волости.	Островецкое Металлургическое Общество.	Добыча	руды не дилась	произво-	По арендному контракту отъ 29 сентября 1897 г. на 24-хъ лѣтній срокъ 1½ к. попудной платы, при гарантіи ежегоднаго дохода не менѣе 2000 р.	2000
9) Весело-Ивановское Общество, Желтянской волости.	Горно-промышленное Общество „Желтая рѣка“.	9114783 для	8932766 округленія	18047549 18000000	По арендному контракту отъ 11 августа 1895 г. по пудной платы ½ к., при гарантіи ежегоднаго дохода въ 2000 руб.	90000

Запасъ руды въ рудникахъ по опредѣленію горныхъ инженеровъ въ 1899, 1900, 1904 и 1907 г.г.	Количество руды, добытой съ поздѣйшаго опредѣленія запасовъ рудника по 1-е Іюля 1909 г.	Осталось руды въ запасѣ къ 1 Іюля 1909 г.	% % отчисляемый на погашеніе (амортизацію) стоимости рудниковъ	% % принимаемый для капитализаціи цѣнности рудника для земскаго обложенія на 1909 г.	Общій размѣръ % погашенія и принимаемаго для капитализаціи % дохода	Цѣнность рудниковъ для обложенія на 1910 г. по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %	Исчислено земскихъ сборовъ			
							Уѣзднаго		Губернскаго	
П У Д О В Ъ							Руб.	К.	Руб.	К.
164 млн. *)	52728890	112.000 000	16⅔	4	20⅔	1.379.040	33041	80	12121	76
17½ млн.	3252900	14000000	—	1:	10	20000	479	20	175	80
143 млн.	104 404.856	40/млн.	33	4	37	243000	5822	28	2135	97

*) По новымъ изслѣдов. Маркшейдера въ 1907 г. запасъ руды исчисленъ въ 163,494,000 пуд.

Владѣльцы рудниковъ	Кто разрабатываетъ рудникъ (самъ владѣлецъ или арендаторъ и кто именно)	Количество добычи руды за годовой періодъ, во 2-й половинѣ предыдущаго и 1-й половинѣ предсмѣтнаго года, за округленіемъ до сотенъ тысячъ пудовъ			По какому договору эксплоатируется рудникъ и чистая доходность владѣльцевъ	Общая сумма доходности, принимаемая для капитализаціи цѣнности рудника
		Съ 1-го Іюля 1908 г. по 1-е Января 1909 г.	Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1909 г.	Всего за годовой періодъ		
		П У Д О В Ъ				
10) Спиридонъ Николаевичъ Цибулька	Общество, Рахманово-Криворожскихъ желѣзныхъ рудъ.	517474 для	40040 округленія	557514 550000	По заключенному 25 іюня 1896 г. арендному контракту по $^3/_4$ коп съ пуда, *] при гарантіи ежегоднаго дохода въ 6000 рублей *] за 1 милліонъ (7500 р.), а за послѣдующіе по $^5/_8$ коп. съ пуда (6250 р. за каждый послѣдующій милліонъ.)	6000
11) Сухобалковское сельское общество, Лозоватской волости.	Брянское акціонерное Общество.	3308435 для	4088820 округленія	7397255 7400000	По арендному контракту 28-го апрѣля 1897 г. слѣдуетъ попудной платы $^5/_8$ к., при гарантіи ежегодныхъ доходовъ 12000 руб., что составляетъ плату за 1.920.000 пуд.	46250

Запасъ руды въ рудникахъ по опредѣленію горныхъ инженеровъ въ 1899, 1900, 1904 и 1907 г.г.	Количество руды, добытой съ поздѣйшаго опредѣленія запасовъ рудника по 1-е Іюля 1909 г.	Осталось руды въ запасѣ къ 1 Іюля 1909 г	% отчисляемый на нотацію (амортизацію) стоимости рудника	% принимаемый для капитализаціи цѣнности рудника для земскаго обложенія на 1909 г.	Общій размѣръ % отчисленій и принимаемыхъ для капитализаціи % доходности	Цѣнность рудниковъ для обложенія на 1910 г. по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %	Исчислено земскихъ сборовъ			
							Уѣзднаго		Губернскаго	
П У Д О В Ъ							Руб.	К.	Руб.	К
Запасъ руды не опредѣленъ	13778597	—	отн.	1:10		60000	1437	60	527	40
Запасъ руды не опредѣленъ	29341305	—	—	1:10		462500	11081	50	4065	38

Владѣльцы рудниковъ	Кто разрабатываетъ рудникъ (самъ владѣлецъ или арендаторъ и кто именно)	Количество добычи руды за годовой періодъ, во 2-й половинѣ предыдущаго и 1-й половинѣ предсѣтнаго года, за округленіемъ до сотенъ тысячъ пудовъ			По какому договору эксплоатируется рудникъ и чистая доходность владѣльцевъ	Общая сумма доходности, принимаемая для капитализаціи цѣнности рудника
		Съ 1-го Іюля 1908 г. по 1-е Января 1909 г	Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1909 г	**Всего** за годовой періодъ		
		П У Д О В Ъ				
12) Александра Васильевна Краснокутская.	Мина Семеновичъ Копыловъ.	1755660 для	1330770 округленія	3086430 3086000	По арендному контракту отъ 28 сентября 1896 г. по пудной платы по 1 коп., при гарантіи сего-годнаго дохода въ 4.000 руб., что составитъ плату за 400.000 пуд.	30860
13) Иванъ Николаевичъ Харинъ.	Русско-Бельгійское Металлургическое Общество „Терновскій“.	6355080 для	5378105 округленія	11733185 11733000	По контракту 4 іюня 1902 года Бельгійское Общество обязалось платить владѣльцу по $2^1/_2$ к. съ пуда, при гарантіи (съ 1904 г.) по 150 000 руб. въ годъ.	293325

Запасъ руды въ рудникахъ по опредѣленію горныхъ инженеровъ въ 1899, 1900, 1904 и 1907 г.г.	Количество руды, добытой съ позднѣйшаго опредѣленія запасовъ рудника по 1-е Іюля 1909 г.	Осталось руды въ запасѣ къ 1 Іюля 1909 г	% отчисляемый на погашеніе (амортизацію) стоимости рудниковъ	% принимаемый для капитализаціи цѣнности рудника для земскаго обложенія на 1909 г.	Общій размѣръ % погашенія и принимаемаго для капитализаціи % доходности	Цѣнность рудниковъ для обложенія на 1910 г. по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %	Исчислено земскихъ сборовъ			
							Уѣзднаго		Губернскаго	
П У Д О В Ъ							Руб.	К.	Руб.	К
Въ 1904 г. 23925000 24000000	16782005	7217995	50	4	54	57200	1370	51	502	79
150 мил.	69222049	82 мил.	14	4	18	1630000	39054	80	14327	70

Владѣльцы рудниковъ	Кто разрабатываетъ рудникъ (самъ владѣлецъ или арендаторъ и кто именно)	Количество добычи руды за годовой періодъ, по 2-й половинѣ предыдущаго и 1-й половинѣ предсѣтнаго года, за округленіемъ до сотенъ тысячъ пудовъ			По какому договору эксплоатируется рудникъ и чистая доходность владѣльцевъ	Общая сумма доходности, принимаемая для капитализаціи цѣнности рудника
		Съ 1-го Іюля 1908 г. по 1-е Января 1909 г	Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1909 г	Всего за годовой періодъ		
		П У Д О В Ъ				
14) Ѳ. П. Каллоти.	Новороссійское Общество на землѣ Коломойцева.	1158750 для	1089685 округленія	2248435 2250000	По контрактамъ отъ 3 апрѣля и 29 октября 1899 г. по $1^1/_2$ к. съ пуда, при гарантіи ежегоднаго дохода въ 5000 руб. +180 р. за аренду 6 дес. земли, занятой подъ рудникъ, отвалы и проч., по 30 руб. за десятину.	33750
15) Ушаковы (наслѣдники), Желтянской волости, ~~на землѣ Коломойцева~~.	Инженеръ Гантке.	670400 для	1089620 округленія	1760090 1760000	По контрактамъ отъ 4-го іюля 1901 г. и 7 мая 1904 г. по $1^1/_2$ к. съ пуда, при ежегодной гарантіи въ 2000 руб.	26400

Запасъ руды въ рудникахъ по опредѣленію горныхъ инженеровъ въ 1899, 1900, 1904 и 1907 г.г.	Количество руды, добытой съ позднѣйшаго опредѣленія запасовъ рудника по 1-е Іюля 1908 г.	Осталось руды въ запасѣ къ 1 Іюля 1909 г.	% отчисляемый на погашеніе (амортизацію) стоимости рудниковъ	% принимаемый для капитализаціи цѣнности рудника для земскаго обложенія на 1908 г.	Общій размѣръ % погашенія и принимаемаго для капитализаціи % доходности	Цѣнность рудниковъ для обложенія на 1910 г. по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %	Исчислено земскихъ сборовъ			
							Уѣзднаго		Губернскаго	
П У Д О В Ъ							Руб.	К.	Руб.	К.
Запасъ руды не опредѣленъ	8107203	—	—	по гарантіи отн.	1:10	337500	8086	50	2966	63
6/мил. +15647000 21647000 *)	6382930	20 мил.	8	4	12	220000	5271	20	1933	80

*) По новымъ изслѣдованіямъ Маркшейдера въ 1908 году запасъ руды опредѣленъ въ 15.647.000 пудовъ.

Владѣльцы рудниковъ	Кто разрабатываетъ рудникъ (самъ владѣлецъ или арендаторъ и кто именно)	Количество добычи руды за годовой періодъ, во 2-й половинѣ предыдущаго и 1-й половинѣ предсмѣтнаго года, за округленіемъ до сотенъ тысячъ пудовъ			По какому договору эксплоатируется рудникъ и чистая доходность владѣльцевъ	Общая сумма доходности, принимаемая для капитализаціи цѣнности рудника
		Съ 1-го Іюля 1908 г. по 1-е Января 1909 г	Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1909 г	Всего за годовой періодъ		
		П У Д О В Ъ				
16) Верхнеднѣпровское общество, на Лозоватской казенной оброчной статьѣ.	Новое Криворожское Общество.	1274510 для	50000 округленія	1324510 1324000	По сообщенію Криворожскаго Общества отъ 19 сентября 1908 г. Общество это платитъ по $^3/_4$ коп. съ пуда.	9930
А всего	—	66909652 для	67021501 округленія	133.931.153 133.729.000	—	1.642.405
Противъ предыдущаго годового періода менѣе на				14787020		

Запасъ руды въ рудникахъ по опредѣленію горныхъ инженеровъ въ 1899, 1900, 1904 и 1907 г.г.	Количество руды, добытой съ позднѣйшаго опредѣленія запасовъ рудника по 1-е Іюля 1908 г.	Осталось руды въ запасѣ къ 1 Іюля 1909 г.	% отчисляемый на погашеніе (амортизацію) стоимости рудника	% принимаемый для капитализаціи чѣнности рудника для земскаго обложенія на 1908 г.	Общій размѣръ % погашенія и принимаемаго для капитализаціи % доходности	Цѣнность рудниковъ для обложенія на 1910 г. по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %	Исчислено земскихъ сборовъ			
							Уѣзднаго		Губернскаго	
П У Д О В Ъ							Руб.	К.	Руб.	К.
Запасъ руды не опредѣленъ	2869000	—	—	1:10		99300	2379	23	872	85
—	—	—	—	—	—	9.193.460	220258	03	80804	20

Предсѣдатель Управы **М. М. Савенко.**

Члены Управы: **Ершевскій.** **Бурякъ.** **Сукуренко.**

Секретарь **Любарскій.**

Заключеніе Рудной Комиссіи.

Рудная Комиссія, съ своей стороны, полагаетъ принять настоящій докладъ и находитъ необходимымъ подвергнуть детальному обсужденію вопросъ о способѣ оцѣнки и исчисленія земскаго обложенія съ рудниковъ на 1911 г., для чего должно быть возобновлено въ настоящемъ Собраніи избраніе Рудной Комиссіи, за истеченіемъ срока полномочій настоящаго состава ея, при чемъ Комиссія должна пригласить для участія въ предстоящихъ работахъ ея спеціалиста и юрисконсульта, а Управѣ поручить предварительно собрать свѣдѣнія о производительности рудниковъ за послѣдніе 3 года не только отъ Окружнаго Инженера Екатеринославскаго Гор. Округа, но и отъ Совѣта Съѣзда Горнопромышленниковъ Юга-Россіи, а отъ Земскихъ Управъ Херсонской губерніи собрать свѣдѣнія о практикуемыхъ ими способахъ и пріемахъ оцѣнки и обложенія рудниковъ въ Херсонской губерніи, какъ посредствомъ письменныхъ сношеній, такъ и чрезъ командированнаго отъ Управы служащаго. На расходы по приглашенію спеціалиста, юрисконсульта и прочее по этому дѣлу открыть Управѣ кредитъ въ суммѣ 500 руб.

Предсѣдатель Комиссіи *Б. Гротто-Слепиковскій.*

Члены Комиссіи: *И. Абаза.*
И. Тищенко.
И. Стешенко.

Къ приложенію № 97.

Нетесовскій Желѣзный Рудникъ К. В. Размарицы.

Августа 21 дня 1909 года.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу,

Уѣздному Земскому Собранію.

Вопросъ № 8.

Милостивые Государи!

Обложеніемъ рудниковъ на трехлѣтіе 1908—1910 г.г. арендуемый мною рудникъ обложенъ сборомъ въ 1000 руб. въ годъ. Рудникъ этотъ настолько малъ и такъ технически труденъ для разработокъ, что я въ 1908 году смогъ всего выработать 800.000 пудовъ руды. Принявъ же во вниманіе продажную стоимость руды въ 5 коп., максимумъ моего заработка могъ бы быть въ 4 или 5 тысячъ рублей. Если же часть этого заработка обратить на погашеніе первоначальныхъ затратъ на развѣдки и устройство рудника, то заработокъ можетъ выразиться лишь суммой не болѣе 3000 руб. И вотъ съ такой фактической прибыли, какую я могъ получить за 1908 годъ, мнѣ приходится уплатить налоговъ земскихъ 1000 руб.

Въ 1909 году, вслѣдствіе трудности помѣщенія руды на внутренніе наши заводы и препятствій къ заграничнымъ отправкамъ, низкой цѣны на руду вообще и еще болѣе трудной и дорогой разработки

рудника, я совершенно прекратилъ работы на этомъ рудникѣ. Понятно, что при такихъ обстоятельствахъ я вынужденъ обратиться къ уважаемому Земскому Собранію войти въ разсмотрѣніе моего положенія и измѣнить обложеніе моего рудника соотвѣтственно его доходности.

Прошу принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и уваженіи.

К. Размарица.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Докладывая на усмотрѣніе Земскаго Собранія ходатайство арендатора рудника на землѣ Нетесовскаго сельскаго общества, К. В. Размарицы, о пониженіи оцѣнки этого рудника и размѣра обложенія на текущій годъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь пояснить, что на рудникѣ Размарицы начата добыча руды съ іюня 1907 г. и впервые этотъ рудникъ привлеченъ къ обложенію на 1909 годъ, по количеству руды, добытой въ періодъ съ іюля 1907 по іюль 1908 года, выразившейся въ 853.400 пуд., какъ это указано въ свѣдѣніи, полученномъ Управой отъ Окружнаго Инженера Екатеринославскаго Горнаго Округа, за каковое количество руды г. Размарица обязанъ былъ уплатить Нетесовскому Обществу, согласно договору отъ 6 іюня 1906 г., на 24-хъ лѣтній срокъ, по $1\frac{1}{2}$ коп. съ пуда = 4260 руб. Эта арендная плата и послужила основаніемъ для оцѣнки рудника, по процентному отношенію суммы этого дохода къ цѣнности рудника какъ 1:10, почему оцѣнка рудника и выразилась въ суммѣ 42.500 руб., съ каковой

оцѣнки исчислено сборовъ на 1909 годъ: уѣздному земству 685 р. 86 к. и губернскому 387 р. 87 коп., всего 1073 р. 73 к.

По мнѣнію Уѣздной Управы изложенное ходатайство арендатора рудника, г. Размарицы, не подлежитъ удовлетворенію, такъ какъ онъ проситъ пониженія оцѣнки не въ силу какихъ либо законныхъ основаній, а во вниманіе неблагопріятныхъ условій, при которыхъ онъ предпринялъ эксплоатацію рудника, въ связи съ предварительными затратами на это дѣло. Если же принять указываемые Размарицей мотивы къ уваженію и понизить обложеніе рудника, то это создало бы совершенно правильное основаніе для возбужденія подобныхъ же ходатайствъ и отъ другихъ рудовладѣльцевъ и тогда пришлось бы дѣлать ежегодно значительныя измѣненія въ суммѣ оцѣнки рудниковъ и ихъ обложеніи, что колебало бы сдѣланныя исчисленія смѣтныхъ доходовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ лишало бы возможности выполнять смѣтныя назначенія на нужды Земства.

Предсѣдатель Управы *Савенко*. Члены Управы: *И. Ершевскій*, *И. Бурякъ*, *Л. Сукуренко*. Секретарь *Любарскій*.

Заключеніе Рудной Комиссіи.

Согласиться съ заключеніемъ Управы.

Подлинное за подписями Членовъ Комиссіи.

Приложеніе № 98,
къ журналу Зем. Собр. 6 октября ст. 114.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 11

по прошенію рудовладѣльца Спиридона Цибульки о сложеніи съ него недоимки земскаго сбора за 1904 и 1905 годы съ 2-го рудника.

Представляя при семъ прошеніе Спиридона Цибульки, Уѣздная Управа имѣетъ честь пояснить Собранію, что на землѣ Цибульки открыто два рудныхъ карьера, на участкѣ, отданномъ въ аренду Обществу Рахманово-Криворогскихъ желѣзныхъ рудниковъ. На одномъ изъ нихъ добыча производится, и рудникъ по акту, составленному на мѣстѣ Комиссіей 23 іюля 1899 г., на основаніи договора, гарантирующаго владѣльцу Цибулькѣ ежегодную плату въ 6000 р., оцѣненъ для взиманія земскихъ сборовъ въ 60.000 р.; второму же карьеру рудника Цибульки, на которомъ производилась добыча руды съ февраля по августъ 1902 г (59688 пуд.), оцѣнка была сдѣлана 25 сентября 1902 года и на основаніи словеснаго заявленія завѣдывающаго рудникомъ г. Климашевскаго, что общество обязалось платить Цибулькѣ по 1 коп. за пудъ добытой руды, при гарантіи въ 4000 р. еже-

годно. Этотъ второй рудникъ оцѣненъ въ 40000 р. (актъ объ этой оцѣнкѣ подписали: Членъ Управы Ершевскій, Окружный инженеръ Хоминскій, завѣдывающій рудникомъ Климашевскій и земскій инженеръ Доллежаль) и на основаніи этой оцѣнки 2-й рудный карьеръ Цибульки былъ обложенъ на 1904 и 1905 годы. Между тѣмъ владѣлецъ Цибулька вошелъ въ Управу съ заявленіемъ о томъ, что 2-й рудникъ его вовсе не разрабатывается и никакого дохода онъ не получаетъ, что подтверждено и приложеннымъ при заявленіи удостовѣреніемъ новаго завѣдывающаго рудникомъ Рахмано-Криворогскаго Общества, Друэ, почему Цибулька въ 1905 году просилъ о сложеніи съ него налога за этотъ 2-й недѣйствующій рудникъ, но Рудная Комиссія, давъ заключеніе Земскому Собранію 1905 года о томъ, чтобы недѣйствующаго рудника не облагать на 1906 годъ, полагала вмѣстѣ съ тѣмъ, что вопросъ о сложеніи недоимки за 1904 и 1905 г.г. слѣдуетъ оставить открытымъ, т. к. Цибулька не представилъ доказательствъ съ какого именно времени закрытъ 2 й рудникъ, съ каковымъ мнѣніемъ Комиссіи согласилось и Земское Собраніе, въ засѣданіи 4-го октября 1905 г. (ст. 38-я) При осмотрѣ рудниковъ въ 1906 году, въ цѣляхъ провѣрки основаній для обложенія ихъ на 1907 годъ, Г.г. Предсѣдатель Управы М. М. Савенко и Земскій Инженеръ Кастальскій удостовѣрились, что на этомъ рудникѣ производятся только развѣдки, а владѣлецъ Цибулька и Директоръ администраціи другого (дѣйствующаго) рудника на его землѣ, Друэ, вновь заявили, что добыча руды на этомъ 2-мъ карьерѣ не производится съ 1901 года. Въ настоящемъ 1909 году Цибулька, въ виду требованія полиціи

о пополненіи недоимки земскаго сбора, наложеннаго на этотъ рудникъ за 1904 и 1905 годы, вновь обратился въ Управу съ просьбой о сложеніи этой недоимки, въ суммѣ 1652 руб. 47 коп., съ пеней 535 руб. 52 коп., причемъ представилъ новое удостовѣреніе довѣреннаго Общества, эксплоатирующаго рудникъ Цибульки, что указанный 2-й рудникъ въ 1904 и 1905 годахъ не разрабатывался и Общество никакой платы владѣльцу за развѣдки не производило. Эти данныя, подтверждающіяся и имѣющимся въ дѣлѣ сообщеніемъ Окружнаго Инженера, отъ 17 Марта 1904 г. за № 1597, а также и послѣдующими свѣдѣніями о дѣйствующихъ рудникахъ, въ числѣ которыхъ на землѣ Цибульки показанъ только одинъ рудникъ, облагаемый по гарантійной доходности 6000 руб., приводятъ къ несомнѣнному убѣжденію, что обложеніе 2-го рудника Цибульки въ 1904 и 1905 годахъ, основанное только на одномъ личномъ заявленіи бывшаго завѣдывающаго рудникомъ Рахмановскаго Общества-Климашевскаго, произведено неправильно, и исчисленная сумма земскаго сбора—уѣзднаго 1106 р. 67 коп., пени 356 руб. 42 коп. и губернскаго 555 р. 80 коп. и пени 179 руб. 10 коп., а всего 2197 руб. 99 коп.—подлежитъ сложенію.

О чемъ Уѣздная Управа и докладываетъ Земскому Собранію для надлежащаго постановленія.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***И. Ершевскій.***
И. Бурякъ.
Л. Сукуренко.

Секретарь ***Любарскій.***

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу

Вопросъ № 11.

Рудовладѣльца Спиридона Николаевича Цыбульки

ПРОШЕНІЕ.

Симъ честь имѣю покорнѣйше просить Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу сложить съ меня числящуюся недоимку земскихъ сборовъ за 1904 и 1905 годы въ суммѣ руб. 1652, 47 и пени на упомянутую сумму 535 руб. 52 коп., такъ какъ старый рудникъ на моей землѣ, арендуемый Обществомъ желѣзныхъ рудниковъ Рахмановка -Кривой-Рогъ, въ 1904 и 1905 году совсѣмъ не работалъ и добыча руды не производилась и никакихъ платежей за этотъ рудникъ я не получалъ съ Общества, въ доказательство чего имѣю честь представить удостовѣреніе отвѣтственнаго агента Общества. Рудовладѣлецъ *Спиридонъ Н. Цыбулька.*

Заключеніе Рудной Комиссіи.

Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ Управы и снять уѣзднаго сбора 1463 руб. 09 коп. и губерн.—734 р. 90 к.

Предсѣдатель Комиссіи: *Б. Гротто-Слепиковскій.*

Члены Комиссіи: *И. Абаза.* *И. Тищенко.* *И. Стешенко.*

Приложеніе № 99,
къ журналу Зем. Собранія 6 октября ст. 115.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 12

о сложеніи земскихъ сборовъ съ надземныхъ сооруженій на рудникѣ Екатерины Григорьевны Харченко.

Съ окончаніемъ 20 іюня 1907 г. срока аренды Никополь-Маріупольскимъ обществомъ рудника Петра Гавриловича Харченко, перешедшаго послѣ его смерти въ пожизненное владѣніе его вдовы Екатерины Григорьевны Харченко, надземныя сооруженія на этомъ рудникѣ, въ силу 9 пун. договора Общества съ владѣльцемъ, должны перейти въ собственность сего послѣдняго, если не будутъ взяты арендаторомъ въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ. По этому означенныя сооруженія, облагавшіяся земскимъ сборомъ по оцѣнкѣ въ 28.960 р., когда принадлежали Никополь-Маріупольскому Обществу, по истеченіи срока арендnаго договора, на основаніи постановленія Земскаго Собранія 3-го октября 1901 года, неподлежали обложенію съ 1908 года, но таковыя при составленіи смѣты доходовъ на 1908 годъ не были исключены изъ списка облагаемыхъ сооруженій арендаторовъ

рудниковъ, почему на 1908 годъ на эти сооруженія было исчислено земскихъ сборовъ—Уѣзднаго 412 р. 68 коп. и Губернскаго 250 руб. 98 коп., каковые сборы подлежатъ исключенію съ начисленною на нихъ пеней: на Уѣздный сборъ 14 руб. 22 коп. и Губернскій 8 руб. 52 коп.

О чемъ Уѣздная Управа и докладываетъ на утвержденіе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *Савенко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *И. Бурякъ.* *Л. Сукуренко.*

Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Рудной Комиссіи.

Вслѣдствіе имѣющихся свѣдѣній, что рудникъ разрабатывается другимъ арендаторомъ, просить Управу сдѣлать разслѣдованіе и сообщить ближайшему Собранію о результатахъ.

Предсѣдатель Комиссіи *Б. Гротто-Слепиковскій.*

Члены Комиссіи: *И. Абаза.* *И. Тищенко.* *И. Стешенко.*

Приложеніе 100,
къ журналу Земск. Собр. 7 октября ст. 116.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 13

о сложеніи земскихъ сборовъ съ рудничныхъ сооруженій.

Въ виду того что рудники Брянскаго Общества на землѣ Урсати, К. В. Размарицы, на землѣ Нетесовскаго Сельскаго Общества и Верхнеднѣпровскій металлургическій заводъ прекратили свою дѣятельность, необходимо исключить земскіе сборы, числящіеся на надземныхъ сооруженіяхъ указанныхъ рудниковъ, полностію, а съ Верхнеднѣпровскаго завода—вторую половину оклада сего года, а также и исключить изъ обложенія ихъ цѣнность на 1910 годъ.

Уѣздная Управа, представляя при семъ таблицу, причитающихся къ сложенію сборовъ, проситъ Земское Собраніе эти сборы, въ суммѣ Уѣзднаго сбора: недоимки 63 р. 20 к. и оклада сего года 1355 руб. 79 коп. сложить, ходатайствовать передъ очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи губернскаго сбора: недоимки 36 р. 82 к., пени 2 руб. 04 к. и оклада сего года 766 р. 74 к. и исключить изъ обложенія ихъ цѣнность въ суммѣ 159363 руб. на 1910 годъ.

Остающаяся сумма цѣнности надземныхъ сооруженій на рудникахъ уѣзда 1.488.587 вносится въ раскладку на 1910 годъ.

Кромѣ того, Уѣздная Управа доводитъ до свѣдѣнія Собранія, что В.-Днѣпровскій Металлургическій заводъ проданъ съ аукціона по частямъ въ маѣ мѣсяцѣ сего года и передъ продажею было послано на имя Уѣзднаго Исправника отношеніе о взысканіи первой половины оклада сего года, каковыя деньги еще не поступили.

Предсѣдатель Управы *Савенко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
И. Бурякъ.
Л. Сукуренко.

Завѣдыв. оцѣноч. столомъ *С. Казимирскій.*

Таблица рудничныхъ сооруженій, сборы съ которыхъ подлежатъ сложенію въ 1909 году:

№№ по порядку	Владѣльцы	Уѣздныхъ				Губернскихъ						Цѣнность къ исключенію
		Недоимки		Оклада		Недоимки		Оклада		Пени		
1	Верхнеднѣпровское Металлургич. Общество	—	—	1210	24	—	—	684	43	—	—	150333
2	Брянское Общество на землѣ Урсати . .	63	20	94	35	36	82	53	36	2	04	5850
3	К. В. Размарицы на землѣ Нетесовскаго Сельскаго Общества .	—	—	51	20	—	—	28	95	—	—	3180
	Итого .	63	20	1355	79	36	82	766	74	2	04	159363

Заключеніе Рудной Комиссіи.

Принять заключеніе Управы.

Предсѣдатель Комиссіи *Б. Гротто-Слепиковскій.*

Члены Комиссіи: *И. Абаза.* *И. Тищенко.* *И. Стешенко.*

Приложеніе № 101,
къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 117.

Вопросъ № 14.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вдовы дворянина Екатерины Григорьевны Харченко, живущей 3 ч. гор. Екатеринослава, въ гостиницѣ Франція,

Прошеніе.

Въ августѣ 1907 г. я письменно заявила Управѣ:

а) что 20 іюня 1907 г. истекъ срокъ договору, по которому мужъ мой Петръ Гавриловичъ Харченко предоставилъ право Никополь-Маріупольскому Обществу добывать желѣзную руду въ своемъ имѣніи Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

б) что означенный договоръ не возобновленъ на будущее время, такъ какъ попудная арендная плата по тому договору была слишкомъ высока,

в) что я не имѣю въ виду арендаторовъ по сколько нибудь подходящей цѣнѣ; тѣмъ болѣе, что прежній арендаторъ своими разработками обезцѣнилъ рудникъ и рудникъ необходимо прежде всего подготовить и привести въ порядокъ и

г) что поэтому я приступлю къ разработкѣ рудника сама и просила при оцѣнкѣ рудника на 1908 г. имѣть это въ виду и оцѣнить рудникъ для

обложенія въ 1908 г. по расчету доходности, какую Земская Управа вообще принимаетъ при обложеніи рудниковъ, разрабатываемыхъ владѣльцами непосредственно, (а не черезъ арендаторовъ).

Тѣмъ не менѣе Земская Управа оцѣнила мой рудникъ на 1908 г. потому гарантированному доходу въ 60.000 руб., который былъ обусловленъ договоромъ 1897 г. съ Никополь-Маріупольскимъ Обществомъ и срокъ которому истекъ уже 20 іюня 1907 г. Вслѣдствіе сказаннаго получилась чрезмѣрно высокая оцѣнка въ 600.000 руб. съ огромнымъ обложеніемъ въ 13.780 руб. (уѣзднаго 8550 руб. и губернскаго 5200 руб.).

Предположенія Управы о количествѣ добычи руды въ 1908 г. и доходности моей отъ рудника въ 1908 г. не оправдались и поэтому я 7 августа 1908 г. подала вновь въ Земскую Управу прошеніе, въ которомъ указала на то, что добыча руды только началась мною и руды добыто ничтожное количество, что продажныя цѣны на руду низки и во всякомъ случаѣ онѣ никоимъ образомъ не свыше пяти съ половиной копѣйки за пудъ, такъ что доходъ отъ пуда руды долженъ быть признанъ не болѣе одной коп., и потому я просила объ измѣненіи оцѣнки рудника на 1908 г., сообразно выяснившемуся количеству добываемой руды и доходности. Управа, а затѣмъ Очередное Земское Собраніе осени 1908 г. не нашли возможнымъ удовлетворить тогда моей просьбы, полагая, повидимому, что количество добычи руды въ 1908 г. еще не опредѣлилось окончательно, ибо казалось, что во второмъ полугодіи добыча руды быть можетъ увеличиться настолько, что въ общемъ окажется, что въ 1908 г. добыто

именно два милліона пудовъ, т. е. то количество, которое предположено было Земской Управой осенью 1907 г. при оцѣнкѣ рудника на 1908 г.

Въ настоящее время окончательно и точно уже установлено, что въ теченіе 1908 г. добыто было мною руды: а) въ первомъ полугодіи 1908 года — 300.000 пуд. и б) во 2-мъ полугодіи 1908 года — 630.205 пуд.: извѣстно также Земской Управѣ, что продажныя цѣны на руду были въ 1908 г. не свыше пяти съ половиною коп. за пудъ, такъ что за вычетомъ расхода на добычу руды доходъ отъ пуда руды долженъ быть принятъ въ одну коп. съ пуда, а весь годовой доходъ за 1908 г. въ 9302 руб. 05 к., такъ что оцѣнка рудника на 1908 г. должна быть признана 93.020 р. 50 к.

Собственно говоря я лично не имѣла дохода и копѣйки съ пуда, въ виду особыхъ причинъ, т. е. благодаря тому состоянію рудника, въ которое привелъ его прежній арендаторъ, но если бы Земская Управа даже не считалась съ этимъ несомнѣннымъ обстоятельствомъ и если бы даже она при исчисленіи доходности приняла бы въ расчетъ тотъ доходъ, какой она принимаетъ для владѣльцевъ, разрабатывающихъ свои рудники лично, т. е. въ $1\frac{1}{2}$ коп. (полторы коп.) съ пуда, то всетаки оцѣнка рудника на 1908 г. должна опредѣлиться никакъ не свыше какъ 139.530 руб. 75 коп., вмѣсто 600.000 руб.

2.

Позволяю себѣ обратить вниманіе на то, что осенью 1907 г. Земская Управа подвела общій подсчетъ всему количеству пудовъ руды, которое было добыто арендаторомъ Никополь Маріупольскимъ Обществомъ за все время дѣйствія договора до 20 іюня

1907 г. и общій подсчетъ всѣмъ платежамъ, какіе получены были мужемъ моимъ и мною, причемъ Земство получило полностью обложеніе по всему доходу, который полученъ былъ по тому договору, такъ что за добычу руды до 1908 г. Земство получило налоги полностью. Количество же руды, добытой въ 1908 г., теперь точно уже опредѣлилось и потому обложеніе на 1908 г. должно быть исправлено.

Вслѣдствіе сказаннаго представляя при этомъ удостовѣреніе г. Окружнаго Инженера, отъ 8 мая 1909 года за № 2136, изъ котораго видно, что въ 1908 г. было добыто всего лишь 930.205 пудовъ руды, я покорнѣйше прошу: а) объ исправленіи оцѣнки 1908 г. по дѣйствительному количеству добытой руды и доходу и

б) о возвратѣ мнѣ перебора за 1908 г., т. е. сложить числящуюся за мною недоимку за 1908 г.

Если Земская Управа сама не найдетъ возможнымъ удовлетворить моей этой просьбы, то прошу доложить ее предстоящему Земскому Собранію. Екатерина Харченко 18 мая 1909 года.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Такъ какъ въ настоящемъ ходатайствѣ Е. Г. Харченко не указывается новыхъ данныхъ, которыя могли бы поколебать основанія, принятыя Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 10-го октября 1908 года (ст. 147-я), къ отклоненію ея просьбы объ уменьшеніи оцѣнки и обложенія ея рудника на 1908 г., ибо таковыя произведены не по разсчету количества и цѣнности руды добытой въ годъ обложенія (1908-й), какъ это предполагаетъ Г-жа Харченко, а по суммѣ гарантіи въ 60.000 руб., обезпеченной ей

договоромъ съ Никополь—Маріупольскимъ Обществомъ за тотъ годовой періодъ (съ 1-го іюля 1906 по 1-е іюля 1907 года,) въ теченіи котораго договоръ этотъ оставался еще въ силѣ, полученія какового дохода въ 60000 руб. Г-жа Харченчо не отрицаетъ, а потому Уѣздная Управа остается при прежнемъ заключеніи о неосновательности настоящаго ходатайства Г-жи Харченко объ уменьшеніи обложенія ея рудника за минувшій 1908 годъ, и вновь полагала бы таковое отклонить, о чемъ и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы ***Савежко.***

Члены Управы: ***Ершевскій.*** ***Буракъ.*** ***Сукуренко.***

Секретарь ***Любарскій.***

Заключеніе Рудной Комиссіи.

Усмотрѣвъ изъ документовъ, что Е. Г. Харченко въ 1908 году съ своего рудника получила доходности не въ исчисленной Управою суммѣ 60.000 р., а лишь по количеству добытой въ томъ году 930.000 пудовъ руды, не болѣе $1^1/_2$ коп. съ пуда, Комиссія полагаетъ оцѣнку ея рудника за 1908 годъ съ 600.000 руб., исчисленную Управой по гарантіи договора покойнаго мужа ея П. Г. Харченко съ арендаторомъ, понизить до 150.000 руб., т е. опредѣлить таковую по доходности съ 1.000.000 пуд., по $1^1/_2$ к.

съ пуда и соотвѣтственно этому пониженію оцѣнки обложеніе земскими сборами за 1908 годъ должно быть уменьшено: Уѣздному Земству до 2137 руб. 50 коп., вмѣсто 8550 руб. и Губернскому до 1300 р., вмѣсто 5200 руб., и такимъ образомъ съ рудника Е. Г. Харченко слѣдуетъ сложить за 1908 годъ Уѣздныхъ сборовъ 6412 руб. 50 коп. и Губернскихъ сборовъ 3900 руб.

Предсѣдатель Комиссіи *Б. Гротто-Слепиковскій.*

Члены Комиссіи: *И. Абаза.*
И. Тищенко.
И. Стешенко.

Приложеніе № 102,
къ журналу Зем. Собр. 6 октября ст. 118.

Вопросъ № 15.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу

Землевладѣльцы Весело-Терновской волости Анастасіи Евсеевны Харченко

Прошеніе.

Въ Очередномъ засѣданіи сессіи 1908 г. Верхнеднѣпровское Земское Собраніе, на основаніи моего заявленія, что мой рудникъ: «Пужмерки», вслѣдствіе окончанія арендnаго срока договора моего съ Александровскимъ Брянскимъ Акціонернымъ Обществомъ, закрывается для работъ съ 18-го октября 1908 г., постановило: „въ виду того, что окончательнаго разсчета Харченко съ Земствомъ не учинено и на случай, если добыча руды будетъ предоставлена другому предпринимателю, или производиться владѣлицей на свой рискъ, полагала: обложеніе рудника Харченко на 1909 годъ произвести съ оцѣнки въ 3000000 пуд. и платы въ 1,5 коп. съ пуда, что составитъ—45000 руб. Цѣнность рудника по % отношенію доходности 1 : 10 опредѣлится всего въ 450000 рублей". Такимъ образомъ, я получила окладной листъ 1909 года на сумму Уѣздныхъ земскихъ сборовъ—7245 руб. и Губернскихъ—4097 руб. 25 к. Прилагая же теперь снова удостовѣреніе г. Окружного Инженера П. А. Хоминскаго о томъ, что съ

18 октября 1908 г. мой рудникъ не разрабатывается и что до 18 октября 1908 г. съ 1-го января 1908 г. руды было добыто и вывезено съ него 8600000 пуд., т. е. менѣе обложенной Земствомъ на 1908 г. въ количествѣ 12000000 пуд., а также имѣя въ Верхнеднѣпровской Земской Управѣ талоны квитанцій за уплату полностью земскихъ сборовъ 1908 года даже за 12000000 пуд. руды, честь имѣю я просить Земскую Управу войти съ докладомъ въ Верхнеднѣпровское Земское Собраніе осенней сессіи 1909 года о сложеніи съ меня вышеозначенной суммы земскихъ сборовъ съ рудника за 1909 годъ. Екатеринославъ, Новодворянская 2, 1909 г. Сентября 10 дня. Анастасія Евсеевна Харченко.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что предположенія Рудной Комиссіи 1908 года, послужившія Земскому Собранію основаніемъ привлечь рудникъ А. Е. Харченко къ обложенію на 1909 годъ съ оцѣнки въ 450000 р., а именно, что дѣйствія этого рудника могутъ быть еще возобновлены въ 1909 году непосредственно самой владѣлицей, или новымъ предпринимателемъ,—не подтвердились, т. к. рудникъ А. Е. Харченко съ окончаніемъ срока договора ея съ Брянскимъ Обществомъ въ октябрѣ 1908 года не возобновилъ своей работы и въ числѣ дѣйствующихъ рудниковъ въ первой половинѣ текущаго года по полученнымъ Управой свѣдѣніямъ Окружнаго Инженера не значится, слѣдовательно и обложеніе этого рудника на 1909 годъ, какъ не приносящаго владѣлицѣ какого либо дохода,

должно быть отмѣнено и начисленные на этотъ рудникъ земскіе сборы Уѣздному Земству 7245 руб. и Губернскому—4097 р. 25 к., подлежатъ сложенію.

Земскіе сборы съ рудника г-жи Харченко за 1908 годъ уплачены полностію.

Предсѣдатель Управы *М. Савежко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *И. Буракъ.* *Л. Сукурежко.*

Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Рудной Комиссіи.

Коммиссія, по разсмотрѣнію данныхъ, выяснившихъ вопросъ объ обложеніи рудника А. Е. Харченко за 1909 годъ, съ своей стороны признала правильнымъ заключеніе Уѣздной Управы объ освобожденіи рудника г-жи Харченко отъ обложенія въ 1909 году и начисленные сборы въ количествѣ - уѣздныхъ 7245 руб. и губернскихъ 4097 руб. 25 коп. подлежащими сложенію.

Предсѣдатель Комиссіи *В. Гротто-Слѣпиковскій.*

Члены Комиссіи: *Абаза.* *И. Тищенко.* *Стешенко.*

Приложеніе № 103,
къ журналу Зем. Собранія 6 Октября, ст. 119.

Вопросъ № 16.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Потомственнаго почетнаго гражданина Мины Семеновича Копылова, живущаго въ гор. Екатеринославѣ по Проспекту въ соб. домѣ

Прошеніе.

Получивъ окладной листъ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы, за № 32, на 1909 годъ, я узналъ, что, надземныя сооруженія мои, на рудникѣ госпожи А. В. Краснокутской, оцѣнены въ 62840 руб. и обложены уѣзднымъ сборомъ въ 1011 р. 72 коп. и губернскимъ сборомъ въ 572 руб. 16 коп. Обложеніе это нахожу неправильнымъ по слѣдующимъ основаніямъ:

1) Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената (ук. Сен. 24 октября 1886 г., 4 Іюля 1878 г., опред. I общ. Соб. Сен. 31 мая 1885 г. и 31 января 1886г., опред. Сен. 20 февраля, 8 октяб. 1896 г. и др.), главнымъ условіемъ правильности и законности земскаго обложенія является уравнительность послѣдняго, при чемъ для такой уравнительности не только долженъ быть принятъ одинаковый процентъ обложенія разнаго рода имуществъ, но и самое опредѣленіе цѣнности и доходности оныхъ

должно быть произведено на одинаковыхъ основаніяхъ, такъ какъ при одинаковомъ процентѣ обложенія произвольнымъ возвышеніемъ цѣнности или доходности имуществъ одного рода можно въ значительной степени тяжесть обложенія возложить на владѣльцевъ этихъ послѣднихъ (Опред. Сен. 20-го февраля 1896 г. № 1651). Это единственное правильное толкованіе Устава о земскихъ повинностяхъ и всякое иное пониманіе земскаго обложенія дало бы возможность тому или иному составу Земскаго Собранія произвольно, вопреки закону, переложить относительную тягость земскихъ сборовъ съ однѣхъ категорій плательщиковъ или съ однихъ родовъ имущества на другія. Подобное переложеніе Сенатъ призналъ „явнымъ нарушеніемъ требуемой закономъ уравнительности“ (опред. I общ. Соб. Сен. 31 мая 1885 г. и 31 января 1886 г.). Если мы обратимся къ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, принятой Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Земствомъ, то мы увидимъ, что въ то время, какъ фабрики и заводы оцѣниваются по ихъ дѣйствительной современной цѣнности и доходности и приняты въ $^1/_3$ оцѣнки для обложенія, земля же продолжаетъ оцѣниваться по 20 руб. за десятину, т. е. по крайней мѣрѣ въ 5 разъ ниже ея современной дѣйствительной цѣнности.

2) Согласно ст. 37 уст. о земск. пов. Губернскія и Уѣздныя Земскія Собранія могутъ назначать земскіе сборы съ недвижимыхъ имуществъ между прочимъ и съ «фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеній и вообще со всякаго рода зданій и сооруженій», ясно, что здѣсь рѣчь идетъ о недвижимомъ имуществѣ и его принадлежностяхъ, при обложеніи, слѣдовательно, должна быть принята во вни-

маніе цѣнность и доходность недвижимаго имущества при использованіи его согласно своему назначенію; но отнюдь нельзя причислить сюда цѣнность внесеннаго въ „помѣщеніе“ движимаго имущества и доходы, которые могутъ получиться при пользованіи этимъ имуществомъ. Между тѣмъ Земство при исчисленіи цѣнности сооруженій принимаетъ въ разсчетъ и цѣнность машинъ. Очевидно, что машины ни въ коемъ случаѣ не могутъ считаться принадлежностью помѣщенія; онѣ составляютъ принадлежности промысла, предпріятія. Въ этомъ именно смыслѣ и высказалось Министерство Финансовъ въ своей запискѣ «Главныя основанія проекта измѣненія положенія о Государственномъ промысловомъ налогѣ (1908 г.)», гдѣ указано, что такъ какъ машины, орудія производства и другія чисто промышленныя и торговыя приспособленія составляютъ принадлежности не помѣщенія, а предпріятія, то они на доходность помѣщенія вовсе не вліяютъ и потому, по мнѣнію Министерства Финансовъ, необходимо при мѣстномъ обложеніи торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній исключительно облагать зданія, не вводя въ оцѣнку машинъ, аппаратовъ и др. приспособленій промысла и торга и 3) Постройки въ имѣніяхъ помѣщиковъ вовсе не привлечены къ обложенію, спрашивается, почему постройки на рудникахъ облагаются тѣмъ болѣе, что самые рудники обложены земскимъ сборомъ.

Въ виду вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу настоящее мое прошеніе передать на разсмотрѣніе Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, имѣющаго быть въ осень сего 1909 года, на предметъ отмѣны поста-

новленія Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 10 октября 1908 года по обложенію надземныхъ сооруженій моихъ на 1909 годъ. Сентября 9 дня 1909 года.

Потомственный почетный гражданинъ
Мина Семеновичъ Копыловъ.

Заключеніе Уѣздной Земской Управы.

Постановленіе о привлеченіи къ обложенію имущества М. С. Копылова состоялось въ 1908 году, опротестовано г. Губернаторомъ небыло и вошло въ законную силу.

Имѣя въ виду, что по статьѣ 128 Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ „жалобы на незаконность обращенныхъ къ исполненію постановленій Земскихъ Собраній приносятся Правительствующему Сенату", Уѣздная Управа полагаетъ оставить ходатайство М. С. Копылова безъ разсмотрѣнія.

Предсѣдатель Управы *Савенко.* Члены Управы: *И. Ершевскій, И. Бурякъ, Л. Сукуренко.* Завѣдыв. оцѣночн. столомъ *С. Казимирскій.*

Заключеніе Рудной Комиссіи.

Согласиться съ мнѣніемъ Управы.

Предсѣдатель Комиссіи *Б. Гротто-Слепиковскій.*

Члены Комиссіи: *И. Абаза.* *И. Тищенко.* *И. Стешенко.*

Приложеніе № 104,
къ журналу Зем. Собр. 6 октября ст. 120.

Вопросъ № 17.

Акціонерное Общество Брянскаго Завода.

Контора Желѣзныхъ Рудниковъ.

Іюня 1 дня 1909 года.

Въ Верхнедѣвицкую Уѣздную Земскую Управу

Въ Верхнедѣвицкъ.

На нашу просьбу, изложенную въ письмѣ отъ 20 мая с. г. за № 681, по поводу неправильнаго обложенія рудника Пужмерки за 1908 годъ мы получили копію отношенія Управы, отъ 18 декабря п. г. за № 8975, въ которой приведенъ разсчетъ или способъ исчисленія обложенія, но такъ какъ этотъ разсчетъ не оправдался въ дѣйствительности, т. е. мы добыли значительно менѣе предположенной Управой добычи, а аренда рудника прекратилась, мы и просили нашу жалобу представить Земскому Собранію.

Присылка копіи стараго отношенія показываетъ намъ, повидимому, отказъ Управы удовлетворить нашу справедливую жалобу.

Тѣмъ не менѣе мы снова убѣдительно просимъ Управу вникнуть въ суть нашей жалобы и поддержать наше ходатайство, изложенное въ письмѣ отъ 20 мая с. г. за № 681.

Мы коренным образомъ расходимся съ взглядами Управы на обложеніе рудника Пужмерки на 1908 годъ, а именно мы считаемъ, что окладнымъ листомъ на 1908 годъ обложена добыча 1908 года а не предыдущаго какого бы то нибыло періода. Для исчисленія же размѣра обложенія принимаются за мѣрило добычи предыдущія два полугодія, но это не значитъ, что облагаются именно эти примѣрныя исходныя цифры, какъ по видимому, считаетъ Управа. Мы категорически настаиваемъ на неправильности соображеній Управы по поводу обложенія рудника Пужмерки, изложенныхъ въ копіи отношенія Управы отъ 18 декабря 1908 г. за № 8975, и повторяемъ вышеизложенную нашу просьбу.

Прилагая при семъ копію съ копіи отношенія Управы, отъ 18 декабря п. г. за № 8975, мы просимъ обратить вниманіе на приведенные тамъ періоды для исчисленія обложенія, а именно: взято 2-е полугодіе 1906 года и 1-е полугодіе 1908 года, такимъ образомъ пропущенъ весь 1907 годъ, и далѣе сказано что: „оцѣнкѣ и обложенію не подвергалась не только добыча всего 1908 г., но недошла очередь еще и до 2-й половины 1907 г.“

Мы полагаемъ, что здѣсь вкралось недоразумѣніе весь 1907 годъ мы оплатили по окладному листу на 1907 годъ и недоимокъ за означенный годъ за нами нѣтъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ

Завѣдывающій рудниками

Горный Инженеръ **Ђ. Попковъ.**

Заключеніе Уѣздной Управы.

По мнѣнію Управы настоящее ходатайство завѣдывающаго рудниками, горнаго инженера Попкова, не подлежитъ удовлетворенію по 2 мъ основаніямъ: во 1-хъ, плательщиками земскихъ сборовъ, согласно 104 ст. уст. о зем. повин. и разъясненій Правительствующаго Сената къ этой ст., отъ 3 и 14 марта 1898 г. №№ 1967 и 2533, являются владѣльцы облагаемыхъ имуществъ, но не ихъ арендаторы, которые, если обязываются договорами уплачивать повинности за арендованныя имущества, то въ исправности уплаты таковыхъ отвѣчаютъ предъ владѣльцами, но не учрежденіями, въ пользу которыхъ должны поступить повинности; въ данномъ же случаѣ рудникомъ Пужмерки владѣетъ А. Е. Харченко, которая и обязана уплачивать земскіе сборы съ ея рудника и, вслучаѣ неправильности начисленія таковыхъ—оспаривать это начисленіе; арендаторъ же обложеннаго рудника могъ бы предъявлять свои возраженія лишь по уполномочію владѣлицы, котораго инженеръ Попковъ не представилъ при настоящемъ ходатайствѣ, а слѣдовательно его заявленіе не подлежитъ разсмотрѣнію, тѣмъ болѣе, что сама владѣлица А. Е. Харченко, обязанная уплатой земскихъ повинностей за ея рудникъ, возраженій противъ оцѣнки таковаго и исчисленныхъ съ него земскихъ сборовъ за 1908 годъ протеста не заявила,

и 2-е, Если же отъ формальной стороны вопроса перейти къ существу возраженія инженера Попкова, какъ представителя арендатора рудника А. Е. Харченко, то и въ этой части ходатайства г. Попкова неоказывается основаній къ пересмотру

оцѣнки обложенія рудника Пужмерки на 1908 годъ т. к. по установившейся у насъ системѣ опредѣленія доходности и цѣнности рудника, основанной на категорическомъ указаніи Правительствующаго Сената, отъ 31-го августа 1898 г., за № 9314, требующемъ опредѣленія оцѣнки рудниковъ на фактическихъ данныхъ объ ихъ доходности, оцѣнка рудника Пужмерки для обложенія земскими сборами на 1908 годъ произведена по подсчету выяснившейся по свѣдѣніямъ Окружнаго Инженера доходности за предшествовавшій окладному (1908-му) году годовой періодъ, а именно съ 1-го іюня 1906 по 1-е іюня 1907 года, но не по доходности окладного 1908 года, какъ силится доказать представитель арендатора рудника, Инженеръ Попковъ, т. е. проектъ обложенія имуществъ на 1908 годъ составлялся въ сентябрѣ 1907 года, когда количество добычи руды въ будущемъ окладномъ 1908 году еще не могло быть извѣстно и потому нельзя было, какъ то требуется приведеннымъ выше указомъ Правительствующаго Сената 1898 года, точно установить доходности рудника за тотъ именно (1908) годъ, на который опредѣлялась оцѣнка рудника, въ виду чего эта оцѣнка и капитализировалась изъ доходности предшествовавшаго 1907 года въ 12 000.000 пуд. Доходность же рудника полученная въ 1908 году, принималась въ соображеніи для капитализаціи оцѣнки рудника лишь къ обложенію рудника въ 1909 году,

и 3-е, Заявленіе представителя Брянскаго Общества, Инженера Попкова о томъ что въ окладномъ 1908 году вывезено руды всего 9.602.565 пуд., менѣе принятаго Земствомъ количества къ исчисленію доходности рудника, на 3.602.565 пуд. также не можетъ быть принято во вниманіе, ибо доходность

имуществъ для обложенія земскими сборами исчисляется по тѣмъ даннымъ, которыя устанавливаютъ размѣръ доходности не за извѣстные лишь мѣсяцы, дававшіе этотъ доходъ, а за весь годовой періодъ, въ теченіе, котор. рудникъ могъ дать исчисленный для обложенія доходъ, *) хотя бы та доходность прекратилась и раньше истеченія этого срока, т. к. раскладка земскихъ сборовъ, согласно ст. 43 уст. о зем. повин. изд. 1898 г. и прилож. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд. ст. 8, составляется на весь слѣдующій годъ и неможетъ подвергаться никакимъ измѣненіямъ въ зависимости отъ размѣра полученнаго обложеннымъ имуществомъ дохода, иначе пришлось бы ежегодно измѣнять эту раскладку, а съ тѣмъ вмѣстѣ ломать всю смѣту, которая тогда не моглабы служить твердой основой для исчисленія земскихъ расходовъ, черпающихъ для своего удовлетворенія источники, опредѣляемые по земской смѣтѣ.

Предсѣдатель Управы *Савенко*. Члены Управы: *И. Ершевскій*, *И. Бурякъ*, *Л. Сукуренко*. Секретарь *Любарскій*.

Заключеніе Рудной Комиссіи.

Согласиться съ заключеніемъ Управы.

Предсѣдатель Комиссіи *Б. Гротто-Слепиковскій*.

Члены Комиссіи: *И. Абаза*. *И. Тищенко*. *И. Стешенко*.

*) разъясненіе Правительствующаго Сената 14 іюля 1906 г. № 7035 (см. сбор. Кузнецова т. 3-й, ст. 159-я).

Приложеніе № 105,
къ журналу Зем. Собранія 6 октября ст. 121.

ЖУРНАЛЪ

Засѣданія Общей Комиссіи Верхнедиѣпровскаго XIX Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

3-го Октября 1909 года.

Комиссія, въ составѣ большинства гласныхъ, заслушавъ телеграмму Министра Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу № 22 дополн. списка и докладъ Управы по тому же вопросу, нашла, что прочное хозяйство на земляхъ, поступившихъ въ единоличное владѣніе крестьянъ, можетъ установиться при введеніи слѣдующихъ мѣръ:

1) необходимо ввести институтъ участков. агрономовъ, которые могли бы обслуживать не болѣе 3—4 волостей каждый, увеличивъ количество ихъ до 6-ти на уѣздъ, съ содержаніемъ по 1800 руб. каждому, имѣющему званіе ученаго агронома, и по 1500 р. лицу, имѣющему среднее образованіе, съ періодической прибавкой первымъ по 200 руб. черезъ каждыя 5 лѣтъ, для чего потребуется сумма 10800 руб., изъ коихъ, согласно постановленію Губернскаго Земкаго Собранія, подлежатъ полученію отъ Губернскаго Земства 4500 руб., изъ остальныхъ же 6300 руб. комиссія полагала бы внести въ смѣту на 1910 годъ 3150 руб. возбудивъ ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о по-

стоянной субсидіи также въ размѣрѣ 3150 руб. въ годъ.

2) Произвести оборудованіе агрономическихъ участковъ (помѣщеніе съ канцеляріей, канцелярскіе расходы, безплатная раздача сѣмянъ, пріобрѣтеніе рядовой сѣялки, пропашника и устройство библіотеки), для чего потребуется на каждый участокъ по 500 р., а всего 3000 руб., изъ коихъ Комиссія полагаетъ внести въ смѣту будущаго года 1500 руб., а остальные 1500 руб. просить у Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

3) Для объединенія дѣятельности участковыхъ агрономовъ, направленія таковой и контроля установить должность Уѣзднаго агронома, съ жалованіемъ 1800 руб. и разъѣздныхъ 300 руб. въ годъ, на наемъ писца при немъ 480 руб. въ годъ, на выписку сельско-хозяйственныхъ журналовъ и брошюръ 280 р., на пріобрѣтеніе сѣмянъ кормовыхъ растеній 200 р., а всего 3040 руб., изъ коихъ подлежитъ получить отъ Губернскаго Земства 750 руб., а изъ остальныхъ 2290 руб. Комиссія полагаетъ внести въ смѣту 1145 руб., войдя съ ходатайствомъ предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ отпускѣ также 1145 руб.

4) Устроить образцовыя хозяйства на земляхъ крестьянъ, перешедшихъ къ единоличному владѣнію, по одному въ участкѣ каждаго агронома, внеся въ смѣту 3000 руб. для выдачи безпроцентныхъ ссудъ въ размѣрѣ до 500 руб. каждому домохозяину, пожелавшему вести свое хозяйство по указанію агронома.

5) Оказать пособіе семи сельско-хозяйственнымъ обществамъ въ слѣдующемъ: на приглашеніе секре-

тарей, съ низшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ, по 420 руб. каждому, всего 2940 руб., на пріобрѣтеніе 7-ми рядовыхъ сѣялокъ 770 руб., на пріобрѣтеніе 7 опрыскивателей 119 руб., на библіотеки по 20 руб. каждая—140 руб., всего 3969 руб, изъ коихъ Комиссія полагала бы внести въ смѣту 1984 руб. 50 коп., ходатайствуя объ отпускѣ остальныхъ 1984 руб. 50 коп. изъ суммъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія и, кромѣ сего, возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ 1000 руб. для расширенія дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ.

6) По вопросу объ открытіи сельско-хозяйственнаго склада (Докладъ Управы № 38 доп.), Комиссія полагаетъ: 1) присоединеніе къ южно-русскому товариществу Земствъ по закупкѣ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ признать преждевременнымъ, уполномочивъ для участія въ предстоящихъ съѣздахъ товариществъ Члена Управы и гласнаго В. П. Краснокутскаго, 2) складовъ открыть два—въ Верхнеднѣпровскѣ и Саксагани, пригласивъ для завѣдыванія двухъ отдѣльныхъ лицъ; на устройство складовъ ассигновать 9 тыс. руб. и ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ для той же надобности 28 тыс. Изъ означенныхъ 9 тысячъ внести въ смѣту 4500 руб., возбудивъ ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ отпускѣ также 4500 руб.

Для ознакомленія съ организаціей складовъ поручить Управѣ командировать одного изъ Членовъ въ сосѣднія Земства.

7) Организовать сбытъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и разработку этого вопроса поручить Управѣ съ тѣмъ, чтобы проектъ организаціи былъ

представленъ ближайшему Экстренному Собранію. Для ознакомленія съ устройствомъ такихъ организацій въ Константиноградѣ, Бердянскѣ и Николаевѣ командировать Члена Управы и агронома, ассигновавъ для этого 150 руб., которые и внести въ смѣту, причемъ Комиссія полагала бы весьма желательнымъ открыть дѣйствія по этой операціи лѣтомъ 1910 г.

8) По докладу № 21 дополн. списка о мѣропріятіяхъ по садоводству, Комиссія полагала бы возбудить ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія о назначеніи въ Верхнеднѣпровскій уѣздъ въ 1910 г. инструктора по садоводству, организовавъ въ помощь ему на мѣстѣ отрядъ садовниковъ, для чего ассигновать 820 руб., каковые и внести въ смѣту.

9) По докладу Управы № 11—о мѣропріятіяхъ по животноводству Комиссія полагаетъ, что разработку этого вопроса необходимо поручить особой Комиссіи въ составѣ Управы и свѣдующихъ лицъ по ея приглашенію съ тѣмъ, чтобы выработанный проектъ былъ представленъ ближайшему Чрезвычайному Собранію, при этомъ Комиссія выражаетъ пожеланіе, чтобы существующіе нынѣ случные пункты обслуживали предпочтительно хозяйства единоличныхъ владѣльцевъ.

10) По вопросу № 90—объ организаціи курсовъ для взрослыхъ, Комиссія полагала бы признать таковое особенно желательными для хозяевъ, перешедшихъ къ единоличному владѣнію, устроивъ таковые въ раіонѣ агрономическаго участка. На расходы по курсамъ ассигновать 300 руб., которые внести въ смѣту и, сверхъ сего, ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ и предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ отпускѣ на эту

же надобность также по 300 руб. Выработку программы для курсовъ поручить Управѣ.

11) По вопросу № 92—объ устройствѣ сельскохозяйственной школы низшаго типа, Комиссія полагала бы возвратить докладъ Управѣ для новой разработки съ тѣмъ, чтобы новый проектъ былъ представленъ ближайшему Очередному Собранію.

12) По вопросу объ агрономическихъ Съѣздахъ (докладъ Управы № 88), Комиссія полагала бы докладъ Управы принять, ассигновавъ на эту надобность 300 р., каковые и внести въ смѣту на 1910 г.

13) По вопросу объ измѣненіи п. 6 инстр. для агрономическаго персонала, Комиссія полагала бы докладъ Управы принять.

14) По вопросу, возбужденному гласнымъ Ивановымъ, о необходимости придти на помощь по обслѣдованію земель на воду тѣмъ сельскимъ обществамъ, кои пожелаютъ разверстать свои над. земли на отрубные или хуторскіе участки, Комиссія полагаетъ поручить Управѣ пріобрѣсти потребное количество буровъ и пригласить на службу мастера, ассигновавъ въ распоряженіе Управы для этой цѣли тысячу руб.

15) По вопросу о расширеніи операціи кассы мелкаго кредита, Комиссія признаетъ такое расширеніе чрезвычайно желательнымъ и въ сихъ видахъ, согласно съ докладомъ Управы, полагала бы необходимымъ: а) увеличить запасный капиталъ кассы изъ суммъ Уѣзднаго сбора въ размѣрѣ 10000 руб., внеся таковые въ смѣту 1910 года, б) разрѣшить кассѣ позаимствовать изъ суммъ Ремесленнаго училища 4852 руб. и впредь всѣ суммы, выручаемыя за издѣ-

лія ремесл. уч., направлять безсрочнымъ вкладомъ въ кассу изъ $4^1/_2\%$ годов, в) разрѣшить кассѣ кредитоваться въ Государственномъ Банкѣ на 150000 р. и, въ случаѣ крайней необходимости, въ частныхъ банкахъ до 50000 руб, съ разсчетомъ платить по займамъ проценты ниже взимаемыхъ, дабы касса не потерпѣла ущерба, г) въ виду необходимости приблизить кредитъ къ населенію, что особенно необходимо въ случаяхъ, когда крестьяне-землевладѣльцы переходятъ къ хуторскому веденію своего хозяйства, Комиссія полагала бы расширить операціи кассы по выдачѣ долгосрочныхъ ссудъ (§ 40—41 уст.), опредѣливъ размѣръ выдачи таковыхъ до 200 руб. на переносъ построекъ и до 100 руб. на пріобрѣтеніе живаго и мертваго инвентаря и рекомендовать Управѣ обращаться къ участковымъ агрономамъ за содѣйствіемъ какъ по обслѣдованію хозяйственной нужды заемщиковъ, такъ и объ использованіи ссуды.

16) По вопросу о расширеніи средствъ кассы мелкаго кредита на расходы по дѣлопроизводству, Комиссія полагаетъ необходимымъ имѣть особое лицо по счетоводству, съ жалованіемъ 600 р. въ годъ, каковыя деньги должны быть отчислены изъ прибыли кассы, а при недостаточности таковыхъ позаимствовать изъ свободныхъ суммъ Земства.

17) По вопросу о пріобрѣтеніи на средства Уѣзднаго Земства несгораемаго шкафа—Комиссія полагала бы согласиться съ докладомъ Управы.

Подлинное за надлежащими подписями.

Къ приложенію № 105,

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 87

о пособіи существующимъ и вновь открывающимся Сельско-Хозяйственнымъ Обществамъ малаго раіона

Короткое существованіе вновь открытыхъ Сельско-Хозяйственныхъ Обществъ, субсидируемыхъ Земствомъ, успѣло съ ясностью подтвердить правильность взгляда на нихъ Земства, какъ на культурныя ячейки, чрезъ которыя легко будетъ проводить Земской агрономической организаціи все то, что такъ или иначе служитъ къ поднятію благосостоянія уѣзда.

Но, принимая во вниманіе тотъ же короткій срокъ ихъ существованія, Уѣздная Управа находитъ что эти вновь насажденныя, много обѣщающія организаціи, не успѣли еще вполнѣ окрѣпнуть и предоставленіе ихъ въ это время самимъ себѣ, будетъ черезъ чуръ рисковано, въ силу чего, Управа вноситъ въ Очередное Земское Собраніе предложеніе ассигновать на субсидированныя въ нынѣшнемъ году Общества слѣдующія суммы:

На наемъ секретаря съ сельскохозяйственнымъ образованіемъ . . 420 руб.

На библіотеку и выписку журнал. 20 руб.

Итого на одно О-во 440 руб.

А всего на 3 общества . 1320 руб.

Оцѣнивая громадное значеніе названныхъ Обществъ, Управа проситъ Земское Собраніе дать кредитъ Управѣ для открывающихся новыхъ четырехъ Сельско-Хозяйственныхъ Обществъ въ Желтомъ, Куцеволовкѣ, Попельнастомъ и Лиховкѣ, рекомендовавъ Участковымъ Агрономамъ приложить всѣ усилія, что-бы поселяне единоличнаго владѣнія въ возможно большемъ количествѣ примкнули къ названнымъ Обществамъ.

При чемъ, ассигновать, сообразно прошлогодней смѣтѣ, по 447 руб. на Общество.

На пріобрѣтеніе 1 й рядовой сѣялки 100 руб.
„ опрыскователя . . . . 17 „
„ сельскохозяйственную библіотеку 20 руб. „
„ наемъ секретаря съ сельскохозяйственнымъ образованіемъ . . 300 „

Итого , 447 руб.

А всего на 4 открываемыхъ Общества 1788 р.

Предсѣдатель Управы *М. Савежко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *И. Бурякъ.* *Л. Сукурежко.*

Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе общей Комиссіи подъ приложеніемъ № 105.

Къ прилож. № 105.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 88

объ ассигновкѣ 300 р. на Уѣздные Агрономическіе Съѣзды.

Расширившаяся и углубившаяся Агрономическая организація представляетъ изъ себя въ настоящее время нарождающуюся сѣть мелкихъ агрономическихъ пунктовъ и участковъ. Она быстро растетъ обѣщая въ непродолжительномъ будущемъ покрыть собою весь уѣздъ, давъ ему этимъ возможность, путемъ поднятія производительности земли и организаціей самой широкой самопомощи, поставить благосостояніе крестьянства на должную высоту.

Непремѣннымъ условіемъ успѣха дѣятельности подобной организаціи является строгая послѣдовательность и стройная планомѣрность объединенныхъ дѣйствій, для чего является необходимымъ созывъ періодическихъ Совѣщаній представителей сельско-хозяйственныхъ кредитныхъ и потребительскихъ Обществъ, совмѣстно съ Управой и агрономами Уѣзда.

Созванное Управой въ маѣ текущаго года подобное Совѣщаніе придало извѣстную объединенность и стройность агрономической дѣятельности въ уѣздѣ,

сказавшуюся уже на первомъ Губернскомъ Агрономическомъ Совѣщаніи, гдѣ Верхнеднѣпровскій уѣздъ выдѣлился съ хорошей стороны.

Признавая всю важность вышесказаннаго, Уѣздная Управа находитъ необходимымъ созвать въ 1910 году 3 подобныхъ Совѣщанія, назначая ихъ передъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ и Губернскими Агрономическими Совѣщаніями, т. е. въ январѣ, маѣ и началѣ сентября, ассигнуя на эту цѣль по 100 руб.

О чемъ и входитъ Уѣздная Земская Управа съ ходатайствомъ передъ Собраніемъ о назначеніи ассигновки на эту цѣль въ 1910 г. въ размѣрѣ 300 р.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***П. Ершевскій.*** ***П. Бурякъ.*** ***Л. Сукуренко.***

Секретарь ***Любарскій.***

Заключеніе Общей Комиссіи подъ прил. № 105.

Къ приложенію № 105,

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 89

объ учрежденіи въ уѣздѣ 3-го Агрономическаго участка за счетъ Земства и 3-хъ за счетъ Правительства.

Короткая дѣятельность участковыхъ Агрономовъ успѣла уже сказаться, участки уѣзда, обслуживаемые Агрономами, выгодно выдѣляются изъ общей среды. Показательныя поля, прокатная операція сельскохозяйственныхъ орудій, раздача сѣмянъ, чтенія и бесѣды по сельскому хозяйству замѣтно оживили интересъ крестьянства къ улучшенію своего хозяйства путемъ поднятія культурности его.

Вновь открытыя и открывающіяся общественныя учрежденія влили новую, свѣжую струю въ крестьянскія взаимоотношенія.

Подъ непосредственнымъ руководствомъ агронома, мелкія сельско-хозяйственныя Общества стали развивать свою плодотворную дѣятельность, устраивая потребительныя сельскія лавки, куда стекаются мелкія крестьянскія сбереженія на черный день, образуя изъ полученной суммы нужный фондъ для организаціи лавки, снабжающей дешевыми и свѣжими

продуктами населеніе. Громадное значеніе Участковая Агрономія имѣетъ также для новой, вызванной жизнью, формы хозяйства. Показательный образцовый хуторъ въ Желтянскомъ участкѣ ярко освѣщаетъ дорогу нашему растерявшемуся въ потемкахъ отсутствія знаній крестьянину онъ вырвался изъ оковъ общины, но онъ растерялся въ свободѣ отрубного и хуторскаго хозяйства и, что бы не дискредитировать это полезное и многообѣщающее дѣло; необходимо лицо, способное помочь ему разобраться въ его новомъ положеніи; способное поставить его на вѣрный путь выгоднаго хозяйничанія

Имѣя въ виду то впечатлѣніе, которое произвело на Управу обревизованіе г-на Предсѣдателя Управы Агрономическихъ участковъ, и выраженныя по этому поводу раньше мнѣнія, а также приглашеніе Предсѣдателя Совѣта Министровъ идти на встрѣчу назрѣвшей нуждѣ агрономической помощи населенію, перешедшему на отруба.—Уѣздная Управа входитъ съ предложеніемъ въ Земское Собраніе учредить новый Агрономическій участокъ въ раіонѣ Лиховки, какъ перешедшій на отруба, ассигновавъ на эту цѣль 750 руб. на содержаніе 3-го участковаго агронома, ходатайствуя въ тоже время передъ Губернскимъ Земствомъ о добавленіи съ своей стороны 750 руб. и 425 руб. на оборудованіе участка—изъ средствъ Уѣзднаго Земства, распредѣляя эту сумму по примѣру прежнихъ участковъ:

100 руб. на рядовую сѣялку.
100 » » библіотеку.
75 » » безплатную раздачу сѣмянъ.
100 » » наемъ канцеляріи.
50 » » канцелярскіе расходы.

Кромѣ того, имѣя въ виду громадную площадь Верхнеднѣпровскаго уѣзда, имѣющаго около 120 верстъ въ длину и 80 верстъ въ ширину, и разбросанность по немъ хозяйствъ, перешедшихъ на отруба и хутора, Уѣздная Управа находитъ, что трехъ участковыхъ Агрономовъ для обслуживанія всего уѣзда крайне недостаточно. Имѣя также въ виду стремленіе и Правительства, въ лицѣ г. Предсѣдателя Совѣта Министровъ, къ „скорѣйшему насажденію на образованныхъ въ хуторахъ и отрубахъ улучшенныхъ пріемовъ сельскаго хозяйства", а также высказанное мнѣніе участвовавшихъ на Агрономическомъ Совѣщаніи Управы Г.г. Уполномоченнаго отъ Департамента Земледѣлія М. З. Воронцова и Непремѣннаго Члена Землеустроительной Коммиссіи В. А. Котельникова о необходимости расширенія агрономической помощи хуторскимъ хозяевамъ, Уѣздная Земская Управа признаетъ необходимымъ войти съ ходатайствомъ Уѣзднаго Земства передъ Правительствомъ объ отпускѣ суммъ, нужныхъ для учрежденія еще трехъ участковыхъ агрономовъ въ пунктахъ наибольшаго перехода на отруба и хутора. При удовлетвореніи этой нужды уѣздъ, имѣя шесть участковыхъ агрономовъ, скорѣе пошелъ бы по вѣрному пути къ повсемѣстному насажденію образцовыхъ хозяйствъ.

Предсѣдатель Управы *Савенко*. Члены Управы: *И. Ершевскій*, *И. Бурякъ*, *Л. Сукуренко*. Секретарь *Любарскій*. Уѣздный Агрономъ *В. Коль*.

Заключеніе Общей Комиссіи подъ прилож. № 105.

Къ приложенію № 105,

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 90

съ проектомъ учрежденія курсовъ для взрослыхъ крестьянъ земельныхъ собственниковъ.

Признавая необходимымъ распространить сельско-хозяйственныя знанія путемъ подготовки въ деревняхъ контингента отдѣльныхъ лицъ—хлѣбопашцевъ, болѣе воспріимчивыхъ къ различнымъ сельско-хозяйственнымъ улучшеніямъ, чѣмъ крестьянское населеніе въ общей массѣ, а также считаясь съ невыполнимостью этого по причинамъ территоріальной разбросанности для хуторянъ, Уѣздная Земская Управа пришла къ заключенію о необходимости устройства въ уѣздѣ такой школы, которая бы дала возможность опредѣленному количеству слушателей въ непродолжительный срокъ пройти курсъ сельскаго хозяйства, основанный на естественно-научныхъ и практическихъ знаніяхъ. Такія школы имѣются въ Кіевѣ, и для изученія постановки дѣла въ такихъ школахъ Управа командировала своего Агронома В. К. Коль, который возвратившись, представилъ свой докладъ о результатахъ своей поѣздки. Этотъ докладъ былъ выслушанъ на Уѣздномъ Агрономи-

ческомъ Совѣщаніи, на которомъ признано необходимымъ внести на обсужденіе Земскаго Собранія проектъ курсовъ для взрослыхъ и просить Собраніе,

1) Ассигновать изъ средствъ Уѣзднаго Земства на организацію таковыхъ . . . 300 руб.

2) Войти въ Губернское Земство съ ходатайствомъ о принятіи на себя половины расходовъ . . . . . 300 руб.

3) Войти въ департаментъ Земледѣлія съ ходатайствомъ объ ассигновкѣ на уплату за лекторскій трудъ . . . . . 300 руб. а также о командированіи на курсы Екатеринославскаго спеціалиста по животноводству.

Изложенное мнѣніе свое, съ проектомъ учрежденія курсовъ для взрослыхъ крестьянъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы ***Савежко.***

Члены Управы: ***Ершевскій.*** ***Бурякъ.*** ***Сукурежко.***

Секретарь ***Любарскій.***

Докладъ Земскаго Агронома В. К. Коль.

О командировкѣ его Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управой въ Кіевъ и Нѣжинъ для изученія

организаціи курсовъ для взрослыхъ, съ приложеніемъ какъ вывода изъ него, доклада Очередному Земскому Собранію объ организаціи курсовъ для взрослыхъ въ Верхнеднѣпровскѣ, съ 15 Января по 15-е Февраля 1910 года.

Могучее пробужденіе интереса къ сельско-хозяйственнымъ познаніямъ у крестьянства, вызванное суровой необходимостью увеличить производительность земли, въ виду поднятія ея цѣнности, отразилось на общемъ направленіи дѣятельности Земской и Правительственной агрономической организаціи. Въ 1908 году мы можемъ встрѣтить во всѣхъ Правительственныхъ и Земскихъ агрономическихъ организаціяхъ дебатируемый на всѣ лады одинъ и тотъ же вопросъ—вопросъ о необходимости систематическаго сельско-хозяйственнаго образованія для народа. Екатеринославское Агрономическое Совѣщаніе пришло къ выводу, что одной изъ самыхъ важныхъ и неотложныхъ задачъ земской агрономіи, является устройство систематическихъ чтеній, постепенно вводящихъ слушателей въ кругъ сознательнаго отношенія къ лучшимъ пріемамъ, рекомендуемымъ для мѣстнаго сельскаго хозяйства, при чемъ, весь курсъ лекцій представляетъ изъ себя одно цѣлое, неразрывное, вытекающее одно изъ другого, какъ логически послѣдовательное. Такая преемственность одного чтенія отъ другого ставила необходимо условіе—аудиторія должна быть постоянна, для чего бесѣды ведутся въ праздничные и воскресные дни и должны быть пріурочены къ опредѣленнымъ срокамъ и мѣстамъ. Но совѣщаніе, вырабатывавшее подобную программу, далеко стояло отъ жизненной дѣйствительности, Совѣщаніе въ это

время лишь обсуждало, намѣчало рамки дѣятельности участковой агрономіи и въ силу опыта, того опыта, который дали намъ первые шаги участковой агрономіи, – у Совѣщанія не было.

Первое же Агрономическое Губернское Совѣщаніе, въ присутствіи новаго элемента – участковыхъ агрономовъ, меньше, чѣмъ черезъ годъ, сказало, что систематическія чтенія въ томъ видѣ, въ какомъ намѣчало предыдущее Совѣщаніе, не могутъ быть проведены въ жизнь, такъ какъ агрономъ ни въ коемъ случаѣ не можетъ разсчитывать на постоянную аудиторію. Черезъ чуръ много бытовыхъ и хозяйственныхъ случайностей у нашего крестьянина, что-бы дать ему возмость въ теченіи всей зимы посвящать всѣ праздники на слушанье чтеній. И это совѣщаніе уже отклоняется отъ намѣченнаго раньше пути, оно твердо заявляетъ, что преемственности у отдѣльныхъ чтеній ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть, въ силу чего, съ ныпѣшней осени агрономы начнуть курсъ чтеній по Сельскому Хозяйству, расчленяя каждый вопросъ въ самостоятельную бесѣду, придавая каждой изъ нихъ вполнѣ законченной округленный видъ.

Стараясь представить себѣ реально ту форму бесѣдъ, въ какую онѣ выльются, намъ дѣлается ясно что эти чтенія сослужатъ службу и большую службу, но все же не ту, какую они могли бы оказать въ томъ случаѣ, если бы каждый вопросъ былъ освѣщенъ, пройденъ какъ законченный систематическій курсъ, но съ этимъ возможно помириться, если бы не возникъ новый вопросъ—смогутъ ли подобныя чтенія имѣть хоть какое-нибудь значеніе для этой громадной части крестьянства, которая,

подчиняясь требованію времени. разрушила свои старыя насиженныя гнѣзда въ общинѣ, ушедши на отруба. Какое значеніе будутъ имѣть подобныя чтенія для этой, не обладающей обсалютно никакими теоретическими и раціонально-практическими знаніями по Сельскому Хозяйству, массѣ наваторовъ-крестьянъ. И отвѣтъ ясенъ—никакой; имъ нужна другая школа, нуженъ другой пріемъ распространенія знаній. Этотъ отвѣтъ заставилъ Верхнеднѣпровскую Управу доискиваться болѣе правильнаго разрѣшенія столь остраго вопроса.

Управа командировала меня ознакомиться съ даннымъ вопросомъ въ Кіевскую губернію, гдѣ давно существующее хуторское хозяйство должно было уже выяснить этотъ вопросъ.

При посѣщеніи Кіевской Губернской Управы мнѣ пришлось узнать, что Земство пришло къ убѣжденію, что только правильно организованные курсы для взрослыхъ крестьянъ-хозяевъ могутъ отвѣтить этой насущной нуждѣ.

Но вопросъ оказался тамъ только рѣшеннымъ принципіально, реально еще онъ не осуществленъ и для ознакомленія съ существующими курсами мнѣ рекомендовалось отправиться въ Нѣжинъ, гдѣ была въ это время С.-Х. выставка и, слѣдовательно, я могъ застать „in corpore“ Черниговскихъ агрономовъ.

Въ Нѣжинѣ я узналъ слѣдующее:

Курсы въ Черниговской губерніи существуютъ 2 года; устраиваются они Губернскимъ Земствомъ въ тѣхъ уѣздахъ, которые изъявляютъ на это согласіе, принявши на себя часть расходовъ, и которые примутъ участіе въ организаціи ихъ, какъ то:

наемъ помѣщеній, устройство столовой, наемъ прислуги и другія мелкія заботы.

Курсъ 2-хъ мѣсячный—съ 1-го мая до 1-го іюля въ которомъ велись, какъ теорическія, такъ и практическія занятія по слѣдующимъ предметамъ:

1) Растеньеводство и полевое хозяйство—читалъ Уѣздный Агрономъ.

2) Сельско-хозяйственные машины и другія—онъ же.

3) Молочное хозяйство—командированный Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія А. А. Колантахъ.

4) Животноводство—тоже командированный Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія, старшій спеціалистъ по животноводству Черниговской губ.

5) Общественная аграномія и кооперація—Губернскій Агрономъ Гаршинъ.

6) Садоводство командированный Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія, Инструкторъ Садоводства.

7) Счетоводство Потребительскихъ О-въ—Бухгалтеръ Губернской Земской Управы.

8) Счетоводство кредитныхъ учрежденій—Инспекторъ Мелкаго кредита Черниговской губерніи.

Занятія распредѣляются такъ: теоретическія—съ 9-ти до 12-ти час. дня и съ 2-хъ до 4-хъ час. дня, практическія—съ 4-хъ до 8 ми час. вечера.

Курсы предназначаются для взрослыхъ земледѣльцевъ не моложе 16 лѣтъ, преимущественно занимающихся своимъ хозяйствомъ.

Для поступленія на курсы никакой экзаменъ не

требуется, но необходима подготовка не ниже одноклассныхъ сельскихъ училищъ, при чемъ въ видѣ исключенія могутъ допускаться и не грамотные.

Прошенія поступаютъ въ Уѣздную Управу и та съ тѣмъ или другимъ заключеніемъ пересылаетъ въ Губернскую Управу, которая и зачисляетъ въ число слушателей. Курсистамъ предоставляется безплатно помѣщеніе, кипятокъ и постельное бѣлье, а такъ-же обѣдъ за плату, полный 25 коп и упрощенный 16 к., при чемъ въ Нѣжинѣ обѣдъ варился въ земской больничной кухнѣ.

По окончаніи курсовъ устраивалась экскурсія по крупнымъ образцовымъ хозяйствамъ, бойнямъ и даже въ Кіевъ на ферму Политехническаго Института, въ его кабинетъ, лабораторіи, осмотрена была испытательная станція С. Х. машинъ и орудій, сѣменная станція и энтомологическая станція.

Послѣ экскурсіи были устроены экзамены для желающихъ, при чемъ успѣшно выдержавшимъ выдавались удостовѣренія.

Расходы на устройство курсовъ.

Оплата лекторскаго труда . . .	240	руб.
Содержаніе канцеляріи . . .	120	„
Помѣщеніе и освѣщеніе . . .	125	„
Мебель (столы, скамьи, кровати) . .	120	„
Руководство для слушателей (библіотека)	200	„
Безплатная раздача книгъ . . .	200	„
Перевозка пособій изъ Губерн. музея .	50	„
Объявленія, бланки, входные билеты и свидѣтельства	150	„
Экскурсія	150	„

Прислуга (3 сторожа по 10 руб. на 2 мѣсяца	60 руб.
Итого .	1415 руб.

Средства составлялись изъ слѣдующихъ суммъ:

Отъ Департамента Земледѣлія . .	500 руб.
Отъ Губернскаго Земства . . .	500 „
Отъ Уѣзднаго Земства . . .	500 „
Итого .	1500 руб.

Количество слушателей, какъ въ Нѣжинѣ, такъ и въ Новгородъ-Сѣверскѣ было одинаково—41 и 40 человѣкъ, хотя желающихъ сначало было больше, но постепенно количество ихъ сходило до цифры 40 человѣкъ.

Окончивши отчетъ о курсахъ, я считаю своимъ долгомъ изложить свои взгляды на курсы, обосновавъ его на полученныхъ данныхъ.

Во-первыхъ, дѣйствительно ли подобные курсы отвѣчаютъ предъявленному основному требованію—проведенію знаній въ среду крестьянъ-хозяевъ. Для того, чтобы правильно отвѣтить на этотъ вопросъ, я приведу данныя, взятыя мною изъ Нѣжинскихъ курсовъ.

Распредѣленіе по полу:

Мужчинъ 29 человѣкъ и женщинъ 12 человѣкъ.

Распредѣленіе курсистовъ по роду занятій.

Садовниковъ	24 челов.
Пчеловодовъ	13 „
Земледѣліемъ	8 „
Молочнымъ дѣломъ	7 „
Лѣсоводовъ	2 „
Итого .	54 челов.

Изъ этой таблички не трудно заключить, что интересующихся курсами, какъ курсами земледѣльческими—черезчуръ мало, ихъ было всего 15%. Число лицъ по количеству занятій 54—больше числа слушателей, но это объясняется тѣмъ, что многіе изъ нихъ занимались двумя отраслями.

Таблица, показывающая главное занятіе, какъ добываніе средствъ къ жизни, еще рѣзче подтверждаетъ вышесказанное.

Учителей	17 челов.
Живущихъ на пенсіи	1 „
„ при родителяхъ . .	10 „
„ при мужѣ	1 „
Фельдшеръ	1 „
Живущихъ квартиро-отдачей . .	3 „
Ремесленниковъ	2 „
Доходомъ отъ недвижимаго имущества	4 „
Репетиторовъ	1 „
Псаломщикъ	1 „

Данныя о распредѣленіи по возрастамъ:

Въ возрастѣ отъ 16 до 20 лѣтъ .	4 челов.
„ „ „ 20 „ 25 „ . .	15 „
„ „ „ 25 „ 30 „ . .	6 „
„ „ „ 30 „ 35 „ . .	4 „
„ „ „ 40 „ 45 „ . .	2 „
„ „ „ 45 „ 50 „ . .	5 „
„ „ „ 65 лѣтній . .	1 „

т. е. дѣйствительныхъ и самостоятельныхъ хозяевъ въ разрастѣ отъ 25 до 35 лѣтъ было всего 10 человѣкъ, т. е. тѣ же почти 15%.

Распредѣленіе по образованію указываетъ разношерстность аудиторіи и, значитъ, на большую

трудность сообразовать лекцію съ требованіями, предъявляемыми курсистами.

Окончившихъ	высшее . . .	2	челов.
„	среднее . . .	5	„
„	низшее . . .	29	„
„	домашнее . . .	5	„

Крестьянъ на курсахъ было всего 40. Подобное явленіе, почти отсутствіе того элемента, для котораго предназначились курсы, объясняется временемъ, выбраннымъ для устройства курсовъ: май, іюнь, это тѣ лѣтніе мѣсяцы, въ которые, какъ говорятъ устроители Черниговскихъ курсовъ «затишье полевыхъ работъ», на мой взглядъ совершенно ошибочно выбраны, вѣдь нашего дѣйствительно хозяйственнаго крестьянина на веревкѣ не вытянешь изъ его хозяйства въ это время. За это время—приводятъ слѣдующій аргументъ—это затишье отъ работъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ лѣто, т. е. когда можно производить практическія занятія.

Но какія же мы можемъ въ это время демонстрировать полевыя и садовыя работы?—посѣвъ конченъ, вспашка кончена, уборка машинами не начата и т. д. и т. д.

По садоводству, правда, мы можемъ демонстрировать оприскиваніе, отчасти обрѣзку и окулировку, пожалуй и прививку на палочкахъ, но вѣдь это только самая незначительная часть работъ, значитъ реальнаго значенія подобныя практическія занятія имѣть не могутъ и всѣ важнѣйшія работы можетъ продемонстрировать участковый агрономъ на летучихъ лекціяхъ-демонстраціяхъ, на показательныхъ поляхъ. Назначивъ курсы въ зимнее затишье отъ работъ,

мы имѣли бы совершенно другую аудиторію, другой дѣйствительно желательный составъ слушателей.

Масса преподаваемыхъ предметовъ не можетъ не вызвать обратное явленіе, мы, вмѣсто того, чтобы давать вполнѣ ясное, твердое представленіе о главномъ, предлагаемъ всего понемногу, вызывая какой то кавардакъ и путаницу въ головахъ слушателей.

Исходя изъ всего вышесказаннаго, я осмѣливаюсь предложить слѣдующій планъ.

Курсъ мѣсячный съ 15-го января по 15-е февраля.

Предметы слѣдующія:

1) Земледѣліе—по программѣ, выработанной Губернскимъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ.

2) Животноводство: 1) питаніе, 2) кормленіе, 3) понятіе о направленіи скота, 4) выборъ скота, 5) краткія свѣдѣнія по молочному хозяйству, 6) свиноводство.

3) Садоводство и виноградорство.

4) Кооперативы.

Помѣстить курсы въ Верхнеднѣпровскѣ, для чего снять на мѣсяцъ одинъ изъ пустыхъ домовъ или выдать квартирныя каждому курсисту и снять для чтенія лекцій большую комнату или залъ театра для дневныхъ лекцій на одинъ мѣсяцъ. Привлечь къ слушанью курсовъ изъ каждаго селенія, перешедшаго на отруба, по 2—3 человѣка, ходатайствуя передъ Департаментомъ или Землеустроительной Комиссіей о выдачѣ содержанія въ размѣрѣ 15—20 руб. на каждаго.

Стоимость курсовъ:

Оплатата лекторскаго труда . .	300 руб.
Канцеляря—(при Агрономическомъ отдѣленіи писца на $1^1/_2$ мѣсяца) . . .	60 „
Помѣщеніе и освѣщеніе . . .	100 „
Мебель	100 „
Руководства для слушателей (библіотека)	50 „
Безплатная раздача книгъ . . .	50 „
Перевозка пособій изъ Губернскаго Музея	25 „
Объявленія, бланки, свидѣтельства и канцелярскія принадлежности . . .	50 „
Прислуга (2 сторожа по 15 руб.) .	30 „
Непредвиденные расходы . . .	135 „
Итого .	900 руб.

Средства:

Ходатайствовать передъ Департаментомъ объ ассигновкѣ на эту цѣль	500 р.
Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигновкѣ . .	200 р.
Ходатайствовать передъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигновкѣ . . .	200 р.

При чемъ разослать въ смѣжные уѣзды Екатеринославской губерніи, Херсонской и Полтавской предложенія командировать отъ себя курсистовъ съ принятіемъ на себя расходовъ по устройству курсовъ въ размѣрѣ 20 руб. на одного слушателя, 30 руб. за двухъ и по 10 руб. свыше пяти человѣкъ.

Въ основу устава курсовъ можно приложить любезно представленный Господиномъ Уполномоченнымъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія Михаиломъ Захарьевичемъ Воронцовымъ прилагаемый при семъ проектъ организаціи курсовъ по сельскому хозяйству для взрослыхъ землевладѣльцевъ.

Агрономъ *В. Коль.*

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ
Землеустройства и Земледѣлія
уполномоченный
по Сельско-хозяйственной части
въ Екатеринослав. губ.

Сентяб. 19 дня 1909 г.

№ 515.

г. Екатеринославъ.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу

Имѣю честь представить при семъ Управѣ Положенія, выработанныя Особымъ Совѣщаніемъ по низшему с.-х. образованію, состоявшимся при Департаментѣ Земледѣлія въ Апрѣлѣ 1908 года.

Внѣшкольное сельско-хозяйственное образованіе народа.

Число существующихъ теперь у насъ с.-х. учебныхъ заведеній и общее число учащихся въ нихъ свидѣтельствуютъ о ничтожности того процента земледѣльческаго населенія страны, которое можетъ разсчитывать въ настоящее время на систематическую подготовку, къ с.-х. дѣятельности въ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Но при даль-

нѣйшемъ увеличеніи числа этихъ учебныхъ заведеній нельзя думать о томъ, чтобы с.-х. школа въ сколько нибудь близкомъ будущемъ была открыта для большинства земледѣльческаго населенія. Главная часть этого населенія все же будетъ черпать свои с.-х. знанія внѣ школы и помочь ему въ этомъ одинаково необходимо во всѣхъ мѣстностяхъ Россіи. Въ виду этого, на ряду съ развитіемъ школьнаго с.-х. образованія, заботы Земства должны быть направлены въ еще большей степени и на распространеніе с.-х. знаній внѣшкольнымъ путемъ. Внѣшкольный способъ обученія долженъ служить для распространенія с.-х. знаній среди взрослаго населенія. Ставя на первый планъ внѣшкольное распространеніе с.-х. знаній, Совѣщаніе полагало, что цѣль эта могла быть достигнута путемъ устройства для взрослыхъ земледѣльцевъ зимнихъ курсовъ по сельскому хозяйству вообще и по отдѣльнымъ его отраслямъ. Курсы эти должны подготовить-слушателей къ болѣе или менѣе сознательному отношенію къ вопросамъ сельскаго хозяйства, а потому, чуждаясь всякой рецептурности, они должны удѣлять вниманіе не только спеціальнымъ практическимъ познаніямъ по данной отрасли въ ихъ примѣненіи къ мѣстнымъ условіямъ, но и тѣмъ общимъ естественно-историческимъ и агрономическимъ свѣдѣніямъ, на которыхъ основываются эти познанія.

Проектъ организаціи курсовъ по сельскому хозяйству для взрослыхъ земледѣльцевъ.

1) Цѣль курсовъ—культурное воздѣйствіе на хозяйство мелкихъ земледѣльцевъ путемъ сообщенія имъ основныхъ знаній, необходимыхъ для улучшенія тѣхъ отраслей хозяйства, которыя имѣютъ въ

данной мѣстности наибольшее значеніе, и образованіе въ лицѣ этихъ земледѣльцевъ контингента домохозяевъ, болѣе подготовленныхъ къ введенію различныхъ с.-х. улучшеній и способныхъ содѣйствовать распространенію послѣднихъ въ данной мѣстности.

2) Курсы устраиваются въ зимнее время. Продолжительность курсовъ опредѣляется въ зависимости отъ предмета курсовъ и мѣстныхъ условій.

3) Курсы устраиваются въ наиболѣе населенныхъ пунктахъ губерніи, а также гдѣ возможно, при низшихъ с.-х. школахъ, причемъ они могутъ быть и постоянными и передвижными.

4) Курсы предназначаются для взрослыхъ земледѣльцевъ, не моложе 16 лѣтъ, преимущественно занимающихся своимъ хозяйствомъ.

5) Для поступленія на курсы никакого экзамена не требуется, но необходимо удостовѣреніе въ предварительной подготовкѣ не ниже курса одноклассныхъ сельскихъ училищъ.

Примѣчаніе: Завѣдывающій курсами можетъ допускать къ слушанію и не грамотныхъ крестьянъ, если по мѣстнымъ условіямъ это окажется полезнымъ.

6) За слушаніе курсовъ и учебныя пособія плата не взимается.

7) Занятія проходятъ ежедневно, кромѣ праздничныхъ (неприсутственныхъ) дней, съ такимъ разсчетомъ, чтобы ежедневно посвящалось классныхъ занятіямъ и практическимъ демонстраціямъ не болѣе 6 часовъ.

8) Программа учебнаго курса должна быть направлена на сообщеніе слушателямъ свѣдѣній по

отдѣльнымъ отраслямъ хозяйства, необходимымъ въ цѣляхъ улучшенія ихъ сообразно мѣстнымъ условіямъ и тѣхъ естественно-историческихъ и агрономическихъ свѣдѣній, на которыхъ основываются данныя отрасли хозяйства. Подробная программа курсовъ вырабатывается лекторами и представляется на одобрѣніе мѣстнымъ инспекторамъ или уполномоченнымъ по сельско-хозяйственной части или же мѣстнымъ Управленіямъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

9) Курсъ естествознанія долженъ преслѣдовать сообщеніе самого элементарнаго знакомства съ главнѣйшими явленіями природы и жизнью животныхъ и растеній, безъ чего не возможно правильное пониманіе культурныхъ улучшеній хозяйства. Но этотъ курсъ не долженъ отнимать много времени отъ основныхъ предметовъ, а долженъ заключаться по возможности въ небольшомъ числѣ уроковъ и главнымъ образомъ въ демонстрированіи простыхъ приборовъ, опытовъ и рисунковъ.

10) Руководители курсовъ снабжаютъ слушателей курсовъ конспектами, а если возможно, то и болѣе подробнымъ изложеніемъ своихъ лекцій.

11) Желательно раздавать слушателямъ безплатно наиболѣе популярныя брошюры по улучшенію крестьянскаго хозяйства.

12) Практическія занятія заключаются главнымъ образомъ въ демонстраціи тѣхъ улучшенныхъ пріемовъ въ различныхъ отрасляхъ хозяйства, какія возможно показать зимой по предметамъ курсовъ

13) По окончаніи курсовъ желающимъ изъ слушателей производится провѣрка полученныхъ ими знаній въ пройденныхъ спеціальныхъ предметахъ.

14) Лица, пробывшія на курсахъ полный срокъ, получаютъ о томъ удостовѣреніе.

15) Курсы должны быть снабжены всѣми необходимыми учебными пособіями и книгами для безплатной раздачи слушателямъ.

16) Преподавателями курсовъ могутъ быть правительственные и земскіе инструкторы, спеціалисты и агрономы.

17) Въ случаѣ устройства курсовъ, должны ассигновываться средства на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и на оплату труда преподавателей, а также и на продовольствіе слушателей. Расходы должны покрываться изъ мѣстныхъ источниковъ.

Уполномоченный *Воронцовъ*.

Заключеніе общей Комиссіи подъ приложеніемъ № 105.

Къ приложенію № 105,

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 92

объ учрежденіи низшей упрощенной сельско-хозяйственной школы при Романовской усадьбѣ съ организаціей при ней образцоваго хозяйства.

Намѣченная Уѣздной Управой программа расширенія агрономической организаціи, въ частности устройство образцовыхъ хозяйствъ и распространенія С.-Х. знаній, нашла себѣ самое яркое подтвержденіе въ полученной телеграммѣ отъ Предсѣдателя Совѣта Министровъ.

Озабочиваясь самой серьезной постановкой проведенія въ населеніе С. Х. знаній путемъ чтеній и показанія, Управа оказала все зависящее отъ нея для устройства образцоваго показательнаго хозяйства въ Желтомъ и командировала Уѣзднаго агронома въ Кіевъ и Нѣжинъ для изученія постановки С. Х. образованія для крестьянства, связаннаго съ образцовымъ хозяйствомъ, могущимъ быть убѣдительнымъ примѣромъ раціональности предлагаемыхъ С. Х. пріемовъ.

Для этой цѣли, Управа находитъ нужнымъ

использовать земельный участокъ при Романовской усадьбѣ, открывъ на ней упрощенную школу сельскаго хозяйства для крестьянъ земледѣльцевъ съ годичнымъ курсомъ преподаванія, учредивъ при ней одномѣсячные курсы для взрослыхъ главнымъ образомъ для крестьянъ хозяевъ, перешедшихъ на отруба и хуторское хозяйство, а такъ же соорганизовавъ образцовое хозяйство на имѣющихся при усадьбѣ угодіяхъ.

Проектъ устава одногодичной упрощенной школы сельскаго хозяйства.

1) Цѣль школы—подготовить учащихся въ ней молодыхъ людей изъ крестьянъ хозяевъ, къ разумной основанной на научно-популярныхъ знаніяхъ, практической дѣятельности.

Ставя главной задачей сообщить будущему земледѣльцу такія свѣдѣнія, которыя онъ могъ бы приминить въ своемъ собственномъ хозяйствѣ, а также воспитать въ немъ самодѣятельнаго и самостоятельнаго хозяйства, школа должна стремиться къ тому, что бы учащіяся ни въ коемъ случаѣ не отривались школой отъ своего хозяйства, а служили въ немъ необходимымъ элементомъ дающимъ возможность хозяйству стать на должную высоту.

2) Курсъ одногодичный, дѣляційся на зимній и лѣтній: зимній съ преобладаніемъ теоретическихъ, занятій, лѣтній преобладаніемъ практическихъ.

3) Школа учреждается Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Земствомъ и состоитъ въ вѣденіи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія по Департаменту Земледѣлія. Постоянное наблюденіе за ней возлагается на Екатеринославско-Таврическое

Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ. Періодическій осмотръ ея производится лицами, коимъ это будетъ поручено Главноуправляющимъ Землеустройства и Земледѣлія.

4) Денежныя средства школы состоятъ: а) изъ ежегоднаго пособія отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія въ размѣрѣ 1500 руб.,

б) изъ ассигнованій Верхнеднѣпровскаго Земства,

в) изъ ассигнованій Екатеринославскаго Губернскаго Земства,

г) изъ взносовъ и пожертвованій, которые могутъ быть дѣлаемы учрежденіями, Обществами и частными лицами ,на содержаніе въ школѣ стипендіатовъ и др. нужды школы.

5) Пожертвованія въ пользу школы, которыя могутъ быть дѣлаемы учрежденіями, Обществами и частными лицами, %%% съ принадлежащихъ ей капиталовъ и доходы отъ хозяйства, составляютъ спеціальныя средства школы и расходуются на ея содержаніе. Спеціальныя средства расходуются Управляющимъ школой согласно смѣтѣ, составляемой на каждый предстоящій годъ Распорядительнымъ Комитетомъ.

Пріемъ и содержаніе учениковъ.

6) Въ школу принимаются лица ведующія самостоятельно крестьянское хозяйство или живущія при родителяхъ поселянахъ—хозяевахъ. Возрастъ не моложе 16-ти лѣтъ.

7) Пріемъ учащихся производится въ первыхъ числахъ сентября, окончившихъ народныя школы.

8) Поступающія въ школу лица подвергаются

медицинскому осмотру для опредѣленія степени пригодности къ выполненію всѣхъ сельско-хозяйственныхъ и садовыхъ работъ.

9) Обученіе въ школѣ безплатное. Въ школѣ имѣется интернатъ и всѣ ученики пользуются въ немъ общимъ столомъ, плата въ школу 7 руб. въ мѣсяцъ т. е. 84 рубля въ годъ. Плата взимается или по полугодіямъ или по $^1/_4$ года, при чемъ возврату въ случаѣ выбытія изъ школы не подлежитъ.

10) Общее число учениковъ въ школѣ не должно превышать 40 человѣкъ, изъ нихъ 20 учениковъ получаютъ земскую стипендію по 84 руб.

Примѣчаніе. Наблюдательному Комитету школы предоставляется право увеличивать количество земскихъ стипендіатовъ, уменьшая размѣръ стипендіи.

11) Содержаніе учащихся въ отношеніи одежды и пищи, трудоваго режима и вообще образа жизни приноравливаясь въ цѣломъ къ условіямъ роднаго или земледѣльческаао быта, должно быть въ то же время сообразовано и съ требованіями гигіены, въ тѣхъ однако же предѣлахъ, чтобы не дать повода къ развитію въ питомцахъ школы склонностей и привычекъ не соотвѣтствующихъ предстоящей или скромной трудовой жизни. Сообразно этому; а) учащіеся принимаютъ участіе во всѣхъ сельско-хозяйственныхъ работахъ, при чемъ руководители работъ обращаютъ особое вниманіе на пріученіе учащихся къ выносливости въ работѣ, соблюдая при этомъ необходимую постепенность и принимая въ расчетъ какъ возрастъ и силу учащагося, такъ и качество самой работы, а равно условія, въ которыхъ оно производится. б) столъ долженъ быть простымъ, питатель-

нымъ и, насколько возможно разнообразнымъ. Пища приготовляется изъ свѣжихъ продуктовъ и выдается 3—4 раза въ день въ необходимомъ количествѣ сообразно трудовому режиму, в) формы никакой нѣтъ. г) школьныя помѣщенія должны быть просторны и свѣтлы, причемъ поддержаніе чистоты и опрятности въ помѣщеніяхъ занимаемыхъ учащимися лежитъ на обязанности самихъ учащихся.

Учебный курсъ.

12) Въ школѣ преподаются: а) естествознаніе, какъ предпосылка къ земледѣлію и скотоводству, б) земледѣліе, в) сельско-хозяйственныя машины и орудія, г) скотоводство, д) садоводство, огородничество и виноградарство. Преподаваніе производится согласно учебнымъ планамъ и программамъ, выработаннымъ Педагогическимъ Совѣтомъ при участіи представителя отъ Департамента Земледѣлія и представителя Земства, совмѣстно съ наблюдательнымъ Комитетомъ и утвержденнымъ Департаментомъ Земледѣлія. Часть занятій распредѣляется Педагогическимъ Совѣтомъ.

Примѣчаніе. На приготовленіе уроковъ должно быть даваемо ученикамъ не менѣе 2-хъ часовъ ежедневно.

13) Постоянныя классныя занятія продолжаются въ школѣ съ 15-го сентября по 20 декабря и съ 1-го января до начала полевыхъ и садовыхъ работъ. Время съ начала работъ по 16-е сентября назначается преимущественно для полевыхъ и садовыхъ работъ. Но въ теченіи этого времени, преимущественно въ дни, когда въ хозяйствѣ школъ не бываетъ работъ, для учениковъ назначаются классныя занятія, примѣрно 1 разъ въ недѣлю.

Равнымъ образомъ назначаются тѣмъ же порядкомъ практическія занятія вмѣсто классныхъ, когда необходимо произвести неотложныя работы.

14) Практическія занятія продолжаютъ въ теченіи всего года ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней. На эти занятія назначаются, въ періодъ классныхъ занятій, отъ 4-хъ до 7-ми часовъ, а въ остальное время года отъ 8-ми до 12-ти часовъ въ день. Въ праздники производятся только неотложныя работы учениками, назначаемыми для этого по очереди.

15) Общій учебный планъ практическихъ занятій составляется Совѣтомъ школы совмѣстно съ наблюдательнымъ Комитетомъ, которымъ онъ и представляется на утвержденіе Департамента Земледѣлія. Выполненіе этого плана представляется Педагогическому Совѣту. Назначеніе на время производства работъ и наряды учениковъ на эти работы возлагается на управляющаго школой. Руководство работами и практическими занятіями возлагается на Управляющаго и учителей соотвѣтствующихъ спеціальностей.

Управленіе школой.

16) Для попеченія о благосостояніи школы и для наблюденія за ея дѣятельностью учреждается Наблюдательный Комитетъ, состоящій изъ пяти лицъ: отъ Уѣзднаго Верхнеднѣпровскаго Земства, избранные на Уѣздномъ Собраніи и утверждаемыхъ Г-мъ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, по сношенію съ Екатеринославскимъ Губернаторомъ, одного по уполномочію отъ Губернской Управы и одного по назначенію Главнаго Управленія

Землеустройства и Земледѣлія. Наблюдательный Комитетъ имѣетъ право производить ревизіи школы, сообщая о результатахъ Управляющему школой, мѣстному Управленію Государственными Имуществами, Уѣздной и Губернской Управамъ.

Предсѣдатель Комитета избирается самими Членами изъ своей среды. Въ случаяхъ не терпящихъ отлагательства, при серьезныхъ упущеніяхъ и непорядкахъ въ школѣ, Наблюдательный Комитетъ принимаетъ соотвѣтствующія мѣры, немедленно донося о томъ Екатеринославско-Таврическому Управленію Земледѣлія и Госуд. Имуществъ и Уѣздной и Губернской Управамъ.

Порядокъ утвержденія штата школы, увольненіе отъ должностей служащихъ, веденіе въ необходимыхъ счетоводныхъ книгъ, расходываніе казенныхъ суммъ и представленіе отчетовъ по школѣ производится на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго положенія о низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ отъ 26-го мая 1909 года.

Штатъ Адамовской низшей одногодичной упрощенной школы сельскаго хозяйства.

Личный составъ.

Управляющій школой . . . . 1200 руб.
(читаетъ скотоводство)

Преподаватель естествознанія и земледѣлія . . . . . 720 „

Преподаватель садоводства и виноградорства . . . . . 720 „

2640 руб.

Хозяйственные расходы.

На канцелярскіе расходы . . .	120 руб
На библіотеку и учебныя пособія .	200 „
На наемъ сторожа и 2-хъ рабочихъ .	660 „
На содержаніе 2-хъ лошадей . .	360 „
На отопленіе, освѣщеніе зданій и ремонтъ	600 „
На экскурсіи и награды ученикамъ .	200 „
20 земскихъ стипендіи . . .	1680 „
Итого	3820 руб.

А всего на школу ежегодно 6460 руб.

Такимъ образомъ ежегодное содержаніе школы будетъ обходиться въ годъ въ 460 руб., изъ коихъ 2640 руб. можно разсчитывать получить въ видѣ ежегодной субсидіи отъ Главнаго управленія Землеустройства и Земледѣлія.

Кромѣ того, такъ какъ школа въ Романовской усадьбѣ только открывается и не имѣетъ построекъ кромѣ 40 саженнаго каменнаго сарая, а также никакого инвентаря, то потребуются еще единовременныя затраты, которыя выразятся въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Единовременныя затраты

а) Постройка школы каменной подъ желѣзомъ, состоящей изъ классовъ—размѣръ 60 куб саж. столовой 20 куб. саж., спальни 80 куб. саж., кухни, кладовой, раздѣвальной, умывальной и комнаты для дежурнаго учителя, учительской и передней 12000 р.

Постройка подъ квартиру управляющаго 3 комнаты съ кухней, семейнаго преподавателя 2 комнаты съ кухней, холостого преподавателя 1 комната съ передней . . . . . 5000 руб.

б) Покупка мертваго инвентаря . . 1000 „

в) На пріобрѣтеніе двухъ лошадей 300
сбрую, телѣгъ и саней . . 375 } 675 р.

г) На оборудованіе:

класса	100 руб.	904 р.
учительской . . .	136 „	
библіотеки . . .	50 „	
столовой . . .	150 „	
кухни	100 „	
кладовой . . .	38 „	
раздѣвальной . .	70 „	
учительскихъ квартиръ	300 „	
Итого .	19579 руб.	
На перерасходъ . .	421 „	
А сего . .	20000 руб.	

Въ виду того, что школа можетъ быть открыта съ осени 1910 года, то слѣдовательно расходы по содержанію уменьшатъ почти въ половину штатъ школы:

Управляюшаго школой съ 1-го мая по 1 января на 8 мѣсяцевъ . . . . 800 руб.

2-хъ преподавателей съ 15 августа на $4^1/_2$ мѣсяца . . . . . 540 „

Всего 1340 руб.

Хозяйственные расходы.

Канцелярскіе расходы . . .	50	руб.
Библіотеку и учебныя пособія .	200	„
На наемъ сторожа и 2 рабочихъ	330	„
На содержаніе 2-хъ лошадей .	180	„
Отопленіе и освѣщеніе . .	200	„
20 земскимъ стипендіатамъ. . .	560	„
Итого	1520	руб.

Единовременные затраты можно уменьшить только на 1000 руб., т. е. не пріобрѣтать до января мертвый хоязйственный инвентарь отнесши пріобрѣніе его на январь 1911 года.

Такимъ образомъ, всѣ расходы на оборудованіе и содержаніе школы въ 1910 году выразятся въ слѣдующихъ цыфрахъ:

на постройки	17000	руб.
на учебную часть . . .	1340	„
на хозяйственную часть . .	1520	„
непредвиденныхъ расходовъ .	421	„
по оборудованію . . .	1579	„
А всего .	21860	руб.

На основаніи всего вышесказаннаго Уѣздная Управа представляя настоящій докладъ Очередному Земскому Собранію имѣетъ честь предложить:

1) Учредить въ Романовской земской усадьбѣ упрощенную, низшую, одногодичную сельско-хозяйственную школу.

2) Одобрить представленный проектъ устава этой школы и представить его на утвержденіе Департамента Земледѣлія.

3) Утвердить штатные ежегодные расходы на содержаніе Адамовской низшей сельско-хозяйственной школы, въ размѣрѣ 2640 руб.

4) Ассигновать на 1910 годъ на постройку зданій 19000 руб. оборудованіе на содержаніе и учебную часть 2860 руб., а всего 21860 руб.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***И. Ершевскій.***
И. Бурякъ.
Л. Сукуренко.

Уѣздный Агрономъ ***Коль.***

Заключеніе Общей Комиссіи подъ прил. № 105.

Къ приложенію № 105,

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 94

съ представленіемъ смѣты на содержаніе Агрономической организаціи въ уѣздѣ на 1910 годъ.

Уѣздная Управа, представляя при этомъ смѣту на существующую нынѣ Агрономическую организацію въ уѣздѣ въ будущемъ году, проситъ Земское Собраніе таковую утвердить съ увеличеніемъ на 480 руб. по соображеніямъ, изложеннымъ въ смѣтѣ.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***И. Ершевскій.*** ***И. Буракъ.*** ***Л. Сукуренко.***

Секретарь ***Любарскій.***

Заключеніе Общей Комиссіи подъ прил. № 105.

Смѣта Агрономической организаціи на 1910 года.

1) Содержаніе Уѣзднаго Агронома изъ суммъ Уѣзднаго Земства въ добавленіе къ ассигновкѣ Губернскаго Земства (750 руб.) 750 руб.

Ему же разъѣздныя . . . . 300 руб.

На разъѣздныя Агроному Уѣздная Управа считаетъ нужнымъ ассигновать 300 руб. въ виду того, что Агрономическая организація настолько усложнилась и увеличилась, что Уѣздному Агроному приходится массу времени тратить на разъѣзды.

2) Писцу въ добавокъ къ прежнимъ 300 руб. необходимо еще 180 руб., а всего 480 руб.

Необходимость прибавки въ размѣрѣ 180 руб. въ годъ вызвана усложненіемъ дѣла при Агрономическомъ Отдѣленіи и невозможностью за прежнее вознагражденіе имѣть лицо, достаточно опытное въ веденіи канцелярскихъ дѣлъ. При чемъ, увеличеніе содержанія до 40 руб. въ мѣсяцъ дало бы возможность имѣть при Агрономическомъ Отдѣленіи лицо съ спеціальнымъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ.

3) На сельско-хозяйственные журналы и брошюры . . . . . 260 руб.

Уѣздная Управа находитъ нужнымъ удержать прошлогоднюю ассигновку 290 руб., уменьшивъ ее на 30 руб., такъ какъ не предполагаетъ выписывать иностранные журналы; ассигновку въ 260 руб. считаетъ необходимымъ распредѣлить такъ: 100 руб. на выписку руководствъ по сельскому хозяйству для

Сельско-хозяйственной библіотеки Агрономическаго Отдѣленія, 60 р. на выписку Селько-хозяйственныхъ журналовъ и 100 руб. на выписку брошюръ и плакатовъ для распространенія между населеніемъ.

4) На пріобрѣтеніе сѣмянъ кормовыхъ растеній для безплатной раздачи населенію 200 руб

По примѣру прежнихъ лѣтъ Управа цѣликомъ поддерживаетъ эту ассигновку, какъ играющую крупную роль въ поднятіи крестьянскаго хозяйства.

И т о г о . 1990 руб.

5) Содержаніе 2-хъ участковыхъ Агрономовъ изъ суммъ Уѣзднаго Земства въ добавленіе къ ассигновкѣ Губенскаго Земства (1500 руб.) . . . . . 1500 р

6) Пособіе на устройсво 2-хъ агрономическихъ участковъ . . . . . 600 р.

На библіотеку . . . 200 руб
На безплатную раздачу сѣмянъ 150 руб.
На наемъ помѣщенія подъ канцелярію . . . . . 200 руб.
На кацелярскіе расходы . 100 руб.

И т о г о . 4140 р.
и отъ Губернскаго Земства . 2250 р.

А всего . . 6390 р.

Предсѣдатель Управы ***Савежко.***

Члены Управы: ***Ершевскій.*** ***Бурякъ.*** ***Сукурежко.***

Секретарь ***Любарскій.***

Заключеніе Общей Комиссіи подъ прил. № 105.

Къ приложенію № 105,

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 95

по кассѣ Мелкаго Кредита.

Согласно постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 8-го октября 1908 года, Уѣздною Управою открыта съ 1-го апрѣля сего года Касса Мелкаго Кредита Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства для удовлетворенія нуждъ сельскаго населенія въ дешевомъ народномъ кредитѣ. Хотя по уст. Кассы (ст. 78) отчетъ о дѣятельности Кассы имѣетъ быть составленъ по окончаніи гражданскаго года, т. е. къ 1-му января 1910 года, Управа тѣмъ не менѣе, пользуясь случаемъ засѣданія Очереднаго Земскаго Собранія, сочла долгомъ ознакомить Собраніе съ организаціей и дѣятельностью Кассы за истекшій 5-ти мѣсячный операціонный періодъ, а также высказать соображенія относительно дальнѣйшаго направленія ея дѣятельности.

Организація Кассы.

Прежде всего Уѣздная Управа должна была на основаніи ст. 5 образцоваго устава сообщить Губернскому Комитету по дѣламъ мелкаго кредита постановленіе Земскаго Собранія объ учрежденіи земской

Кассы, съ указаніемъ условій ея возникновенія перечисленныхъ въ ст. 3, для распубликованія о томъ, согласно ст. 26 положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, а затѣмъ по дѣйствительномъ открытіи кассы, довести тогда же до свѣдѣнія Комитета по дѣламъ мелкаго кредита. Во исполненіи каковаго порядка Уѣздная Управа препроводила въ Екатеринославскій Губернскій Комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита, при отношеніи отъ 18 февраля сего года за № 1074, на предметъ распубликованія: 1) копію съ доклада Управы съ выпиской постановленія Земскаго Собранія 8-го октября 1908 года объ учрежденіи Кассы мелкаго кредита, 2) копію журнала Правленія Кассы о полученіи въ ея депозитъ 10000 руб., ассигнованныхъ заимообразно изъ средствъ Уѣзднаго Земства въ основной фондъ Кассы, 3) перечень лицъ, составляющихъ Правленіе Кассы и Повѣрочнаго Совѣта и 4) копію постановленія Уѣздной Управы 17-го сего февраля. Затѣмъ, отношеніемъ отъ 29-го апрѣля с. г. за № 3338, Уѣздная Управа сообщила тому-же Комитету, что операціи Кассы мелкаго кредита Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства на основаніи сообщенія Губернскаго Комитета отъ 21 марта с. г. за № 109 уже производятся съ 14 апрѣля с. г.

Распредѣленіе обязанностей между Предсѣдателемъ и Членами, Управа по завѣдыванію Кассою мелкаго кредита, какъ требуется п. б ст. 71 устава, Уѣздная Управа, принявъ въ соображеніе требованіе устава Кассы, ст. 73, чтобы обязательства и другіе документы Кассы подписывались не менѣе какъ двумя Членами Правленія Кассы, установила такъ: общее управленіе Кассою и обязанности казначея оставить за Управой, подписывать же документы

Кассы долженъ Предсѣдатель и одинъ изъ Членовъ Правленія или з. м. Предсѣдателя и одинъ изъ Членовъ.

Приступая къ опредѣленію ссудъ Уѣздная Управа въ засѣданіи 11 апрѣля с. г., съ участіемъ членовъ Повѣрочнаго Совѣта І. В. Рыбки и И. Ф. Стешенко рѣшила выдавать въ ссуду лицу, имѣющему собственную землю, до 10 руб. на десятину, а на арендную до 5 руб. на десятину и до 10% на цѣнность прочихъ имуществъ, но во всякомъ случаѣ не болѣе установленной Земскимъ Собраніемъ нормы 100 руб.

Дѣлопроизводство Кассы мелкаго кредита поручить помощнику бухгалтера Управы. Для веденія счетоводства и отчетности книги и бланки завести по формамъ, утвержденнымъ Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита, а для храненія денегъ и документовъ согласно ст. 72 устава пріобрѣсти несгораемый шкапъ.

Операціи Кассы съ заемщиками, живущими въ уѣздѣ, Управа поручила волостнымъ правленіямъ, находя, что ихъ посредничество по выдачѣ ссудъ мелкаго кредита изъ Земской Кассы, а также и наблюденію за своевременнымъ погашеніемъ таковыхъ является самой удобной формой, какъ это доказано опытомъ по ссудамъ на черепичныя крыши; безъ этого посредничества Управа не видѣла возможности обойтись, признавая, что существенные интересы заемщиковъ въ особенности крестьянъ, да и выгоды самой Кассы требуетъ какъ можно меньшей дистанціи агентовъ кассы къ сельскому населенію.

Обсуждая затѣмъ способы опредѣленія платежеспособности просящихъ ссуды изъ среды малоиму-

щихъ сельскихъ хозяевъ, Управа предположила на первое время допустить выдачу ссудъ группамъ не менѣе 10 человѣкъ (домохозяевъ), въ надеждѣ, что крестьяне составившіе такую группу для кругового ручательства за возвратъ полученныхъ ссудъ и подписавшіе одно общее обязательство, являются естественно заинтересованными, чтобы ссуда каждымъ изъ нихъ была употреблена по назначенію на хозяйственныя потребности и затѣмъ, чтобы платежи погашались своевременно.

Отдавая преимущество такой коллективной единицѣ, Управа тѣмъ не менѣе, нашла возможнымъ допустить исключеніе отъ этого порядка въ такихъ случаяхъ, когда у крестьянина явилась нужда во время самыхъ полевыхъ работъ (напримѣръ: пала рабочая лошадь), когда требуется немедленная помощь. Въ такихъ случаяхъ постановлено разрѣшать ссуды и отдѣльнымъ лицамъ за поручительствомъ благонадежныхъ лицъ, а также допустить выдачу ссудъ отдѣльнымъ лицамъ болѣе или менѣе состоятельнымъ и извѣстнымъ Правленію Кассы, т. е. Управѣ, а потому и не нуждающимся въ поручительствѣ.

По выдачѣ ссудъ на первое время рѣшено придерживаться такого порядка:

1) крестьяне желающіе воспользоваться ссудой изъ Земской Кассы мелкаго кредита, составляютъ при посредствѣ волостного правленія списокъ по формѣ печатнаго бланка, въ числѣ не менѣе 10 домохозяевъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ поименованные въ спискѣ лица подписываютъ одно общее обязательство на печатномъ же бланкѣ.

2) Означенные въ пунктѣ 1 документы послѣ засвидѣтельствованія ихъ волостнымъ правленіемъ, подаются лично или присылаются почтою въ Уѣздную Земскую Управу, которая по одобреніи присланныхъ документовъ и назначеніи ссуды, высылаетъ деньги черезъ волостное правленіе для выдачи по принадлежности за удержаніемъ $^{0}/_{0}$ и почтовыхъ расходовъ.

3) Ссуды выдаются на срокъ не болѣе шести мѣсяцевъ, а при неуплатѣ взыскиваются черезъ волостное правленіе и полицію, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Положенія объ учрежденіи мелкаго кредита ст. 13 и до погашенія долга, новыхъ ссудъ этимъ заемщикамъ не выдавать.

4) Уплата денегъ по ссудамъ въ Кассу мелкаго кредита должна производиться или самыми заемщиками непосредственно въ Уѣздную Земскую Управу, или высылается въ Управу черезъ волостныя правленія, которыя для сего снабжаются квитанціонной тетрадью и имѣютъ памятную книжку, составляемую изъ препроводительныхъ списковъ для выдачи денегъ; по памятной же книжкѣ, волостное правленіе слѣдитъ за своевременнымъ погашеніемъ ссуды.

Размѣръ ссуды въ Земской Кассѣ мелкаго кредита опредѣленъ (на первое время) одному лицу не свыше 100 рублей изъ $9^{0}/_{0}$ годовыхъ, а за неплатежъ въ срокъ $1^{0}/_{0}$ за каждый просроченный мѣсяцъ, съ возложеніемъ расходовъ по принудительнымъ взысканіямъ такъ же на счетъ должника.

Пріемъ вкладовъ въ Кассу мелкаго кредита сосредоточивается на первое время непосредственно въ Уѣздной Земской Управѣ, куда волостнымъ прав-

леніямъ и предложено направлять вкладчиковъ и, такъ какъ отъ прилива вкладовъ зависитъ расширеніе операцій Кассы, то интересы населенія (заемщиковъ) требуютъ, чтобы волостныя правленія всячески старались знакомить болѣе или менѣе состоятельный кругъ жителей деревни о значительныхъ выгодахъ помѣщенія свободныхъ капиталовъ въ Земской Кассѣ мелкаго кредита, противъ другихъ банковъ и объяснять имъ преимущества Земской Кассы передъ частными кредитными учрежденіями, подробности которыхъ изложены въ отдѣльныхъ разосланныхъ объявленіяхъ.

Приступая къ открытію дѣйствій Кассы мелкаго кредита, Уѣздная Земская Управа въ цѣляхъ наиболѣе широкаго распространенія свѣдѣній объ учреждаемой Кассѣ мелкаго кредита среди мелкихъ сельскихъ хозяевъ, какъ наиболѣе заинтересованныхъ въ доступномъ для нихъ кредитѣ, при циркулярномъ отношеніи своемъ отъ 24 марта сего года за № 2172, препроводила волостнымъ правленіямъ а) печатные бланки для составленія списковъ просителей ссудъ съ бланками обязательствъ о своевременной уплатѣ долга; б) квитанціонныя тетради для пріема платежей; в) печатныя объявленія объ открытіи Кассы мелкаго кредита, для вывѣски въ волостныхъ правленіяхъ и во всѣхъ сельскихъ управленіяхъ на видныхъ мѣстахъ, для ознакомленія жителей деревни и г) печатные экземпляры образцоваго устава Земской Кассы мелкаго кредита, съ утвержденными Земскимъ Собраніемъ дополнительными правилами для руководства.

Кромѣ того Уѣздная Управа въ мартѣ сего года обратилась къ г.г. Земскимъ Начальникамъ съ просьбой о ихъ содѣйствіи по распространенію среди

населенія свѣдѣній и разъясненій объ общей пользѣ Земской Кассы мелкаго кредита, также послав образцовый уставъ и печатныя объявленія объ открытіи Кассы.

Дѣятельность Кассы.

а) о ссудахъ:

Подготовивъ указаннымъ выше путемъ организаціонную часть Кассы мелкаго кредита, Управа могла, наконецъ, и открыть дѣйствія ея съ 14 апрѣля. Такъ какъ это совпало съ весеннимъ временемъ, то крестьяне, узнавъ изъ объявленій объ учрежденіи Земской Кассы, уже съ первыхъ чиселъ апрѣля начали осаждать Управу письменными и личными просьбами о ссудахъ. Требованій на ссуды предъявлено было на первыхъ порахъ много, такъ что Управа съ большимъ напряженіемъ могла справиться съ этимъ новымъ дѣломъ.

Къ тому же Управа съ одной стороны старалась регулировать высылку денегъ въ Уѣздъ, равномѣрно на каждую волость и по мѣрѣ поступленія списковъ въ тѣ волости, куда еще деньги не высылались, съ другой стороны хотя и поздняя весенняя пора, но требовала удовлетворить насущныя нужды крестьянъ, пріобрѣтавшихъ на ярмаркахъ коровъ, лошадей и проч., а также и уплату аренды, на что главнымъ образомъ и просились ссуды.

Краткая статистика о дѣятельности Кассы представляется въ слѣдующихъ 4-хъ таблицахъ:

ТАБЛИЦА I-я,

показывающая территоріальное распредѣленіе выданныхъ ссудъ по волостямъ:

	Число ссудъ	Число хозяевъ	Въ томъ числѣ: Коллективныхъ единицъ (въ товариществѣ) Число ссудъ	Коллективныхъ единицъ (въ товариществѣ) Число хозяевъ	Отдѣльныхъ лицъ Число ссудъ	Отдѣльныхъ лицъ Число хозяевъ	На сумму
1. Адамовская	6	86	6	86	—	—	3230
2. Александровская	4	42	4	42	—	—	1460
3. Алферовская	6	76	6	76	—	—	3145
4. Анновская	6	31	3	28	3	3	1405
5. Байдаковская	3	28	3	28	—	—	1160
6. Бородаевская	3	26	3	26	—	—	855
7 Богодаровская	3	26	3	26	—	—	1065
8. Весело-Терновская	3	20	2	19	1	1	490
9. Вольнохуторская	4	39	3	38	1	1	1265
10. Гуляйпольская	5	51	4	50	1	1	1905
11. Желтянская	2	23	2	23	—	—	575
12. Комисаровская	—	—	—	—	—	—	—
13. Краснокутская	4	38	4	38	—	—	1270
14. Куцеволовская	2	24	2	24	—	—	650
15. Лиховская.	2	19	2	19	—	—	670
16. Лозоватская	—	—	—	—	—	—	—
17. Марьяновская	3	23	3	23	—	—	720
18. Мишуринорогская	2	18	2	18	—	—	1005
19. Николаевская	1	13	1	13	—	—	460
20. Ордо-Васильевская	3	40	3	40	—	—	1290
21. Попельнастовская	3	30	3	30	—	—	1500
22. Пушкаревская	7	83	7	83	—	—	3495
23. Саксаганская	3	28	3	28	—	—	1532
24. Семеновская	4	42	4	42	—	—	1710
25. Софіевская	3	26	3	26	—	—	1250
26. Троицкая	4	44	4	44	—	—	2335
27. Успенская.	3	25	3	25	—	—	760
28. Зеленская	4	27	4	27	—	—	960
29. Новогригорьевская	—	—	—	—	—	—	—
30. г. Верхнеднѣпровскъ	3	37	3	37	—	—	1535
Итого	96	965	90	959	6	6	37697

Изъ этой таблицы видно, что изъ 29 волостей уѣзда ссудами мелкаго кредита воспользовались 26 волостей и жители города, занимающіеся исключительно хлѣбопашествомъ.

Вовсе не пользовались ссудами Лозоватская, Комисаровская и Новогригорьевская волости, отъ первыхъ двухъ вовсе не было заявленій—очевидно населеніе не нуждалось въ мелкомъ кредитѣ, отъ Новогригорьевской-же, хотя и поступили списки, но уже въ то время, когда всѣ имѣющіяся деньги были розданы.

ТАБЛИЦА II-я,

показывающая распредѣленіе выданныхъ ссудъ по потребностямъ:

	Число лицъ	Сумма
На покупку скота: лошадей . . .	206	7530
» » » коровъ . . .	201	6880
» » » воловъ . . .	55	2500
» » орудій: жатвенныхъ машинъ.	34	1745
» » » плуговъ и буккеровъ	8	235
» » » вѣялокъ . . .	16	525
» » » молотилокъ . .	3	140
» » » желѣзныхъ грабель .	6	335
» » бричекъ	40	1515
» возведеніе хозяйственныхъ построекъ	1	50
» уплату аренды за землю . . .	388	15945
» покупку сѣмянъ для посѣва . .	6	187
» торговое предпріятіе	1	100
Итого .	965	37697

Главное мѣсто въ потребностяхъ взятыхъ ссудъ занимаютъ: уплата аренды, срокъ которыхъ приходился къ 1-му числу мая 15945 руб., покупка лошадей 7530, коровъ —6880, воловъ—2500 руб., а затѣмъ пріобрѣтеніе земледѣльческихъ орудій и проч. хозяйственнаго инвентаря.

ТАБЛИЦА III-я,

показывающая распредѣленіе ссудъ по размѣрамъ ихъ между всѣми домохозяевами, взявшими ссуды:

Размѣръ ссуды:	Какое число лицъ получило ссуды.	На сумму
Въ 10 рублей . . .	39	390
» 12 » . . .	1	12
» 15 » . . .	59	885
» 20 » . . .	85	1700
» 25 » . . .	114	2850
» 30 » . . .	122	3660
» 35 » . . .	80	2800
» 40 » . . .	145	5800
» 45 » . . .	24	1080
» 50 » . .	134	6700
» 55 » . . .	4	220
» 60 » . . .	46	2760
» 65 » . . .	8	520
» 70 » . . .	23	1610
» 75 » . . .	36	2700
» 80 » . . .	20	1600
» 85 » . . .	1	85
» 90 » . . .	7	630
» 95 » . . .	1	95
»100 » . . .	16	1600
Итого .	965	37697

Размѣры ссудъ на каждаго отдѣльнаго домохозяина, какъ видно изъ таблицы, были отъ 10 до

100 рублей. Ссуды просителямъ Управа выдавала соображаясь съ ихъ кредитоспособностью и со стоимостью предмета на пріобрѣтеніе, котораго просилась ссуда, напримѣръ: на покупку коровы до 40 р., лошади до 35 руб., быковъ до 70 руб., бричекъ до 50 руб. и жатвенныя машины (приблизительно для задатка) до 40 руб. и на уплату аренды земли какъ для второй половины до 5 руб. на арендуемую десятину.

ТАБЛИЦА IV-я,

показывающая движеніе ссудъ по срокамъ съ 16 апрѣля по 1 октября с. г.

Сроки:	Выдано ссудъ	Возвращ. ссудъ за отказомъ	Погашено ссудъ	Остается ссудъ
Октября 1-го . .	20277 р.	125	7700	12452 р.
„ 15-го . .	11005	60	2620	8325
„ 26-го . .	1300	—	—	1300
„ 28-го . .	610	—	—	610
„ 30-го . .	1695	—	—	1695
Ноября 1-го . .	1215	—	270	945
„ 12-го . .	25	—	—	25
„ 15-го . .	1570	—	20	1550
Итого . .	37697	185	10610	26902

Изъ этой таблицы видно, что сроки платежей падаютъ на осенніе мѣсяцы. Время это выбрано Управою, въ расчетѣ на реализацію урожая, когда крестьяне располагаютъ средствами и могутъ свободнѣе разсчитаться съ Кассою безъ особыхъ затрудненій. Осеннему сроку Управа придавала на-

столько важное значеніе, что совсѣмъ не учитывала ссудъ на длинные сроки, совпадавшіе для платежа на зимніе и весенніе мѣсяцы, отказываясь такимъ образомъ отъ лишнихъ $^{0}_{0}{}^{0}/_{0}$ въ ущербъ балансу. Управа охотно поступилась этой выгодой дабы избѣжать неудачныхъ сроковъ и не повредить имъ дѣлу Кассы, какъ новому Земскому начинанію.

б) о вкладахъ.

Прилива вкладовъ вначалѣ совсѣмъ не было, затѣмъ начали поступать небольшія суммы, преимущественно безъ срока. Причину слабаго поступленія въ кассу вкладовъ, Управа объясняетъ во 1-хъ, малымъ знакомствомъ населенія съ организаціей и цѣлями Кассы, а во 2-хъ и безденежье въ весеннее и лѣтнее время, когда сельское населеніе всѣ средства пускаетъ въ хозяйственные обороты, хотя въ періодъ этого времени было вкладовъ, какъ показано ниже въ итогѣ оборотовъ.

Общій оборотъ

вкладовъ по Кассѣ мелкаго кредита за истекшій операціонный періодъ выразился такъ.

	Поступило	Выдано	Остается
Срочныхъ . .	700	—	700
Безъ срока. .	7800	6000	1800
Итого.	8500	6000	2500

в) о процентахъ.

За истекшій операціонный періодъ, не смотря на то, что ссуды выдавались на короткіе сроки отъ 4 до 6 мѣсяцевъ, Кассою получено %% 1434 р. 12 к. изъ коихъ 974 руб. 42 коп. уплочено за суммы, занятыя въ основной капиталъ и обороты Кассы, и еще осталось 459 руб. 70 коп., составляющіе чистую прибыль Кассы.

г) Балансъ Кассы.

Общее состояніе счетовъ Кассы устанавливается изъ ниже приводимаго баланса ея на 1 Октября 1909 года:

А К Т И В Ъ:

Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ	6857 р. 70 к.
Ссуды	26902 „ — „
Расходы и проценты . . .	974 „ 42 „
Итого .	34734 р. 12 к.

П А С С И В Ъ:

Основной капиталъ . . .	26500 р. — к.
Вклады	1800 „ — „
Займы	5000 „ — „
Проценты и прибыли . . .	1434 „ 12 „
Итого .	34734 р. 12 к.

Въ заключеніе, Управа считаетъ необходимымъ доложить Собранію, что дѣятельность Кассы ревизовалась Повѣрочнымъ Совѣтомъ, избраннымъ Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 8 октября 1908 г., о чемъ каждый разъ и засвидѣтельствовано въ приходо-расходной книгѣ.

Соображенія Управы

о расширеніи дѣятельности Кассы.

Утвержденныя Собраніемъ 8 октября 1908 года

дополнительныя правила къ образцовому уставу для Земской Кассы составлены были Управою съ нѣкоторой осторожностью, въ виду новизны дѣла. Нынѣ Управа наладивъ дѣло и проработавъ съ успѣхомъ полугодіе, представляетъ на усмотрѣніе Собранія вопросъ о расширеніи дѣятельности Кассы, по слѣдующимъ основаніямъ: для операціи Кассы въ настоящее время имѣется суммъ:

Основного капитала позаимствованнаго на основаніи постановленія Собранія 8 октября 1908 г. изъ суммъ Уѣзднаго Земства на 13 лѣтъ изъ 4% годовыхъ	10000 руб.
Губернской Земской Кассы мелкаго кредита на 13 лѣтъ изъ 4% годовыхъ	16500 „
Для оборотныхъ средствъ позаимствовано изъ той же Губернской Кассы согласно постановленія Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 16 февраля 1909 года вмѣсто предположенныхъ къ позаимствованію 30000 р. изъ 6% годовыхъ получено только . . . на 1 годъ	5000 р. и то
а всего имѣется средствъ .	31500 руб.

Суммы этой далеко не достаточно для удовлетворенія поступающихъ многочисленныхъ просьбъ населенія, не смотря на сокращеніе просимыхъ ссудъ и на ограниченіе потребности ихъ на сельскохозяйственныя нужды, какъ напримѣръ: покупку земли, возведеніе построекъ и т. п., все-таки осталось неудовлетворено ходатайствъ 1325 человѣкъ на сумму 50070 рублей.

На возбужденное предъ Государственнымъ Банкомъ ходатайство о ссудѣ отъ Комитета по дѣламъ мелкаго кредита въ основной капиталъ Кассы 10000 рублей, согласно постановленію Земскаго Собранія 8 октября 1908 года, Государственный Банкъ отношеніемъ, отъ 17 сего Сентября за № 22198, сообщилъ, что такъ какъ ссуда въ основной капиталъ должна быть получена Кассою полностью и не можетъ быть временно погашаема и $^{0}/_{0}{}^{0}/_{0}$ за нихъ придется платить изъ 6 годовыхъ за всю сумму ссуды впредь до погашенія ея изъ прибыли, а по краткосрочному кредиту Государственный Банкъ въ настоящее время взимаетъ лишь $5\,^{1}/_{2}{}^{0}/_{0}$, то такой кредитъ для Кассы несомнѣнно выгоднѣе нежели ссуда въ основной капиталъ, и этимъ кредитомъ Касса можетъ пользоваться по мѣрѣ надобности. Возбужденное же ходатайство объ открытіи Кассѣ краткосрочнаго кредита въ суммѣ 50000 рублей будетъ разсмотрѣно въ ближайшемъ засѣданіи Совѣта Государственнаго Банка.

Испытывая, какъ вышеуказано, нужду въ удовлетвореніи просьбъ населенія о снабженіи ихъ ссудами, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе разрѣшить Кассѣ позаимствовать имѣющіяся въ Уѣздномъ сборѣ суммы Ремесленнаго училища, образовавшіяся изъ вырученныхъ за издѣлія—процентн. бумагами $4^{0}/_{0}$ билеты Государственнаго Казначейства на сумму 3800 руб. и наличными деньгами 1052 руб., а всего 4852 рубля и впредь поступающія за издѣлія суммы на безсрочный вкладъ за большіе $^{0}/_{0}{}^{0}/_{0}$, т. е. изъ $4\,^{1}/_{2}{}^{0}/_{0}{}^{0}/_{0}$ годовыхъ.

Кромѣ того, Управа также проситъ Собраніе ассигновать въ распоряженіе Кассы, въ запасный ея

капиталъ безъ $^{0}/_{0}$ хотя 10000 рублей, какъ крайне необходимыхъ ей для безпрепятственнаго удовлетворенія вкладчиковъ безсрочныхъ вкладовъ, необходимость въ этомъ капиталѣ уже сказалась на опытѣ за это короткое время функціонированія Кассы.

Получивъ такимъ образомъ въ запасный капиталъ отъ Уѣзднаго Земства . 10000 руб.
Отъ Государственнаго Банка въ оборотныя средства . . . . . 50000 „
Позаимствовавъ суммы Ремесленнаго училища . . . . . 4852 „
и имѣющіеся уже въ ея распоряженіи 31500 „

сумма оборотныхъ средствъ будетъ достигнута до . . . . . 96352 руб.

Но и съ такими средствами Касса мелкаго кредита едва ли будетъ имѣть возможность удовлетворять нужды населенія въ мелкомъ кредитѣ болѣе полно, а потому Уѣздная Упрrва проситъ Собраніе разрѣшить ей, какъ предлагаетъ и Банкъ, кредитоваться въ Государственномъ Банкѣ еще до 150.000 р., а также разрѣшить ей кредитоваться подъ векселя и другіе документы и въ частныхъ банкахъ до 50.000 р., если $^{0}/_{0}$ взимаемые частными банками дадутъ возможность при операціяхъ получить хотя самый незначительный $^{0}/_{0}$ прибыли, и если Собраніе разрѣшитъ означенный заемъ, то касса въ состояніи будетъ хотя немногимъ сельскимъ хозяевамъ въ крайнихъ нуждахъ выдавать ссуды до одного года, въ каковыхъ болѣе долгосрочныхъ позаимствованіяхъ изъ Кассы мелкаго кредита уже и теперь заявляется большая потребность.

Предсѣдатель Управы *Савенко*. Члены Управы: *И. Ершевскій*, *И. Буряка*, *Л. Сукуренко*. За Бухгалтера *Россомаха*.

Заключеніе Общей Комиссіи подъ прил. № 105.

Къ приложенію № 105,

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 96

объ усиленіи средствъ Кассы мелкаго кредита на расходы по веденію дѣлопроизводства и счетоводства Кассы.

Уѣздное Земское Собраніе 8-го октября 1908 г., поручая Уѣздной Управѣ открыть Кассу мелкаго кредита, разрѣшило ей израсходовать заимообразно, изъ суммъ Земства, на заготовленіе счетоводныхъ книгъ, бланковъ и на приглашеніе лицъ для веденія счетоводства и отчетности—1000 руб., погашеніе которыхъ должно производиться отчисленіемъ изъ прибылей кассы въ размѣрѣ 1%.

Приступая съ 1-го января сего года къ открытію Кассы, Уѣздная Управа командировала въ Екатеринославскую Уѣздною Земскую Управу Члена Управы и помощника бухгалтера для ознакомленія съ дѣлопроизводствомъ, счетоводствомъ и отчетностью Кассы, функціонировавшей тамъ уже два года.

Собравъ такимъ образомъ необходимый руководящій матеріалъ, Управа съ начала открытія Кассы и по сіе время сдѣлала слѣдующія затраты:

на отпечататаніе бланковъ и изготовленіе книгъ . . . . . 272 р. 39 к.
на пріобрѣтеніе печатей и штемпелей . . . . . 16 » 44 »
и на вознагражденіе за веденіе счетоводства, дѣлопроизводства и отчетности кассы . . . . . 430 » — ».

а всего израсходовано . 718 » 83 »

и до конца этого года подлежитъ израсходовать еще . . . . . 195 руб.,

такимъ образомъ расходъ къ концу года выразится въ . . . . . 913 р. 83 к.

Кромѣ того согласно ст. 72 уст., для храненія суммъ и документовъ пріобрѣтенъ несгораемый шкапъ, стоимостью въ 357 руб. 65 коп., а т. к. свободныя суммы кассы хранятся въ казначействѣ, въ депозитахъ Управы, то въ шкапу этомъ хранятся лишь обязательства по ссудамъ кассы и шкапъ этотъ обслуживаетъ исключительно нужды Земства для храненія денегъ и документовъ вслѣдствіе того, что Управскій денежный шкапъ очень малъ. Въ виду этого Управа проситъ Собраніе принять стоимость несгораемаго шкапа Кассы мелкаго кредита за счетъ Земства.

Далѣе Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что за позаимствованные для оборотовъ кассы капиталы, проценты въ суммѣ 974 руб. 42 к. уплачены Кассой полностью за годъ впередъ; Касса

же, выдавая ссуды на срокъ отъ 4 до 6 мѣсяцевъ, выбравъ сроки для платежа въ осенніе мѣсяцы, въ разсчетѣ на реализацію урожая, получила процентовъ 1434 руб. 12 коп. и затѣмъ чистая прибыль которыхъ на 15 сентября выразилась въ суммѣ 459 руб. 70 коп., получивъ же обратно ссуды и раздавъ ихъ вторично, до 1-го января 1910 года Касса предполагаетъ получить % еще до 650 руб., а всего Касса предполагаетъ получить прибыли въ этомъ году до 1100 руб. Отчисленіе изъ этой суммы 1%, согласно постановленію Собранія 8 го октября 1908 г., выразится въ размѣрѣ всего 11 руб.

Предполагая затѣмъ, что для выдачи ссудъ въ будущемъ году сумма оборотнаго капитала можетъ достигнуть въ общемъ до 100000 руб., касса можетъ получить % до 9000 руб., а за исключеніемъ уплачиваемыхъ 4% за годъ впередъ на основной капиталъ 26500 руб.—1060 руб. и на остальные 73500 р. изъ 6% годовыхъ—4410 руб., чистая прибыль за 1910 годъ можетъ выразиться въ 3530 руб. и отчисленія изъ этой суммы 1% получится только 35 руб. 30 коп.

Этого источника, т. е. отчисленія 1% изъ прибылей, которое предположено постановленіемъ Собранія 8 октября 1908 г. на погашеніе позаимствованныхъ изъ земскихъ средствъ 1000 руб. на веденіе дѣлопроизводства и отчетности недостаточно и расчитывать на полученіе изъ этихъ 1% отчисленій суммы, которая бы пополняла расходы Кассы и

въ будущемъ году очевидно нельзя. Поэтому Управа проситъ Собраніе открыть ей заимообразно кредитъ на веденіе дѣла Кассы до 1000 руб. и на будущій 1910 годъ, вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшить и увеличить отчисленіе изъ прибылей Кассы для этихъ расходовъ и погашенія позаимствованныхъ хотя до 30%.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***П. Ершевскій.*** ***И. Бурякъ.*** ***Л. Сукуренко.***

Секретарь ***Любарскій.***

Заключеніе Общей Комиссіи подъ прилож. № 105.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
Губернская
Земская Управа.

Сент. 19 дня 1909 г.
№ 12300.

Къ приложенію № 105,

Вопросъ № 6 доп. сп.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу

Екатеринославская Губернская Земская Управа своевременно вошла въ Губернское Земское Собраніе очередной сессіи 1908 г. съ докладомъ по вопросу объ агрономической организаціи въ губерніи. Докладъ этотъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ былъ разсмотрѣнъ въ засѣданіи 14 января с./г. и по 2-му пункту доклада:—оставить ли § 6-й утвержденнаго Губернскимъ Собраніемъ „Положенія объ агрономической организаціи“ въ прошломъ видѣ или замѣнить новою редакціею, выработанною агрономическимъ совѣщаніемъ, съ поправками, сдѣланными по указанію Уѣздныхъ Земскихъ Собраній—постановило: вопросъ оставить открытымъ до полученія постановленій отъ Уѣздныхъ Земствъ и затѣмъ доложить его будущему очередному Собранію.

Имѣя въ виду, что проектъ измѣненія редакціи пункта 6-го „Положенія объ агрономической организаціи“ подвергался разсмотрѣнію въ прошломъ году только въ

5 Уѣздныхъ Собраніяхъ (Новомосковскомъ, Маріупольскомъ, Славяносербскомъ, Павлоградскомъ и Бахмутскомъ), а въ остальныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ (Верхнеднѣпровскомъ, Александровскомъ и Екатеринославскомъ) этотъ проектъ не былъ разсмотрѣнъ, настоящимъ Губернская Управа проситъ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Управу внести на обсужденіе предстоящаго Уѣзднаго Земскаго Собранія проектъ измѣненія пункта 6-го „Положенія о губернской агрономической организаціи", утвержденнаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 4 декабря 1902 г.

О соотвѣтствующихъ постановленіяхъ Уѣзднаго Земскаго Собранія Губернская Управа проситъ не оставить своевременнымъ увѣдомленіемъ, для составленія вторичнаго доклада и представленія его, согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1908 года, предстоящему очередному Губернскому Земскому Собранію 1909 года.

При этомъ препровождается докладъ Губернской Земской Управы по данному вопросу, разсмотрѣнный въ очередномъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи 1908 года.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

За Губернскаго Агронома *Г. Жуковъ.*

ПРИЛОЖЕНІЯ.

А. Проектъ измѣненія пункта 6-го „Положенія о губернской агрономической организаціи", утвержденнаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 4 декабря 1902 г.

Для нормальной постановки и наибольшаго приб-

лиженія земской агрономической помощи къ населенію, по постановленію соотвѣтствующихъ Уѣздныхъ Собраній, утверждаются должности участковыхъ агрономовъ. На должности таковыхъ назначаются лица съ высшимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ или со среднимъ, но имѣющія продолжительный служебный опытъ. Опредѣленіе на означенныя должности производится по соглашенію Губернской и соотвѣтствующей Уѣздной Земской Управы.

Районъ дѣятельности участковаго агронома опредѣляется заранѣе постановленіемъ соотвѣтсвующаго Земскаго Собранія и, въ интересахъ наибольшей продуктивности работы, долженъ быть возможно ограниченъ *); не вошедшая въ составъ участковъ площадь уѣзда остается въ районѣ дѣйствія уѣзднаго агронома.

Основной задачей дѣятельности земскихъ агрономовъ, какъ уѣздныхъ, тахъ и участковыхъ должно быть улучшеніе мѣстнаго сельскаго хозяйства, главнымъ образомъ мелкаго, *въ направленіи развитія хозяйственной самодѣятельности и самопомощи населенію.*

Для этой цѣли необходимо параллельное воздѣйствіе всѣми возможными средствами: а) *словомъ* бесѣды, чтенія, раздачей печатныхъ изданій) б) *примѣромъ* (показательные поля и участки) и в) *организаціей экономической помощи* (с.-х. общества, кредитныя товарищества и т. п.).

Въ развитіе этихъ общихъ положеній на *участковаго агронома*, какъ равно и на уѣзднаго

*) Агрономическое Совѣщаніе сессіи 1907 г. 1-го сентября по этому вопросу сдѣлало слѣдующее постановленіе: „желательно приглашеніе агрономовъ съ райономъ дѣйствія не болѣе 3—4 волостей.

(въ предѣлахъ остающейся въ районѣ его непосредственной дѣятельности части уѣзда) возлагаются слѣдующія *непремѣнныя и главнѣйшія обязанности*:

1) Организація систематическихъ чтеній и бесѣдъ по сельскому хозяйству, пріуроченныхъ къ опредѣленнымъ пунктамъ участка, или летучихъ чтеній въ разныхъ мѣстахъ по мѣрѣ надобности.

2) Организація и руководство веденіемъ дѣла на показательныхъ участкахъ, поляхъ и консультація по организаціи хозяйствъ отведеннаго ему района.

3) Содѣйствіе въ устройствѣ мелкихъ сельскохозяйственныхъ обществъ и другихъ кооперативныхъ учрежденій и консультація въ ихъ дѣятельности; въ случаѣ субсидіи или ссудъ со стороны Земства, надзоръ за правильнымъ расходованіемъ суммъ сельскохозяйственными обществами и денежной отчетностью таковыхъ.

Помимо перечисленныхъ главнѣйшихъ обязанностей агрономовъ, на нихъ возлагается:

4) Организація и надзоръ за веденіемъ дѣла въ районныхъ складахъ земледѣльческихъ машинъ и орудій и сѣмянъ при помощи спеціально приглашенныхъ для того отдѣльныхъ лицъ съ низшимъ с.-х. образованіемъ или лицъ съ достаточной практической подготовкой (въ уѣздныхъ складахъ на уѣздномъ агрономѣ лежитъ лишь консультація по выбору машинъ и орудій, завѣдываніе же складомъ должно лежать, во всякомъ случаѣ, на отдѣльномъ лицѣ) Организація и завѣдываніе операціей по прокату улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій въ предѣлахъ участка.

5) Консультація и надзоръ по дѣламъ имѣній,

принадлежащихъ Земству (завѣдываніе же земскими имѣніями не входитъ въ обязанности земскихъ агрономовъ).

6) Организація мѣстныхъ выставокъ сельскаго хозяйства, демонстрація земледѣльческихъ машинъ и проч.

7) Сельскохозяйственная консультація для крестьянскихъ обществъ, хуторскихъ хозяйствъ, частныхъ лицъ и учрежденій.

8) Разработка сельскохозяйственныхъ вопросовъ, имѣющихъ значеніе для мѣстнаго хозяйства, и составленіе докладовъ по этимъ вопросамъ по собственной иниціативѣ, а равно по порученіямъ Уѣздной и Губернской Управъ.

9) Участіе въ совѣщаніяхъ Губернской и Уѣздной Управъ по с.-х. вопросамъ, въ губернскомъ и уѣздномъ с.-х. совѣтахъ и Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, если онъ къ таковымъ совѣщаніямъ приглашается.

10) Въ границахъ своего района участковый агрономъ является самостоятельнымъ исполнителемъ предначертаній Земства.

На обязанности уѣзднаго агронома, кромѣ вышеуказаннаго должно лежать:

1) Объединеніе дѣятельности участковыхъ агрономовъ.

2) Составленіе докладовъ по вопросамъ сельскаго хозяйства въ уѣздѣ.

3) Веденіе дѣлопроизводства по сельскохозяйственнымъ и экономическимъ мѣропріятіямъ уѣзднаго земства при помощи спеціальнаго бюро.

4) Организація текущей сельскохозяйственной

статистики при помощи состоящаго въ его распоряженіи персонала.

5) Составленіе сводныхъ отчетовъ о положеніи сельскаго хозяйства въ уѣздѣ, дѣятельности агрономическаго персонала и характерѣ экономическихъ мѣропріятій, выполненныхъ за счетъ Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ. Отчетъ долженъ составляться по прилагаемой программѣ и представляться въ Уѣздную Земскую Управу не позднѣе 1 мая, а въ Губернскую Управу не позднѣе 1 іюля послѣдующаго за отчетнымъ года.

Въ обязанности земскихъ агрономовъ не должно входить завѣдываніе и руководство опытными полями, земскими складами и имѣніями.

Дѣятельность участковыхъ агрономовъ по выполненію обще уѣздныхъ мѣропріятій объединяется *уѣздными сельскохозяйственными совѣтами*, созываемыми Предсѣдателемъ Уѣздной Земской Управы или его замѣстителемъ и засѣдающимъ подъ его предсѣдательствомъ. Постановленія Совѣтовъ, утвержденныя соотвѣтствующими земскими собраніями или состоявшіяся въ развитіе ранѣе сдѣланныхъ земскими собраніями постановленій, являются обязательными для агрономовъ.

Въ цѣляхъ объединенія агрономическаго персонала губерніи и для разработки техническихъ и экономическихъ сельскохозяйственныхъ вопросовъ, требующихъ предварительнаго и тщательнаго обсужденія спеціалистовъ, установленъ при Губернской Управѣ *Съѣздъ Земскихъ Уѣздныхъ и Участковыхъ Агрономовъ*, завѣдывающихъ сельскохозяйственными школами и опытными полями, при участіи

губернскаго земскаго агрономическаго персонала, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Губернской Земской Управы; къ участію въ таковыхъ приглашаются также практиканты при земскихъ агрономахъ съ правомъ лишь совѣщательнаго голоса.

Съѣзды эти созываются по мѣрѣ надобности и по усмотрѣнію Губернской Земской Управы.

Дѣятельность уѣздныхъ и участковыхъ агрономовъ по выполненію общегубернскихъ мѣропріятій объединяется всестороннимъ обсужденіемъ, таковыхъ на Губернскихъ Агрономическихъ Съѣздахъ и въ Губернскомъ С.-Х. Совѣтѣ; постановленія таковыхъ по утвержденіи ихъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, становятся обязательными для уѣздовъ.

Губернское агрономическое бюро является исполнительнымъ органомъ Губернской Управы по с.-х. вопросамъ, объединяетъ работу уѣздныхъ и участковыхъ агрономовъ и слѣдитъ за тѣмъ, чтобы осуществляемыя при содѣйствіи Губернскаго Земства экономическія мѣропріятія проводились согласно плану, выработанному Губернскимъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ и С.-Х. Совѣтомъ и утвержденному Земскимъ Собраніемъ.

Б) Схема отчетовъ уѣздныхъ агрономовъ, принятая Агрономическимъ Совѣщаніемъ.

I ГЛАВА.

Краткій сельскохозяйственный обзоръ года.

Въ этой главѣ необходимо сообщить:

1) Краткія свѣдѣнія о погодѣ минувшаго года; насколько она имѣла вліяніе на обработку почвы,

посѣвъ, урожай и уборку с.-х. растеній, особенно необходимо подчеркнуть вліяніе зимы на озимые посѣвы.

2) Свѣдѣнія объ урожаяхъ хлѣбовъ и травъ. Если нельзя указать точно въ цифрахъ урожай, то можно ограничиться терминами: очень хорошій, хорошій, средній и плохой.

3) Наблюдавшіяся поврежденія с.-х. растеній отъ момента посѣва и до уборки (насѣкомыя, грибки, градобитіе, суховѣи). Какія растенія повреждались и насколько серьезно.

4) Виды на продовольствіе населенія и скота въ предстоящую зиму.

II ГЛАВА.

Мѣропріятія Земства и дѣятельность агрономовъ въ уѣздѣ за отчетный годъ.

А) Показательныя поля, участки и хозяйства, организація, число, мѣсторасположеніе таковыхъ и полученные результаты. Организація льготнаго отпуска сѣмянъ.

Б) Чтенія и бесѣды по сельскому хозяйству въ уѣздѣ. Организація таковыхъ. Программы, время чтеній, число слушателей и прочее.

В) Дѣятельность с.-х. обществъ и кредитныхъ товариществъ въ уѣздѣ. Коммерческія операціи с.-х. обществъ Состояніе счетовъ по ссудамъ, выданнымъ въ распоряженіе обществъ.

Г) Организація проката тріеровъ и рядовыхъ сѣялокъ. Число ихъ. Количество зерна, перечищеннаго тріерами. Размѣры пользованія рядовыми сѣялками.

Д) Выставки, конкурсы въ уѣздѣ за отчетный годъ.

Е) Содѣйствіе скотоводству. Число земскихъ производителей. Организація случныхъ пунктовъ.

Ж) Содѣйствіе садоводству, пчеловодству и прочимъ спеціальнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Къ отчету объ означенныхъ мѣропріятіяхъ земства должны быть приложены также отчеты:

З) По складамъ земледѣльческихъ орудій, машинъ и сѣмянъ.

И) По земскимъ имѣніямъ и фермамъ.

І) По опытнымъ полямъ, составленные завѣдывающими ими лицами.

III ГЛАВА.

Журналы засѣданій Уѣзднаго С.-Х. Совѣта и постановленія Уѣздныхъ Земскихъ Собраній по сельскохозяйственнымъ вопросамъ.

IV ГЛАВА.

Детальные отчеты уѣздныхъ земствъ по содѣйствію экономическому благосостоянію населенія.

С) Примѣрная смѣта расходовъ, необходимыхъ для правильной организаціи участковой агрономіи.

Агрономическое Совѣщаніе признало желательнымъ предоставить участковому агроному въ его распоряженіе слѣдующія средства:

1) Для организаціи показательныхъ полей (по 50 р. на поле) . . . . . 300 р.

2) На пріобрѣтеніе сѣмянъ травъ, кукурузы и другихъ растеній (распространеніе которыхъ признано желательнымъ) для льготной раздачи населенію . . . 100 р.

3) На пріобрѣтеніе рядовой сѣялки для популяризаціи рядового посѣва среди населенія	100 р.
4) На пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій, необходимыхъ для устройства систематическихъ чтеній	100 р.
5) На библіотеку	100 р.
6) На канцелярію и непредвидѣнные расходы	50 р.
7) На наемъ помѣщенія . . .	100 р.
Итого .	850 р.

Въ распоряженіе участковаго агронома необходимо передать 4 тріера для отдачи ихъ на прокатъ населенію, въ его же распоряженіе и подъ его руководство должны быть переданы и другія земскія мѣропріятія по сельскому хозяйству, находящіяся въ участкѣ (за исключеніемъ опытныхъ полей, фермъ и земскихъ имѣній) съ соотвѣтствующими земскими ассигновками и инвентаремъ.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Разсмотрѣвъ при участіи Агрономическаго Совѣщанія предлагаемый Губернскимъ Земствомъ проектъ новой редакціи пункта 6-го „Положенія объ агрономической организаціи", Уѣздная Земская Управа находитъ ее вполнѣ пріемлемой, какъ отвѣчающей тѣмъ рамкамъ дѣятельности уѣздной агрономической организаціи, которая въ настоящее время частію уже проводится въ жизнь. Въ силу чего

Уѣздная Управа проситъ Земское Собраніе принять полностью этотъ пунктъ и возбудить вторично передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о принятіи на счетъ Губернскаго Земства половинной доли расходовъ по организаціи Агрономическихъ участковъ, въ суммѣ соотвѣтственной смѣтѣ, помѣщенной въ этомъ пунктѣ.

Предсѣдатель Управы ***Савенко***.

Члены Управы: ***Ершевскій***. ***Буракъ***. ***Сукуренко***.

Секретарь ***Любарскій***.

Заключеніе Общей Комиссіи подъ прилож. № 105.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
Губернская
Земская Управа.

Сент. 21 дня 1909 г.
№ 12364.

Къ приложенію № 105,

Вопросъ № 11 доп. сп.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу

Озабочиваясь выработкой плана въ отношеніи мѣропріятій по животноводству, Департаментъ Земледѣлія приступилъ къ подготовительнымъ работамъ по этому существенной важности вопросу и предполагаетъ совмѣстно съ общественными учрежденіями выработать опредѣленный планъ постановки дѣла улучшенія мѣстной породы скота.

Непремѣннымъ условіемъ при выработкѣ вышеозначеннаго плана Департаментъ ставитъ совмѣстное обсужденіе его представителями сельскохозяйственнаго вѣдомства съ земскими совѣщагельными органами имѣя въ виду воспользоваться опытомъ общественныхъ учрежденій и сужденіями земскихъ людей, вполнѣ ознакомленныхъ съ той обстановкой, среди которой имъ приходится трудиться въ сферѣ земской дѣятельности на пользу населенія.

Въ этомъ существенной государственной важности вопросѣ, въ особенности въ настоящее время

усиленной работы Правительства и Земства въ цѣляхъ устройства земельнаго быта населенія, сельскохозяйственное вѣдомство питаетъ твердую надежду на помощь общественныхъ силъ, а потому провело въ вышеуказанномъ циркулярѣ руководящую мысль о желательности всесторонняго обсужденія проектируемыхъ плановъ мѣропріятій съ точки зрѣнія мѣстныхъ нуждъ и условій, среди которыхъ протекаетъ дѣятельность общественныхъ и иныхъ учрежденій, направленная на развитіе отечественнаго животноводства.

Вслѣдствіе соотвѣтствующаго обращенія г. Директора Департамента Земледѣлія къ Предсѣдателю Губерн. Земской Управы отъ 10 сентября Губернская Управа, принимая во вниманіе важное значеніе правильной постановки улучшенія животноводства въ губерніи и желаніе Департамента Земледѣлія о всестороннемъ разсмотрѣніи вопроса мѣстными силами, прилагаетъ одинъ экземпляръ означеннаго циркуляра Департамента и проситъ Верхнеднѣпровскую Управу поставить вопросъ на обсужденіе и заключеніе предстоящаго Очередного Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Губернскій Агрономъ *В. Талановъ.*

Г. У. З. и З. *Циркулярно.*

ДЕПАРТАМЕНТЪ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ.

17 августа 1909 г.

№ 22.250.

Циркулярнымъ предложеніемъ отъ 30 апрѣля сего года за № 11.765

Департаментъ Земледѣлія уже увѣдомилъ подвѣдомственныя ему на мѣстахъ установленія о внесенномъ имъ представленіи въ законодательныя учрежденія относительно отпуска кредита на мѣропріятія по улучшенію и развитію животноводства, въ которомъ намѣчена была иная организація этихъ мѣръ по сравненію съ настоящимъ положеніемъ дѣла, когда пособія мѣстнымъ учрежденіямъ зачастую носятъ случайный характеръ и, распредѣляясь безъ опредѣленнаго плана по обширному пространству Имперіи, не всегда достигаютъ должныхъ результатовъ.

Государственная Дума, однако, не признала возможнымъ согласиться съ намѣченнымъ планомъ, главнымъ образомъ исходя изъ тѣхъ соображеній, что при составленіи его не могли быть приняты во вниманіе мнѣнія по этому дѣлу земствъ и мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ органовъ. Въ виду этого Государственною Думою принята была при отпускѣ средствъ на мѣропріятія по улучшенію и развитію животноводства по смѣтѣ 1909 года формула перехода къ очереднымъ дѣламъ, признававшая необходимымъ: 1) чтобы дѣятельность Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія по улучшенію и развитію животноводства была направлена главнымъ образомъ на поддержаніе и оказаніе пособій тѣмъ мѣстнымъ организаціямъ (земствамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ и проч.), которыми будетъ выработанъ, по соглашенію съ Главнымъ Управленіемъ, опредѣленный планъ мѣропріятій по улучшенію животноводства; 2) чтобы Главное Управленіе попрежнему оказывало пособія на мѣропріятія по улучшенію животноводства отдѣльнымъ сельскимъ обществамъ на условіяхъ, обезпечивающихъ цѣле-

сообразность и устойчивость этихъ мѣропріятій; 3) чтобы означенныя мѣропріятія были направлены не только на улучшеніе крупнаго рогатаго скота, но и на другія отрасли скотоводства, напр., овцеводство, свиневодство, птицеводство и др., и 4) чтобы мѣропріятія эти были направлены на улучшеніе существующихъ мѣстныхъ породъ скота, обладающихъ цѣнными хозяйственными свойствами.

Согласно приведеннымъ выше пожеланіямъ Государственной Думы сельскохозяйственному вѣдомству надлежитъ, такимъ образомъ, озаботиться составленіемъ для каждой мѣстности отдѣльно, на основаніяхъ, выработанныхъ совмѣстно съ мѣстными земскими и другими общественными организаціями, приспособленнаго къ мѣстнымъ условіямъ плана мѣропріятій по улучшенію животноводства. При этомъ надлежитъ также сообразоваться съ нѣкоторыми пожеланіями, высказанными въ Сельскохозяйственной Комиссіи Государственной Думы. По мнѣнію означенной Комиссіи „Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія должно точно опредѣлить отношенія между вѣдомствомъ и мѣстными организаціями, причемъ вѣдомство должно являться лишь высшимъ органомъ, направляющимъ и поддерживающимъ матеріально начинанія съ мѣстъ. Весь же починъ въ дѣлѣ улучшенія скота долженъ принадлежать мѣстнымъ общественнымъ организаціямъ. Главное Управленіе должно давать средства на улучшеніе животноводства преимущественно туда, гдѣ часть ихъ даетъ само общество, причемъ необходимо требовать отъ мѣстныхъ организацій, чтобы послѣднія представляли разработанный планъ по улучшенію животноводства. Если дѣятельность мѣст-

ныхъ общественныхъ организацій по улучшенію животноводства въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ не удовлетворительна, то вѣдомство не должно стремиться парализовать ее уменьшеніемъ средствъ, а наоборотъ, должно принять мѣры къ ея поддержанію и дальнѣйшему развитію. Нельзя лишать многія губерніи и того маленькаго пособія на улучшеніе скотоводства, которое онѣ получали. Если въ нихъ результаты дѣятельности въ указанной сельскохозяйственной отрасли и мало замѣтны, то потому, что средства, отпускаемыя на нее, были слишкомъ незначительны, что населеніе еще не вполнѣ сознало пользу введенія улучшеннаго скота и проч. Очевидно, необходимо отпускать на эти губерніи большія средства и необходимо принять мѣры къ развитію въ населеніи мѣстной самодѣятельности".

Руководствуясь вышеизложеннымъ Департаментъ Земледѣлія поручаетъ Вамъ составленіе, совмѣстно съ мѣстными учрежденіями, вполнѣ разработаннаго плана мѣропріятій по улучшенію животноводства, который могъ бы лечь въ основу для испрошенія кредитовъ на 1911 годъ.

Съ этою цѣлью Вамъ надлежитъ, прежде всего выяснить съ какими именно учрежденіями (губернскія и уѣздныя земскія управы, сельско хозяйственныя общества, кредитныя товарищества и др.) по мѣстнымъ условіямъ необходима совмѣстная работа Департамента. Съ этими учрежденіями Вамъ надлежитъ войти, затѣмъ, въ сношенія по вопросу о разработкѣ плана мѣропріятій по улучшенію животноводства, а равно и о размѣрѣ средствъ, имѣющихъ быть отпущенными со стороны сихъ учрежденій въ 1910 году и потребныхъ къ отпуску въ 1911 году.

Въ основу совмѣстнаго обсужденія указаннаго плана прежде всего должны быть положены изложенныя выше пожеланія Государственной Думы и ея Комиссіи въ связи съ вышеупомянутымъ представленіемъ Главнаго Управленія. При этомъ особое вниманіе слѣдуетъ обратить на возможно точное выясненіе производимыхъ изъ мѣстныхъ источниковъ затратъ на различныя категоріи мѣропріятій, такъ какъ преимущественнымъ правомъ на матеріальное воспособленіе отъ казны должны пользоваться учрежденія, ассигнующія наибольшія средства на животноводство.

Въ частности, при выработкѣ плана надлежитъ имѣть въ виду нижеслѣдующія разъясненія, относящіяся къ различнымъ категоріямъ мѣръ по улучшенію животноводства:

1) При опредѣленіи средствъ, потребныхъ на содержаніе руководящаго мѣропріятіями персонала (спеціалистовъ и инструкторовъ), необходимо придерживаться того принципа, чтобы, мѣстныя ассигнованія предназначались наиболѣе всего на содержаніе инструкторовъ съ назначеніемъ имъ въ достаточномъ размѣрѣ квартирныхъ и разъѣздныхъ денегъ, содержаніе же спеціалистовъ, какъ и нынѣ, должно быть отнесено на счетъ казны, причемъ, однако, являлась бы крайне желательнымъ съ точки зрѣнія прочнаго единенія этихъ лицъ, съ мѣстными организаціями, чтобы спеціалистамъ выдавались изъ мѣстныхъ средствъ разъѣздныя деньги какъ это и практикуется въ настоящее время нѣкоторымм земствами. Необходимость назначенія каждаго новаго лица должна быть точно мотивирована указаніемъ на невозможность для существующаго

персонала справляться съ лежащими на немъ работами или желательностью назначенія спеціалистовъ и интрсукторовъ по такимъ отраслямъ животноводства, которыя имѣютъ важное значеніе для края и не обслуживаются соотвѣтствующимъ персоналомъ. Къ такимъ отраслямъ во многихъ мѣстностяхъ принадлежатъ молочное хозяйство и птицеводство, какъ стоящія нѣсколько въ сторонѣ отъ вопросовъ животноводства въ тѣсномъ смыслѣ слова (крупный рогатый скотъ, овцеводство, свиноводство). Далѣе надлежитъ обратить вниманіе на организацію контрольныхъ союзовъ по кормленію скота, получившихъ большое распространеніе за границею и работающихъ также у насъ съ полнымъ успѣхомъ. Правительственная помощь въ этомъ дѣлѣ могла бы заключаться во временномъ участіи въ содержаніи контролеровъ тамъ, гдѣ поддержаніе союза можетъ имѣть показательное значеніе, и гдѣ участіе мѣстныхъ средствъ гарантируетъ устойчивость организаціи.

2) Вопросъ о наилучшей улучшающей породѣ скота лишь въ немногихъ мѣстностяхъ Россіи не вызываетъ сомнѣній; во многихъ же губерніяхъ вопросъ этотъ является далеко не разрѣшеннымъ и существующія сомнѣнія проявляются въ пестротѣ племенного матеріала, употребляемаго даже въ одной и той же мѣстности. Въ особенности надлежитъ имѣть въ виду существующее въ настоящее время сильное увлеченіе швейцарскими породами скота, которыя при блестящихъ результатахъ, достигнутыхъ во многихъ случаяхъ, быть можетъ иногда вводятся черезчуръ поспѣшно. Надлежитъ также имѣть въ виду и пожеланіе Государственной Думы

о поддержаніи отечественныхъ породъ крупнаго рогатаго скота, овецъ и т. д. Во многихъ мѣстностяхъ, такимъ образомъ, могутъ понадобиться спеціальныя изслѣдованія животноводства, на что благоволите обратить вниманіе.

3) Въ содержаніи случныхъ пунктовъ, какъ мѣры, требующей крупныхъ расходовъ, настоятельно необходимо участіе мѣстныхъ средствъ въ размѣрѣ по возможности равномъ казеннымъ ассигнованіямъ. При исчисленіи таковыхъ надлежало бы показать отдѣльно расходы на пріобрѣтеніе племенныхъ животныхъ, на наемъ или приспособленіе помѣщеній для нихъ, на содержаніе ихъ (лѣтомъ и зимою) и проч. Планъ мѣропріятій по отношенію къ случнымъ пунктамъ долженъ заключаться прежде всего въ точномъ указаніи той породы или тѣхъ породъ (въ послѣднемъ случаѣ слѣдуетъ указать, почему не признано возможнымъ остановиться на одной породѣ), которыя должны въ нихъ содержаться, въ опредѣленіи числа этихъ пунктовъ, предположенныхъ къ открытію въ ближайшіе годы, и объясненіи, почему признано возможнымъ остановиться на этомъ числѣ, наконецъ, въ точномъ установленіи организаціи пунктовъ. При этомъ надлежитъ въ особенности обезпечить правильное зимнее содержаніе производителей, въ настоящее время во многихъ мѣстностяхъ поставленное неудовлетворительно. Правила пользованія производителями желательно въ каждой мѣстности имѣть одинаковыя для всѣхъ племенныхъ производителей, въ виду того, что нынѣ мѣстами правила эти различны для производителей казенныхъ и земскихъ. Постоянные случные пункты на первой очереди имѣютъ значеніе для улучшенія крупнаго

рогатаго скота. Что же касается улучшенія свиней, овецъ и птицы, то по отношенію къ послѣднимъ быть можетъ необходимо будетъ прибѣгнуть къ иной системѣ, напримѣръ, къ непосредственной раздачѣ племенного матеріала.

4) Съ расширеніемъ мѣропріятій по улучшенію животноводства несомнѣнно усложнится вопросъ о полученіи въ достаточномъ числѣ производителей. Разрѣшеніе этого вопроса, какъ подробно указано въ представленіи Департамента въ Государственную Думу, можетъ произойти либо посредствомъ устройства казенныхъ и земскихъ разсадниковъ, либо черезъ обезпеченіе извѣстнаго количества покупаемыхъ по особымъ договорамъ у частныхъ хозяевъ животныхъ, либо, наконецъ, сосредоточеніемъ первоначально мѣропріятій въ данной мѣстности на отдѣльныхъ, находящихся въ особенно благопріятныхъ условіяхъ, пунктахъ, которые могли бы быть превращены впослѣдствіи въ центры пріобрѣтенія улучшеннаго скота для всей мѣстности.

5) Отпускаемый нынѣ на премированіе скота и выдачу наградъ на выставкахъ животноводства по смѣтѣ Департамента кредитъ надлежитъ признать совершенно недостаточнымъ и нуждающимся въ увеличеніи. Подобное увеличеніе можетъ, однако, произойти не иначе, какъ по представленіи болѣе подробныхъ соображеній о потребныхъ средствахъ и о существующей и желательной организаціи дѣла.

6) Въ настоящее время по смѣтѣ Департамента ассигнуются средства лишь на устройство курсовъ и демонстрированіе по молочному хозяйству. Распространеніе кредита по этимъ мѣропріятіямъ на животноводство въ тѣсномъ смыслѣ этого слова явля-

ется въ особенности желательнымъ. При опредѣленіи размѣровъ этого кредита и организаціи сего дѣла, независимо отъ кредита на устройство сельскохозяйственныхъ чтеній вообще, слѣдуетъ имѣть въ виду ассигнованія на операціонные расходы, при помощи которыхъ спеціалисты и инструктора могли бы дѣлать наиболѣе плодотворной свою дѣятельность, организуя курсы и демонстраціи, причемъ въ виду важности мѣропріятій такого рода, касающихся непосредственной помощи населенію, представлялось бы крайне желательнымъ привлеченіе къ этому дѣлу мѣстныхъ средствъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Департаментъ считаетъ долгомъ сообщить Вамъ, что мѣры по воспособленію коневодству не должны быть предметомъ подробныхъ сужденій по выработкѣ особаго на основаніи настоящаго циркуляра плана. Въ виду послѣдовавшаго соглашенія Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія и Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства мѣры эти, для достиженія единства въ распоряженіяхъ, должны составлять предметъ вѣдѣнія исключительно послѣдняго учрежденія, на которомъ и лежитъ организація ихъ черезъ посредство особыхъ мѣстныхъ комитетовъ. Всѣ ходатайства о снабженіи племенными жеребцами, поступающія въ Департаментъ, будутъ, такимъ образомъ, впредь передаваться въ Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства. Такъ какъ, однако, въ будущемъ году Главное Управленіе Коннозаводства едва ли успѣетъ воспользоваться мнѣніями учреждаемыхъ имъ мѣстныхъ комитетовъ при распредѣленіи по губерніямъ своихъ кредитовъ, то Департаментъ

считалъ бы крайне желательнымъ имѣть къ 1-му октября сего года—времени распредѣленія жеребцовъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства по конюшнямъ и случнымъ пунктамъ—отзывы съ мѣстъ относительно ближайшихъ потребностей мѣстнаго коневодства. Поэтому Департаментъ покорнѣйше проситъ къ указанному сроку сообщить, по возможности подкрѣпленное отзывами мѣстныхъ учрежденій, мнѣніе Ваше: 1) о тѣхъ породахъ, которыя въ данной губерніи представлялись бы наиболѣе пригодными для улучшенія мѣстной лошади, и 2) о тѣхъ пунктахъ, которые желательно было бы въ будущемъ году снабдить племенными производителями. Означенныя свѣдѣнія будутъ затѣмъ переданы Департаментомъ въ Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства, а равно послужатъ основаніемъ для соображеній представителей сельскохозяйственнаго вѣдомства при обсужденіи вопросовъ коневодства въ Центральномъ по коннозаводскимъ дѣламъ Комитетѣ.

Сообщая о всемъ изложенномъ, Департаментъ, въ виду необходимости срочнаго использованія свѣдѣній по плану организаціи мѣропріятій по улучшенію мѣстнаго животноводства, предлагаетъ Вамъ представить выработанныя Вами, совмѣстно съ мѣстными учрежденіями, согласно настоящаго циркулярнаго предложенія, данныя, во всякомъ случаѣ не позднѣе 1 апрѣля будущаго 1910 г., дабы имѣть возможность располагать ими при составленія проекта смѣты Департамента на 1911 годъ. При этомъ сложная и отвѣтственная работа по исполненію циркуляра, обильный мѣстный матеріалъ и важность правиль-

ной постановки мѣропріятій по улучшенію животноводства на мѣстахъ обязываютъ Департаментъ быть постоянно въ курсѣ дѣла и просить Васъ черезъ каждые два мѣсяца, т. е. къ 1 ноября 1909 г. и къ 1 января и 1 марта 1910 г., сообщать о положеніи выработки плана, а также не стѣсняться во всякое время обращеніемъ въ Департаментъ за разнаго рода разъясненіями и дополнительными указаніями.

Департаментъ вполнѣ увѣренъ, что къ выработкѣ мѣстныхъ плановъ по животноводству будетъ приступлено своевременно и что по существенной государственной важности вопросу о развитіи и правильной постановкѣ этой отрасли сельскаго хозяйства успѣютъ высказаться, какъ уѣздныя, такъ и губернскія земскія собранія.

Въ заключеніе, придавая огромное значеніе Вашей работѣ по данному вопросу въ сотрудничествѣ съ общественными силами на мѣстахъ, Департаментъ обращаетъ Ваше вниманіе на то обстоятельство, что при обсужденіи вопроса въ агрономическихъ совѣщаніяхъ и земскихъ собраніяхъ должны быть приняты во вниманіе всѣ мнѣнія, которыя по мѣстнымъ условіямъ будутъ признаны полезными, хотя бы мнѣнія эти и не совпадали съ изложенными выше указаніями и разъясненіями.

За Директора *Д. Слободчиковъ.*

Начальникъ Отдѣленія *Витмеръ.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Какъ видно изъ прилагаемаго циркуляра Департамента Земледѣлія, отпускъ Правительственныхъ

средствъ на улучшеніе животноводства, съ нынѣшняго года возможенъ только по предъявленіи Земствамъ детально разработаннаго плана организаціи мѣропріятій по животноводству. На совѣщаніи Уѣздной Управы съ участіемъ Уполномоченнаго отъ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства М. З. Воронцова, Непремѣннаго члена Землеустроительной Комиссіи В. А. Котельникова и земскихъ агрономовъ, пришли къ заключенію, что въ виду важности и сложности даннаго вопроса, необходимо избрать изъ г.г. Гласныхъ и опытныхъ мѣстныхъ скотозаводчиковъ Комиссію, пригласивъ на ея засѣданія мѣстныхъ агрономовъ, ветеринарнаго врача и Екатеринославскаго спеціалиста по животноводству, для детальной разработки даннаго вопроса и внесенія проекта организаціи мѣропріятій по поднятію животноводства въ уѣздѣ, со смѣтой расходовъ, въ Экстренное Земское Собраніе, какъ необходимое условіе для полученія Правительственной субсидіи на эту цѣль.

О чемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на обсужденіе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***И. Ершевскій.***
И. Бурякъ.
Л. Сукуренко.

Секретарь ***Любарскій.***

Заключеніе Общей Комиссіи подъ прилож. № 105.

Къ приложенію № 105,

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 17 допол. сп.

объ организаціи сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ.

Въ связи съ открытіемъ цѣлаго ряда Сельскохозяйственныхъ Обществъ малаго района, а также предложенія Интендантства о поставкахъ, вопросъ объ организаціи сбыта продуктовъ не разъ поднимался Уѣздной Земской Управой. Предпослѣднее Агрономическое Уѣздное Совѣщаніе посвятило ему много времени и высказалось за настоятельную необходимость организаціи сбыта продуктовъ, для чего признано безусловно желательнымъ командированіе Агронома въ мѣста, гдѣ ведется подобное общественное дѣло, съ цѣлью широкаго освѣщенія этого вопроса и представленія Земству доклада съ подробнымъ планомъ предполагаемой организаціи. Отсутствіе же средствъ для этого не дало возможности Управѣ осуществить намѣченный планъ.

Телеграмма Г-на Предсѣдателя Министровъ, затронувшая всѣ стороны хозяйственной жизни поселянъ единоличнаго владѣнія, высказала,, увѣренность что знаніе мѣстныхъ условій и нуждъ населенія,

подскажетъ Земству наилучшій въ семъ дѣлѣ путь", въ силу чего Уѣздная Земская Управа не можетъ не поднять опять вопросъ, который она считаетъ вопросомъ первой важности.

Исходя изъ всего вышесказаннаго, Верхнеднѣпровская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить Очередному Земскому Собранію:

1) Ассигновать Уѣздной Управѣ въ ея распоряженіе 150 рублей для командировки Члена Управы и Агронома по вопросамъ объ организаціи общественной ссыпки хлѣба въ Константиноградѣ, Бердянскѣ и Николаевѣ.

2) Открыть кредитъ тѣмъ сельско-хозяйственнымъ Обществамъ, малаго района, которыя представятъ подробно разработанный проектъ организаціи ссыпки хлѣба, съ благопріятнымъ заключеніемъ Управы, въ Чрезвычайномъ Земскомъ Собраніи, въ первой половинѣ 1910 года.

Предсѣдатель Управы *М. Савежко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
И. Бурякъ.
Л. Сукурежко.

Агрономъ *В. Коль.*

Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Общей Комиссіи подъ прил. № 105.

Къ приложенію № 105,

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 21 доп. сш.

по вопросу о мѣропріятіяхъ по садоводству.

Массовое движеніе крестьянъ хлѣбопашцевъ на отруба и хутора привело къ насажденію громаднаго количества мелкихъ хуторовъ, связанныхъ съ полной организаціей цѣлыхъ хозяйствъ. Это выдвинуло острый вопросъ о необходимости имѣть въ распоряженіи Земства извѣстное учрежденіе, могущее отвѣтить на нужду въ руководствѣ при разведеніи садовъ, какъ необходимой культуры въ народившемся интенсивномъ хозяйствѣ.

Затѣмъ, имѣя въ виду, что повсемѣстное уничтоженіе вредителями садовъ, принявшее стихійный характеръ, указало на необходимость начать правильную, планомѣрную борьбу съ надвинувшимся бѣдствіемъ. Уѣздная Земская Управа поручила Агроному, при его командировкѣ въ Кіевъ, ознакомиться съ организаціей отрядовъ садовниковъ, которые бы могли выполнить намѣченную работу.

Представляемый отчетъ Агронома съ проектомъ таковой организаціи, Уѣздная Земская Управа об-

суждала на послѣднемъ Агрономическомъ Совѣщаніи и признала необходимымъ войти съ докладомъ въ Земское Очередное Собраніе:

1) Возбудить передъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайство о командированіи въ Екатеринославскую губернію Инструктора садоводства, которому можно было бы поручить, по примѣру Кіевской губерніи, организовать отрядъ садовниковъ.

2) Ассигновать изъ средствъ Уѣзднаго Земства на отрядъ садовниковъ по приложенной въ отчетѣ агронома смѣтѣ . . . . . 820 руб.

Изложенный вопросъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***П. Ершевскій.*** ***П. Бурякъ.*** ***Л. Сукуренко.***

Секретарь ***Любарскій.***

Заключеніе Общей Комиссіи подъ прилож. № 105.

Отчетъ Агронома,

командированнаго Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управой въ Кіевскую Губернскую Управу, для изученія земскихъ мѣропріятій по поднятію крестьянскаго садоводства.

Оцѣнивая громадное значеніе раціонально поставленнаго плодоводства для поднятія доходности крестьянскаго хозяйства, Кіевская Губернская Управа

въ 1905 году ходатайствовала передъ Департаментомъ Земледѣлія о назначеніи въ Кіевскую губернію инструктора по плодоводству, что и было удовлетворено. Пріѣхавшій инструкторъ, С. В. Краинскій, обслѣдовалъ развитіе плодоводства въ губерніи и намѣтилъ планъ работъ по поднятію крестьянскаго плодоводства, результатомъ чего были его доклады Губернскому Комитету къ апрѣльской сессіи 1907 г.: „Демонстративныя мѣропріятія по садоводству и огородничеству, главнымъ образомъ, борьба съ вредителями въ крестьянскихъ садахъ“, на что, по представленной смѣтѣ расходовъ, Комитетъ ассигновалъ 820 руб. Докладъ въ общихъ чертахъ слѣдующій: До настоящаго времени всѣ свѣдѣнія по садоводству проводились въ крестьянскую массу путемъ чтеній, бесѣдъ и популярной литературы, но такой методъ воздѣйствія на некультурный слой крестьянства въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ это велось, видимыхъ результатовъ не оказалъ; въ тоже время наблюдается, что плодоводство стоитъ вездѣ выше, гдѣ имѣется вблизи культурное хозяйство съ раціонально поставленнымъ садомъ, т. е. гдѣ населеніе имѣло возможность наглядно изучить плодоводство. Эта предпосылка приводитъ докладчика къ выводу, что для успѣшнаго воздѣйствія на крестьянство необходимо устроить нѣсколько пунктовъ въ мѣстностяхъ съ болѣе развитымъ плодоводствомъ, гдѣ небольшой отрядъ садовниковъ, снабженныхъ всѣми необходимыми садовыми принадлежностями, произвелъ бы въ теченіе лѣта всѣ работы по уходу и разведенію садовъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ; въ силу чего г-мъ Краинскимъ былъ предложенъ слѣдующій типъ организаціи:

Къ 15-му марта на $4^{1}/_{2}$ мѣсяца приглашается старшій садовникъ отряда, это лицо, окончившее низшее училище садоводства и хоть разъ уже работавшее въ качествѣ младшаго садовника въ отрядѣ.

Къ 20-му марта 4 младшихъ на 4 мѣсяца изъ низшей школы садоводства (Полтавской) «на практику».

Съѣзжается отрядъ въ Кіевъ, гдѣ имъ оплачивается проѣздъ и квартирныя за 4 дня, въ которомъ они ведутъ практическія и подготовительныя работы, подъ руководствомъ инструктора, и изъ Кіева ѣдутъ въ село, гдѣ предварительно инструкторомъ была подготовлена возможность работы, т. е. зимнія чтенія по садоводству и бесѣды съ хозяевами. Пріѣхавъ на мѣсто, отрядъ осматриваетъ записанныя у инструктора сады и приступаетъ къ систематическому выполненію всѣхъ работъ по саду, идущихъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Разбивка и планировка садовыхъ участковъ.
2) Посадка деревьевъ,
3) Пересадка глубоко посаженныхъ деревьевъ,
4) Обрѣзка деревьевъ,
5) Моложеніе ягодныхъ кустарниковъ,
6) Размноженіе смородины отводками,
7) Борьба съ вредителями садоводства помощью опрыскиванія,
8) Подвязка побѣговъ къ шипамъ,
9) Пинцеровка обрѣзанныхъ весною деревьевъ,
10) Нарѣзка шиповъ,
11) Окулировка и переприви вка.

Всѣ указанныя работы производятся въ большинствѣ случаевъ цѣлымъ отря домъ разомъ и по окончаніи

работы въ одномъ саду отрядъ переходитъ въ слѣдующій садъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда предстоятъ мелкія работы въ нѣсколькихъ садахъ, отрядъ дѣлится. Работы производятся при участіи хозяевъ сада, при чемъ каждому изъ нихъ подробно разъясняется цѣль и значеніе той или другой работы.

Кромѣ того, попутно крестьянамъ выясняется значеніе и необходимость раціональнаго ухода за почвой въ садахъ и сообщается много полезныхъ свѣдѣній въ области садоводства. Постановка этихъ работъ имѣетъ цѣлью показательнымъ путемъ научить и пріучить крестьянъ-хозяевъ ухаживать за своими садами.

Расходы по отряду слѣдующіе:

1) Старшему садовнику за $4^1/_2$ мѣсяца .	115 р.
2) 4-мъ младшимъ и оплата за проѣздъ при поступленіи на службу	432 р.
3) Пріобрѣтеніе садовыхъ инструментовъ, полольниковъ и приспособленій для приготовленія энтомологическихъ препаратовъ . .	273 р.
Итого . .	820 р.

Эта организація садовыхъ отрядовъ, не смотря на свое короткое существованіе, дала весьма явственныя послѣдствія. Губернская Управа свидѣтельствуетъ, что хорошая постановка дѣла и планомѣрность всѣхъ работъ, въ особенности борьбы съ вредителямм, дали блестящіе результаты.

Такъ: въ опрысканныхъ садахъ деревья стояли совершенно облиственными и имѣли прекрасный видъ, между тѣмъ какъ въ неопрысканныхъ, находившихся рядомъ, садахъ деревья были совершенно оголенными.

Особенно убѣдительные результаты дали опрыскиванія ягодныхъ кустарниковъ противъ пилильщика, который за короткій періодъ совершенно оголялъ кустарникъ, вслѣдствіе чего, понятно, погибалъ и весь урожай ягодъ.

При борьбѣ съ пилильщикомъ уже черезъ нѣсколько часовъ послѣ опрыскиванія гусеницы пропадали и кустарники оставались цѣлыми.

Такіе результаты производили на крестьянъ сильное впечатлѣніе и не рѣдко они приходили въ зданіе школы, гдѣ помѣщались земскіе садовники, спеціально для того только, чтобы выразить имъ свою благодарность.

Это сразу устанавливало хорошее отношеніе крестьянъ къ работамъ и предъявляло болѣе сознательное отношеніе къ техническимъ пріемамъ садоводства, вызвавъ массовое пріобрѣтеніе опрыскивателей селами, гдѣ останавливались раньше отряды.

Раціональная и много обѣщающая постановка этого дѣла въ Кіевской губерніи даже повела къ подражанію и другія Земства, такъ, Подольское Земство уже имѣетъ подобную организацію, затрачивая на отрядъ 1100 руб. Харьковское и Полтавское Земства уже командировали спеціально въ Кіевъ для ознакомленія съ этой организаціей и вводятъ съ наступающаго года отряды садовниковъ.

Разсматривая состояніе садоводства въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ и всѣ данныя къ самому широкому развитію его, какъ, напр., существованіе образцовыхъ плодовыхъ хозяйствъ въ уѣздѣ, экспонированіе крестьянами великолѣпныхъ экспонатовъ въ то время, когда крестьянское плодоводство у насъ

находится въ эмбріональной стадіи развитія, закладка плодового питомника С.-Х. О-мъ и, наконецъ массовый переходъ общинниковъ на отруба и хутора, гдѣ плодоводство можетъ и должно занять крупное мѣсто въ хозяйствѣ, какъ интенсивная культура, становится яснымъ, что время для самыхъ широкихъ начинаній въ оказаніи помощи крестьянству въ этомъ направленіи вполнѣ уже настало. Вопросомъ дня является ходатайство Земства передъ Департаментомъ Земледѣлія о присылкѣ въ Екатеринославскую губернію инструктора по плодоводству и виноградарству и ассигновка Земствомъ 820 руб. на организацію отряда по типу Кіевскаго, какъ доказательство Департаменту въ томъ, что и само Земство идетъ матеріально на встрѣчу столь серьезному дѣлу. Въ свою очередь Земство, мнѣ кажется, можетъ войти съ ходатайствомъ въ Землеустроительную Комиссію о принятіи ею $^1/_2$ расхода на содержаніе отряда, какъ обслуживающаго новые хутора.

Агрономъ *В. Коль.*

Къ приложенію № 105,

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 27 доп. сп.

объ организаціи 3-хъ показательныхъ образцовыхъ хуторовъ въ Ордо-Васильевской, Гуляйпольской и Троицкой волостяхъ.

Какъ видно изъ отчета Желтянскаго участковаго агронома, Зеленскій образцовый хуторъ, не смотря на то, что онъ носилъ случайный характеръ, такъ какъ земля подъ него была дана всего на одно лѣто, сыгралъ въ смыслѣ показанія весьма видную роль, и этимъ доказалъ необходимость введенія во всѣхъ участкахъ, гдѣ отводятся земли подъ единоличное владѣніе, показательныхъ хуторовъ.

Громадное значеніе подобнаго показанія вполнѣ справедливо оцѣнено Главнымъ Управленіемъ Землеустройства, которое вводитъ названные хутора на всѣхъ ликвидируемыхъ участкахъ Землеустроительной Комиссіи.

Запрошенная Верхнеднѣпровская Уѣздная Землеустроительная Комиссія извѣстила Управу о томъ, что въ Ордо-Васильевской, Гуляйпольской и Троицкой волостяхъ оставлены участки подъ показатель-

ные образцовые хутора по 12 десятинъ въ каждомъ и что, если Земство возьметъ на себя починъ организаціи образцовыхъ хуторовъ, то оно можетъ расчитывать на безпроцентную ссуду Управленія Землеустройства по 1500 руб. на каждый хуторъ.

Въ виду чего Уѣздная Земская Управа предлагаетъ Очередному Земскому Собранію, войти съ ходатайствомъ въ Управленіе Землеустройства передать названные выше участки въ вѣдѣніе Земства, ассигновавъ на организацію хозяйства по 1500 руб. на каждый.

Въ свою очередь Уѣздная Управа предлагаетъ Собранію принять полностью смѣту, составленную Непремѣннымъ Членомъ Уѣздной Землеустроительной Комиссіи В. Котельниковымъ, добавивъ сверхъ 1500 руб. на каждый хуторъ изъ средствъ Уѣзднаго Земства по 100 руб. какъ суммы превышающія по смѣтѣ просимыя у Управленія Землеустройства $1^1/_2$ тысячи.

Итого на 3 образцовыхъ хутора изъ средствъ Уѣзднаго Земства 300 рублей.

Предсѣдатель Управы *М. Савенко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
И. Бурякъ.
Л. Сукуренко.

Уѣздный Агрономъ *В. Коль*

Заключеніе Общей Комиссіи подъ прил. № 105.

Къ приложенію 105,

Вопросъ № 34 доп. сп.

ДОКЛАДЪ

Непремѣннаго Члена Верхнеднѣпровской Уѣздной Землеустроительной Комиссіи В. А. Котельникова объ устройствѣ сельско-хозяйственнаго склада для выдачи предметныхъ ссудъ хуторянамъ и другимъ домохозяевамъ.

24 сентября 1909 года.

А) Въ дополненіе къ докладу своему отъ 2 февраля с./г., разсмотрѣніе коего постановленіемъ Чрезвычайнаго Земскаго Собранія отъ 16 февраля с./г. отложено до Очереднаго Земскаго Собранія, относительно мѣропріятій къ улучшенію землепользованія мѣстнаго населенія я имѣю честь представить на благоусмотрѣніе Собранія дополнительныя соображенія относительно устройства сельско-хозяйственныхъ складовъ (2 п. доклада), основанныя на „Временныхъ Правилахъ о порядкѣ выдачи предметныхъ ссудъ для улучшенія землепользованія", утвержденныхъ Главноуправляющимъ Землеустройства и Земледѣлія 20 марта 1909 года.

Этими правилами предоставляются Земству широкія полномочія использованія кредита, испрошеннаго на означенный предметъ.

Въ общемъ Временныя Правила 20 марта 1909 года заключаются въ слѣдующемъ:

1) Общее (по Имперіи) завѣдываніе по выдачѣ ссудъ на строительные матеріалы, сельскохозяйственный инвентарь, сѣмена и удобренія—сосредото-

чивается въ одномъ изъ отдѣловъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

2) Отпускъ продаваемыхъ предметовъ производится сельско-хозяйственными складами Губернскихъ и Уѣздныхъ Земствъ, съ которыми Отдѣлъ Главнаго Управленія входитъ въ особое соглашеніе.

3) Отпускъ предметовъ производится, какъ крестьянскаго, такъ и другихъ сословій лицамъ, по быту своему не отличающимся отъ крестьянъ. Всѣ означенныя лица представляютъ удостовѣренія въ томъ, что въ личной ихъ собственности состоитъ земельное имущество не болѣе 30 десятинъ.

4) Предметы отпускаются при уплатѣ покупщиками наличными деньгами не менѣе 10% ихъ стоимости.

Указанный размѣръ можетъ быть увеличенъ въ особыхъ случаяхъ до 25% и даже до 50%.

5) Общій размѣръ кредита не превышаетъ 100 р.

6) Орудія и строительные матеріалы отпускаются съ разсрочкою платежа до 3-хъ лѣтъ, съ равномѣрнымъ ежегоднымъ погашеніемъ; сѣмена же и предметы удобренія выдаются съ условіемъ погашенія $^2/_3$ въ теченіе года и $^1/_3$ не позже 2 хъ лѣтъ.

7) Въ особыхъ случаяхъ кредитъ увеличивается до 300 р. и срокъ погашенія можетъ быть продолженъ до 8 лѣтъ.

При семъ прилагаю № 77 Сельскаго Вѣстника съ пропечатанными въ немъ Временными Правилами.

Б) Въ дополненіе своего доклада отъ 2 февраля с./г. прошу Собраніе нынѣ организуемые показательные хутора приравнять къ лицамъ той

категоріи, коимъ безплатно выдаются предметы удобренія.

В) Зарождающіяся по всему уѣзду многочисленныя сельско-хозяйственныя общества, такъ ярко показывающія стремленіе населенія поднять свое хозяйство могутъ служить филіальными отдѣленіями Уѣздныхъ Земскихъ Складовъ—тѣмъ самимъ расширивъ съ одной стороны дѣятельность таковыхъ и съ другой облегчивъ населенію возможность пріобрѣтенія желаемыхъ матеріаловъ безъ особой затраты времени и труда на дальнія поѣздки въ городъ.

Г) Нѣкоторыя Земства организуютъ устройство сельско-хозяйственныхъ курсовъ для крестьянъ; Правительство, идя на встрѣчу этому безусловно полезному и необходимому для поднятія сельскаго хозяйства мѣропріятію, оказываетъ Земствамъ матеріальную поддержку. По этому вопросу я вошелъ въ сношеніе съ подлежащими Земствами и если Земскому Собранію будетъ угодно, то собранный матеріалъ будетъ мною доложенъ.

Непремѣнный Членъ *Котельниковъ.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа, обсудивъ вторично на послѣднемъ своемъ Агрономическомъ Совѣщаніи не разсмотрѣнный на предыдущемъ Земскомъ Собраніи прилагаемый при семъ докладъ Непремѣннаго Члена

Землеустроительной Комиссіи В. А. Котельникова— объ устройствѣ земскаго сельско-хозяйственнаго склада для выдачи предметныхъ ссудъ хуторянамъ и другимъ домохозяевамъ, по быту своему не отличающимся отъ крестьянъ, съ своей стороны, находитъ открытіе въ настоящее время сельско-хозяйственнаго склада крайне необходимымъ, о чемъ и входитъ съ особымъ докладомъ; что же касается выдачи предметныхъ ссудъ изъ этого склада, то вообще никакіе, даже частные склады не ведутъ торговли только за наличный расчетъ, не имѣлась въ виду такая продажа и изъ предполагаемаго земскаго склада, почему и выдача «предметныхъ ссудъ» нисколько не измѣняла бы намѣченной дѣятельности земскаго склада, если бы срокъ погашенія долга не распространялся на три и болѣе лѣтъ, съ уплатою при покупкѣ 10% стоимости отпускаемаго товара, что и заставляетъ Уѣздную Управу просить указаній, на случай складъ будетъ открытъ, на какую сумму Земское Собраніе находитъ возможнымъ отпускать «предметныя ссуды на условіяхъ, изложенныхъ въ прилагаемыхъ при семъ правилахъ о порядкѣ выдачи предметныхъ ссудъ, утвержденныхъ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ 20 марта с. г.

Съ своей стороны, Управа полагаетъ, что размѣръ такого кредита можетъ быть доведенъ до 10.000 руб., принимая во вниманіе, что, по утвержденіи его Земскимъ Собраніемъ, представится воз-

можность воспользоваться пособіемъ, согласно тѣмъ же правилам ь отъ казны, каковымъ въ значительной степени будетъ пониженъ долгъ крестьянъ Земству и, слѣдовательно, риска поставить складъ въ затруднительное положеніе изъ недостатка оборотныхъ средствъ не будетъ.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***П. Ершевскій.*** ***П. Бурякъ.*** ***Л. Сукуренко.***

Секретарь ***Любарскій.***

Заключеніе Общей Комиссіи подъ приложеніемъ № 105.

Къ прилож. № 105.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 38 доп. сп.

объ открытіи сельско-хозяйственнаго склада въ Верхнеднѣпровскѣ и нѣсколькихъ отдѣленій въ уѣздѣ.

Сельско-хозяйственные склады являются однимъ изъ первыхъ мѣропріятій, которымъ Земство начинало осуществлять свои шаги въ области улучшенія сельскаго хозяйства.

Достаточно взглянуть на цыфры отпуска Земствами сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, изъ коихъ видно, что въ 1901 году было отпущено орудій на 3751800 руб., въ 1903—на 5993500, наконецъ, въ 1907—на 6790700, чтобы судить о важности этого мѣропріятія.

Приведенныя цыфры указываютъ на большой ростъ оборотовъ земскихъ складовъ, которые съ трехъ милліоновъ рублей въ теченіе какихъ нибудь шести лѣтъ увеличились до 6 милліоновъ, т. е, вдвое.

Что касается Екатеринославской губерніи, то не смотря на то, что только въ пяти уѣздахъ (Александровскомъ, Павлоградскомъ, Новомосковскомъ, Славяносербскомъ и Маріупольскомъ) имѣются зем-

скіе сельско-хозяйственные склады, общій отпускъ ими сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій достигалъ въ 1907 году 815800 руб. Открытіе земскаго склада преслѣдуетъ двѣ цѣли: во первыхъ, снабжать населеніе машинами лучшаго качества, наилучшимъ образомъ выполняющими тѣ или другія сельскохозяйственныя работы, наконецъ, наиболѣе пригодными для условій данной мѣстности; во вторыхъ, бороться съ отдѣльными торговцами, цѣлыми заводами и даже трестами, которые сильно поднимаютъ цѣны, обогащаясь на счетъ населенія.

Особенно въ послѣднее время, когда наблюдается небывалый ростъ, какъ числа фабрикъ и заводовъ, такъ и очень большого разнообразія выпускаемыхъ ими орудій, сельскому хозяину приходится быть необыкновенно осторожнымъ при покупкѣ. Не говоря о томъ, что онъ можетъ быть поставленъ втупикъ, при желаніи обзавестись новымъ для него орудіемъ, даже въ болѣе простомъ и чаще быть можетъ имѣющемъ мѣсто случаѣ, когда родъ орудія вполнѣ опредѣленъ, все же онъ нисколько не гарантированъ, что купитъ лучшее, въ силу того существуетъ масса орудій, однородныхъ по постановленной цѣли, но отличныхъ по качеству работы, величинѣ—требуемаго усилія и прочности своей конструкціи. Правильно постановленные земскіе склады могутъ помочь въ этомъ дѣлѣ сельскимъ хозяевамъ; при чемъ, правильная постановка будетъ заключаться въ томъ, чтобы не видѣть въ складѣ прежде всего коммерческаго предпріятія, долженствующаго непремѣнно давать доходъ, но полагать, что это есть только агрикультурная мѣра, задача которой—снабжать населеніе машинами, испытанными въ работѣ, лучшаго качества и пригодными

для условій данной мѣстности.

Открытіе земскаго склада сравнительно съ практикуемой Земствомъ посреднической продажей сельско-хозяйственныхъ орудій, имѣетъ то неоспоримое преимущество, что даетъ возможность покупателю видѣть товаръ лицомъ, а не покупать, какъ это имѣетъ мѣсто теперь, заочно. Между тѣмъ въ самой психологіи крестьянина имѣется эта особенность предварительно осмотрѣть, подержать, какъ говорится, въ рукахъ, и затѣмъ уже купить. Наконецъ отсутствіе увѣренности, да и возможности замѣнить въ случаѣ поломки испорченную часть машины новой является сильнымъ тормазомъ, мѣшающимъ въ настоящее время пріобрѣтенію орудій черезъ Земство.

Высказанное исчерпываетъ только первую цѣль открытія склада.

Переходя ко второй цѣли организаціи склада, борьбѣ съ повышеніемъ цѣнъ, синдикатами и трестами, необходимо указать, что и въ этой области склады могутъ помочь сельскимъ хозяевамъ избавиться отъ такой зависимости и многихъ переплатъ при покупкѣ.

Гдѣ нѣтъ земскихъ складовъ, вся торговля орудіями находится въ рукахъ цѣлаго ряда посредниковъ, которые, не имѣя конкурентовъ, не стѣсняются въ запрашиваемыхъ цѣнахъ.

Въ настоящее время появились, кромѣ того, призраки синдикатовъ и трестовъ въ этой области. Такъ, имѣется американскій трестъ жатвенныхъ машинъ, диктующій русскому рынку цѣны по своему усмотрѣнію; наконецъ, съѣздъ русскихъ фабрикантовъ сель-

ско-хозяйственныхъ машинъ подѣлилъ югъ Россіи между отдѣльными заводами, постановивъ отпускать Земствамъ орудія по болѣе высокой цѣнѣ, нежели отдѣльнымъ торговцамъ.

Важной мѣрой съ нарождающимся зломъ надо считать объединеніе Земствъ въ особыя сельско-хозяйственныя товарищества по закупкѣ машинъ, при чемъ, означенная мѣра борьбы нашла себѣ реальное осуществленіе въ постановленіи созваннаго 25-го Августа съѣзда представителей Земствъ губерній юга, коимъ выработанъ проектъ договора Южно-русскаго Товарищества Земствъ по оптовой закупкѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ, орудій, сѣмянъ и другихъ необходимыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ предметовъ.

Несомнѣнно, такое соглашеніе является внушительной силой, которая сыграетъ важную роль въ удешевленіи земледѣльческихъ орудій.

Нельзя, однако, при этомъ не упомянуть, что успѣшное выполненіе складомъ предъявленныхъ ему задачъ по снабженію населенія лучшими машинами возможно вполнѣ въ томъ только случаѣ, если имъ будетъ завѣдывать лицо, слѣдящее за всѣми испытаніями машинъ на положенныхъ для сего станціяхъ.

Вопросъ объ открытіи склада не въ первый разъ поднимается въ Верхнеднѣпровскомъ Земствѣ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ даже открытъ земскій сельско-хозяйственный складъ, но, благодаря не совсѣмъ удачной организаціи, скоро прекратилъ свою дѣятельность.

Въ 1907 году этотъ вопросъ вновь возбуждался,

но не осуществился, въ виду отсутствія на это кредита.

Но то, что было желательно тогда—необходимо теперь. Помимо всѣхъ указанныхъ положительныхъ сторонъ, въ заключеніе умѣстно сообщить, что только наличность земскаго сельско-хозяйственнаго склада дастъ возможность Земству воспользоваться предметной ссудой Правительства и, расширивъ черезъ то операціи продажи вообще, позволитъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ придти на помощь въ ней крестьянамъ-отрубникамъ и хуторянамъ.

Представляя настоящій докладъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить:

1) Высказаться за желательность учредить въ городѣ Верхнеднѣпровскѣ при Уѣздной Земской Управѣ складъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, со складомъ сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ.

2) Открыть филіальныя отдѣленія въ мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ, которыя войдутъ въ Земское Чрезвычайное Собраніе съ мотивированнымъ докладомъ, перечисленіемъ необходимыхъ орудій и подробной смѣтой расходовъ по устройству склада, для чего отпустить имъ на комиссію нужныя машины и открыть кредитъ для устройства склада.

3) Войти въ Губернское Земство съ ходатайствомъ объ открытіи кредита изъ Губернскаго сельско-хозяйственнаго фонда, въ размѣрѣ превышающемъ въ 4 раза противъ открытаго на это Уѣзднымъ Земствомъ, т. е. въ 28000 рублей, (новыя пра-

вила объ открытіи кредита изъ Губернскаго сельскохозяйственнаго фонда).

4) Открыть кредитъ Управѣ, въ размѣрѣ 7000 р., на устройство склада въ Верхнеднѣпровскѣ и филіальныхъ отдѣленій его при мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ малаго раіона.

5) Пригласить для организаціи складовъ и завѣдыванія ихъ операціями лицо съ высшимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ и достаточно компетентное въ веденіи такого дѣла, назначивъ ему содержаніе изъ суммъ, идущихъ на расходы по складу, 1500 рублей.

6) Пригласить для завѣдыванія отдѣленіями лицъ съ среднимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ, назначивъ имъ на содержаніе по 800 рублей.

7) Пригласить въ качествѣ приказчиковъ лицъ, состоящихъ въ артели и слѣдовательно обезпечивающихъ Земство залогомъ отъ возможныхъ злоупотребленій.

8) Присоединиться къ южно-русскому областному Товариществу по закупкѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

9) Избрать 2-хъ уполномоченныхъ отъ уѣзда для участія въ предстоящемъ 2-мъ областномъ Съѣздѣ по дѣлу Товарищества, въ учредительномъ Собраніи Товарищества, а также и въ послѣдующихъ его Собраніяхъ.

10) Принять проектъ договора, выработанный Комиссіей по оптовой закупкѣ при областномъ Съѣздѣ представителей Земствъ въ засѣданіяхъ ея 25, 26 и 27-го августа 1909 года и принятый общимъ Собраніемъ Съѣзда.

11) Считая вопросъ объ испытаніи орудій примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ вопросомъ первой важности, высказаться за желательность учредить таковой при Екатеринославскомъ Губернскомъ Земствѣ.

Предсѣдатель Управы *Савежко.*

Члены Управы: *Ершевскій.* *Буракъ.* *Сукурежко.*

Секретарь *Любарскій.*

Уѣздный Агрономъ *В. Коль.*

Заключеніе Общей Комиссіи подъ приложеніемъ № 105.

Къ приложенію № 105,

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 22 допол. сп.

о мѣропріятіяхъ къ поднятію сельскаго хозяйства въ уѣздѣ и въ особенности на хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствахъ.

Имѣя въ виду, что одной изъ главнѣйшихъ задачъ Земства является содѣйствіе развитію сельскаго хозяйства, какъ основного фактора поднятія благосостоянія уѣзда, Верхнеднѣпровское Земство въ теченіи цѣлаго ряда лѣтъ твердо держалось опредѣленнаго курса, сказавшагося въ планомѣрномъ проведеніи въ жизнь слѣдующаго ряда мѣропріятій, такъ, напримѣръ, по полеводству.

1) Считая полеводство главной отраслью хозяйства уѣзда, Уѣздное Земство, всѣми зависящими отъ него средствами, поддерживало опытное поле Верхнеднѣпровскаго Сельско-хозяйственнаго Общества, какъ необходимое условіе для выясненія тѣхъ мѣропріятій по полеводству, которыя считало необходимымъ проводить въ жинь.

2) Въ дополненіе къ веденію опыта на названномъ Опытномъ полѣ, Земство стремилось къ ско-

рѣйшему разрѣшенію вопроса о примѣнимости въ нашемъ уѣздѣ минеральныхъ удобрѣній, организовавъ сѣть коллективныхъ опытовъ по минеральному удобрѣнію.

3) Тѣ культуры и пріемы обработки полей, которые не оставляли сомнѣнія въ желательности примѣненія ихъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ (главнымъ образомъ правильный сѣвооборотъ съ введеніемъ кормового клина), въ текущемъ году демонстрировались населенію на 12-ти показательныхъ поляхъ, а также на образцовомъ хуторскомъ хозяйствѣ, устроенномъ Верхнеднѣпровскимъ Обществомъ С. Хоз. на Зеленовской казенной оброчной статьѣ.

4) Къ мѣропріятіямъ показательнаго характера можно отнести широко примѣнявшуюся безплатную раздачу сѣмянъ, для ознакомленія населенія съ новыми рекомендуемыми растеніями, при чемъ результатъ такого мѣропріятія поспѣлъ уже сказаться — посѣвы крестьянъ въ большихъ размѣрахъ кукурузы, магара, люцерны, кормовой свеклы и т. д.

5) Въ виду засоренности хлѣбовъ сорными травами и пораженія зоной—посредническая операція по выпискѣ доброкачественныхъ сѣмянъ и крупная зерноочистительная операція, сказавшаяся въ пріобрѣтеніи Земствомъ 24 тріеровъ, съ раздачей ихъ сельскимъ хозяевамъ.

6) Оцѣнивая громадное значеніе роли правильнаго выбора с. х. машинъ—устройство въ 1908 году конкурса плуговъ, для чего были привлечены крупныя силы по машиновѣденію, а также посредническая операція по выпискѣ с. х. машинъ и орудій,

при которой населеніе не только пользуется значительной скидкой съ нормальныхъ цѣнъ, но вдобавокъ и годичной безпроцентной разсрочкой. Къ подобнаго рода мѣропріятіямъ можно отнести:

7) Выдачу денегъ Земской кассой мелкаго кредита на производительныя нужды, какъ то—покупка живого и мертваго сельско-хозяйственнаго инвентаря, постройки и т. д.

8) Организацію лекцій по сельскому хозяйству, такъ же летучія бесѣды и агрономическую консультацію въ связи съ безплатной раздачей одобренныхъ губернскимъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ брошюръ и плакатовъ сельско-хозяйственнаго содержанія и безплатной выпиской сельско-хозяйственныхъ журналовъ.

9) Въ теченіи многихъ лѣтъ ежегодно устраиваемую сельско-хозяйственную выставку въ Саксагани, для чего Земство возвело фундаментальныя постройки, съ премированіемъ лучшихъ экспонатовъ, какъ знаками отличія, такъ и денежными наградами.

10) Разширеніе сообразно требованіямъ жизни агрономической организаціи, какъ необходимаго условія для проведенія въ жизнь вышеупомянутыхъ мѣропріятій.

11) Противъ истребленія вредителями садовъ, принявшаго въ послѣднее время характеръ стихійнаго бѣдствія, Земство пріобрѣло цѣлый комплектъ опрыскивателей, необходимыхъ инсектидовъ, а также раздало оприскиватели мелкимъ Сельско-хозяйственнымъ Обществамъ, поручивъ проведеніе мѣръ борьбы съ вредителями садовъ и огородовъ имѣющемуся агрономическому персоналу.

12) Оцѣнивая то серьезное значеніе, какое сыг-

рало въ исторіи экономическаго развитія уѣзда животноводство и наличность извѣстныхъ на югѣ Россіи племенныхъ разсадниковъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Земство все время стремится къ улучшенію мѣстнаго крестьянскаго скота, устраивая цѣлую сѣть случныхъ пунктовъ, для чего имѣется 16-ть сѣро-украинскихъ, 5-ть фрейбургскихъ и одинъ симментальскій быковъ, а также для улучшенія коневодства земскихъ: 1 тяжеловозн. 2 верховыхъ и 3 рысистыхъ жеребцовъ и 8 мъ жеребцовъ изъ Государственнаго Коневодства.

Не ограничиваясь этимъ, Земство ввело цѣлый рядъ мѣропріятій, вызванныхъ желаніемъ уменьшить потерю крестьянства отъ пожаровъ для чего:

1) Ввело обязательное страхованіе построекъ.

2) Выдаетъ безпроцентныя ссуды на пріобрѣтеніе черепицы и кровельнаго желѣза.

3) Выдаетъ безпроцентныя ссуды на устройство въ селахъ цементно-черепичныхъ, кирпичныхъ и глиняно-черепичныхъ заводовъ и, наконецъ,

4) Безплатно раздаетъ сельскимъ Обществамъ пожарныя трубы

Перечисливъ всѣ эти главныя мѣропріятія Земства, идущія въ одномъ направленіи, Земская Управа не можетъ не остановить вниманія Очереднаго Собранія на имѣющемъ громадное значеніе для поднятія благосостоянія Россіи новомъ начинаніи –разрушеніи общины и переходу на отруба и хуторское хозяйство. Но это начинаніе цѣликомъ связано съ коренной ломкой и уничтоженіемъ старыхъ отжившихъ устоевъ общиннаго хозяйства и переходомъ къ новой формѣ хозяйничанія, къ новой системѣ землепользованія. Это же неизбѣжное явленіе за-

ставитъ нашего крестьянина, неумѣвшаго правильно хозяйничать и по дѣдовской системѣ, безусловно растеряться въ новыхъ непривычныхъ и незнакомыхъ условіяхъ, такъ какъ онъ не знаетъ какъ использовать всѣ громадныя преимущества единоличнаго владѣнія.

И эта мѣра, которая безусловно должна увеличить производительность земли, при неоказаніи агрономической помощи не дастъ ожидаемыхъ результатовъ. Единоличное владѣніе, поднявъ производительность земли, подниметъ покупную способность главной массы нашего населенія, чѣмъ вызоветъ увеличеніе фабрикъ и заводовъ, обезпечивающихъ заработокъ крестьянъ по недоразумѣнію (крестьянъ, которые были привязаны къ землѣ невозможностью продать ее, и представлявшихъ самый нежелательный элементъ деревни).

Все это ясно говоритъ о необходимости безотлагательно принять самыя крупныя и разносторонніе мѣры для оказанія серьезной помощи этимъ новаторамъ—хозяевамъ, на которыхъ обращено вниманіе всей Россіи.

Считая поднятіе уровня с. х. знаній у крестьянъ единоличнаго владѣнія вопросомъ первой важности, Земская Управа находитъ, что проведеніе таковыхъ является необходимымъ условіемъ для раціональнаго выполненія всѣхъ тѣхъ мѣропріятій, которыя намѣтила Управа, для внесенія въ Очередное Собраніе, и разсмотрѣла на послѣднемъ Агрономическомъ Совѣщаніи. Для этого она предлагаетъ Очередному Земскому Собранію:

1) Учредить съ января 1910 года одномѣсячные

С. Х. курсы для взрослыхъ, главнымъ образомъ поселянъ единоличнаго владѣнія, какъ для части населенія, разбросанной территоріально и не имѣющей по этому возможности прослушать систематическій рядъ чтеній, проводимыхъ участковыми агрономами. (О чемъ вносится докладъ за № 90).

2) Организовать, кромѣ существующаго образцоваго хуторскаго хозяйства на Зеленовскомъ казенномъ участкѣ, еще три—въ Ордо-Васильевской, Гуляйпольской и Троицкой волостяхъ, на оставленныхъ для этой цѣли Землеустроительной Комиссіей участкахъ, по 12 десятинъ въ каждомъ (докладъ № 27).

3) Организовать въ селѣ Адамовкѣ при Романовской земской усадьбѣ образцовое хозяйство, съ учрежденіемъ на немъ низшей, упрощенной, одногодичной сельско-хозяйственной школы для крестьянъ, ставящей своей цѣлью выпускать ежегодно въ среду мелкихъ землевладѣльцевъ небольшое количество лицъ обладающихъ необходимыми элементарными свѣдѣніями, какъ теоретическими, такъ и практическими по сельскому хозяйству вообще, а также по веденію хуторскаго хозяйства, въ частности (докладъ № 92).

4) Принимая во вниманіе то громадное значеніе, которое должно имѣть для поселянъ единоличнаго владѣнія садоводство, какъ интенсивная культура, въ связи съ данными, говорящими за большое будущее плодоводство въ уѣздѣ, какъ напр. наличность образцовыхъ плодовыхъ хозяйствъ, экспортированіе въ Москву Мишуринымъ Рогомъ, Днѣпрово-Каменкой и другими селами продуктовъ плодоводства, а также великолѣпные экспонаты по садоводству на Саксаганской выставкѣ крестьянскихъ примитивныхъ садовъ, Уѣзд-

ная Управа находитъ, что время для мѣропріятій по садоводству и виноградарству вполнѣ уже настало, особенно ввиду желательности правильнаго насажденія садовъ на новыхъ хуторахъ. И какъ первую мѣру въ этомъ направленіи Уѣздная Управа предлагаетъ: а) ходатайствовать передъ Департаментомъ о присылкѣ инструкторовъ по плодоводству, и б) организовать отрядъ садовниковъ, состоящій изъ 4-хъ человѣкъ, снабженныхъ необходимымъ садовымъ инструментомъ, которые проведутъ всѣработы по насажденію и уходу за садами въ нѣкоторыхъ пунктахъ, а также проведутъ систематическую борьбу съ вредителями помощью опрыскиваній. (Докладъ № 21).

5) Устройство 32-хъ показательныхъ полей, съ демонстраціей на нихъ сѣвооборотовъ, принаровленныхъ къ требованіямъ единоличнаго владѣнія, культуръ карловыхъ растеній и улучшенныхъ пріемовъ обработки почвы. (Докладъ о введеніи новыхъ 4-хъ участковыхъ агрономовъ, за № 89).

6) Устройство случныхъ пунктовъ на вновь насажденныхъ хуторахъ, для чего рекомендовать Участковымъ Агрономамъ объѣхать названные хутора, съ предложеніемъ устроить случные пункты.

7) Разсматривая мелкія сельско-хозяйственныя Общества, какъ культурные центры деревни, гдѣ сходятся, какъ въ фокусѣ, всѣ глубоко интересующіеся сельско-хозяйственными улучшеніями и, какъ показалъ опытъ, черезъ которыя легче всего Агрономъ проводитъ въ жизнь мѣропріятія Земства, Уѣздная Управа всецѣло поддерживаетъ тѣ ассигновки, которыя нужны Обществамъ, какъ неокрѣпшимъ еще, но много обѣщающимъ организаціямъ (Докладъ за № 87).

8) Стремясь къ расширенію мѣропріятій сообразно требованіямъ жизни, Управа находитъ, что проведеніе ихъ возможно лишь при наличности достаточнаго количества Участковыхъ Агрономовъ, каковое можно опредѣлить минимальнымъ числомъ 6-ти Агрономовъ на уѣздъ. Имѣя въ настоящее время уже 2-хъ участковыхъ Агрономовъ, Уѣздная Управа предлагаетъ учредить еще четыре агрономическихъ участка – въ Лиховкѣ, Куцеволовкѣ, Саксагани и Гуляйполѣ. (Докладъ № 89).

9) Въ нынѣшнемъ году созывъ Майскаго Уѣзднаго Агрономическаго Совѣщанія придалъ дѣятельности агрономической организаціи нужную планомѣрность въ дѣйствіяхъ, которая уже сказалась на Губернскомъ Агрономическомъ Совѣщаніи, гдѣ Верхнеднѣпровскій уѣздъ показалъ себя съ хорошей стороны, на что указалъ Управѣ на Агрономическомъ Совѣщаніи Уполномоченный по с. х. части отъ Управленія Земледѣлія и Землеустройства. Это какъ нельзя лучше доказываетъ необходимость такихъ періодическихъ Совѣщаній. (Докладъ № 88).

10) Зная тѣ громадныя потери населенія, которыя оно несетъ, продавая мелкими партіями свой урожай, Управа неоднократно останавливалась на этомъ вопросѣ первой важности, считая единственнымъ правильнымъ и возможнымъ отвѣтомъ на него организацію общественной ссыпки, поручивъ ее мелкимъ Сельско-хозяйственнымъ Обществамъ, для чего предлагаетъ Собранію командировать агронома для изученія этого дѣла и открыть кредитъ С. Х. О-вамъ, представившимъ первому Чрезвычайному Земскому Собранію подробный докладъ со смѣтой. (Докладъ № 17).

11) Имѣя въ виду необходимость предоставленія кредита поселянамъ единоличнаго владѣнія на пріобрѣтеніе с. х. машинъ и орудій, а также признавая несовершенство посреднической операціи по выпискѣ машинъ и сѣмянъ, Уѣздная Управа предлагаетъ Очередному Собранію открыть кредитъ Уѣздной Управѣ на открытіе склада и въ связи съ этимъ просить Губернское Земство выдать на эту цѣль ссуду изъ суммъ Губернскаго сельско-хозяйственнаго фонда. (Докладъ № 34).

12) Считая, что въ земской Агрономической дѣятельности продолжительный служебный опытъ и широкое знаніе мѣстныхъ условій играетъ громадное значеніе, Уѣздная Управа предлагаетъ Земскому Собранію установить періодическія прибавки къ содержанію агрономовъ, какъ мѣру, достигающую возможно долгое пребываніе на службѣ лицъ, признанныхъ земскими учрежденіями къ тому достойными.

Резюмируя все вышесказанное, Уѣздная Земская Управа признаетъ, что намѣченныя такъ широко мѣропріятія, охватывающія всѣ отрасли сельскаго хозяйства уѣзда, а въ частности единоличнаго владѣнія, требуютъ огромныхъ затратъ, непосильныхъ для обремененнаго земскаго бюждета, въ силу чего Управа полагаетъ выяснить Правительству тѣ громадныя затраты, съ которыми сопряжено проведеніе въ жизнь этихъ необходимыхъ мѣропріятій, и ходатайствовать о принятіи на средства казны части расходовъ, вызываемыхъ желаніемъ слѣдовать по пути, намѣченному Земствомъ и вполнѣ совпадающему съ пожеланіями г. Предсѣдателя Совѣта Министровъ.

Предсѣдатель Управы *Савенко*. Члены Управы: *И. Ершевскій*, *И. Бурякъ*, *Л. Сукуренко*. Секретарь *Любарскій*.

Заключеніе Общей Комиссіи подъ прил. № 105.

Приложеніе № 106,
къ журналу Зем. Собранія 6 Октября, ст. 122.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 99

объ устройствѣ водохранилищъ за счетъ Губернскаго Земства, (объ измѣненіи правилъ для выдачи пособій на устройство водохранилищъ).

Съ переходомъ крестьянъ отъ общиннаго землепользованія къ отрубному, а также благодаря быстрому увеличенію количества хуторовъ въ нашемъ уѣздѣ, существующія правила по выдачѣ безвозвратныхъ пособій сельскимъ обществамъ Екатеринославской губерніи на устройство водохранилищъ, утвержденныя Екатеринославскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 6, 10 и 15 Декабря 1902—1904 г.г., въ настоящее время совершенно неподходящее для защиты хуторовъ отъ пожаровъ.

Страховой капиталъ Верхнеднѣпровскаго Земства на устройство водохранилищъ къ 1-му января 1910 года достигъ 21500 руб. по причинѣ того, что крестьяне ходатайствуютъ исключительно объ устрой-

ствѣ запрудъ, а не колодцевъ, а Техническимъ Совѣтомъ Губернской Управы поставлены такія строгія правила объ устройствѣ запрудъ, что всѣ ходатайства являются неудовлетворимыми, почему капиталъ этотъ лежитъ безъ примѣненія.

Поэтому Управа считаетъ своевременнымъ и крайне необходимымъ поднять вопросъ объ измѣненіи этихъ правилъ, примѣнительно къ новымъ условіямъ жизни крестьянъ на хуторахъ, и предлагаетъ Собранію ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ о дополненіи этихъ правилъ слѣдующими пунктами:

1) Страховой капиталъ Губернскаго Земства долженъ отпускать средства на сооруженія водохранилищъ на отрубныхъ участкахъ, если Уѣздная Управа совмѣстно съ Землеустроительной Комиссіей дастъ заключеніе, что на данномъ отрубѣ водохранилище необходимо не зависимо отъ того, находится ли этотъ отрубъ или хуторъ въ мѣстности сильной горимости или нѣтъ.

2) Если данное мѣсто по техническимъ условіямъ не подходяще для сохраненія водохранилища въ цѣлости и чистотѣ, или по малодоступности, но лицо или общество, владѣющее этимъ мѣстомъ, дастъ обязательство исполнить техническія требованія для сохраненія водохранилища въ цѣлости и чистотѣ, а также сдѣлать его доступнымъ на случай пожара, водохранилище можетъ быть устроено типа запрудъ, или колодцевъ.

3) Проценты на капиталъ по сооруженію водохранилищъ, доли каждаго уѣзда, если этотъ капиталъ не расходуется, должны быть причислены къ уѣздной долѣ, а не идти въ кассу Губернской Управы.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***П. Ершевскій.***
П. Бурякъ.
Л. Сукуренко.

Секретарь ***Любарскій.***

Заключеніе Общей Комиссіи подъ приложеніемъ №105.

Приложеніе № 107,
къ журналу Зем. Собр. 7 октября ст. 125.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 31

о постройкѣ мостовъ и замощеніяхъ за счетъ губернскаго сбора

Уѣздная Управа имѣетъ честь сообщить Собранію, что на его ходатайство о замощеніи Кременчугскаго почтоваго тракта отъ желѣзной дороги до города Верхнеднѣпровска послѣдовала резолюція Губернскаго Собранія: „вопросъ оставить открытымъ до будущаго Очереднаго Земскаго Собранія, къ каковому Управа должна представить проектъ улучшенія указаннаго въ ходатайствѣ участка тракта".

Представляя теперь на разсмотрѣніе Собранія проектъ замощенія Кременчугскаго почтоваго тракта отъ линіи желѣзной дороги до города Верхнеднѣпровска, на протяженіи 11 верстъ 120 саженъ, по смѣтѣ Инженера Кастальскаго на сумму 136061 р., Уѣздная Управа предлагаетъ Собранію:

1) Ходатайствовать передъ Екатеринославскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о производствѣ этой работы въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ 1910-го года, по возможности равными частями.

Во избѣжаніе разногласій о томъ, съ какой стороны начать и на какихъ мѣстахъ ранѣе сдѣлать замощеніе, Уѣздная Управа предлагаетъ Собранію передать рѣшеніе этого вопроса на заключеніе Губернской Управы, высказывая съ своей стороны мнѣніе, что худшими участками, а слѣдовательно, и требующими немедленнаго исправленія являются версты 2, 3, 4 и 5.

2) а) По ходатайству Верхнеднѣпровскаго Собранія прошлаго года о замощеніи с. Пушкаревки отъ города Верхнеднѣпровска до Пушкаревскаго училища, въ теченіе двухъ лѣтъ, съ представленіемъ смѣты Инженера Кастальскаго на сумму 25352 руб. 76 коп. для замощенія участка въ 1909-мъ году, Губернское Собраніе, согласно докладу Губернской Управы о необходимости выясненія деталей устройства мостовой въ Пушкаревкѣ Комиссіей изъ Инженеровъ,—ассигновало просимые 25352 руб. 76 коп. и разрѣшило, въ случаѣ надобности, измѣнить проектъ. Согласно этому постановленію 19-го мая сего года Комиссія Инженеровъ осматривала Пушкаревку и дала для составленія проекта новыя заданія. По этимъ заданіямъ была представлена въ Губернскую Управу новая смѣта на сумму 31245 руб. 05 коп. Губернская Управа изъ означенной суммы разрѣшила Уѣздной Управѣ произвести работы въ предѣлахъ ассигновки 25352 руб. 76 коп., что-же касается недостающей суммы 5892 руб. 29 коп., то объ этомъ Губернская Управа постановила доложить Губернскому Земскому Собранію. Въ виду того, что означенныя работы на сумму 25352 руб. 76 коп. Уѣздной Управой сданы и производятся и безъ дополнительной ассигновки будутъ не окончены, Уѣзд-

ная Управа предлагаетъ Собранію возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Собраніемъ о доассигнованіи недостающихъ 5892 руб. 29 коп. на замощеніе 13—14 версты Кременчугскаго тракта.

б) Для окончанія мостовой въ с. Пушкаревкѣ, а именно 15-ой версты по смѣтѣ Инженера исчислено 9900 руб.

в) На устройство въѣздовъ на мостовую на протяженіе 14—15 версты по смѣтѣ Инженера исчислена 2700 рублей.

г) На замощеніе канавы, отводящей воду изъ трубы въ рѣку Самоткань на 13 й верстѣ по частнымъ владѣніямъ, работы исчисляются въ 825 рублей.

Всего же на окончаніе замощенія с. Пушкаревки необходимо ассигновать 19317 руб. 29 коп., о чемъ Уѣздная Управа и предлагаетъ Собранію ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ.

3) По землѣ Екатеринославскаго Губернскаго Земства, мимо Верхнеднѣпровской сельско-хозяйственной школы пролегаетъ подъѣздной путь изъ с. Комиссаровки на станцію Эрастовку. Путь этотъ пересѣкаетъ балку Лозоватку, гдѣ съ давнихъ поръ былъ ветхій мостъ, именуемый „на землѣ Каминскаго“ и ремонтируемый средствами Уѣзднаго Земства. Въ виду того, что въ данное время мостъ этотъ совершенно разрушенъ, Уѣздная Управа предлагаетъ Собранію возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Собраніемъ о постройкѣ здѣсь за счетъ губернскаго сбора желѣзо-бетоннаго моста отверстіемъ $6\frac{1}{2}$ саж., по смѣтѣ Инженера Кастальскаго вмѣстѣ съ устройствомъ въѣздовъ и замощеніемъ ихъ на длину 250 саж. на сумму 10280 рублей.

Предсѣдатель Управы *Савенко*. Члены Управы: *И. Ершевскій*, *И. Буякъ*, *Л. Сукуренко*. Инженеръ *Кастальскій*.

Къ приложеніямъ №№ 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Дорожной Комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Дорожная Комиссія въ составѣ: А. Г. Харченко, І. В. Рыбки, Г. Г. Харченко, П. М. Фрамъ, А. П. Сокола, К. С. Ставровскаго, П. Д. Галковскаго, С. Н. Колачевскаго, А. О. Филиппова и К. Ф. Волнянскаго, разсмотрѣвъ переданные ей доклады Уѣздной Управы, находитъ слѣдующее:

По докладу № 33

о постройкѣ мостовъ за счетъ Уѣзднаго сбора.

1) По вопросу о постройкѣ деревяннаго моста (Екатеринопольскаго) черезъ рѣку Саксагань въ дер. Екатеринополь, по дорогѣ изъ с. Алферово на ст. Божедаровку, Екат жел. дор., Комиссія, въ виду того, что мостъ находится въ вершинѣ притока р. Саксагань, гдѣ нельзя ожидать чрезвычайно высокаго разлива весеннихъ водъ и для избѣжанія ремонтовъ, сопряженныхъ съ постройкой деревяннаго моста, полагаетъ, вмѣсто предложеннаго Управой деревяннаго моста стоимостью въ 4965 руб. или предложеннаго Управой желѣзо-бетоннаго—стоимостью въ 11630 руб.—построить заливной желѣзобетонный мостъ, типа Ордо-Васильевскаго, стоимостью въ 3000 руб., каковую сумму и проситъ Собраніе ассигновать.

2) По вопросу о постройкѣ желѣзо-бетонной трубы діаметромъ 0,4 саж. черезъ балку Безымянную на дорогѣ изъ с. Анновки на станцію Рядовая, стоимостью 750 руб., Комиссія нашла болѣе цѣлесообразнымъ устроить каменную мостовую не менѣе 1 арш. толщины и при 2 саж. ширины, не превышающую уровня поверхности дна балки болѣе чѣмъ на $^1/_2$ арш., и проситъ Собраніе ассигновать туже сумму 750 руб.

3) По вопросу о постройкѣ каменной гати черезъ балку Водяную на дорогѣ изъ Никополя въ Саксагань, въ дер. Владиміровкѣ, Комиссія полагаетъ ограничиться постройкой также каменной мостовой не менѣе 1 арш. толщины, 2 саж. ширины, выступающую надъ поверхностью земли не болѣе какъ на $^1/_2$ аршина, на что и проситъ Собраніе, вмѣсто предлагаемой Управой ассигновки 437 руб., ассигновать 350 руб.

5) По вопросу о постройкѣ каменной гати на балкѣ Петриковой, по дорогѣ изъ Ордо-Васильевки въ Веселые-Терны, Комиссія согласна съ заключеніемъ Управы, на что и проситъ Собраніе ассигновать 416 руб.

Такимъ образомъ по докладу № 33 Комиссія, вмѣсто предлагаемой Управой общей суммы 6568 р., проситъ Собраніе ассигновать 5516 руб.

По докладу № 34

о постройкѣ желѣзо-бетоннаго моста черезъ балку Червоную.

1) По вопросу о постройкѣ желѣзо-бетоннаго моста черезъ балку Червоную по дорогѣ изъ Веселыхъ-Терновъ на Кривой-Рогъ, стоимостью 3300 р.,

Комиссія, соглашаясь съ доводами и заключеніемъ Управы, проситъ Собраніе постройку моста утвердить и ассигновать добавочный расходъ въ суммѣ 2210 руб., вызванный увеличеніемъ отверстія моста и подъемомъ самаго моста на 0,80 саж. и повышеніемъ прилегающихъ къ нему насыпей.

2) Что же касается постройки моста на дорогѣ изъ Лозоватки въ Веселые-Терны и отвода таковой на пикетъ № 84 Саксаганской жел. дор вѣтки, то принимая во вниманіе, что, съ развитіемъ руднаго дѣла въ рудникѣ Пужмеркахъ, по всей вѣроятности дорогу эту въ проектированномъ направленіи прійдется отодвинуть, Комиссія полагаетъ оставить прежнее направленіе дороги, устроивъ каменную мостовую на Червоной балкѣ, на что при даровомъ отпускѣ камня и песка изъ имѣнія А. Е. Харченко и проситъ ассигновать 300 руб.

По докладу № 35

о ремонтѣ мостовъ за счетъ Уѣзднаго сбора.

1) По вопросу о ремонтѣ деревяннаго моста въ селѣ Александровкѣ, той же волости, на сумму 420 р., Комиссія согласна съ предложеніемъ Управы.

2) По ремонту деревяннаго заливного моста въ с. Анновкѣ, на дорогѣ въ Боголюбовку, на р. Желтой, на сумму 500 руб., Комиссія соглашается съ предложеніемъ Управы, съ условіемъ употребленія брусьевъ для настила не 5 вер., а 6 вер. ширины, почему и стоимость увеличится на 50 руб., для чего и проситъ ассигновать, вмѣсто предлагаемыхъ Управой 500 руб., 550 руб.

3) По ремонту постояннаго моста (Кочубеевскаго)

въ с. Анновкѣ, на сумму 1400 руб., Комиссія соглашается съ предложеніемъ Управы.

4) Что касается ремонта Семеновскаго моста, то въ виду желанія замѣнять требующихъ частыхъ ремонтовъ деревянныхъ мостовъ желѣзо-бетонными, Комиссія предлагаетъ вопросъ этотъ отложить до слѣдующаго Очереднаго Собранія и просить Ревизіонную Комиссію выяснить вопросъ о необходимости постройки указаннаго моста, почему и предложенную Управой сумму на этотъ мостъ 600 руб. въ ассигновку буд. года не вносить.

5) По вопросу о мелкихъ ремонтахъ мостовъ въ 1910 году Комиссія находитъ возможнымъ ограничиться суммой 200 руб., вмѣсто предлагаемой Управой—486 руб. 82 коп.

6) По вопросу о ремонтѣ Генеральскаго моста черезъ р. Омельникъ, по дорогѣ изъ Бородаевки въ с. Троицкое, на сумму 135 руб., Комиссія согласна съ предложеніемъ Управы.

7) Что касается произведеннаго въ 1909 году ремонта мостовъ Камчатскаго, Алферовскаго, Мало-Софіевскаго и Попельнастовскаго, вызваннаго необычайнымъ разливомъ весеннихъ водъ въ этомъ году, на сумму 1058 руб. 18 коп., Комиссія нашла правильнымъ и проситъ Собраніе ассигновать эту сумму.

Такимъ образомъ по докладу № 35 Комиссія, вмѣсто предлагаемой Управой общей суммы 4600 р., проситъ Собраніе ассигновать 3763 руб. 18 коп.

По докладу № 36

о замощеніяхъ у мостовъ за счетъ Уѣзднаго сбора.

1) По вопросу о замощеніи косогора на длину 145 саж., при ширинѣ 7 арш., и кювета шириной 0,8 саж., на землѣ С. С. Деконскаго, по дорогѣ изъ Лиховки въ с. Бородаевку у деревяннаго моста черезъ балку Бузовую, исчисленнаго въ суммѣ 1382 р., на что потребуется добавочный расходъ въ суммѣ 908 руб., Комиссія согласна съ предложеніемъ Управы и проситъ Собраніе недостающую сумму 908 руб. ассигновать.

2) По вопросу вносимаго Управой проекта смѣты стоимости замощенія полотна дороги въ деревнѣ Анновкѣ, Краснокутской волости, по дорогѣ изъ Лиховки въ Бородаевку, исчисленной въ 3300 руб., Комиссія полагаетъ этотъ проектъ отклонить.

3) По вопросу о замощеніи полотна въѣздовъ на Демуринскій мостъ, длиною 75 саж., считая въ обѣ стороны стоимостью 752 руб., Комиссія полагаетъ согласиться съ предложеніемъ Управы.

Такимъ образомъ по докладу № 36, вмѣсто предлагаемой Управой общей суммы въ 4960 руб., Комиссія проситъ Собраніе ассигновать 1660 руб.

По докладамъ № 39 о ходатайствѣ Новогригорьевскаго сельскаго общества, той же волости, о постройкѣ моста черезъ рѣку Самоткань въ сел. Ново-Григорьевкѣ, № 40 о ходатайствѣ Лозоватскаго сельскаго общества о постройкѣ моста въ с. Лозоваткѣ черезъ рѣку Ингулецъ, № 41 о ходатайствѣ Сергѣевскаго сельскаго общества о постройкѣ моста

въ с. Сергѣевкѣ черезъ р. Саксагань, № 42 о ходатайствѣ Марьевскаго сельскаго общества, Гуляйпольской волости, о постройкѣ новаго моста черезъ балку Мостовую, № 43 о ходатайствѣ Попельнастовскаго сельскаго общества о постройкѣ двухъ мостовъ въ с. Попельнастомъ черезъ рѣку Омельникъ и по дополнительному списку № 3 о ходатайствѣ Комиссаровскаго сельскаго общества о замощеніи камнемъ одной улицы въ с. Комиссаровкѣ, Комиссія согласна съ заключеніемъ Управы.

По докладу № 31

о постройкѣ мостовъ и замощеніяхъ за счетъ Губернскаго сбора.

По вопросу о замощеніи Кременчугскаго почтоваго тракта отъ линіи желѣзной дороги до г. Верхнеднѣпровска, на протяженіи 11 вер. 120 саж., по смѣтѣ Инженера на сумму 136061 руб., Комиссія, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, находитъ это замощеніе особенно важнымъ и крайне необходимымъ, тѣмъ болѣе, что Губернское Собраніе, сознавая крайнюю необходимость замощенія единственнаго пути, соединяющаго городъ съ ближайшей станціей желѣзной дороги, само пошло на встрѣчу возбуждаемому ходатайству, разрѣшивъ замостить эту дорогу на протяженіи отъ города 126 пог. саж. и отъ вокзала 70 пог. саж., на что уже ассигновано имъ 3450 руб. 90 коп.

2) По вопросу объ окончаніи замощенія с. Пушкаревки отъ города Верхнеднѣпровска до Пушкаревскаго училища, на что потребуется 19317 р. 29 к., Комиссія соглашается съ заключеніемъ Управы.

3) По вопросу о постройкѣ моста на подъѣзд-

номъ пути, пролегающемъ изъ с. Комиссаровки на ст. Эрастовку, Комиссія полагаетъ временно отложить, въ виду важности замощенія дороги, указанной въ пун. I этого (№ 31) доклада.

По докладу № 32 о постройкахъ за счетъ дорожнаго капитала и по докладу № 35 допол. списка о ремонтѣ гражданскихъ сооруженій за счетъ Губернскаго сбора Комиссія согласна съ заключеніемъ Управы.

По докладу № 37 объ ассигнованіи на ремонтъ полотна на транзитныхъ дорогахъ Комиссія полагаетъ согласиться съ Управой и проситъ Собраніе ассигновать 1000 руб. Подлинный за подписями Членовъ Комиссіи.

Приложеніе № 108,
къ журналу Зем. Собр. 7 октября ст. 125.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 32

о постройкахъ за счетъ дорожнаго капитала.

Средства дорожнаго капитала доли Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства на 1910-й годъ состоятъ изъ ежегоднаго отчисленія въ размѣрѣ 13143 руб. 50 к.; изъ означенной суммы: 1) на покрытіе расходовъ 1909 го года по постройкамъ, разрѣшеннымъ Собраніемъ прошлаго года, предстоитъ уплатить 2987 руб. 33 коп.

2) На возстановленіе и усиленіе конструкціи рухнувшаго Гуляйпольскаго моста –8300 рублей.

3) 5% отчисленія на образованіе ремонтнаго капитала—657 рублей.

4) На содержаніе младшаго техника въ 1910-мъ году—900 руб.

5) На производство изысканій—100 рублей.

Итого предстоитъ израсходовать 12944 руб. 33 коп., такъ что на производство сооруженій остается 199 руб. 17 коп., почему Уѣздная Управа никакихъ проектовъ и смѣтъ на сооруженія за счетъ дорожнаго капитала и не представляетъ.

Въ виду того, что документальныя данныя о причинахъ разрушенія Гуляйпольскаго моста пріобщены къ дѣлу «объ обезпеченіи доказательствъ Верхнеднѣпровскому Земству», Уѣздная Управа, не представляя документальныхъ данныхъ, имѣетъ честь сообщить Собранію слѣдующее:

По мнѣнію экспертовъ, причиной гибели моста было разрушеніе ледорѣзовъ, которые разрушены по причинѣ ихъ поздняго бетонированія, въ морозное время, вслѣдствіе чего бетонъ не отвердѣлъ и не могъ сопротивляться ледоходу этого года.

13-го іюля Уѣздная Управа получила отъ Губернской слѣдующее отношеніе:

«Признавая, что причиной разрушенія моста черезъ рѣку Бузулукъ въ с. Гуляйполѣ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, послужило исключительно недоброкачественное выполненіе работъ, Губернская Управа, на основаніи пункта 28 го договора, заключеннаго съ Черноморскимъ Строительнымъ Обществомъ, **постановила**: предложить Черноморскому Строительному Обществу немедленно приступить къ возобновленію разрушеннаго моста, но принимая во вниманіе ледоходъ настоящаго года въ другихъ мѣстахъ губерніи, гдѣ онъ причинилъ стихійныя бѣдствія, Губернская Управа признала необходимымъ выстроить этотъ мостъ съ усиленными массивными ледорѣзами и устоями, дѣлая эти послѣдніе со сплошными стѣнками между колоннами, согласно смѣтѣ и проекту, представленному 23-го іюня 1909 года Черноморскимъ Строительнымъ Обществомъ и провѣренному Инженеромъ Кастальскимъ, за общую сумму восемь тысячъ триста рублей (8300 руб.), и сообщить Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управѣ, что

Губернская не встрѣчаетъ препятствій къ производ ству упомянутыхъ дополнительныхъ работъ теперь же, если Уѣздная Управа найдетъ возможнымъ произвести ихъ не ожидая созыва своего Уѣзднаго Земскаго Собранія."

Сообщая Собранію, что Уѣздная Управа не считала себя въ нравственномъ правѣ отложить возстановленіе Гуляйпольскаго моста до рѣшенія Очередного Собранія и тѣмъ оставить на годъ безъ сообщенія то населеніе, которое для постройки означеннаго моста доставило безплатно весь матеріалъ и преимущественно въ рабочее время, почему и заключила договоръ съ Черноморскимъ Строительнымъ Обществомъ на возстановленіе и усиленіе моста за 8300 рублей, при условіи окончанія постройки къ 1 му октября сего года. Въ виду изложеннаго Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе: во первыхъ, утвердить постановленіе Управы о возстановленіи Гуляйпольскаго моста и, во вторыхъ, ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ отпускѣ 12944 руб. 33 коп. изъ кредита 1910-го года по вышеприведенному исчисленію.

Предсѣдатель Управы *М. Савежко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
И. Бурякъ.
Л. Сукуренко.

Инженеръ *С. Кастальскій.*

Заключеніе Дорожной Комиссіи подъ прилож. № 107.

Приложеніе № 109,
къ журналу Зем. Собр. 7 октября ст. 125.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 33

о постройкѣ мостовъ за счетъ уѣзднаго сбора.

По вопросу о постройкѣ новыхъ искусственныхъ сооруженій Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить Собранію слѣдующее:

1) Постройку деревяннаго моста отверстіемъ 16,25 саж., высотой 1,80 саж., на двухъ причелкахъ и 4-хъ быкахъ изъ дубовыхъ свай, выше уровня весеннихъ водъ, черезъ рѣку Саксагань въ деревнѣ Екатеринополь, по дорогѣ изъ с. Алферово на станцію Божедаровку, Екат. жел. дор. О постройкѣ этого моста Управа входила съ предложеніемъ въ Собраніе еще съ 1902 года, но за сравнительной дороговизной его постройки, благодаря его величинѣ, постоянно отпускался кредитъ только на его ремонтъ и въ данное время этотъ ветхій мостъ пришелъ въ такое состояніе, что ремонтировать его уже нельзя. Поэтому Управа предлагаетъ Собранію и вноситъ въ проектъ смѣты на постройку деревяннаго Екатеринопольскаго моста 4965 рублей, исчисленныхъ по смѣтѣ Инженера. Вмѣстѣ съ симъ Управой получены

проекты и смѣты отъ желѣзо-бетонныхъ фирмъ и по дешевѣйшей изъ нихъ, представленной Инженеромъ Винарскимъ, стоимость моста вмѣстѣ съ земляными работами выражается въ 11630 руб. Признавая всѣ преимущества желѣзо-бетоннаго моста передъ деревяннымъ, Уѣздная Управа предлагаетъ постройку деревяннаго моста только для облегченія земскаго бюджета.

2) На подъѣздномъ пути отъ села Анновки, той же волости, къ станціи Рядовая, Екатер. жел. дор., имѣется незначительная Безымянная балка, въ которой, благодаря отсутствію продольнаго уклона, слишкомъ долго застаивается вода, какъ весной, такъ и послѣ большихъ дождей и цѣлыми недѣлями ѣдущіе со станціи должны подмачивать подвозимые грузы, такъ какъ высота воды въ балкѣ достигаетъ 0,5 саж. Уѣздная Управа, представляя Собранію проектъ и смѣту Инженера на устройство желѣзо-бетонной трубы, діаметромъ 0,4 саж., съ устройствомъ насыпи и ея замощенія, предлагаетъ Собранію означенную постройку утвердить и вноситъ въ смѣту на ея сооруженіе 750 руб.

3) На дорогѣ изъ Никополя въ Саксагань, въ деревнѣ Владимировкѣ, Уѣздная Управа проектируетъ построитъ каменную гать для переѣзда въ весеннее и дождливое время черезъ балку Водяную. Признавая необходимость постановки здѣсь постояннаго моста, Уѣздная Управа, сооружая каменную гать, смотритъ на это, какъ на временную мѣру, имѣющую то преимущество, что къ мѣсту постройки будущаго моста теперь уже подвозится одинъ изъ необходимыхъ матеріаловъ—камень. Устройство означенной гати по смѣтѣ Инженера исчислено въ

437 рублей, каковую сумму Уѣздная Управа вноситъ въ проектъ смѣты и предлагаетъ Собранію ее утвердить.

4) Такую же каменную гать Уѣздная Управа проектируетъ на балкѣ Петриковой, по дорогѣ изъ Ордо-Васильевки въ Веселые-Терны и, внося на ее сооруженіе въ проектъ смѣты исчисленную сумму 416 руб., предлагаетъ Собранію ее утвердить.

Всего на постройку новыхъ дорожныхъ сооруженій Уѣздная Управа вноситъ въ проектъ смѣты 6568 рублей.

Предсѣдатель Управы ***Савежко.***

Члены Управы: ***Ершевскій.*** ***Буракъ.*** ***Сукуренко.***

Инженеръ ***С. Кастальскій.***

Заключеніе Дорожной Комиссіи подъ приложеніемъ № 107.

Приложеніе № 11D,
къ журналу Зем. Собр. 7 октября ст. 125.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 34

о постройкѣ желѣзо-бетоннаго моста черезъ балку Червонную.

Очереднымъ Собраніемъ прошлогодней сессіи утвержденъ проектъ желѣзо-бетоннаго моста черезъ балку Червоную—по дорогѣ изъ Веселыхъ-Терновъ на с. Лозоватку; весеннимъ же половодіемъ сего года, причинившимъ повсемѣстно, въ томъ числѣ и нашему Земству, много убытковъ, между прочимъ, снесенъ и мостъ на той же балкѣ по дорогѣ на Кривой-Рогъ. Не имѣя кредита на возстановленіе этого моста и въ виду большого перерасхода по ремонту мостовъ, поврежденныхъ небывалымъ половодіемъ, Уѣздная Управа, принимая во вниманіе тяготѣніе всего рудничнаго района къ Кривому-Рогу, вслѣдствіе чего движеніе по дорогѣ въ этомъ направленіи гораздо значительнѣе, чѣмъ на Лозоватку, построила желѣзо-бетонный мостъ—по дорогѣ на Кривой-Рогъ за счетъ ассигновки—3300 руб. на такой же мостъ по дорогѣ на с. Лозоватку.

Для выясненія вопросовъ, возникшихъ вслѣдствіе сооруженія моста на не утвержденномъ прошлогод-

нимъ Очереднымъ Собраніемъ мѣстѣ, къ этому мосту выѣзжала Комиссія въ составѣ: Членовъ Уѣздной Земской Управы Л. Ф. Сукуренко и И. Н. Буряка и Участковаго Инженера С. Д. Кастальскаго, которая, при участіи гласнаго Геронтія Гавріиловича Харченка, единогласно пришла къ нижеслѣдующему заключенію:

1) Никакого моста на дорогѣ изъ Веселыхъ-Терновъ въ Лозоватку не ставить и означенную дорогу, находящуюся въ предѣлахъ владѣній А. Е. Харченко, закрыть.

2) Проселочную дорогу на Лозоватку повернуть съ дороги изъ Веселыхъ-Терновъ на Кривой-Рогъ, сейчасъ же за строящимся желѣзо-бетоннымъ мостомъ по прямому направленію на желѣзно-дорожный пикетъ № 85 по землѣ А. Е. Харченко, которая полосу земли подъ означенную дорогу отводитъ безплатно. При такомъ направленіи новой дороги длина ея не превзойдетъ длины старой, а на пикетѣ № 85, по словамъ Г. Г. Харченко, желѣзная дорога устроитъ переѣздъ черезъ свои пути.

и 3) Временно, до устройства переѣзда на пикетѣ № 85, дорога отъ этого пикета пойдетъ съ той и съ другой стороны по надъ полотномъ подъ существующую желѣзнодорожную трубу.

Принимая во вниманіе ледоходъ при небывало высокомъ уровнѣ вешнихъ водъ сего года, значительно превысившемъ горизонтъ, наблюдавшійся до сего времени на этой балкѣ, отверстіе сооруженнаго моста увеличено посредствомъ уничтоженія желѣзобетонныхъ причелковъ, самый же мостъ поднятъ на на 0,80 саж. до балокъ и усиленъ сплошнымъ желѣзо-бетоннымъ быкомъ-ледорѣзомъ, что вызвало добавочный расходъ въ 1700 руб. Повышеніе моста

вызвало повышеніе и прилегающихъ къ нему насыпей, а это, въ свою очередь, вызвало добавочный расходъ въ 510 р. Такимъ образомъ, добавочный расходъ выразился въ суммѣ 2210 руб.

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа проситъ Собраніе:

1) Постройку моста на балкѣ Червоной по дорогѣ изъ Веселыхъ-Терновъ на Кривой-Рогъ утвердить.

2) Моста на той же балкѣ по дорогѣ на Лозоватку не строить.

3) Добавочный расходъ 2210 рублей утвердить и внести въ смѣту на 1910 годъ.

4) Уполномочить Управу на возбужденіе ходатайства передъ Управленіемъ Екатерининской жел. дор. о немедленномъ устройствѣ на пикетѣ № 85 переѣзда черезъ пути Саксаганской вѣтки вышеназванной дороги

и, наконецъ, 5) Выразить благодарность Анастасіи Евсѣевнѣ г-жѣ Харченко за безплатное предоставленіе ею полосы земли подъ дорогу, что избавило Земство отъ неизбѣжной постройки желѣзобетоннаго моста по дорогѣ на Лозоватку, прося отчудить полосу шириной въ 6 саж.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***П. Ершевскій.***
П. Буракъ.
Л. Сукуренко.

Инженеръ ***С. Каспальскій.***

Заключеніе Дорожной Комиссіи подъ прилож. № 107.

Приложеніе № 111,
къ журналу Зем. Собранія 7 Октября, ст. 125.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 35

о ремонтѣ мостовъ за счетъ уѣзднаго сбора.

По вопросу о ремонтѣ мостовъ, Уѣздная Управа проситъ Собраніе разрѣшить ей:

1) Отремонтировать деревянный мостъ въ с. Александровкѣ, той же волости, черезъ рѣку Бузулукъ на сумму 420 р.

2) Деревянный заливной мостъ въ с. Анновкѣ, той же волости, по дорогѣ на Боголюбовку, черезъ рѣку Желтую на сумму . . . . . 500 р.

3) Деревянный постоянный мостъ (Кочубеевскій) въ с. Анновкѣ, той же волости, черезъ рѣку Желтую по дорогѣ на Веселые-Терны на сумму . . 1400 „

4) Деревянный Семеновскій мостъ въ с. Семеновкѣ той же волости черезъ рѣку Суру по дорогѣ на Адамовку на сумму . . . . . 600 „

5) Мелкій ремонтъ мостовъ въ 1910-мъ году . . . . . 486 р. 82 к.

6) Генеральскій деревянный черезъ рѣку Омельникъ, по дорогѣ изъ Бородаевки на Троицкое, на сумму . . 135 „ — „

Всего на сумму . 3541 р. 82 к.

Кромѣ того, Управа вноситъ въ проектъ смѣты сумму, затраченную ею на ремонтъ мостовъ побитыхъ ледоходомъ текущаго года, а именно:

1) Камчатскаго черезъ рѣку Желтую по дорогѣ изъ Боголюбовки въ Александрійскій уѣздъ, деревяннаго на сумму. . . . . 305 р. 84 к.

2) Алферовскаго черезъ рѣку Саксагань, по дорогѣ на Саксагань, деревяннаго на сумму . . . . . 599 р. 95 к.

3) Мало-Софіевскаго деревяннаго, заливнаго, черезъ рѣку Базавлукъ, на сумму . . . . . 63 р. 56 к.

5) Попельнастовскаго въ с. Попельнастомъ деревяннаго на сумму . . 88 р. 83 к.

Всего на сумму . 1058 р. 18 к.

А всего Управа вноситъ въ проектъ смѣты и предлагаетъ Собранію утвердить ремонтъ мостовъ въ 1910-мъ году на 4600 рублей.

Предсѣдатель Управы *Савенко*. Члены Управы: *И. Ершевскій*, *И. Бурякъ*, *Л. Сукуренко*. Инженеръ *С. Кастальскій*.

Заключеніе Дорожной Комиссіи подъ прил. № 107.

Приложеніе № 112,
къ журналу Зем. Собр. 7 октября ст. 125.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 36

о замощеніяхъ у мостовъ за счетъ уѣзднаго сбора.

Прошлогоднимъ Очереднымъ Собраніемъ разрѣшено замощеніе у деревяннаго моста черезъ балку Бузовую на длину 270 саж., при ширинѣ мощенія 3 саж. Принимая во вниманіе, что въ 200 саж. отъ означенной мостовой начинается косогоръ на землѣ С. С. Деконскаго по той же дорогѣ изъ Лиховки въ Бородаевку,—косогоръ, хотя и спланированный въ 1907-мъ году Земствомъ, но благодаря глинистому грунту безъ покрова каменной одежды настолько трудно проѣзжъ, что его объѣзжаютъ, и безъ той же одежды весной размываемъ,—Уѣздная Управа замостила гать на балкѣ Бузовой вмѣсто 9-ти аршинъ шириной 7 аршинъ, желая замостить за счетъ той же ассигновки, хотя бы часть вышеозначеннаго косогора. Въ текущемъ году для означенной цѣли заготовлено 29 кубовъ песка и отъ суженія мостовой на балкѣ Бузовой ожидается остатокъ кромѣ того въ 300 руб.

Въ виду изложеннаго Уѣздная Управа предла-

гаетъ Собранію утвердить смѣту Инженера на замощеніе означеннаго косогора на длину 145 саж., при ширинѣ 7 арш., и кювета шириной 0,8 саж. на сумму 1382 руб. и вноситъ въ проектъ смѣты, за вычетомъ стоимости песка и ожидаемаго остатка, сумму 908 р.

2) Уѣздная Управа вноситъ въ проектъ смѣты стоимость замощенія полотна дороги въ деревнѣ Анновкѣ Краснокутской волости по дорогѣ изъ Лиховки въ Бородаевку на длину 320 саж. при ширинѣ 3 саж. исчисленную по смѣтѣ Инженера въ 3300 р.

и 3) Замощеніе полотна въѣздовъ на Демуринскій мостъ на длину въ сторону Ордо-Васильевки 35 саж. и въ сторону Веселыхъ-Терновъ 40 саж. при ширинѣ 3 саж.исчисленное въ 752 рубля.

Всего же на замощеніе въ 1910 году, Уѣздная Управа вноситъ въ проектъ смѣты 4960 рублей и проситъ Собраніе означенную ассигновку утвердить.

Предсѣдатель Управы *Савенко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
И. Буряк8.
Л. Сукуренко.

Инженеръ *С. Кастальскій.*

Заключеніе Дорожной Комиссіи подъ прилож. № 107.

Приложеніе № 113,
къ журналу Зем. Собранія 7 октября ст. 125.

Вопросъ № 39.

ПРИГОВОРЪ

Новогригорьевскаго Сельскаго схода Новогригорьевской волости.

Полный сходъ долженъ состоять изъ 366 домохозяевъ. Имѣющихъ право голоса было на сходѣ 346 домохозяевъ.

1908 года сентября 28 дня, мы, нижеподписавшіеся Екатеринославской губерніи, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Новогригорьевской волости, крестьяне Новогригорьевскаго Сельскаго Общества, бывъ сего числа въ присутствіи нашего и. д. Волостнаго Старшины Платона Андреева Палагуты и его помощника Семена Аврамова Стрыжака, гдѣ имѣли совѣщаніе о томъ, что при весеннемъ разливѣ, а равно во время дождей и лѣтняго времени дорога изъ села Новогригорьевки въ городъ Верхнеднѣпровскъ и въ другіе сосѣднія села Богодаровской волости является совершенно недоступною, и такъ какъ у насъ съ 1906 года открыта самостоятельная волость, за отчисленіемъ нашего села отъ Пушкаровской волости и въ виду плохой дороги корреспонденція, слѣдуемая Новогригорьевской волости, оставляется въ Богодаровской волости, что является опять таки не такъ удобнымъ, какъ-бы получалась въ своемъ Волостномъ Правленіи, въ виду чего поговоря между собою, единогласно постановили: просить Его Высокородіе Господина Земскаго Начальника 1 участка

Верхнеднѣпровскаго уѣзда ходатайствовать предъ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управой сдѣлать постройку моста чрезъ рѣку Самоткань отъ улицы Волостного Правленія и на дер. Божій-Удѣлъ Богодаровской волости; потребное количество камня на постройку такового мы отпускаемъ отъ себя безплатно. Ходатайствовать по этому поводу уполномочиваемъ крестьянъ Алексѣя Бѣлаго и Федора Александрова Кучера. Подлинный за подписями 346 крестьянъ.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Члена Управы Л. Ѳ. Сукуренко.

Докладъ

1909 года мая 22 дня, по порученію Управы, мною было обслѣдовано мѣсто, гдѣ предположено Новогригорьевскимъ Сельскимъ Обществомъ построить мостъ, и потребность его въ данномъ мѣстѣ.

1) Мѣсто очень гористое, т. е. оба берега круты и русло рѣки довольно широкое, около 40 пог. саж. кромѣ того, одна сторона берега принадлежитъ другому обществу д. Божій-Удѣлъ, (Нестерова), а при такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ потребуется очень большихъ затратъ на постройку моста; что же касается потребности, то она не необходима, такъ какъ этотъ мостъ могъ бы обслуживать только часть села, а другая имъ не могла пользоваться, такъ какъ у нея есть мостикъ около Самсонова, да при томъ туда не проходитъ никакая дорога, ни

транзитная, ни проселочная. Мое мнѣніе обществу въ ходатайствѣ отказать.

Членъ Управы *Л. Сукуренко.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа, вполнѣ подтверждая данныя изслѣдованія, произведеннаго Членомъ Управы Л. Ф. Сукуренко и соглашаясь съ его заключеніемъ, съ своей стороны, полагаетъ признать ходатайство уполномоченныхъ Новогригорьевскаго Сельскаго Общества о постройкѣ моста черезъ рѣку Самоткань не подлежащимъ удовлетворенію, т. к. Уѣздное Земство производитъ затраты на устройство переѣздовъ на транзитныхъ дорогахъ, служащихъ для общаго пользованія, не одного какого либо села, или деревни, о чемъ и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***П. Ершевскій.***
П. Бурякъ.
Л. Сукуренко.

Секретарь ***Любарскій.***

Заключеніе Дорож. Комиссіи подъ приложеніемъ № 107.

Приложеніе № 114,
къ журналу Зем. Собр. 7 октября ст. 125.

Вопросъ № 40.

Его Высокоблагородію

Господину Земскому Начальнику 4 участка, Верхнеднѣпровскаго уѣзда

Уполномоченныхъ Лозоватскаго Сельскаго Общества, Лозоватской волости, Верхнеднѣпровскаго уѣзда Германа Моисеевича Шевченко и Михаила Никитова Остапенко

Прошеніе.

Лозоватское Сельское Общество приговоромъ своимъ, состоявшимся 3 сентября 1906 года, за № 24, ходатайствовало о постройкѣ моста черезъ р. Ингулецъ, которое ходатайство вѣрителей нашихъ принято Земскимъ Собраніемъ и предписаніемъ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы, отъ 4 февраля 1908 года за № 752, сообщено Лозоватскому Сельскому Обществу, что постройка моста черезъ рѣку Ингулецъ Земскимъ Собраніемъ признана необходимой за счетъ дорожнаго капитала только современемъ, но такъ какъ съ каждымъ годомъ становится затруднительный переѣздъ черезъ рѣку Ингулецъ все время года, а наибольше весной во время разлитія рѣки, которое продолжается болѣе мѣсяца

времени, а надѣльная земля жителей крестьянъ с. Лозоватки расположена по обѣ стороны рѣки, необходимо переѣзжать рѣку для производства посѣвовъ и нѣтъ возможности перебраться чрезъ рѣку, въ виду очень труднаго, даже невозможнаго переѣзда; остается земля не засѣянной до поздней весны, земля высыхаетъ и посѣвы поздніе совсѣмъ плохіе и люди страдаютъ отъ плохого урожая хлѣбовъ, посѣянныхъ поздно, по причинѣ невозможнаго переѣзда во время весеннихъ посѣвовъ черезъ рѣку. Объ изложенномъ честь имѣемъ всепокорнѣйше просить Ваше Высокоблагородіе ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ и Уѣздной Земской Управой о скорѣйшей постройкѣ въ с. Лозоваткѣ черезъ рѣку Ингулецъ моста.

Къ сему подписуемся Уполномоченные Лозоватскаго Сельскаго Общества Германъ Шевченко, Михаилъ Остапенко.

Заключеніе Уѣздной Земской Управы.

Уѣздная Управа подтверждаетъ, что Земское Собраніе 1906 года, въ засѣданіи 4 ноября, согласно съ докладомъ Комиссіи, дѣйствительно признало необходимымъ постройку моста по дорогѣ черезъ рѣку Ингулецъ, но только въ будущемъ, за счетъ дорожнаго капитала, а такъ какъ и въ настоящее время на дорожный капиталъ предположено столько капитальныхъ дорожныхъ сооруженій, что о постройкѣ

моста черезъ Ингулецъ въ ближайшемъ будущемъ не можетъ быть и рѣчи, почему и ходатайство Общества с. Лозоватки не можетъ быть удовлетворено.

О чемъ Управа докладываетъ Земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы *М. Савежко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *И. Бурякъ.* *Л. Сукурежко.*

Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Дорожной Комиссіи подъ приложеніемъ № 107.

Приложеніе № 115,
къ журналу Зем. Собр. 7 октября ст. 125.

Вопросъ № 41.

ПРИГОВОРЪ

Сергѣевскаго сельскаго схода, Ордо-Васильевской волости.

Имѣющихъ право голоса на сходѣ 200 домохозяевъ. На сходѣ участвовало 132 домохозяина.

1909 года апрѣля 26 дня, мы нижеподписавшіеся, Екатеринославской губерніи, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Ордо-Васильевской волости крестьяне села Сергѣевки, бывъ сего числа собраны на нашъ сельскій сходъ по дѣламъ общественнымъ, гдѣ въ присутствіи нашего сельскаго старосты Трофима Бойко имѣли сужденіе относительно постройки у насъ въ Сергѣевкѣ большого земскаго моста. Послѣ нѣкоторыхъ сужденій и поговоря между собою, всѣ бывшіе на сходѣ единогласно постановили: покорнѣйше просить Его Сіятельство Господина Земскаго Начальника 3-го участка Верхнеднѣпровскаго уѣзда ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ, чтобы у насъ въ Сергѣевкѣ сдѣлать земскій мостъ, такъ какъ черезъ наше село трактъ, большой дороги и является много отовсюду проѣзжающихъ, а мостъ нашъ, существующій до нынѣ, оказывается ветхимъ и до невозможности низкимъ, который въ зачастую бываетъ залитъ хотя отъ малаго дождя.—Подлинный приговоръ подписанъ 132 крестьянами и засвидѣтельствованъ Ордо Васильевскимъ Волостнымъ Правленіемъ 20-го мая 1909 г. за № 992.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Дорога изъ Сергѣевки на Ордовку составляетъ проселочный проѣздъ и мостъ на этой дорогѣ черезъ Саксагань необходимъ для одной лишь Сергѣевки, почему Управа полагаетъ, что ходатайство Сергѣевскаго Общества о постройкѣ тамъ земскаго моста не подлежитъ удовлетворенію, тѣмъ болѣе, что вблизи Сергѣевки, въ селѣ Ордо-Васильевкѣ, уже строится мостъ на земской дорогѣ черезъ р. Саксагань, который и будетъ служить для грузового движенія и общаго проѣзда.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***И. Ершевскій.*** ***И. Бурякъ.*** ***Л. Сукуренко.***

Секретарь ***Любарскій.***

Заключеніе Дорож. Комиссіи подъ приложеніемъ № 107.

Приложеніе № 116,
къ журналу Зем. Собранія 7 октября, ст. 125.

Вопросъ № 42.

Приговоръ

Марьевскаго сельскаго схода, Гуляйпольской волости.

Полный сходъ долженъ состоять изъ 95 домохозяевъ. Имѣющихъ право голоса было на сходѣ 89 домохозяевъ.

1908 года октября 30 дня, Общество крестьянъ Екатеринославской губ., Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Гуляйпольской волости, Марьевскаго сельскаго Общества крестьяне, бывъ сего числа на Сельскомъ Сходѣ въ числѣ 89 человѣкъ, имѣющихъ право голоса на ономъ, въ присутствіи нашего Сельскаго Старосты Карпа Бовкуна, гдѣ слушали предложеніе послѣдняго о постройкѣ новаго моста на балкѣ „Мостовой“, черезъ которую проведена транзитная дорога изъ Екатеринослава на Херсонъ, по коей ежедневно проѣзжаетъ множество грузовъ, а нынѣ существующій мостъ пришелъ въ ветхость и требуетъ замѣны новымъ, такъ какъ по балкѣ, называемой «Мостовая», происходитъ протекъ воды въ противоположный прудъ. По выслушаніи означеннаго предложенія сходъ нашелъ, что необходимо строить новый кирпичный мостъ, такъ какъ нынѣ существующій мостъ требуетъ замѣны новымъ, въ виду протека воды по балкѣ. А потому мы всѣ бывшіе на сходѣ симъ приговоромъ съ общаго всѣхъ согласія единогласно постановили: просить Его Сіятельство Господина Зем-

ского Начальника 3-го участка, Верхнеднѣпровскаго уѣзда ходатайствовать предъ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управой о постройкѣ новаго кирпичнаго моста на балкѣ «Мостовой», которую постройку вызываетъ протекъ воды въ противоположный прудъ. Подлинный приговоръ подписанъ 89 крестьянами и засвидѣтельствованъ Гуляйпольскимъ Волостнымъ Правленіемъ 14 ноября 1908 г., № 4190.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Въ постройкѣ просимаго Марьевскимъ обществомъ моста особенной спѣшной надобности не представляется, такъ какъ на балкѣ «Мостовой» имѣется плотина съ мостикомъ, которая и служитъ еще удовлетворительнымъ проѣздомъ, почему Управа полагала бы ходатайство Общества въ настоящее время признать неподлежащимъ удовлетворенію, о чемъ и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы ***Савежко.***

Члены Управы: ***Ершевскій.*** ***Буракъ.*** ***Сукурежко.***

Секретарь ***Любарскій.***

Заключеніе Дорожной Комиссіи подъ приложеніемъ № 107.

Приложеніе № 117,
къ журналу Зем. Собранія 7 октября ст. 125.

Вопросъ № 43.

Утвержденъ Земскимъ Начальникомъ 6-го участка Верхнеднѣпровскаго уѣзда августа 25 дня 1907 года.

ПРИГОВОРЪ

Попельнастовскаго сельскаго схода, Попельнастовской волости. Полный сходъ долженъ состоять изъ 557-ми домохозяевъ. Имѣющихъ право голоса было на сходѣ 478 домохозяевъ.

1907 года мая 25 дня, мы, нижеподписавшіеся Екатеринославской губерніи, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Попельнастовской волости, крестьяне с. Попельнастого, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ, гдѣ въ присутствіи сельскаго старосты Самуила Лысенка имѣли сужденіе о томъ, что намъ необходимо построить мосты чрезъ рѣку Омельникъ въ с. Попельнастомъ, въ 1-й и 5-й сотнѣ, но такъ какъ мы на означенный выше предметъ средствъ не имѣемъ, то мы, всѣ бывшіе на сходѣ, посовѣтовавшись между собою, единогласно постановили просить симъ приговоромъ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу построить означенные мосты на средства Земства, съ нашей доставкой всѣхъ касающихся матеріаловъ для постройки мостовъ. О чемъ и составили настоящій приговоръ.—Подлинный за подписями 478 крестьянъ.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу

Члена Управы Л. Ф. Сукуренко

Докладъ.

1909-го года іюля 15-го дня, по порученію Управы я, Членъ Управы Л. Ф. Сукуренко, совмѣстно съ техникомъ Н. С. Львовымъ осматривали мѣста построекъ мостовъ, согласно приговора Попельнастовскаго сельскаго общества, отъ 25 мая 1907 года за № 31, нашли, что постройка означенныхъ мостовъ на указанномъ обществомъ мѣстѣ вызвала бы со стороны Земства большіе расходы, такъ какъ русло рѣки въ томъ мѣстѣ очень полого и широко, потребовался бы мостъ по длинѣ около 20-ти пог. саж. и насыпи около 60-ти пог. саж., а высота около сажени (мѣсто это около фельдшерскаго дома). Что же касается другого пункта—5-й сотни, то это мѣсто очень гористо и высоко и потребовалось бы также большихъ затратъ на сооруженіе моста и разрытіе береговъ рѣки Омельника для удобнаго проѣзда. Кромѣ вышесказанныхъ неудобствъ, еще нужно принять во вниманіе, то обстоятельство, что въ означенныя мѣста не прилегаетъ ни какихъ дорогъ, для проѣзда окружающихъ Попельнастое селеній, а вызывается постройка вышесказанныхъ мостовъ исключительно для мѣстнаго населенія и такъ какъ въ селѣ Попельнастомъ имѣются на транзитныхъ и почтовыхъ трактахъ нѣсколько мостовъ, то, по моему мнѣнію просъ-

ба крестьянъ села Попельнастаго не заслуживаетъ удовлетворенія.

Членъ Управы *Л. Сукуренко.*

Техникъ *Н. Львовъ.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа, съ своей стороны, не находитъ возможнымъ поддерживать ходатайство Попельнастовскаго Общества о постройкѣ двухъ мостовъ въ селѣ Попельнастомъ не только въ виду заключенія Члена Управы г. Сукуренко, что просимые мосты требуютъ большихъ затратъ, но и съ принципіальной стороны, т. к. задача Земства—прежде всего оборудовать земскія дороги, которыя еще далеко не достаточно обслуживаются необходимыми во многихъ мѣстахъ сооруженіями; дороги же, нужныя только для мѣстнаго населенія—должны устраиваться самыми владѣльцами земель, чрезъ которыя эти дороги проходятъ.

Предсѣдатель Управы *М. Савежко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *И. Буракъ.* *Л. Сукуренко.*

Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Дорожной Комиссіи подъ прил. № 107.

Приложеніе № 118,
къ журналу Зем. Собр. 7 октября ст. 125.

Вопросъ № 3 доп. сп.

Приговоръ

Комисаровскаго сельскаго схода, Комисаровской волости. Полный сходъ долженъ состоять изъ 1370 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса было на сходѣ 927 человѣкъ. 1908 года, іюня 22 дня, Мы, нижеподписавшіеся Екатеринославской губерніи, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Комисаровской волости, Комисаровскаго сельскаго общества крестьяне, на происходившемъ сего числа въ присутствіи нашего сельскаго старосты Кузьмы Доценка сходѣ имѣли совѣщаніе о томъ, что улица въ нашемъ с. Комисаровкѣ, идущая отъ волостного правленія на ст. Эрастовку и с. Алферово мимо земской станціи, во время дождей и вообще весною и осенью представляетъ изъ себя море грязи, такъ что ѣзда по ней въ то время становится невозможна, тогда какъ улица эта является крайне необходимой, какъ для жителей с. Комисаровки, такъ и для жителей окружающихъ селъ, въ виду чего необходимо возбудить ходатайство предъ Уѣзднымъ Собраніемъ о замощеніи таковой камнемъ за счетъ Земства. Почему посовѣтовались между собою и единогласно постановили: ходатайствовать предъ Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о замощеніи названной улицы камнемъ за счетъ Земства на разстояніи 227 саж.

Подлинный за надлежащими подписями. Съ подлиннымъ вѣрно: Волостной Старшина А. Соколъ, Волостной писарь Комышный (м. п.).

Заключеніе Уѣздной Управы.

Такъ какъ улица, которую Комисаровцы просятъ замостить за счетъ Земства, находится на проселочной дорогѣ, содержаніе же въ порядкѣ дорогъ этого разряда лежитъ на самихъ владѣльцахъ земель, чрезъ которыя эти дороги проходятъ, слѣдовательно, о замощеніи указанной части улицы село Комисаровка должно само позаботиться на собственныя средства, которыхъ, по незначительности протяженія улицы, всего 227 саж., и не потребуется много, а потому Уѣздная Управа полагаетъ, что настоящее ходатайство Комисаровскаго сельскаго Общества удовлетворенію на земскія средства не подлежитъ.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***П. Ершевскій.***
П. Бурикъ.
Л. Сукуренко.

Секретарь ***Любарскій.***

Заключеніе Дорож. Комиссіи подъ приложеніемъ № 107.

Приложеніе № 119,
къ журналу Зем. Собранія 7 октября ст. 125.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 37

объ увеличеніи ассигновки на устройство и содержаніе дорожнаго полотна (ст. 2 § 4 смѣты) грунтовыхъ дорогъ въ уѣздѣ.

Удовлетворительное содержаніе полотна грунтовыхъ дорогъ уѣзда нельзя обезпечить смѣтами, такъ какъ не возможно предвидѣть, гдѣ именно весеннія воды и значительныя лѣтніе дожди сдѣлаютъ поврежденія требующія техническаго ремонта. Въ виду же того, что натуральная дорожная повинность лежитъ на Сельскихъ Обществахъ, исправленіе такихъ поврежденій производится ими, а не техническимъ персоналомъ, вслѣдствіе чего нѣкоторыя транзитныя и въ особенности многія проселочныя дороги пришли въ состояніе, неподдающееся описанію и стали труднопроѣздными.

Начиная съ 1905-го года въ смѣту по 2 ст. § 4 ежегодно вносится 500 рублей на содержаніе полотна транзитныхъ—земскихъ дорогъ. Однако, опытъ и время показали, что ассигновки этой недостаточ-

но, такъ какъ половина ея расходуется на земскія транзитныя дороги, а другая большая половина на исправленіе тѣхъ проселочныхъ дорогъ, на которыхъ движеніе значительно усилилось въ виду того, что большинство этихъ проселочныхъ дорогъ въ настоящее время являются подъѣздными путями къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ и пристанямъ рѣки Днѣпра, къ тому же и проселочныя дороги, ведущія къ Земскимъ больницамъ, школамъ и волостямъ, въ послѣднее время наравнѣ съ прочими дорогами обратили на себя вниманіе Земства и вызвали заботы также и о нихъ.

Все вышеизложенное подтверждаютъ нижеслѣдующія цифры: начиная съ 1906 года по настоящее время на земскія транзитныя дороги изъ ежегодной ассигновки въ 500 рублей въ теченіе 4-хъ лѣтъ израсходовано 1013 руб. 05 коп., а на проселочныя 1361 руб. 25 коп. Нѣкоторымъ доказательствомъ недостаточности ежегодной ассигновки въ 500 рублей, служатъ нижеслѣдующія цифры: въ 1907-мъ году, напримѣръ, израсходовано 1158 руб. 05 коп., т. е. на 658 руб. 40 коп. сверхъ смѣтной ассигновки, а въ семъ 1909-мъ году по настоящее время уже израсходовано 839 руб. 10 коп., т. е. на 339 руб. 10 коп, сверхъ смѣты. тогда какъ строительный сезонъ еще не кончился, почему и дополнительный расходъ еще возможенъ.

Приведенныя цифры, однако, значительно меньше, почему и не выражаютъ дѣйствительного расхода, такъ какъ исправленіе транзитныхъ—земскихъ и проселочныхъ дорогъ, во избѣжаніе большого перерасхода по этой статьѣ, обыкновенно, сносятся, либо на другія статьи § 4, либо изъ года въ годъ

относятся на счетъ смѣты будущаго года и тѣмъ лишаютъ возможности въ текущемъ смѣтномъ году свободно располагать имѣющимся кредитомъ на неотложный ремонтъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа проситъ Собраніе: ежегодную ассигновку на содержаніе полотна земскихъ транзитныхъ дорогъ—увеличить до 1000 рублей.

Предсѣдатель Управы *Савенко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
И. Бурякъ.
Л. Сукуренко.

Инженеръ *С. Кастальскій.*

Заключеніе Дорожной Комиссіи подъ прилож. № 107.

Приложеніе № 120,
къ журналу Зем. Собранія 7 октября, ст. 127.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 44

о постройкѣ новыхъ гражданданскихъ сооруженій въ уѣздѣ.

Въ 1910 году Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить Собранію постройку нижеслѣдующихъ гражданскихъ сооруженій:

1) Окончаніе постройки амбулаторіи при Куцеволовской больницѣ, на что испрашивается кредитъ и вносится въ проектъ смѣты 3000 руб., такъ какъ вся постройка исчислена въ 6000 руб., а ассигновано было на 1909 г. на постройку ея вчернѣ 3000 руб.

2) Окончаніе постройки зданія квартиръ для младшаго медицинскаго персонала Саксаганской больницы, на что испрашивается кредитъ и вносится въ проектъ смѣты 3811 руб. 71 коп., такъ какъ постройка была исчислена въ 7200 руб., а ассигновано было на 1909 годъ 4000 руб., и кромѣ того въ нынѣшнемъ году произведено дополнительныхъ работъ на 611 руб. 71 коп.

3) Въ виду отсутствія при Саксаганской больницѣ спеціальнаго заразнаго отдѣленія, въ которомъ

тамъ постоянно ощущается острая нужда, Комиссія при осмотрѣ въ прошломъ году Саксаганской больницы, между прочимъ, рекомендовала временно помѣстить заразныхъ больныхъ въ зданіи старой больницы, откуда амбулаторія была переведена въ квартиру врача. Но такъ какъ зданіе старой больницы, въ свое время признанное уже непригоднымъ для своего назначенія, тѣмъ менѣе подходитъ для заразнаго отдѣленія, потому что, помимо недостаточнаго количества свѣта и воздуха, центральный корридоръ лишаетъ возможности изолировать и группировать больныхъ по роду заразныхъ заболѣваній, Комиссія и постановила: «Разработатъ и представить будущему (т. е. настоящему) Очередному Собранію новый проектъ и смѣту кирпичнаго зданія на 6 больныхъ и такого же зданія деревяннаго обложеннаго кирпичемъ». Между тѣмъ, послѣ Очереднаго Уѣзднаго Собранія 1908 года, 12-го января 1909 года состоялось постановленіе послѣдняго Очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, согласно которому оно приходитъ на помощь въ половинномъ размѣрѣ стоимости Заразнаго Отдѣленія, но не свыше 6000 руб., только лишь тѣмъ Уѣзднымъ Земствамъ, которыя строятъ баракъ не менѣе какъ на 9 и не болѣе какъ на 12 коекъ; поэтому Уѣздная Управа, принимая еще во вниманіе, и то обстоятельство, что при Саксаганской больницѣ заразное отдѣленіе на шесть коекъ недостаточно, такъ какъ заразныхъ больныхъ по медицинскимъ отчетамъ ея значится почти круглый годъ больше двѣнадцати, а въ нѣкоторые мѣсяцы достигаетъ даже девятнадцати, и на основаніи опыта уже открытаго заразнаго отдѣленія на 6 коекъ въ Куцеволовкѣ, который не удовлетворяетъ

потребностямъ нашихъ медицинскихъ участковъ, гдѣ постоянно имѣется большое количество заразныхъ больныхъ, которыхъ необходимо изолировать,—предлагаетъ Собранію проектъ заразнаго отдѣленія на 12 коекъ.

При этомъ Управа считается съ тѣмъ, что, съ помощью субсидій отъ Губернскаго Земства въ 6000 рублей, устройство заразнаго отдѣленія на 12 коекъ не обременитъ земскій бюджетъ, а наоборотъ облегчитъ его, ибо устройство заразнаго отдѣленія на 6 кроватей исключительно за счетъ Уѣзднаго Земства обошлось-бы приблизительно тысячъ въ девять,—воспользовавшись же субсидіей прійдется ассигновать на кирпичное зданіе—8950 рублей, а на обложенное кирпичемъ всего лишь 7950 р. Поэтому Уѣздная Управа предлагаетъ Собранію утвердить смѣту инженера на постройку кирпичнаго зданія заразнаго отдѣленія при Саксаганской больницѣ на 12 коекъ съ водянымъ отопленіемъ на сумму 14950 р. Стоимость постройки этого зданія вчернѣ Уѣздному Земству въ 1910 году обойдется въ 8400 руб., а за вычетомъ субсидіи отъ Губернскаго Земства 6000 р., въ 2400 руб., каковую сумму Управа и вноситъ въ проектъ смѣты.

Предсѣдатель Управы *Савенко*. Члены Управы: *И. Ершевскій*, *И. Бурякъ*, *Л. Сукуренко*. Инженеръ *С. Кастальскій*.

Къ приложеніямъ №№ 120, 121, 122, 123, 124, 125.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Строительной Комиссіи

Докладъ.

Строительная Комиссія, въ составѣ: А. Г. Харченко, Г. Г. Харченко, П. Д. Галковскаго, С. Н. Колачевскаго, К. Ф. Волнянскаго, А. О. Филиппова, К. С. Ставровскаго, І. В. Рыбки и Сокола, разсмотрѣвъ переданные ей доклады Уѣздной Управы, находитъ слѣдующее:

По докладу № 44

о постройкѣ новыхъ гражданскихъ сооруженій въ уѣздѣ.

1) По вопросу объ окончаніи амбулаторіи при Куцеволовской больницѣ,—Комиссія проситъ Собраніе согласиться съ заключеніемъ Управы и ассигновать 3000 руб.

2) По вопросу объ окончаніи квартиръ для фельдшеровъ Саксаганской больницы,—Комиссія полагаетъ доассигновать недостающіе, согласно смѣтѣ прошлаго года, 3200 рублей и, кромѣ того, еще ассигновать 511 руб. 71 коп. для пополненія перерасхода, вызваннаго: а) измѣненіемъ мѣсторасположенія самой постройки, въ которой получился большой уклонъ цоколя (почти на аршинъ), въ высокой части которою устроено четыре чулана, и б) означенная въ

смѣтѣ смазка замѣнена штукатуркою. Всего Комиссія проситъ ассигновать 3711 руб., вмѣсто предлагаемыхъ Управою 3811 руб.

3) По вопросу о постройкѣ заразнаго отдѣленія при Саксаганской больницѣ, подряднымъ способомъ,— Комиссія, разсмотрѣвъ планъ и смѣту, находитъ нужнымъ слѣдующія измѣненія:

1) Увеличить обѣ ванныя, для чего перенести комнаты фельдшера и служителя по длинѣ зданія, чѣмъ удлинится корридоръ.

2) Размѣры каждой палаты удлинить на 0,80 саж. (въ одну сторону) чѣмъ явится возможность, въ случаѣ надобности, помѣстить въ каждой комнатѣ 4-хъ больныхъ.

3) Полы въ палатахъ вмѣсто деревянныхъ, сдѣлать бетонные шлифованные и покрыть ихъ (не прикрѣпляя) линолеумъ.

4) Въ корридорѣ полъ сдѣлать тоже бетонный. Форму оконъ измѣнить, устроивъ ихъ на высотѣ около 3-хъ арш. отъ пола, шириною каждое около 3-хъ арш. и высотою не болѣе 2-хъ арш.; причемъ въ каждомъ окнѣ средняя часть фрамуги должна отворяться.

5) Всю систему водяного отопленія устроить открытой, не задѣлывая въ стѣны и укрѣпляя трубы и радіаторы не менѣе вершка разстоянія отъ стѣнъ, дабы имѣть возможность всегда исправить безъ поврежденія стѣнъ.

6) Всѣ внутренніе углы палатъ, какъ стѣнъ такъ и потолковъ необходимо, устроить безъ карнизовъ и закругленными.

7) Предлагаемыя измѣненія, по подсчету инженера, увеличиваютъ представленную Управою сумму

въ 14950 руб. до 16000 руб., такъ какъ постройку предположено закончить въ 2 года, для чего въ 1910 году необходимо 10500 руб., Губернское же Земство даетъ на эту постройку 6000 рублей, то Комиссія проситъ внести въ смѣту на 1910 годъ всего 4500 руб.

По докладу № 48

о смѣтѣ на ремонтныя работы:

1) По вопросу о ремонтѣ Желтянской больницы на сумму 2900 рублей Комиссія проситъ Собраніе принять.

2) По вопросу о ремонтѣ Куцеволовской больницы—Комиссія проситъ также принять за исключеніемъ расходовъ на устройство террасы въ квартирѣ доктора въ суммѣ 350 руб. 75 коп. слѣдовательно и ассигновать вмѣсто 2575 руб. всего 2221 руб. 25 к.

3) По вопросу о ремонтѣ Попельнастовской больницы,—Комиссія соглашается съ предлагаемой Управой ассигновкой въ 525 рублей, причемъ находитъ цѣлесообразнѣе кирпичный полъ въ погребѣ показанный по смѣтѣ устроеннымъ въ елку, замѣнить укладкою его въ перевязку, кромѣ того, полы въ сѣняхъ и кладовой для врача, показанные по смѣтѣ деревянными, замѣнить бетонными.

4) Въ Софіевской больницѣ—Комиссія, соглашаясь также съ испрашиваемой Управою ассигновкою въ 2075 рублей, находитъ желательнымъ въ ванной и клозетѣ указанный по смѣтѣ плиточный полъ замѣнить бетоннымъ—шлифованнымъ затѣмъ, переходя къ разсмотрѣнію смѣтъ по ремонту больницъ Саксаганской, Верхнеднѣпровской и Лиховской амбулаторіи—Комиссія также соглашается съ заклю-

ченіемъ Управы и проситъ утвердить указанныя ассигновки на Саксаганскую больницу 300 руб. и на Лиховскую амбулаторію 1500 руб.

Такимъ образомъ на ремонты во всѣхъ больницахъ—Комиссія, вмѣсто испрашиваемой Управою суммы въ 9875 руб., проситъ Собраніе ассигновать 9521 руб. 25 коп.

По докладу № 45

о постройкѣ земской больницы въ г. Верхнеднѣпровскѣ.

По вопросу о постройкѣ больницы въ гор. Верхнеднѣпровскѣ Комиссія проситъ Собраніе ассигновать, вмѣсто предлагаемыхъ Управою 30 ти тысячъ рублей—33589 рублей, такъ какъ вся эта сумма подлежитъ уплатѣ подрядчику теперь же.

По докладу о постройкѣ Верхнеднѣпровской земской больницы Комиссія находитъ всѣ представленныя въ этомъ докладѣ Управы измѣненія и дополненія, пропущенныя по смѣтѣ, вполнѣ цѣлесообразными и необходимыми къ выполненію, за исключеніемъ измѣненія стеколъ и оконъ въ кабинетѣ врача, предъопераціонной и перевязочной, стоимостью въ 480 руб. и въ операціонной полагаетъ возможнымъ стоимость цѣльныхъ оконныхъ стеколъ понизить съ указанной въ докладѣ суммы 630 рублей до 540 руб., почему и проситъ Собраніе на всѣ эти добавочныя работы вмѣсто указанной Управой суммы въ 23520 руб. утвердить 22950 руб., но внести въ смѣту будущаго 1910 года 15726 руб., такъ какъ недостающая сумма 7224 рубля, какъ слѣдуемая за сдѣланныя уже работы, засчитана въ докладѣ Управы за № 45.

Далѣе Комиссія находитъ необходимымъ всю систему водянаго отопленія во всѣхъ зданіяхъ устроить открытой, безъ задѣлыванія трубъ въ стѣны, что дастъ возможность ремонтировать систему отопленія безъ поврежденія стѣнъ.

Кромѣ того Комиссія находитъ необходимымъ при устройствѣ системы отопленія имѣть въ виду дать больницѣ и заразному бараку возможность пользоваться достаточнымъ количествомъ горячей воды для ваннъ и операціонной.

По докладу № 5 доп. сп.

о покупкѣ въ с. Куцеволовкѣ усадьбы для Куцеволовской больницы.

О покупкѣ въ с. Куцеволовкѣ усадьбы при больницѣ для расширенія тѣснаго больничнаго двора на 525 рублей, Комиссія находитъ означенную покупку необходимою и проситъ Собраніе согласиться съ заключеніемъ Управы.

По докладу № 57

о постройкѣ и ремонтѣ земскихъ училищъ.

По вопросу о постройкѣ и ремонтѣ земскихъ училищъ,—Комиссія полагаетъ оставить прежнія ассигновки 6000 рублей на пособіе Обществамъ для постройки училищъ за ихъ счетъ и 6000 рублей на ремонтъ всѣхъ существующихъ школъ, почему проситъ внести въ смѣту всего 12000 рублей. Что же касается представленнаго доклада о ремонтѣ старыхъ и достройкѣ новыхъ школъ, Комиссія находитъ, что отпускаемые на эти предметы кредиты должны быть строго разграничены, что Управою не соблю-

дается, почему и представленный докладъ является неяснымъ и Комиссія при всемъ желаніи изъ этого доклада никакъ не могла установить цифры, какъ ремонта старыхъ школъ, такъ и постройки новыхъ.

Въ дополненіе къ испрашиваемой суммѣ 12000 р. необходимо внести въ смѣту будущаго 1910 года еще восемь тысячъ рублей, находящихся по смѣтѣ нынѣшняго года, почему по докладу № 57 всего нужно внести въ смѣту двадцать тысячъ рублей. Подлинный подписали: А. Харченко, Серг. Колачевскій, П. Галковскій, Гер. Г. Харченко, К. Ставровскій, І. Рыбка, А. Филипповъ, И. Тищенко, П. Фрамъ, К. Волнянскій.

Приложеніе № 121,
къ журналу Зем. Собранія 7 Октября, ст. 127.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 48

о ремонтѣ существующихъ гражданскихъ сооруженій.

Верхнеднѣпровская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить Собранію утвердить смѣту на ремотныя работы:

1) Въ Желтянской больницѣ на сумму 2900 р.
2) „ Куцеволовской „ „ „ 2575 „
3) „ Попельнастовской „ „ „ 525 „
4) „ Софіевской „ „ „ 2075 „
5) „ Саксаганской „ „ „ 300 „
6) „ Лиховской амбулаторіи „ „ 1500 „

При этомъ имѣетъ честь пояснить, что въ смѣту ремонта Желтянской больницы включена стоимость устройства новаго водопровода на сумму 2035 руб., а въ смѣту Куцеволовской больницы включена стоимость устройства водопровода и канализаціи 2470 руб. 40 коп., за вычетомъ же ранѣе ассигно-

ванныхъ на ихъ устройство 1200 рублей, внесена дополнительная стоимость 1270 руб. 40 коп.

Всего же на ремонтъ больницъ въ 1910-мъ году Управа вноситъ въ проектъ смѣты 9875 руб.

Предсѣдатель Управы *Савенко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
И. Бурякъ.
Л. Сукуренко.

Инженеръ *Кастальскій.*

Заключеніе Строительной Комиссіи подъ приложеніемъ № 120.

Приложеніе № 122,
къ журналу Земск. Собр. 7 октября ст. 127.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 45

о постройкѣ Земской больницы въ г. Верхнеднѣпровскѣ.

Экстренное Верхнеднѣпровское Собраніе по вопросу о постройкѣ Верхнеднѣпровской больницы въ Засѣданіи своемъ отъ 16 февраля сего года постановило: принять докладъ Управы и поручить ей приступить къ постройкѣ новой больницы согласно съ заключеніемъ Больничной Комиссіи, на что ассигновать въ распоряженіе Управы 77 тысячъ руб., не внося ихъ въ смѣту, ограничившись на первое время имѣющимися въ распоряженіи Управы средствами.

Уѣздная Управа сдала работу съ подряда Гинзбургу, Вульфовичу и Сандомирскому за 64000 руб. Въ означенную сумму не вошла стоимость водопровода и канализаціи, постановки котла и насоса а также и устройства водянаго отопленія, которое сдано фирмѣ «Санитасъ» за 13500 рублей съ обязательствомъ исполнить строительныя работы, относящіяся къ отопленію за 2000 рублей. По договору съ подрядчиками Гинзбургомъ, Вульфовичемъ и Сандомирскимъ, означенная постройка должна быть

окончена вчернѣ къ 15-му октября сего года и надо надѣяться, что это условіе будетъ соблюдено, такъ какъ большинство зданій вчернѣ готово. За эту работу подрядчикамъ придется уплатить за вычетомъ 15% удержанія положеннаго по контракту 41689 рублей, а такъ какъ Управа располагала на эту постройку ассигновкой прошлаго года за вычетомъ стоимости устройства бурового колодца 13500 руб., и кромѣ подрядчиковъ по постройкѣ зданій въ декабрѣ текущаго года придется уплатить фирмѣ «Санитасъ» по доставкѣ матеріала для устройства отопленія 5400 рублей Уѣздная Управа предлагаетъ Собранію пополнить означенный расходъ внесеніемъ въ смѣту 1910 го года 30000 рублей и предоставить Управѣ право дальнѣйшіе платежи по постройкѣ больницы дѣлать изъ имѣющихся въ распоряженіи Управы средствъ.

Предсѣдатель Управы *Савенко*. Члены Управы: *И. Ершевскій, И. Бурякъ, Л. Сукуренко*. Инженеръ *С. Кастальскій*.

Заключеніе Строительной Комиссіи подъ приложеніемъ № 120.

Приложеніе № 123,
къ журналу Зем. Собр. 7 октября ст. 128.

Верхнеднѣпровской Больничной Комиссіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 47 доп.

по постройкѣ Верхнеднѣпровской Земской больницы.

Верхнеднѣпровская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Больничной Комиссіи, что при постройкѣ новой больницы въ городѣ Верхнеднѣпровскѣ, ею сдѣланы слѣдующія отступленія отъ проектовъ и смѣтъ, утвержденныхъ Чрезвычайнымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 15—16 Февраля сего 1909 года.

Въ *домѣ врача*, въ виду того, что по чертежамъ фирмы «Санитасъ», взявшей на себя устройство водяного отопленія, уровень пола въ квартирѣ врача долженъ быть выше уровня пола кухни на одинъ аршинъ, а окружающая планировка будетъ производиться насыпкой, а не срѣзкой, для того чтобы не было подвальнаго этажа, чтобы выигралъ внѣшній видъ фасада зданія, и чтобы полъ въ кухнѣ не былъ ниже уровня земли и, вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы правильно дѣйствовало водяное отопленіе—поднять цоколь среднимъ на восемнадцать сотыхъ (0,18) сажени противъ смѣты.

Въ *амбулаторіи,* для увеличенія прочности потолка—балки положены не черезъ полсажени (0,50), а черезъ 0,40 саж.; кромѣ того половина погреба, помѣщающагося между высокихъ цокольныхъ стѣнъ амбулаторіи, для достиженія цѣли своего назначенія, углублена на тридцать сотыхъ (0,30) сажени, чтобы погребъ былъ теплымъ зимой и холоднымъ лѣтомъ.

Въ *главномъ корпусѣ*, по указанію врача В. С. Татаринова, измѣненъ планъ сифилитическаго отдѣленія, съ цѣлью помѣщенія ваннъ и клозетовъ верхняго этажа надъ ваннами и клозетами нижняго, раздѣленія ходовъ и помѣщенія цейхгауза въ верхней части нижняго этажа для меньшей съемки земли.

Стѣны сифилитическаго отдѣленія, соприкасающіяся съ землею—сложены на цементномъ растворѣ 1 на 3, съ цѣлью предохраненія помѣщенія отъ сырости.

Черная входная лѣстница въ главный корпусъ для увеличенія площади сифилитическаго отдѣленія и кладовыхъ верхняго этажа вынесена въ отдѣльно пристроенный тамбуръ. Помѣщеніе подъ лѣстницей тамбура предполагается использовать кладовою.

Надъ всѣмъ сифилитическимъ отдѣленіемъ, подъ всѣмъ лѣвымъ крыломъ и въ корридорѣ главнаго корпуса и операціонной, для укладки плиточныхъ половъ по кирпичнымъ сводамъ и уменьшенія подсыпки—доревянныя балки замѣнены желѣзными.

Для полученія верхняго свѣта—три окна въ операціоной подняты подъ потолокъ и перемычки сложены по желѣзнымъ балкамъ; для устраненія затѣненія операціоннаго стола—подоконники пони-

жены на двадцать сотыхъ (0,20) сажени противъ проекта, т. е. съ 0,60 на 0,40 отъ пола.

Съ цѣлью уменьшенія свѣта въ родовой и крайней мужской палатѣ, выходящихъ на югъ—декадентскія окна замѣнены обыкновенными.

Кромѣ того Управа постановила: 1) въ цейхгаузѣ главнаго корпуса съ цѣлью улучшенія вентиляціи этого помѣщенія и приспособленія его для жилья, устроить второе окно, выходящее на югъ, что дастъ возможность раздѣлить это помѣщеніе на двѣ комнаты, и перемычки надъ окнами сложить на желѣзныхъ балкахъ. 2) Подъ главнымъ корридоромъ корпуса—устроить неотапливаемое помѣщеніе между сифилитическимъ отдѣленіемъ и котельной, для чего въ наружной стѣнѣ продѣлать дверь, два окна и настлать полы.

И, наконецъ, входъ въ котельную сдѣланъ непосредственно, а не черезъ подвальный корридоръ поперекъ всего дома, въ котельной прибавлено одно окно, а подъ операціонной три окна и дверь. Подъ всѣмъ главнымъ корпусомъ для сообщенія съ подполью пробрано въ стѣнахъ семь арокъ.

Въ *заразномъ отдѣленіи* сдѣланы помѣщенія подъ клозетомъ холодное для цейхауза, а подъ главнымъ ходомъ освѣщаемое и отапливаемое.

Въ корридорѣ и пристройкѣ, во избѣжаніе осадки подсыпки для плиточныхъ половъ и сводовъ уложены желѣзныя балки.

Выходъ въ котельную сдѣланъ внутренній, а не наружный.

Прачечная поставлена фасадомъ къ улицѣ, а

не къ главному корпусу больницы, съ цѣлью уменьшенія высоты цоколя ея.

Задній выступъ прачечной уничтоженъ, для предотвращенія застоя въ образуемомъ имъ углу дождевыхъ и весеннихъ водъ, а за счетъ послѣдняго увеличено правое переднее крыло зданія для того, чтобы симметричнѣе выровняться съ лѣвымъ, въ которомъ помѣщается котельная.

Отопленіе зданія прачечной, съ цѣлью экономіи топлива, —дѣлается отъ кухонной плиты Для устройства такого отопленія понадобилось опустить полъ въ кухнѣ на полъ сажени (0,50), вслѣдствіе чего пищевой погребъ уменьшился на половину, такъ какъ другая половина отошла подъ кухню.

Верхній этажъ, предназначаемый для квартиръ служащихъ, вмѣсто мансарды, сдѣлать полный съ кирпичными стѣнами той же высоты —для большого удобства жилья, такъ какъ лѣтомъ въ мансардѣ подъ желѣзнымъ потолкомъ будетъ невыносимо душно, а зимой даже 3-хъ вершковая смазка, *а толще смазать нельзя*, будетъ настолько охлаждать стѣны, что все время достиженія теплоты въ верхнемъ помѣщеніи придется форсировать котелъ и пережигать уголь. Это обойдется въ 600 рублей. Потолки той же прачечной будутъ сдѣланы бетонные по желѣзнымъ балкамъ, вмѣсто деревянныхъ штукатуренныхъ на деревянныхъ балкахъ, такъ какъ эти послѣдніе, вслѣдствіе сырости въ прачечной, быстро пропадаютъ, штукатурка будетъ часто отваливаться и черезъ деревянные потолки въ верхній жилой этажъ постоянно будутъ проникать испаренія изъ прачечной. Это обойдется со штукатуркой цементомъ стѣнъ и потолковъ прачечной въ 1200 руб.

Окна въ погребѣ съ южной стороны перенесены на восточную. Окна въ восточной сторонѣ спроектированы, такъ, что окна верхняго этажа не приходятся надъ нижними и крайній столбъ попадаетъ въ край амбразуры, вслѣдствіе чего стѣна можетъ треснуть. Для исправленія этого недостатка и для семметріи окна нижняго этажа расположены подъ верхними по 4 въ каждомъ этажѣ, а чтобы сдѣлать меньше лишнихъ оконъ два крайнихъ окна на югъ по одному въ каждомъ этажѣ сдѣланы фальшиво на сѣверъ же въ кухнѣ и въ комнатѣ смотрителя сдѣлано по одному окну и подоконникъ въ кухнѣ 0,42 саж. отъ пола.

Водонапорная башня, съ цѣлью уменьшенія высоты ея и по требованію гигіены, а именно: для изоляціи воды отъ злокачественныхъ испареній, пыли и запаховъ прачечной и кухни—строится отдѣльно.

Общія работы. Подъ общія деревянныя половыя балки, черезъ каждыя 1,25—1,35 пог. саж., во всѣхъ зданіяхъ больницы подведены кирпичные столбики въ $1^1/_2$ кирпича, съ цѣлью устраненія дрожанія балокъ и трещинъ покраски между половыми досками.

Наружные просвѣты въ нижнихъ этажахъ всѣхъ зданій, кромѣ амбулаторіи перекрыты двумя тавровыми балками.

Перемычки уложены на цементномъ растворѣ, съ цѣлью избѣжанія возможныхъ трещинъ и для большей прочности при укладкѣ на перемычки балокъ.

Лутки во всемъ зданіи строющейся больницы сдѣланы, вмѣсто прислонныхъ изъ лѣса $2^1/_2$" на $2^1/_2$ вершка, закладныя:—оконныя 3 на 5 и дверныя 3 на 4 верш. изъ получистыхъ брусьевъ для большей

теплоты и прочности, а вмѣсто приподнятыхъ сдѣланы прямыя, съ цѣлью увеличенія свѣта и удешевленія ихъ.

Потолочныя балки во всѣхъ помѣщеніяхъ для выравниванія смазки чердака уложены изъ получистыхъ брусьевъ 3 на 5 верш.

3-хъ вершковыя кроквы замѣнены въ стропильныхъ ногахъ 4-хъ вершковыми, потому что 3-хъ вершковыя, послѣ обработки, станутъ негодны не только для пологой, но даже для крутой крыши.

Перегородки для уменьшенія звукопроводности и помѣщенія въ ихъ вентиляціонныхъ каналовъ вмѣсто сплошныхъ дѣлаются обшивныя съ двухъ сторонъ подъ штукатурку.

Кронштейны на фронтонахъ всѣхъ зданій дѣлаются всѣ деревянные, такъ какъ они болѣе гармонируютъ съ выступающими тяжелыми деревянными навѣсами.

Столярныя доски всмѣсто 5 вершковъ ширины будутъ 6 вершковъ ширины такъ какъ, при распиловкѣ на три части, брусья изъ 5 верш. досокъ послѣ отстружки получаются слишкомъ узки, отчего лѣсъ въ постройкѣ будетъ коробиться; изъ досокъ же $2^1/_2$" будутъ изготовлены только створчатыя рамы и подоконники.

Столбики въ огорожѣ вмѣсто $3^1/_2$ дѣлаются 4 верш., съ цѣлью воспользоваться ими для устройства въ будущемъ деревяннаго забора.

Кромѣ того Управа намѣрена въ окна операціонной поставить цѣльныя стекла бемскія втораго сорта двойной толщины въ рамахъ, какъ для уменьшенія дутья черезъ оконные переплеты, такъ для достиженія правильнаго освѣщенія операціоннаго стола, такъ какъ тѣнь отъ переплетовъ можетъ

падать и на операціонный столъ, что обойдется въ 630 рублей.

Въ предоперацiонной перевязочной и кабинетѣ врача, какъ въ рабочихъ комнатахъ больницы Управа намѣрена сдѣлать оконные переплеты въ два раствора и застеклить ихъ бемскимъ стекломъ второго сорта двойной толщины, что обойдется 480 рублей.

Въ цоколяхъ подоперацiонной въ выступахъ заразнаго отдѣленія и тамбура Управа намѣрена устроить бетонные полы и оштукатурить эти помѣщенія, что обойдется 392 рубля.

Устройства отопленія бака обойдется въ 120 р.

Удлиненіе водопровода и замѣна черныхъ трубъ оцинкованными обойдется въ 1123 рубля.

Устройство канализацiи съ замѣной, по зданіямъ, сточныхъ гончарныхъ трубъ чугунными, съ постановкой во всѣхъ клозетахъ писсуаровъ, съ замѣной чугунныхъ чашекъ съ постановкой фаянсовыхъ умывальниковъ, со смѣстительными кранами, съ добавкой ваннъ, траповъ, раковинъ, съ добавкой 3-хъ колонокъ съ мѣдными котлами на 20 фунтовъ давленія, съ устройствомъ вентиляцiи сѣти чугунными грубами, съ постановкой сифоновъ и вентиляцiей сифоновъ желѣзными оцинкованными трубами – 2938 рублей.

На оштукатурку цементомъ башни потребуется 100 рублей.

Замѣнить деревянную лѣстницу бетонной съ желѣзными перилами въ помѣщеніи кухни, прачечной и квартиръ служащихъ потребуется 200 рублей.

На непредвидѣнные расходы по всѣмъ корпусамъ больницы потребуется не менѣе 1000 рублей.

Такъ какъ устройство отопленія со строительными работами сдано за 15500 рублей, а въ смѣтахъ исчислено 11023 рубля 58 коп., то на устройство отопленія требуется доассигновать 4476 руб. 42 коп.

Исполненныя добавочныя работы исчисляются въ 7224 рубля.

Работы, которыя необходимо выполнить въ будущемъ году исчисляются въ 5349 рублей по постройкѣ зданій и 1123 рубля на устройство водопровода.

Работы, намѣченныя управой по постройкѣ зданій, исчисляются въ 2410 руб. и по устройству канализаціи въ 2938 руб.

Разница со смѣтой по устройству отопленія выражается въ 4476 руб. 42 коп., всѣ же дополнительныя работы потребуютъ суммы 23520 руб.

Докладывая о вышеизложенномъ Уѣздная Управа проситъ Больничную Комиссію подтвердить, что перечисленныя здѣсь измѣненія постройки ведутъ къ ея улучше́нію и необходимы.

Кромѣ того, Уѣздная Управа проситъ пересмотрѣть постановленіе Больничной Комиссіи о постройкѣ колодца при Верхнеднѣпровской больницѣ совмѣстно съ заявленіемъ объ этомъ вопросѣ Инженера С. Кастальскаго.

Во исполненіе постановленія Коллегіальнаго Засѣданія Управы, отъ 19-го августа с. г., о предоставленіи мною точной справки, сколько еще потребуется

денегъ для окончанія больницы, имѣю честь заявить слѣдующія соображенія:

1) Представляя при семъ соображенія свои объ устройствѣ канализаціи, согласно современнымъ требованіямъ строительной гигіены, примѣнительно къ желаніямъ врача В. С. Татаринова, которыя въ Коллегіальномъ Засѣданіи своемъ, состоявшемся 7-го мая с. г. (ст. 34 журналъ № 5) Управа постановила; отложить и смѣту на водопроводъ, вызванную измѣненіемъ положенія башни и замѣной черныхъ трубъ по зданіямъ оцинкованными, имѣю честь заявить Управѣ во-первыхъ, что это вызоветъ расходъ сверхъ смѣты 4061 руб., во-вторыхъ, стоимость сооруженія біологической очистки мною не можетъ быть подсчитана, такъ какъ мнѣ неизвѣстны детали желательной Земству системы очистки.

2) Устройство водяного отопленія сдано фирмѣ „Санитасъ“ за 13500 руб. безъ строительныхъ работъ, которыя обойдутся въ 2000 руб. Такимъ образомъ стоимость выразится въ суммѣ 15500 руб. по смѣтамъ же утвержденнымъ Земскимъ Собраніемъ стоимость отопленія исчислена только лишь 11023 р. 58 к. Слѣдовательно на отопленіе требуется доассигновать 4476 руб. 42 коп.

I. а) Изъ числа смѣтныхъ 64000 рублей за постройку подрядчиками С. Гинзбургомъ и Вульфовичемъ всѣхъ корпусовъ больницъ, ими выполнено работы въ настоящемъ году на	39540 р.
б) Половыхъ досокъ должно быть заготовлено на	874 „
и в) Столярнаго смѣтнаго лѣса на . .	1420 „
Итого .	41834 р.

II. а) За выполненныя въ текущемъ году работы, утвержденныя Коллегіальнымъ Засѣданіемъ Управы, подрядчикамъ Гинзбургу и Вульфовичу причется уплатить приблизительно . . . . . 7224 р.

а именно: Пристройка тамбура съ цѣлью увеличенія площади сифилитическаго отдѣленія и расположенія клозетовъ и ваннъ верхняго этажа надъ нижними . . . 492 „

Укладка желѣзныхъ балокъ съ пробивкой гнѣздъ и плечъ въ главномъ корпусѣ, заразномъ, прачечной и башнѣ для укладки плиточныхъ половъ по сводамъ . . . 1405 „

Кладка на цементѣ перемычекъ, столбовъ операціонной въ виду ихъ тонкости, стѣны сифилитическаго отдѣленія, соприкасающагося съ землей во избѣжаніе сырости 587 „

Подвозка воды для мочки камня и кирпича (пропускъ Александрійской смѣты, кромѣ главнаго корпуса) . . . . . 220 „

Обкладка проемовъ и стѣнъ цоколя кирпичемъ въ главномъ, а проемовъ кромѣ того въ заразномъ прачечномъ и амбулаторіи 448 „

Пробивка арокъ подъ поломъ главнаго корпуса и просвѣтовъ въ цоколѣ главнаго и заразнаго корпусовъ . . . . 94 „

Устройство столбовъ подъ половыя балки (во избѣжаніе дрожанія половъ и сохраненіи покраски . . . . . 496 „

Обкладка дымоходовъ огнеупорнымъ кирпичемъ (требованіе „Санитасъ“) . . . 148 „

Разница лѣса кроквъ (4-хъ вершковыхъ и 3-хъ и $3^1/_2$) . . . . . 215 „

Разница лутокъ (закладныхъ 3×5 в. и прислонныхъ $2^1/_2$×3")	810 р.
Разница лѣса балокъ (уложено для выравниванія смазки на чердакѣ) . . .	87 „
Разница столярнаго лѣса (6 вершк. вмѣсто 5 и $2^1/_2$" вмѣсто 2")	600 „
Дополнительные лутки (въ новые просвѣты)	168 „
Увеличенія цоколя дома врача, веранды, передѣлка парапетовъ	153 „
Углубленіе подвала амбулаторіи (на 0,3 саж. во избѣжаніе нагрѣванія) . . .	90 „
Замѣна мансарда въ прачечной (для удобствъ квартиръ)	600 „
Разница постройки отдѣльной башни въ чернѣ 1280—669	611 „
а всего дополнительныхъ текущаго года	7224 р.
А всего въ текущемъ году подлежитъ къ выдачѣ 41834—7224	49058 „
безъ 15% 7369—41689, а за вычетомъ уже полученныхъ 28000	13689 „
б) Такія же работы, которыя будутъ исполнены въ будущемъ году приблизительно обойдутся въ	5349 „
а именно: Устройство сводовъ по желѣзнымъ балкамъ и плиточныхъ половъ въ главномъ и заразномъ корпусѣ . . .	2947 „
Устройство просвѣтовъ въ добавочныя лутки	560 „
Сводчатые полы и штукатурка цементомъ прачечной (во избѣжаніе проникновенія сырости въ верхній этажъ) . .	855 „

Штукатурка тамбура и помѣщеній въ цоколяхъ, устройство бетонныхъ половъ тамъ же и въ башнѣ	392 р.
Устройство отопленія бака . . .	120 „
Проборка окна въ цейхгаузѣ, двухъ оконъ и двери подъ корридоромъ, съ навѣской просвѣтовъ настилкой бетонныхъ половъ и оштукатуркой (для использованія подвальнаго помѣщенія подъ квартиры) . . .	450 „
Утолщеніе столбиковъ огорожи . .	25 „
А всего придется за дополнительныя работы уплатить около	5349 р.

Сколько же придется заплатить подрядчикамъ за ошибки пропуски въ смѣтахъ, какъ въ текущемъ году, такъ и въ будущемъ, учесть не могу за неполученіемъ до сего времени отъ нихъ счета на эти работы.

в) Намѣченныя Управою сверхсмѣтныя работы по вставкѣ цѣльныхъ стеколъ бемскихъ 2-го сорта двойной толщины приблизительно исчисляются мною въ 1110 рублей. Въ операціонной, предоперацiонной, перевязочной и кабинетѣ врача.

г) Необходимо, по моему мнѣнію, произвести нижеслѣдующія сверхсмѣтныя работы:

Оштукатурить цементомъ башню . .	100 р.
Замѣнить деревянную лѣстницу въ прачечной бетоной съ желѣзными перилами .	200 р.
и д) Кромѣ того сверхсмѣтныхъ работъ по всѣмъ корпусамъ можно ожидать на сумму до	1000 „
И такъ въ этомъ году должно быть уплачено около	42000 „

Вся стоимость постройки больницы безъ біологической очистки и смѣтныхъ ошибокъ, счета на которыя не получалъ, выразится около . . . . . 106520 р.

и за исключеніемъ ассигнованныхъ губернскимъ Земствомъ, для уѣзднаго Земства обойдется около . . . . . 100500 „

Участковый Инженеръ *С. Кастальскій.*

Заключеніе Строительной Комиссіи подъ прилож. № 120.

Приложеніе № 124,
къ журналу Зем. Собр. 7 октября ст. 130.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 5 доп. сп.

о покупкѣ въ с. Куцеволовкѣ усадьбы для Куцеволовской больницы.

Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1908 года въ засѣданіи 8-го октября, имѣя въ виду расширеніе Куцеволовской больницы, поручило Управѣ войти въ переговоры съ владѣльцемъ смежной съ Куцеволовской больницей усадьбы о продажѣ ея Земству и о результатахъ переговоровъ доложить ближайшему Чрезвычайному Собранію

Переговоры о продажѣ этой усадьбы начаты были еще въ прошломъ году, но ни къ какому окончательному заключенію не привели, такъ какъ покупаемая усадьба состояла еще въ общинномъ владѣнія почему и доклада Чрезвычайному Собранію по этому вопросу представлено не было.

Въ настоящее время владѣлецъ усадьбы, кр. с. Куцеволовки, Половой, вышелъ изъ общины и получилъ право на продажу своей усадьбы, что въ свою очередь дало возможность закончить съ нимъ переговоры на томъ, что онъ продаетъ Земству при-

надлежащую ему усадьбу, смежную съ усадьбой Кущеволовской больницы, площадью въ 1440 кв. саж. за 525 руб.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа проситъ объ ассигнованіи потребной суммы и выдачѣ уполномочія ей на совершеніе купчей крѣпости.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***П. Ершевскій.*** ***П. Бурякъ.*** ***Л. Сукуренко.***

Секретарь ***Любарскій.***

Заключеніе Строит. Комиссіи подъ приложеніемъ № 120.

Приложеніе № 125,
къ журналу Зем. Собранія 7 октября ст. 131.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 57

о постройкѣ и ремонтѣ земскихъ училищъ.

Въ строительный сезонъ сего 1909 года произведены слѣдующіе постройки и ремонты земскихъ училищъ.

1-е) Закончилась постройка Адамовскаго двухштатнаго училища съ пристройкой къ нему двухъ квартиръ для учителей. Расходъ по постройкѣ этого училища выразился въ слѣдующей суммѣ: въ 1908 г. на постройку вчернѣ—5135 руб. 50 к. и въ текущемъ году на окончаніе—5206 руб. 92 коп. всего съ пристройкою двухъ семейныхъ квартиръ для учителей и службъ—сарая, погреба, клозета и штакетнаго забора 10342 руб. 42 коп.

2-) Закончена, согласно постановленію Экстреннаго Земскаго Собранія 16 Февраля текущаго года, постройка Екатеринопольскаго училища, Алферовской вол.; стоимость окончанія постройки выразилась въ суммѣ—638 руб. 61 коп. Всего на постройку училищъ въ текущемъ году израсходовано 5845 р. 53 коп.

Ремонты произведены въ слѣдующихъ училищахъ:

1-е) Алферовское училище—на сумму 414 р. 54 к.

Передѣланы заново двѣ печи, произведена побѣлка всего зданія внутри, отремонтированы желѣзная крыша и водосточныя трубы, произведена покраска половъ, оконныхъ и дверныхъ просвѣтовъ въ квартирѣ учителя, построенъ новый сарай и погребъ.

2-е) Андреевское училище, Ордо-Васильевской волости—на сумму 124 руб. 93 коп.

Передѣланы заново всѣ печи и сдѣлана бетонная площадка у главнаго входа, произведена побѣлка всего зданія внутри.

3-е) Александровское той же волости—на сумму 30 руб.

Сдѣлана новая голландская печь въ квартирѣ учителя и плита въ кухнѣ и исправлена дверь.

4-е) Днѣпрово-Каменское на сумму—229 р. 25 к.

Сдѣланы новые полы въ квартирѣ учителя, покрашены полы и просвѣты во всемъ зданіи и крыша, передѣланы двѣ печи.

5) Екатерининское, Комисаровской вол.—на сумму 92 руб. 31.

Производена побѣлка всего зданія внутри, покрашены полы въ квартирѣ учителя и оконныя рамы во всемъ зданіи, переложены заново двѣ кафельныя печи въ классѣ, исправлены двери

6-е) Желтянское училище—на сумму 198 р. 20 к.

Произведена побѣлка всего зданія училища внутри, построенъ штакетный заборъ съ фасадной стороны зданія сдѣланъ новый клозетъ.

7-е) Ивановское, Богодаровской волости—на сумму 15 руб.

Произведена побѣлка съ перетиркой штукатурки во всемъ зданіи, исправлены печи и крыльцо.

8-е) Искровское училище—Анновской волости—на сумму 38 руб. 24 коп.

Исправлены всѣ печи и произведена побѣлка съ перетиркой штукатурки во всемъ зданіи.

9-е) Комисаровское училище—на сумму 434 руб. 90 коп.

Переложены заново двѣ печи, произведена побѣлка во всемъ зданіи и покраска всѣхъ половъ, просвѣтовъ и зонта у входа.

10-е) Калужинское училище, Мишуринорогской волости—на сумму 150 руб. 93 коп.

Произведена покраска крыши, оконныхъ и дверныхъ просвѣтовъ и сдѣлана одна новая печь.

11-е) Кудашевское училище на сумму 42 р. 88 к.

Сдѣлана побѣлка по всемъ зданіи, переложена одна новая печь, построенъ новый погребъ, сдѣланы бетонные полы въ раздѣвальной и кухнѣ и площадки у обоихъ входовъ.

12-е) Ланшинское училище, Ордо-Васильевской вол. на сумму 241 руб. 74 коп.

Сдѣланы двѣ новые печи, произведена побѣлка во всемъ зданіи внутри.

13-е) Лозоватское училище—на сумму 199 р. 50 к.

Сдѣланы двѣ новыя голландскія печи и одна варистая съ плитой въ кухнѣ, покрашены оконные и дверные просвѣты.

14-е) Любимовское училище, Гуляйпольской вол. на сумму 90 руб.

Произведена покраска половъ и просвѣтовъ во всемъ зданіи.

15) Марьяновское училище, Лозоватской вол.— на сумму 706 р. 20 к.

Пристроена одна комната въ квартирѣ учителя, въ классной комнатѣ сдѣланы новые полы, отремонтированы всѣ лутки и рамы и покрашены всѣ просвѣты, произведена штукатурка потолковъ съ подбивкой драней и стѣнъ, отремонтирована и покрашена крыша, пристроенъ и отремонтированъ за ново каменный сарай и погребъ.

16) Николаевское училище, той же вол.—на сумму 81 руб. 46 коп.

Раздѣлена классная комната новой деревянной перегородкой, сдѣланъ новый погребъ, исправлены печи и друг. мелкій ремонтъ.

17) Пушкаревское 1-е училище —на сумму 11 р. 73 коп.

Отремонтированы водосточныя трубы и друг. мел. ремонты.

18) Пасуньковское училище, Вольно-Хуторской волости—на сумму 50 руб. 62 коп.

Сдѣлана новая голландская печь, отремонтированы полы и рамы.

19) Софіевское 2-е училище, той же волости,— на сумму 79 р. 26 к.

Сдѣланъ новый деревянный тамбуръ и въ немъ кладовая, отремонтированъ погребъ, отремонтированы и покрашены оконные просвѣты, произведена покраска половъ и дверныхъ просвѣтовъ въ квартирѣ учителя.

20) Саксаганское 2-е училище—на сумму 220 р. 26 коп.

Сдѣланъ новый мазанный тамбуръ съ кладовой

и подъ желѣзной крышей, передѣланы заново двѣ печи въ квартирѣ учителя и тамъ же произведена покраска половъ.

21) Савельевское училище, Гуляйпольской вол.— на сумму 402 руб. 25 коп.

Наложенъ и смазанъ чердакъ на всемъ училищномъ зданіи, смазанъ досчатый чердакъ на сарай, устроенъ новый колодецъ, покрашены зонты и сдѣлана новая вывѣска.

22) Троицкое училище, той же волости—на сумму 18 руб. 37 коп.

Произведенъ ремонтъ печей и буравовъ.

23) Чистопольское училище, Комисаровской вол. на сумму 35 руб. 35 коп.

Произведена побѣлка съ перетиркою штукатурки во всемъ зданіи внутри и друг. мелкій ремонтъ.

24) Софіевское 4-е училище, той же вол.—на сумму 18 руб. 13 коп.

Произведена побѣлка во всемъ зданіи внутри.

25) Авдотьевское училище, Гуляйпольской вол.— на сумму 434 руб. 26 коп.

Произведена побѣлка во всемъ зданіи, передѣланы заново двѣ печи, произведена покраска крыши, оконъ и дверныхъ просвѣтовъ и половъ.

26) Софіевское 1-е училище, той же волости— на сумму 31 руб.

Передѣлана одна печь и исправлены остальныя.

27) Вольно Хуторское 1-е училище, той же вол. на сумму 36 руб. 45 коп.

Сдѣлана одна новая голландская печь и разн. мел. ремонтъ.

28) Марьяновское училище, той же вол.—на сумму 161 руб. 24 коп.

Разный ремонтъ.

29) Марьевское училище, Гуляйпольской волости —на сумму 5 руб. 50 коп.

Разн. мелкій ремонтъ.

30) Семеновское училище, той же вол.—на сумму 5 руб.

Разный мелкій ремонтъ.

31) Гуляйпольское училище, той же волости— на сумму 2 руб. 50 к.

Разный мелкій ремонтъ.

32) Мало-Софіевское училище, Гуляйпольской волости—на сумму 2 р. 50 коп.

Разный мелкій ремонтъ.

33) Попельнастовское училище, той же волости — на сумму 19 руб. 73 коп.

Отремонтирована печь съ плитой и сарай, произведенъ мелкій ремонтъ оконъ.

34) Софіевское училище, Александровской волости—на сумму 19 руб. 53 коп.

Побѣлка зданія внутри.

35) Тепловское училище, Семеновской волости— на сумму 15 руб.

Разный мелкій ремонтъ оконъ, дверей и сарая.

Итого расхода на ремонты училищъ 4658 руб. 28 коп. а всего на постройку и ремонтъ училищъ израсходовано въ текущемъ году —10503 руб. 81 коп. и еще подлежитъ къ выдачѣ 1496 руб. 19 коп., а всего 12 тысячъ руб.

Сопоставляя послѣднюю цыфру расхода съ ас-

сигновкой на 1909 годъ на постройку и ремонтъ училищъ 14 тысячъ руб. получится остатокъ въ 2000 руб. кромѣ этого остаются неиспользованной ассигновки на пособія Обществамъ для построекъ училищъ въ текущемъ году 6000 руб. и остатокъ отъ этой же ассигновки 1908 г. 1715 руб., всего неиспользованно 9715 руб.,

Принимая же во вниманіе, что въ прошломъ 1908 году перерасходовано на училищныя постройки 9316 руб. получится остатокъ всего на сумму 396 р. Такъ какъ и въ будущемъ году можетъ получится такой же перерасходъ, Уѣздная Управа полагаетъ необходимымъ увеличить ежегодную ассигновку на постройку двухъ училищъ до 12 тысячъ руб., т. е. на 4 тысячъ; на ремонтъ же училищъ и на пособія Обществамъ для постройки новыхъ училищныхъ зданій оставить прежнія, т. е. по 6 тысячъ руб. Всего необходимо внести въ смѣту на будущій 1910 г. сумму въ 24 тысячи руб., о чемъ и докладываетъ на усмотрѣніе Очереднаго Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *Савежко*.

Члены Управы: *Ершевскій*. *Буракъ*. *Сукуренко*.

Секретарь *Любарскій*.

Заключеніе Строительной Комиссіи подъ приложеніемъ № 107.

М. В. Д.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКІЙ
Уѣздный Съѣздъ.

Октября 7 дня 1909 г.
№ 9288.

г. Верхнеднѣпровскъ.

Приложеніе № 126,
къ журналу Зем. Собран. 7 октября, ст. 133.

Вопросъ № 46 доп. сп.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу

Екатеринославское Губернское Присутствіе настоятельно требуетъ приведенія въ порядокъ архива Уѣзднаго Съѣзда. Требованія этого Уѣздный Съѣздъ не можетъ исполнить, потому что, за неимѣненіемъ при Съѣздѣ надлежащаго помѣщенія, онъ лишенъ возможности устроить свой архивъ. Между тѣмъ за послѣдніе 15 лѣтъ, вслѣдствіе отсутствія помѣщенія для архива, скопилось такое огромное количество дѣлъ (болѣе 100 тысячъ), что большей ихъ половинной заваленъ отдѣльный сарай Земства и второй половинной загромождено нынѣ занимаемое канцеляріей Съѣзда помѣщеніе. По этому, чтобы разобраться въ дѣлахъ и устроить архивъ на такое огромное количество дѣлъ необходимо имѣть не менѣе 2-хъ большихъ совершенно свободныхъ комнатъ, которыхъ Съѣздъ не имѣетъ.

Въ виду изложеннаго, чтобы исполнить требованіе Губернскаго

Присутствія и имѣть вполнѣ устроенный архивъ, необходимо уничтожить дѣла извѣстной категоріи, которымъ уже истекъ 10 лѣтній срокъ, а для этого необходимо разобрать всѣ дѣла, составить подробныя и въ нѣсколькихъ экземплярахъ описи, какъ дѣламъ подлежащимъ дальнѣйшему храненію, такъ и дѣламъ подлежащимъ уничтоженію; эта работа потребуетъ усиленнаго труда 3-хъ опытныхъ чиновниковъ въ теченіи 4—5 мѣсяцевъ и вызоветъ непредвидѣнный расходъ изъ канцелярскихъ суммъ Съѣзда до 400 рублей.

Имѣя же въ виду крайне ограниченный штатъ служащихъ въ канцеляріи Съѣзда, а также недостатокъ въ канцелярскихъ средствахъ, недающихъ возможности сполна удовлетворить даже текущихъ канцелярскихъ расходовъ, я имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу ходайствовать предъ настоящимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи въ распоряженіе Уѣзднаго Съѣзда хотя-бы 300 руб. на устройство и приведеніе въ порядокъ архива Съѣзда, по примѣру прежнихъ лѣтъ (въ 1894—5 г. было отпущено Земствомъ на этотъ предметъ 200 руб., когда дѣлъ въ архивѣ Съѣда было на полвину меньше).

Уѣздный Членъ Суда *Ярошевичъ.*

Секретарь *Бождарежко.*

Приложеніе № 127,
къ журналу Зем. Собр. 7 октября ст. 134.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 35 доп. сп.

о ремонтѣ гражданскихъ сооруженій за счетъ Губернскаго сбора.

Уѣздная Управа, доводя до свѣдѣнія Собранія, что деревянныя крыши на холерныхъ баракакъ Губернскаго Земства въ Саксагани, Желтомъ и Куцеволовкѣ текутъ, а деревянныя стѣны требуютъ покраски, что такой же покраски требуютъ гонтовыя крыши на врачебно-продовольственныхъ баракахъ въ городѣ Верхнеднѣпровскѣ и Саксагани, и кромѣ того въ самыхъ продовольственныхъ баракахъ необходимо устроить бетонные полы, а кругомъ нихъ устроить мощенные тротуары,—предлагаетъ ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ отпускѣ средствъ на ремонтѣ бараковъ по смѣтѣ Инженера Кастальскаго на сумму 3970 руб.

Предсѣдатель Управы *Савѣнко*. Члены Управы *И. Ершевскій*, *И. Буракъ*, *Л. Сукуренко*. Инженеръ *С. Кастальскій*.

Заключеніе Строит. Комиссіи подъ прил. № 120.

Приложеніе № 128,
къ журналу Зем. Собранія 7 октября, ст. 135.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 62

о внесеніи въ смѣту общаго кредита на стипендіи и пособія учащимся

Въ докладѣ своемъ Очередному Земскому Собранію прошлаго года Уѣздная Управа объяснила, что въ ежегодныя смѣты вносятся ассигновки на стипендіи учащимся въ образцовыхъ училищахъ, учительскихъ семинаріяхъ, гимназіяхъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ, что ассигновки эти на каждый слѣдующій годъ увеличиваются, т. к. усиливается стремленіе къ образованію недостаточнаго средствами населенія уѣзда, въ особенности съ открытіемъ въ городѣ Верхнеднѣпровскѣ 2-хъ среднихъ учебныхъ заведеній, куда стремятся, кромѣ горожанъ, и дѣти жителей уѣзда.

Предвидя дальнѣйшее увеличеніе ходатайствъ о пособіяхъ въ городскія среднія учебныя заведенія, не говоря уже о множествѣ просьбъ о пособіяхъ для опредѣленія крестьянскихъ дѣтей въ образцовыя 2-хъ классныя училища, для удовлетворенія которыхъ вносимыхъ въ смѣты ассигновокъ далеко не достаточно,

Уѣздная Управа высказывала, что эти просьбы ставятъ ее въ крайне затруднительное положеніе при представленіи таковыхъ Земскому Собранію съ своими заключеніями, потому что отказывать просящимъ въ поддержкѣ для образованія дѣтей—весьма тяжело, и въ то же время значительный ростъ земскихъ нуждъ вынуждаетъ Управу высказываться иногда за отклоненіе просьбъ о пособіяхъ.

Поэтому Уѣздная Управа полагала необходимымъ въ этомъ вопросѣ установить предѣлы и порядокъ, которые облегчали бы Управу въ разрѣшеніи поступающихъ ходатайствъ о пособіяхъ на воспитаніе дѣтей, а тѣмъ самымъ не затрудняли бы и Земскія Собранія въ разсмотрѣніи многочисленныхъ ходатайствъ.

Для этой цѣли Управой предложено было установить слѣдующія правила для выдачи стипендій для учащихся:

1) На стипендіи вносится въ смѣту опредѣленная сумма.

2) Стипендіи назначаются: а) въ образцовыхъ 2-хъ классныхъ училищахъ своего уѣзда и дѣтямъ жителей только своего уѣзда и земскихъ служащихъ, б) въ Новомосковской учительской семинаріи для дѣтей жителей своего же уѣзда и земскихъ служащихъ, и в) въ гимназіяхъ женской и мужской въ городѣ Верхнеднѣпровскѣ исключительно для дѣтей бѣднѣйшихъ земскихъ служащихъ.

Относительно этого пункта Управа пояснила, что хотя въ настоящее время въ женской гимназіи и есть ученицы изъ крестьянъ уѣзда, получающія пособія на уплату за право ученія, которымъ нельзя уже таковое прекратить до окончанія курса, но на

будущее время такихъ пособій для не служащихъ въ Земствѣ назначать, по мнѣнію Управы, не слѣдуетъ, потому что, назначивъ стипендію одному или нѣсколькимъ бѣднѣйшимъ дѣтямъ, не будетъ справедливостью отказать цѣлымъ десяткамъ и сотнямъ, быть можетъ, еще болѣе бѣднымъ, а для удовлетворенія всѣхъ просьбъ подобнаго рода не было-бы предѣловъ и средствъ у Земства, хотя и было бы желательно и справедливо давать возможность къ высшему образованію всѣмъ желающимъ. Поэтому Управа и полагала оказывать пособія для воспитанія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гор. Верхнеднѣпровска только дѣтямъ бѣднѣйшихъ земскихъ служащихъ.

3) На выдачу стипендій вносить въ смѣты, начиная съ 1910 года:

а) въ образцовыхъ училищахъ на 40 учениковъ, по 48 руб. каждому, а 2-мъ въ память Малевинскаго и 1-му имени Кондратенко по 75 р.=2145 руб.

б) въ учительскихъ семинаріяхъ на 6 учениковъ, по 200 руб. каждому:

отъ Губернскаго Земства . .	800 руб.
и Уѣзднаго » . .	400 руб.
	1200 руб.

в) въ гимназіяхъ города Верхнеднѣпровска:

мужской	200 руб.
женской	800 руб.
	1000 руб.

и 4) Назначеніе стипендіатовъ и размѣра пособій каждому предоставить усмотрѣнію Уѣздной Управы, смотря по степени недостаточности матеріальныхъ средствъ каждаго просителя.

Земское Собраніе, выслушавъ изложенный докладъ, въ засѣданіи 11-го октября постановило: вопросъ этотъ передать на предварительное разсмотрѣніе Училищнаго Совѣта, для доклада слѣдующему Очередному Собранію.

Училищный Совѣтъ, въ засѣданіи 13 февраля с. г., съ своей стороны одобрилъ докладъ Управы, какъ ведущій къ упорядоченію дѣла, и при этомъ призналъ желательнымъ участіе Совѣта совмѣстно съ Управой при назначеніи стипендій.

Докладывая вновь изложенный вопросъ на разрѣшеніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа въ настоящее время полагала бы ходатайства о пособіяхъ на воспитаніе дѣтей отъ неслужащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ также принимать и представлять на усмотрѣніе Земскаго Собранія, такъ какъ могутъ быть особо уважительные случаи, по которымъ Земское Собраніе найдетъ возможнымъ оказать пособіе помимо установленныхъ правилъ, если таковые Собраніемъ будутъ утверждены въ изложенномъ выше проектѣ. Но предполагая также, что Земское Собраніе можетъ признать желательнымъ сохранить прежній порядокъ, т. е. разрѣшать всѣ поступившія ходатайства о пособіяхъ на воспитаніе дѣтей въ самомъ Собраніи, Управа представляетъ эти ходатайства при особомъ спискѣ, съ своими по каждому прошенію заключеніями.

Предсѣдатель Управы *Савенко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
И. Бурякъ.
Л. Сукуренко.

Секретать *Любарскій.*

М. Н. П.

ОДЕССКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

ДИРЕКТОРЪ
НОВОМОСКОВСКОЙ
Учительской Семинаріи.

Августа 29 дня 1909 г.

№ 909.

г. Новомосковскъ, Екатерин. губ.

Приложеніе № 129,
къ журналу Зем. Собр. 7 окт. ст. 136а.

Вопросъ № 65.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управѣ

Въ число обязательныхъ предметовъ семинарскаго курса входитъ и преподаваніе пѣнія. Успѣшное веденіе этого предмета въ большой степени зависитъ отъ умѣнія владѣть тѣмъ или другимъ инструментомъ. Таковымъ по своей дешевизнѣ и пригодности является скрипка, игрѣ на которой и обучаются воспитанники Семинаріи. Казенныхъ средствъ на этотъ предметъ при основаніи Семинаріи не отпущено и первые годы существованія ея игра на скрипкѣ не преподавалась, вслѣдствіе чего явно обнаружился значительный неуспѣхъ въ дѣлѣ преподаванія пѣнія.

Между тѣмъ, преподаваніе этого предмета является дѣломъ существенной необходимости, такъ какъ желательно, что бы будущіе народные учителя съ успѣхомъ могли руководить свѣтскимъ и церковнымъ хоромъ, внося такимъ образомъ въ сельскую школу смягчающій, облагораживающій элементъ.

Въ этомъ дѣлѣ, съ большою пользою, приходитъ на помощь преподавателю скрипка. Безъ этого инструмента уроки пѣнія гибельнымъ послѣдствіемъ отражаются на здоровьи учителя и не даютъ, сравнительно, осязательныхъ успѣховъ, требуя отъ учащихся, при изученіи того или другого мотива, больше времени, силъ и энергіи. Уроки пѣнія такимъ образомъ могутъ обратиться въ пытку и дать отрицательные результаты.

Въ Семинаріи воспитанники обучаются лишь элементарной игрѣ на скрипкѣ, съ исключительною цѣлью дать воспитанникамъ средство преподавать пѣніе въ школахъ.

Въ прошломъ году, благодаря отзывчивому участію нѣкоторыхъ Земствъ Екатеринославской губ., я имѣлъ возможность предоставить уроки игры опытному преподавателю, который, благодаря скудости средствъ, могъ заниматься только съ двумя классами, 4 урока въ недѣлю.

Въ виду изложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить Управу не отказать внести въ предстоящее Очередное Земское Собраніе ходатайство о включеніи въ смѣту расходовъ предстоящаго 1910 года суммы, по примѣру прошлаго года, на преподаваніе музыки во ввѣренной мнѣ Семинаріи.

Директоръ Новомосковской
учит. Семинаріи *А Соловьевъ.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Земскія Собранія предыдущихъ лѣтъ отнеслись сочувственно къ преподаванію музыки въ Новомо-

сковской Учительской Семинаріи и утверждаютъ ассигновки на эту потребность въ суммѣ 150 руб., поэтому Уѣздная Управа, въ виду докладываемаго ходатайства Директора Учительской Семинаріи, такую же ассигновку въ 150 руб. вноситъ въ смѣту и на 1910 г., каковую и проситъ Собраніе утвердить.

Предсѣдатель Управы *М. Савежко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *И. Бурякъ.* *Л. Сукурежко.*

Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ выдать пособіе на преподаваніе музыки въ прежнемъ размѣрѣ 150 руб., о чемъ и докладываетъ Земскому Собранію.

М. Н. П.

Одесскій Учебный Округъ.

ИНСПЕКТОРЪ
ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО
Городского 8-ти кл. училища.

Сентяб. 22 дня 1909 г.

№ 257.

г. Верхнеднѣпровскъ,
Екат. губ.

Приложеніе № 130,
къ журналу Зем. Собр. 7 октября, ст. 136 б.

Вопросъ № 66

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу

Больше десяти лѣтъ Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ отпускается по 100 р. на преподаваніе музыки во ввѣренномъ мнѣ училищѣ. Деньги эти до сихъ поръ шли въ подспорье къ тѣмъ 200 руб., которые расходовало училище изъ своихъ средствъ на тотъ же предметъ. Расходъ этотъ производился изъ суммы сбора за ученіе и учениковъ. Когда въ училищѣ учениковъ было много, этотъ расходъ не ложился тяжелымъ бременемъ на бюджетъ училища, въ настоящее же время платныхъ учениковъ въ училищѣ не больше—110—115 человѣкъ. Слѣдовательно, сбора за ученье, при 8 рублевой платѣ съ каждаго, получается около 920 руб. Если къ этому прибавить взносъ г. Почетнаго смотрителя—100 руб., то доходъ училища, кромѣ казенныхъ суммъ, имѣющихъ прямое назначеніе, будетъ приблизительно равенъ 1000 руб.

Изъ этой суммы ежегодно обязательны слѣдующіе расходы: а) на отчисленіе въ доходъ казны 36 руб. (4%), б) на добавочное содержаніе четвертому учителю 215 руб., в) на жалованье учителю рисованія 375 руб г) на плату за письмоводство, библіотекарство и секретарство 195 руб. и д) на уплату за преподаваніе пѣнія и гимнастики 150 руб., а всего обязательныхъ ежегодныхъ расходовъ 971 р. Такимъ образомъ, въ дальнѣйшемъ училище лишено возможности изъ своихъ средствъ что либо тратить на музыку.

Признавая, что преподаваніе музыки приноситъ дѣтямъ большую пользу, развивая ихъ эстетически, имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу ходатайствовать предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ училищу къ ассигнованнымъ прежде 100 рублямъ еще 150 руб.

Инспекторъ *В. Романовскій.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Докладывая настоящее ходатайство на усмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что по смѣтѣ 1909 года на преподаваніе музыки въ мѣстномъ городскомъ 6 классномъ училищѣ ассигновано 100 руб.

Предсѣдатель Управы *Савенко.* Члены Управы: *И. Ершевскій, И. Бурякъ, Л. Сукуренко.* Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ выдать пособіе на преподаваніе музыки въ размѣрѣ ста рублей.

ИМПЕРАТОРСКОЕ
РУССКОЕ
Музыкальное Общество.

Херсонское Отдѣленіе.

ДИРЕКЦІЯ.

Октября 9 дня 1908 г.

№ 94.

г. Херсонъ.

Приложеніе № 131,
къ журналу Зем. Собр. 7 окт. ст. 137.

Вопросъ № 67.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Дирекція Херсонскаго Отдѣленія ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Музыкальнаго Общества, имѣя постоянной своей ближайшей и главной заботой развитіе и возможно болѣе широкое распространеніе музыкальнаго образованія, всегда заботясь объ удовлетвореніи духовныхъ потребностей современнаго общества въ дѣлѣ музыкальнаго развитія и соглашаясь съ все болѣе раздающимся голосомъ общественнаго мнѣнія о необходимости поднять находящуюся до сего времени на весьма низкой степени постановку духовнаго и свѣтскаго хороваго пѣнія въ православныхъ храмахъ и школахъ, особенно сельскихъ, поставила себѣ новую задачу—содѣйствовать улучшенію церковнаго и свѣтскаго хороваго пѣнія и видя главную причину такого печальнаго положенія хороваго пѣнія единственно въ отсутствіи достаточнаго числа музыкально образованныхъ руководителей, рѣшила

открыть ежегодные лѣтніе двухмѣсячные регентскіе курсы при Херсонскомъ Музыкальномъ училищѣ, преимущественно для народныхъ учителей и учительницъ, дьяконовъ, псаломщиковъ и вообще для лицъ, призванныхъ вести школьныя хоровыя занятія и руководить церковными и свѣтскими хорами.

Имѣя въ виду дать возможно законченное образованіе лицамъ, которыя пожелаютъ прослушать означенные курсы, Дирекція выработала достаточно обширную для курсовъ программу преподаванія слѣдующихъ предметовъ: Теоретическія занятія—элементарная теорія музыки, сольфеджіо 1-го курса, сольфеджіо 2-го курса, начальныя свѣдѣнія по гармоніи, постановка голоса, церковное и свѣтское хоровое пѣніе, краткіе очерки всеобщей исторіи музыки и церковнаго пѣнія въ Россіи, практическія занятія—письменныя самостоятельныя работы по гармоніи (къ экзамену по окончаніи курсовъ требуется отъ слушателей представленіе собственнаго сочиненія духовнаго и свѣтскаго), разучиваніе и дирижировка духовныхъ и свѣтскихъ хоровыхъ пьесъ.

Выполненіе намѣченной программы, требуя очень серьезной постановки дѣла на курсахъ (необходимо приглашеніе нѣсколькихъ опытныхъ преподавателей и лекторовъ), вызоветъ весьма значительные расходы.

Между тѣмъ, имѣя въ виду, что контингентъ слушателей курсовъ будетъ состоять изъ лицъ преимущественно малоимущихъ, Дирекція не находитъ возможнымъ назначить такую плату за право слушанія курсовъ, которая покрывала бы расходы по организаціи и веденію ихъ.

На основаніи вышеизложеннаго Дирекція Хер-

сонскаго Отдѣленія ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Музыкальнаго Общества, не имѣя средствъ для покрытія предполагаемаго дефицита по лѣтнимъ регентскимъ курсамъ, покорнѣйше проситъ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу не отказать войти съ ходатайствомъ передъ ближайшимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о ежегодномъ пособіи на содержаніе означенныхъ курсовъ въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ Собраніе найдетъ желательнымъ и возможнымъ.

Въ случаѣ благосклоннаго удовлетворенія означеннаго ходатайства Дирекція Херсонскаго Отдѣленія ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Музыкальнаго Общества могла бы предоставить право безплатнаго слушанія курсовъ учителямъ земскихъ школъ уѣзда, опредѣленіе количества которыхъ будетъ зависѣть отъ размѣра пособій.

Для наиболѣе широкаго распространенія и развитія этой поставленной Дирекціей задачи весьма было-бы желательно, если бы Верхнеднѣпровская Земская Управа отъ себя командировала на означенные курсы подвѣдомственныхъ ей учителей Верхнеднѣпровскаго уѣзда, о чемъ Дирекція также покорнѣйше проситъ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Продолжительность курсовъ—ежегодно съ 26-го мая по 26-е іюля включительно. Лица съ нѣкоторой подготовкой оканчиваютъ курсы въ 2 мѣсяца, а безъ подготовки—въ 4 мѣсяца, т. е. въ два лѣтнихъ пріѣзда. По окончаніи курсовъ производится экзаменъ и выдержавшимъ выдаются установленныя свидѣтельства.

Подробныя напечатанныя свѣдѣнія о ближайшихъ курсахъ (1909 года) будутъ высланы Дирекціей въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу своевременно

За Предсѣдателя,
Товарищъ Предсѣдателя NN.

Секретарь Дирекціи, Директоръ
Музыкальнаго Училища NN.

Заключеніе Уѣздной Земской Управы.

Имѣя въ виду, что въ Новомосковской учительской семинаріи преподается музыка и хоровое пѣніе, на что отъ нашего Земства ассигнуется по 150 руб. въ годъ, Уѣздная Управа не видитъ особенной надобности въ командировкѣ учителей на регентскіе курсы при Херсонскомъ музыкальномъ училищѣ, а потому и ходатайство объ этомъ Музыкальнаго Общества Уѣздная Управа не поддерживаетъ, въ виду предстоящихъ крупныхъ затратъ Земства на введеніе всеобщаго обученія въ уѣздѣ, о чемъ и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *Савенко*. Члены Управы: *И. Ершевскій*, *И. Бурякъ*, *Л. Сукуренко*. Секретарь *Любарскій*.

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство отклонить.

Приложеніе № 132,
къ журналу Зем. Собранія 7 Октября, ст. 138.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 91

о желательности учрежденія вакансій земскихъ пансіонерокъ въ Красновидовской женской школѣ сельскаго хозяйства и домоводства 1-го разряда.

Усиленный переходъ крестьянъ общинниковъ на хутора, гдѣ приходится крестьянству ставить свое хозяйство совершенно въ новыя условія, индивидуальность хозяйства должна выразиться въ самой рѣзкой формѣ, къ чему совершенно крестьянинъ общинникъ не подготовленъ,—вызвалъ острую нужду не только въ агрономической помощи, но и помощи по домоводству.

Въ настоящее время, какъ Земство, такъ и Правительство широко пошло на встрѣчу первой нуждѣ—нуждѣ въ агрономахъ. Земство ввело и постепенно увеличиваетъ штатъ Участковыхъ Агрономовъ, а Правительство вводитъ новую должность Уѣздныхъ Агрономовъ при Землеустроительной Комиссіи.

Короткій опытъ вновь введеннаго института

участковыхъ агрономовъ успѣлъ уже реально сказаться на техникѣ полеводства и плодоводства и въ то же время ясно указалъ на то, что мелкія отрасли хозяйства крестьянина оказались внѣ сферы вліянія агронома. Такія отрасли, какъ домоводство, птицеводство, молочное хозяйство и, отчасти, огородничество, находятся въ рукахъ хлопотуньи хозяйки, которая не идетъ на чтенія агронома по сельскому хозяйству и эти, могущія имѣть не маловажное значеніе, части хозяйства остаются безъ всякой помощи, безъ нужнаго воздѣйствія

Въ виду всего выше сказаннаго Уѣздная Управа не можетъ не отмѣтить желательность имѣть въ распоряженіи Земства лицъ съ достаточной подготовкой для инструктированія названныхъ отраслей хозяйства и полагая, что подобный инструкторъ должна быть женщина, которой легче будетъ приблизиться къ хозяйкѣ, которую крестьянская баба скорѣе оцѣнитъ, какъ лицо, понимающее въ ея домашнемъ хозяйничаніи.

Для достиженія этой цѣли весьма кстати является Красновидовская женская низшая школа усадебнаго хозяйства, предлагающая Земству учредить въ ней вакансіи пансіонерокъ для окончившихъ курсъ въ 2 хъ классныхъ училищахъ.

Докладывая это предложеніе, Уѣздная Управа имѣетъ честъ покорнѣйше просить Земское Собраніе не признаетъ ли Собраніе желательнымъ положить начало введенія въ уѣздѣ института практически подготовленныхъ женщинъ инструкторовъ усадебнаго хозяйства и домоводства, которыя могутъ послужить дѣлу подъема

благосостоянія въ хозяйствѣ сельскаго населенія, и сдѣлать ассигновку на содержаніе двухъ пансіонерокъ въ Красновидовской школѣ, по 120 руб. въ годъ на каждую, на 3-хъ лѣтній курсъ ученія, на каковую ассигновку, весьма умѣренную, земскія воспитанницы будутъ пользоваться полнымъ содержаніемъ школы.

Предсѣдатель Управы *Савежко*.

Члены Управы: *Ершевскій*. *Буракъ*. *Сукурежко*.

Секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 133,
къ журналу Зем. Собр. 7 октября ст. 139.

Вопросъ № 119.

Приговоръ

Софіевскаго сельскаго схода, Александровской волости, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи.

1909 года іюня 30 дня, мы, ниже подписавшіеся крестьяне Софіевскаго сельскаго общества, прибывъ сего числа на нашъ сельскій сходъ въ числѣ 48 домохозяевъ изъ общаго числа 65 таковыхъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, въ присутствіи нашего сельскаго старосты Деомида Кухливскаго, имѣли сужденіе о постройкѣ школы въ нашемъ обществѣ и другихъ къ ней построекъ, а именно: сарая, погреба и клозета.

Школьное зданіе по постановленію Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 8-го октября 1907 года принято въ распоряженіе Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства, но въ виду того, что мы неимѣли возможности произвести постройку этихъ зданій на свои средства, задолжались непомѣрнымъ нашимъ состояніямъ долгомъ у частныхъ лицъ въ суммѣ двѣ тысячи шестьсотъ девяносто шесть рублей 68 коп. и получивъ отъ Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства 21 мая, 6 іюня и 10 августа 1908 года пятьсотъ рублей (500 руб.) на постройку этой же школы, каковыя деньги израсходованы на постройку этого училища, и, поговоря между собою порѣшили: покорнѣйше просить Верхне-

днѣпровскую Уѣздную Земскую Управу войти съ ходатайствомъ передъ Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ намъ денежнаго вспомоществованія для погашенія существующихъ нынѣ долговъ за означенную выше постройку. Ходатайствовать передъ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управой и Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ намъ денежнаго пособія и вообще вести всѣ дѣла, касающіяся постройки школьнаго зданія избрали уполномоченныхъ по постройкѣ школы нашихъ единообщественниковъ Алексѣя Лабунскаго и Лаврентія Король. Подлиный приговоръ подписанъ 48 крестьянами и засвидѣтельствованъ Александровскимъ Волостнымъ Правленіемъ 4 іюля 1909 года за № 1698.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Представляя на расмотрѣніе Земскаго Собранія настоящее ходатайство крестьянъ дер. Софіевки, Александровской волости, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что такая же просьба Софіевскаго общества была представлена Земскому Собранію прошлаго года съ отрицательнымъ заключеніемъ Управы, по тѣмъ соображеніямъ, что общество не просило ассигновки у Земства прежде, чѣмъ начало постройку школы, и, получивъ уже отъ Земства пособіе въ 500 руб., должно само отвѣчать за сдѣланный имъ долгъ безъ гарантіи Земства, каковое заключеніе и принято Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 5-го октября. Въ настоящее время, въ виду вторичнаго ходатайства общества о пособіи ему на погашеніе долговъ по постройкѣ школы, въ суммѣ 2626 руб., которыхъ крестьяне уплатить не въ

силахъ, и принимая во вниманіе, во 1-хъ, капитальность постройки свыше 4000 руб., что видно изъ представленнаго обществомъ отчета, и во 2-хъ, что эта постройка облегчаетъ, до извѣстной степени, предстоящую Земству задачу осуществленія школьной сѣти, требующей постройки многихъ школьныхъ зданій,—Уѣздная Управа полагала бы выдать въ пособіе Софіевскому обществу еще 500 руб., чтобы, такимъ образомъ, участіе Земства въ расходахъ по постройкѣ школы въ д. Софіевкѣ выразилось въ 1000 рубляхъ, т. е. въ четвертой части стоимости школьнаго зданія, о чемъ Управа и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *Савенко*. Члены Управы: *И. Ершевскій, И. Буряка, Л. Сукуренко*. Секретарь *Любарскій*.

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ къ выданнымъ раньше 500 руб. назначить добавочное пособіе въ размѣрѣ также 500 руб., чтобы общая сумма пособія на постройку этой школы равнялась $^1/_4$ части стоимости школьнаго зданія, въ каковой суммѣ Земство приходитъ на помощь обществамъ, строющимъ школы самостоятельно.

Подлинное за подписями Членовъ Комиссіи.

Городская Комиссія
по сооруженію
ПАМЯТНИКА
Свѣтлѣйшему Князю
А. В. СУВОРОВУ
въ г. Боровичахъ.

Марта 18 дня 1909 г.

№ 208.

г. Боровичи, Новгород. губ.
Зданіе Городской Управы.

Приложеніе № 134,
къ журналу Зем. Собр. 7 октября ст. 140.

Вопросъ № 120.

Его Высокоблагородію

Предсѣдателю Верхнеднѣпровской Земской Управы.

Препровождая при семъ подписной листъ за № 208 для сбора пожертвованій на сооруженіе памятника Генералиссимусу Князю А. В. Суворову въ г. Боровичахъ, Новгородской губ., Комиссія имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Высокоблагородіе оказать посильное содѣйствіе сбору пожертвованій и прилагаемый листъ вмѣстѣ съ собранными суммами возвратить въ Комиссію не позднѣе 1-го сентября текущаго года.

Предсѣдатель Комиссіи NN.

Секретарь NN.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Имя великаго русскаго полководца Генералиссимуса князя А. В. Суворова памятно и дорого каждому русскому патріоту и Уѣздная Управа полагаетъ, что Верхнеднѣпровское Земство съ своей стороны, сочувственно отзовется къ удостоенному 31 августа

1908 года ВЫСОЧАЙШАГО одобренія докладу г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи всероссійской подписки на сооруженіе памятника А. В. Суворову въ его родномъ городѣ Боровичахъ, Новгородской губерніи и ассигнуетъ какую либо сумму для внесенія въ присланный намъ подписной листъ.

О чемъ Уѣздная Управа и докладываетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *Савенко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *И. Бурякъ.* *Л. Сукуренко.*

Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ ассигновать на сооруженіе памятника Князю Суворову 100 руб.

Подлинное за подписями Членовъ Комиссіи

М. В.

Главное Управленіе
Генеральнаго Штаба.

Николаевская Академія
Генеральнаго штаба.

С.-Петербургъ,
Суворовскій пр., д. № 32б.

Приложеніе № 135,
къ журналу Зем. Собр. 7 октября ст. 141.

Вопросъ № 121.

Среди великихъ людей Россіи одно изъ почетнѣйшихъ мѣстъ несомнѣнно принадлежитъ скончавшемуся 26 лѣтъ тому назадъ генералъ-адъютанту Михаилу Дмитріевичу Скобелеву.

Истинно Русскій въ душѣ, горячо любившій родину, безпредѣльно преданный ей, безспорно обладавшій крупнымъ военнымъ талантомъ, М. Д. Скобелевъ не мало способствовалъ укрѣпленію мощи нашего отечества, развитію его величія, утвержденію его славы, поддержанію его чести.

Такія дѣянія Скобелева даютъ ему право на особое уваженіе и особую признательность со стороны потомства, на которое, въ свою очередь, налагаютъ священную обязанность не только проявлять эти высокія чувства по отношенію умершаго героя, но и стремиться къ тому, чтобы имя его не было забыто изъ вѣка въ вѣкъ, чтобы память его была увѣковѣчана среди народа, столь обязаннаго ему, чтобы слава его дѣяній распростанялась

далеко за предѣлы отечества, свидѣтельствуя о его величіи, создаваемомъ величіемъ его сыновъ.

Изученіе дѣятельности такихъ людей, широкое распространеніе свѣдѣній объ этой дѣятельности, возведеніе памятниковъ съ ихъ изображеніями и музеевъ ихъ имени, наконецъ, созданіе въ честь ихъ различныхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій,—вотъ главнѣйшія средства для увѣковѣченія памяти тѣхъ, плодами трудовъ которыхъ мы пользуемся, съ гордостью причисляя себя къ великому народу, создавшему великое государство.

Въ тяжелые и печальные дни настоящаго безвременья невольно наша мысль и наше сердце, ища утѣшенія и успокоенія, обращаются къ славному нашему прошлому и въ этомъ прошломъ насъ прежде всего встрѣчаетъ обликъ могучаго богатыря съ истинно русской душою, съ блестками таланта великаго полководца, съ желѣзной волей, неспособнаго спустить русскій флагъ и знавшаго одно только: „Впередъ и впередъ“.

Вспомнимъ же съ благодарностью этого русскаго, по истинѣ, чудо-богатыря, проникнутаго завѣтами великаго Суворова, и сдѣлаемъ все зависящее отъ насъ для увѣковѣченія его славнаго имени.

Открывая съ Высочайшаго соизволенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА Всероссійскую подписку на памятникъ Генералъ-Адъютанту М. Д. Скобелеву въ г. Москвѣ, Николаевская Академія Генеральнаго Штаба обращается ко всѣмъ съ покорнѣйшей просьбой способствовать посильными пожертвованіями скорѣйшему увѣковѣченію имени одного изъ великихъ сыновъ нашей родины М. Д. Скобелева.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа вполнѣ сочувствуя идеѣ Академіи Генеральнаго Штаба увѣковѣчить память славнаго героя Россіи Генералъ-Адъютанта М. Д. Скобелева съ своей стороны полагала бы принести какую либо лепту на памятникъ Скобелеву и отъ Верхнеднѣпровскаго Земства, о чемъ и докладываетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***П. Ершевскій.*** ***П. Бурякъ.*** ***Л. Сукуренко.***

Секретарь ***Любарскій.***

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ ассигновать на сооруженіе памятника Генералу Скобелеву 50 руб.—Подлинное за подписями Членовъ Комиссіи.

Предсѣдатель
ОБРАЗОВАННАГО
ВЫСОЧАЙШИМЪ
СОИЗВОЛЕНІЕМЪ
Особаго Комитета
по сооруженію въ г. Костромѣ памятника въ ознаменованіе трехсотлѣтія Царствованія
Дома Романовыхъ.

Костромской Губернаторъ.

25 Сентября 1909 г.

№ 3775.

Его Высокоблагородію г. Предсѣдателю Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы, Екатеринославской губ.

Приложеніе № 136,
къ журналу Зем. Собр 7 октября ст. 142.

Вопросъ № 44 доп. сп.

Милостивый Государь!

Государь Императоръ въ 13 день января с. г. Высочайше соизволилъ на открытіе Всероссійской подписки на сооруженіе въ г. Костромѣ памятника въ ознаменованіе наступающаго въ 1913 году 300-лѣтія Царствованія Дома РОМАНОВЫХЪ и на образованіе для завѣдыванія этимъ дѣломъ Особаго Комитета. Во исполненіе Высочайшей воли, приступивъ нынѣ къ разсылкѣ воззваній и подписныхъ листовъ, Особый Комитетъ считаетъ долгомъ препроводить Вашему Высокоблагородію подписной листъ за № 13786 и 19787 и проситъ Васъ не отказать Вашимъ личнымъ участіемъ и подвѣдомственныхъ Вамъ лицъ оказать содѣйствіе къ осуществленію столь высоко патріотическаго и дорого всѣмъ Русскимъ людямъ дѣла—уковѣченія памяти трехсотлѣтія Царствованія Дома РОМАНОВЫХЪ.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и таковой же преданности *Веретенникова*.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Затрудняясь въ опредѣленіи суммы для осуществленія этого высокопатріотическаго дѣла, Уѣздная Управа представляетъ настоящее обращеніе на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***П. Ершевскій.***
П. Бурякъ.
Л. Сукуренко.

Секретарь ***Любарскій.***

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ выдать на сооруженіе въ гор. Костромѣ памятника въ ознаменованіе наступающаго въ 1913 году 300-лѣтія Царствованія Дома РОМАНОВЫХЪ—150 руб.

Подлинное за подписями Членовъ Комиссіи.

Предсѣдатель Комитета по сооруженію ПАМЯТНИКА Ивану Сергѣевичу ТУРГЕНЕВУ:

Орловскій Губернаторъ.

Апрѣля 30 дня 1909 г.

№ 7766.

Г-ну Верхнеднѣпровскому Предводителю Дворянства.

Приложеніе № 137,
къ журналу Земск. Собр. 7 октября ст. 143

Вопросъ № 45 доп. сп.

Милостивый Государь!

Прилагая воззваніе Комитета по сооруженію памятника Ивану Сергѣевичу Тургеневу на мѣстѣ его родины въ г. Орлѣ и подписной листъ за № 7766, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, не отказать въ Вашемъ просвѣщенномъ содѣйствіи къ увѣковѣченію памяти незабвеннаго писателя подпиской на прилагаемомъ листѣ, который вмѣстѣ съ собранными деньгами благоволите возвратить мнѣ.

Отчетъ о поступленіи денегъ и ходъ работъ комитета будетъ мною сообщенъ всѣмъ участникамъ въ сборѣ помимо періодическихъ публикацій въ газетахъ.—Покорнѣйше прошу принять увѣреніе въ совершенномъ уваженій. N. N.

М. В. Д.

СТЕРЛИТАМАКСКІЙ
Городской Голова.

13 ноября 1908 года

№ 3638

г. Стерлитамакъ,
Уфимской губерніи.

Приложеніе № 138,
къ журналу Зем. Собр. 7 октября ст. 144.

Вопросъ № 124.

Г. Предсѣдателю Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

3-го сентября сего года городъ Стерлитамакъ постигло великое и безпримѣрное еще въ его жизни несчастье.

Около 3-хъ часовъ дня, въ одномъ изъ домовъ на окраинѣ города, въ такъ называемой Солдатской слободѣ, случился пожаръ. Благодаря сильному вѣтру, огонь моментально распространялся на сосѣднія постройки, бурей перебрасывало горящія головни чрезъ цѣлые кварталы и чрезъ нѣсколько часовъ получилось уже сплошное море огня: городъ былъ объятъ пламенемъ на разстояніи двухъ верстъ; сгорѣло большинство деревянныхъ построекъ и преимущественно бѣднаго состоянія жителей и кромѣ того торговые магазины и лавки на центральной базарной площади со всѣми находящимися въ нихъ товарами, множество другого имущества; не обошлось и безъ человѣческихъ жертвъ. При такой ужасающей картинѣ жители города заботясь о сохраненіи собственной жизни и жизни своихъ

дѣтей, съ большимъ трудомъ переправлялись черезъ рѣку уже въ бродъ, такъ какъ служившій переправой деревянный мостъ сгорѣлъ; а о спасеніи имущества нельзя было и думать.

По собраннымъ свѣдѣніямъ огнемъ уничтожено до основанія 526 домовъ со всѣми постройками, семь городскихъ училищъ съ библіотекой и домовой церковью при одномъ изъ нихъ, церковный домъ, женская богодѣльня имени Федоровыхъ и свыше 70 торговыхъ помѣщеній со всѣми товарами, такъ что причиненный пожаромъ убытокъ достигъ двухъ милліоновъ рублей, не считая стоимости прочаго сгорѣвшаго имущества.

Стерлитамакская Городская Дума, заботясь объ уменьшеніи горя и нужды своихъ горожанъ погорѣльцевъ, оставшихся безъ крова, одежды и имущества, и вмѣстѣ съ тѣмъ, сознавая полную невозможность оказать имъ необходимую матеріальную помощь изъ городскихъ средствъ, постановила обратиться съ ходатайствами къ Городскимъ и Земскимъ Управленіямъ Россіи объ оказаніи въ пользу неимущихъ погорѣльцевъ гор. Стерлитамака какого-либо денежнаго пособія.

А потому вполнѣ раздѣляя взглядъ Городской Думы и исполняя ея постановленіе, утвержденное Г. Начальникомъ губерніи, я покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, доложить на обсужденіе перваго же Собранія гласныхъ Земскаго Собранія ходатайство Стерлитамакской Городской Думы объ оказаніи денежнаго пособія въ пользу несчастныхъ и неимущихъ погорѣльцевъ города Стерлитамака, лишившихся въ стихійный пожаръ всего своего

достоянія и о послѣдующемъ благоволите меня увѣдомить.

Всякія пожертвованія въ пользу тѣхъ погорѣльцевъ съ благодарностью принимаются въ Городской Управѣ. Подлинное за надлежащими подписями.

Заключеніе Уѣздной Земской Управы.

Уѣздная Управа соболѣзнуя постигшему городъ Стерлитамакъ несчастію, обездолившему стихійнымъ пожаромъ свыше 500 домовладѣльцевъ, по преимуществу бѣдныхъ горожанъ, съ своей стороны полагала бы прійти этимъ погорѣльцамъ на помощь, о чемъ и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы ***М. Савежко.***

Члены Управы: ***И. Ершевскій.*** ***И. Бурякъ.*** ***Л. Сукуренко.***

Секретарь ***Любарскій.***

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагала бы выдать пособіе въ размѣрѣ 300 руб. съ тѣмъ, чтобы былъ присланъ отчетъ на какую надобность таковые израсходованы.

Приложеніе № 139,
къ журналу Зем. Собранія 7 Октября, ст. 145.

Вопросъ № 123.

Въ Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе.

Учителя Пушкаревскаго 3-го училища Сидоренко.

Прошеніе.

Имѣю честь обратиться къ Земскому Собранію съ слѣдующимъ ходатайствомъ. Находясь отъ базара на разстояніи 5 верстъ, я не могу исправно пользоваться пищевыми продуктами, какъ мясными, такъ и молочными. Семья у меня большая (7 душъ), а потому я испытываю крайнюю необходимость имѣть корову.

Въ лѣтніе мѣсяцы ее нужно поддержать на подножномъ кормѣ, а съ этой цѣлью слѣдовало бы сѣять траву. Я пробовалъ нанять у мѣстныхъ крестьянъ, хотя не большой участокъ земли, чтобы посѣять траву для выпаса, но оказалось это дѣло не только труднымъ, но даже невозможнымъ. Одинъ изъ сосѣднихъ крестьянъ, Бутъ, предлагаетъ купить у него $1\frac{3}{4}$ десятины. Покорнѣйше прошу Земское Собраніе придти мнѣ на помощь—купить этотъ участокъ, выдавши ссуду въ 200 руб., и затѣмъ сдѣлать съ меня вычетъ по частямъ; я покорнѣйше просилъ бы въ теченіи 3-хъ лѣтъ. На случай пришлось бы оставить настоящее мѣсто—покупатель на землю всегда найдется. 1909 года, августа 28 дня

Учитель Пушкаревскаго 3 уч. *С. Сидоренко.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Докладывая настоящее ходатайство учителя Сидоренка, Уѣздная Управа имѣетъ честь высказать, что она вполнѣ сочувствуетъ положенію этого многосемейнаго учителя, лишеннаго возможности содержать корову для своихъ дѣтей и принимая во вниманіе его 18-ти лѣтнюю службу въ уѣздѣ, съ своей стороны полагала бы прійти ему на помощь выдачей просимой ссуды, съ погашеніемъ таковой въ теченіе 2-хъ лѣтъ.

Предсѣдатель Управы ***Савежко.***

Члены Управы: ***Ершевскій.*** ***Бурякъ.*** ***Сукурежко.***

Секретарь ***Любарскій.***

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ выдать учителю Сидоренко ссуду въ размѣрѣ 200 руб. съ погашеніемъ въ теченіи 2-хъ лѣтъ.

М. В. Д.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАЯ
Городская Управа.

Сентяб. 21 дня 1909 г.

№ 2160.

г. Верхнеднѣпровскъ,
Екатер. губ.

Приложеніе № 140,
къ журналу Зем. Собр. 7 октября, ст. 146.

Вопросъ № 125

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу

Въ засѣданіи Верхнеднѣпровской Городской Думы 10 сего сентября заслушанъ былъ докладъ Городской Управы слѣдующаго содержанія: По личному ходатайству депутаціи отъ жителей города и по предложенію бывшаго Предводителя Дворянства Э. К. Бродскаго Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 10 октября 1907 года постановлено: выдать г. Верхнеднѣпровску 2000 р. въ ссуду на одинъ годъ безъ % на окончаніе строющагося храма. Городская Дума въ засѣданіи 20 февраля 1908 г. постановила: поручить Городской Управѣ потребовать гарантію отъ церковнаго попечительства, что имъ въ теченіе года будетъ пополнена означенная ссуда и затѣмъ выдать Земству требуемую гарантію. Деньги эти Управой получены 9 іюля 1908 г. и выданы бывшему казначею попечительства Е. М. Бондаренку 12 іюля и отобрано отъ попечительства обязательство объ

уплатѣ таковыхъ въ теченіе годового срока. Въ настоящее время церковное попечительство заявило, что оно не имѣетъ возможности уплатить этотъ долгъ, такъ какъ имѣетъ въ наличности всего около 700 руб. въ томъ числѣ 500 руб., ассигнованные въ пособіе состоявшимся 22 прошлаго августа Чрезвычайнымъ Уѣзднымъ Дворянскимъ Собраніемъ,—а предстоитъ уплатить за выполненныя работы по писанію иконъ и за устройство кіотовъ до 1700 руб. и требуется еще расходовъ по указанію архитектора Миклашевскаго свыше 5000 руб на устройство крылецъ, на постройку и окончаніе крестовъ, на устройство клироса, на рѣшетку около солеи, на устройство хоровъ, на колокола, на ограду и т. д.

Въ виду этого церковное попечительство проситъ Городскую Думу возбудить ходатайство передъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ отсрочкѣ еще на одинъ годъ уплаты 2000 р. безъ %%.

По выслушаніи этого доклада Городская Дума единогласно постановила: уполномочить Городскую Управу, согласно ея докладу, на указанное ходатайство.

Изложенное ходатайство Городская Управа имѣетъ честь сообщить Уѣздной Земской Управѣ для доклада предстоящему Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Городской Голова *Стешенко.*

Секретарь *Ст. Дегтяревъ.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа, имѣя свѣдѣнія, что приходское попечительство города Верхнеднѣпровска для окон-

чанія отдѣлки новаго храма собственныхъ средствъ не имѣетъ и работы производитъ на добровольныя пожертвованія и позаимствованія, изъ которыхъ 2000 руб. выдано попечительству 11 іюня 1908 года подъ гарантію Городского Управленія, согласно постановленію Земскаго Собранія 10 Октября 1907 г. на годовой срокъ безъ %%, съ своей стороны, полагала бы отсрочить приходскому попечительству погашеніе этого займа, также подъ гарантію Городского Управленія, еще на одинъ годъ, т. е. по 11-е іюня 1910 года, о чемъ Уѣздная Управа и докладываетъ на утвержденіе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *Савенко*. Члены Управы: *И. Ершевскій*, *И. Бурякъ*, *Л. Сукуренко*. Секретарь *Любарскій*.

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ ходатайство Верхнеднѣпровской Городской Управы объ отсрочкѣ уплаты еще на 1 годъ ссуды, выданной Верхнеднѣпровскому церковному попечительству подъ гарантію Городской Управы, удовлетворить.

В. У. И. М.

Состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Попечительства Государыни Императрицы МАРІИ ФЕДОРОВНЫ — О — глухонѣмыхъ.

Александровскій Отдѣлъ.

Сентября 3 дня 1909 г.

№ 1432.

г. Александровскъ, Екат. губ.

Приложеніе № 141,
къ журналу Зем. Собр. 7 окт. ст. 147.

Вопросъ № 126.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Отдѣлъ Попечительства имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу доложить предстоящему Очередному Земскому Собранію глубокую благодарность Отдѣла за пособіе учрежденіямъ Отдѣла въ настоящемъ году не отказавъ въ своемъ представительствѣ объ ассигнованіи такового и на 1910 годъ, а равно о сохраненіи назначенныхъ стипендій.

Осуществляя волю ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, вытекающую изъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 2 мая 1900 года Положенія о Попечительствѣ, Отдѣлъ въ теченіе 1908 и 1909 г.г. произвелъ сооруженія: мастерскихъ зданія дѣтскаго сада и школы для неуспѣвающихъ въ г. Александровскѣ, и расширилъ, для помѣщенія въ Евпаторійской школѣ до 50 душъ дѣтей, зданіе школы—санаторіи, построивъ при немъ больничку и баню, на что потребовались значительныя затраты, пов-

лекшія за собою задолженность кредитнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ

Отдѣлъ надѣется, что при наличности въ школѣ до 200 воспитанниковъ, каковое количество ежегодно пополняется новымъ комплектомъ въ 30 душъ, а также въ виду того, что въ мастерскихъ найдетъ примѣненіе труда до 500 человѣкъ глухонѣмыхъ и принимая во вниманіе, что 80% обучающихся принадлежитъ къ сословію сельскихъ обывателей, Уѣздное Земское Собраніе не откажетъ, въ дополненіе къ постояннымъ ассигновкамъ, выдать также Отдѣлу единовременное, по своему усмотрѣнію, пособіе на уплату долговъ.

Масса прошеній и ходатайствъ о пріемѣ дѣтей въ школы Отдѣла удостовѣряетъ, что польза ихъ вполнѣ ясно въ сознаніи населенія опредѣлилась.

Отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1908 годъ будетъ высланъ немедленно по выходѣ изъ типографіи.

Въ настоящее время въ школахъ Отдѣла изъ Верхднѣпровскаго уѣзда воспитывается 6 душъ, при чемъ полное содержаніе, экипировка и обученіе каждаго учащагося обходится Отдѣлу свыше 300 р. въ годъ.

О состоявшемся опредѣленіи Собранія, просьба не оставить Отдѣлъ увѣдомленіемъ.—Товарищъ Предсѣдателя N. N. Секретарь Отдѣла N. N.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа имѣя въ виду, что на Александровскую школу глухонѣмыхъ Уѣздное Земство

въ предшествующіе годы оказывало пособіе въ 300 руб. и особо на воспитаніе глухонѣмой крестьянки изъ села Мишуринорога Евдокіи Реберицкой по 200 руб. въ годъ (которое производится съ августа 1906 г. и должно производиться въ теченіи 9-ти лѣтъ, т. е. до августа 1915 г.) итого 500 руб.,—полагаетъ эту ассигновку внести въ смѣту и на 1910 годъ, ходатайство же Александровскаго Отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ объ ассигнованіи ему единовременнаго пособія на уплату долговъ по постройкѣ различныхъ помѣщеній для своихъ питомцевъ въ Александровскѣ и Евпаторіи—представляетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *Савенко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *И. Бурякъ.* *Л. Сукуренко.*

Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагала бы внести на 1910 годъ прежнюю ассигновку въ размѣрѣ 500 р., изъ коихъ 200 р. на воспитаніе крест. Верхнеднѣпровскаго уѣзда Реберицкой и 300 руб. въ пособіе Попечительству о глухонѣмыхъ, и, кромѣ этого, выдать Попечительству единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 р. на уплату долговъ по постройкѣ разныхъ помѣщеній, всего 550 руб.

Подлинное за подписями Членовъ Комиссіи.

ИНСПЕКТОРЪ
ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ
Губернской
земской фельдшерской
ШКОЛЫ.

Сентября 3 дня 1909 г.
№ 160.

г. Екатеринославъ.

Приложеніе № 142,
къ журналу Зем. Собр. 7 окт. ст. 148.

Вопросъ № 127.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Выражая благодарность Уѣздному Земскому Собранію минувшей очередной сессіи за оказанное Обществу пособіе, Правленіе Общества имѣетъ честь ходатайствовать о назначеніи такового пособія и на будущій учебный годъ. Обзоръ дѣятельности Общества за 2 годъ его существованія съ 1-го января 1908 года по 1-е Января 1909 г. при семъ прилагается.

Предсѣдатель О-ва *К. фонъ-Гесбергъ.*

Секретарь *В. Спасскій.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Усматривая изъ приложеннаго при докладываемомъ ходатайствѣ Общества попеченія о нуждающихся ученикахъ фельдшерской школы, (стр. 9-я), что изъ 18-ти учениковъ школы, уроженцевъ нашего уѣзда, воспользовалось помощью Общества 10 учениковъ, или 55% общаго числа учащихся, всѣхъ же получившихъ пособіе въ 1908 году было 131 ученикъ, Уѣздная Управа полагала бы поддержать это полезное учрежденіе ассигновкой отъ Уѣзднаго Земства и на 1910 годъ пособія въ размѣрѣ предыдущаго года, т. е. 100 руб.

Предсѣдатель Управы *Савенко.* Члены Управы: *И. Ершевскій, И. Буракъ, Л. Сукуренко.* Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ выдать пособіе Обществу вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Екатеринославской Губернской Земской Фельдшерской школы въ размѣрѣ 100 руб.

Подлинное за подписями Членовъ Комиссіи.

Приложеніе № 143,
къ журналу Зем. Собранія 7 октября, ст. 149.

Вопросъ № 128.

Харьковское Общество Сельскаго Хозяйства.

Харьковская, Московская, 10.

Августа 22 1909 г.
№ 863.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ числѣ культурныхъ задачъ Земства едва ли не одно изъ первыхъ мѣстъ занимаетъ вопросъ о поднятіи благосостоянія населенія путемъ улучшенія техники воздѣлыванія растеній и повышенія, такимъ образомъ, урожая ихъ. Въ связи съ этимъ изъ года въ годъ наблюдается переходъ сѣменноторговли изъ частныхъ рукъ къ общественнымъ учрежденіямъ— Земскимъ Управамъ и Сельско-Хозяйственнымъ Обществамъ, снабжающимъ населеніе при посредствѣ собственныхъ складовъ посѣвными сѣменами.

Продаваемый сѣменной товаръ, зачастую скупаемый изъ разныхъ мѣстъ, совершенно неизвѣстнаго происхожденія и доброкачественности, безъ всякаго, въ большинствѣ случаевъ, испытанія пускается въ оборотъ.

Основаніемъ же сѣменной торговли является лишь полное изслѣдованіе продаваемаго матеріала, которое даетъ гарантію доброкачественности его,

авторитетно избавляетъ сѣменноторговлю отъ нареканій и является залогомъ процвѣтанія и расширенія послѣдней.

Сознавая всю ненормальность современной торговли сѣменами, отсутствіе у насъ государственнаго и общественнаго контроля надъ ней и необходимость регулированія ея, Харьковское Общество Сельскаго Хозяйства при помощи своей Контрольной Сѣменной Станціи предлагаетъ Земскимъ Управамъ и Сельско-Хозяйственнымъ Обществамъ, имѣющимъ сѣменные склады, входить со станціей въ соглашеніе для подробнаго изслѣдованія продаваемыхъ и покупаемыхъ ими сѣмянъ.

Результаты изслѣдованія Контрольной Сѣменной Станціи дали бы возможность путемъ сравненія ихъ съ выработанными средними нормами единственно правильно оцѣнить сѣменной матеріалъ при выборѣ и покупкѣ его складомъ. Далѣе Станція гарантируетъ складу покупку подлинныхъ сѣмянъ, предупреждаетъ его отъ различнаго рода злоупотребленій и фальсификацій, изслѣдуя сѣмена на всхожесть, энергію проростанія, полновѣстность, чистоту и характеръ засоренности, предотвращаетъ его иногда отъ убытковъ.

Харьковское Общество Сельскаго Хозяйства, открывая двери своей Контрольной Сѣменной Станціи для пользованія ею, имѣетъ честь просить Верхнеднѣпровскую Управу внести на разсмотрѣніе ближайшаго Очереднаго Земскаго Собранія предложеніе ассигновать, подобно Харьковскому и Богодуховскому Уѣзднымъ Земствамъ, хотя бы небольшую субсидію на развитіе дѣятельности Контрольной Станціи при условіи, что, взамѣнъ этого всѣ присылаемыя Зем-

ствомъ сѣмена будутъ Станціей изслѣдоваться безплатно или по уменьшенному тарифу, смотря по количеству присылаемыхъ образцовъ, характеру требуемыхъ опрѣдѣленій и величинѣ субсидій.

Кромѣ того, общество, при желаніи Земства изучить доброкачественность посѣвнаго матеріала крестьянскихъ хозяйствъ его уѣзда, предлагаетъ воспользоваться Станціей для указанной цѣли по самому доступному тарифу (полное изслѣдованіе 50 образцовъ—40 руб., 100 образцовъ—70 р. 200 образцовъ—100 руб.) съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы образцы были собраны самимъ Земствомъ въ предстоящій осенній или зимній періодъ, а изслѣдованы Станціей въ свободное время въ ближайшій лѣтній періодъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Имѣя въ виду, что въ настоящее время при нашей Губернской Управѣ имѣется контрольная сѣменная станція, которою и можетъ уѣздъ пользоваться и если принять участіе въ развитіи этого рода учрежденія и поднятія его на должную высоту, то цѣлесообразнѣе будетъ поддержку оказать Сѣмянной Контрольной станціи своего Губернскаго Земства, а не Общества другой губерніи, а по этому Уѣздная Управа полагала бы въ ходатайствѣ Харьковскаго Общества сельскихъ хозяевъ отказать.

Предсѣдатель Управы *Савенко*. Члены Управы: *И. Ершевскій, И. Бурякъ, Л. Сукуренко*. Секретарь *Любарскій*.

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство Харьковскаго Общества сельскихъ хозяевъ отклонить.

Подлинное за подписями Членовъ Комиссіи

Общество попеченія
объ улучшеніи быта
УЧАЩИХЪ ВЪ НАЧАЛЬНЫХЪ
УЧИЛИЩАХЪ
Екатеринославской губерніи.

Сентяб. 12 дня 1909 г.

№ 75.

г. Екатеринославъ,
1-е ж. д. уч. около станціи.

Приложеніе № 144,
къ журналу Зем. Собр. 7 октября ст. 150.

Вопросъ № 129.

Въ Верхнеднѣпровское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1909 года.

Постановленіемъ Екатеринославскаго Губернскаго по дѣламъ объ Обществахъ Присутствія 24 октября 1908 года закрыто О-во взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ училищахъ Екатеринославской губ.; съ разрѣшенія Начальства 7 февраля текущаго года были приглашены Члены Стараго Общества для ликвидаціи дѣлъ, тогда-же большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ трехъ рѣшено было всѣ дѣла и капиталы безъ всякихъ претензій передать образовавшемуся съ надлежащаго же разрѣшенія „Обществу попеченія объ улучшеніи быта учащихъ въ нач. учил. Екатеринославской губ.“, которое при временномъ Правленіи функціонировало по 4-е апрѣля с./г. когда и было избрано, новое, постоянное Правленіе, Предсѣдателемъ коего нынѣ состоитъ Николай Владиміровичъ Буницкій, Членъ Екатеринослав-

ской Губернской Земской Управы, вся коллегія той-же Управы состоитъ Почетнымъ Членомъ Общества.

Общество въ настоящее время состоитъ изъ 111 дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ по § 7 Устава по три рубля каждый, по Верхнеднѣпровскому уѣзду число членовъ ограниченно, лишь 2 учителя вошли въ среду Общества, такое ничтожное количество членовъ объясняется вотъ чѣмъ; 1) большинство изъ Г.г. учителей, какъ выясняется изъ разговоровъ и изъ переписки, не знаетъ и по нынѣ о существованіи настоящаго Общества и о состояніи его дѣлъ, несмотря на то, что еще въ апрѣлѣ мѣсяцѣ за № 15 Правленіе просило всѣхъ Г.г. Инспекторовъ Екатеринославской Дирекціи извѣстить порайонно Г.г. учащихъ о цѣляхъ Общества и объ условіяхъ пользованія дачею въ г. Алуштѣ, Тавр. губ., 2) многіе учителя воздерживаются отъ вступленія въ члены тѣмъ, что до конца года остается лишь нѣсколько мѣсяцевъ, а членскій взносъ все тотъ-же, боятся быть арестованными, т. к. прежнее Общество послѣдній разъ видѣло въ стѣнахъ своего помѣщенія вооруженный нарядъ полиціи, сопровождавшій все Собраніе до полицейскаго участка на Тюремной площади, 3) многихъ не удовлетворяетъ дѣйствующій Уставъ.

Правленіе Общества вѣритъ, что въ недалекомъ будущемъ Общество приметъ новыя формы, что учителя побывавъ на Общемъ Собраніи 26 сентября с. г., покажутъ, что въ нихъ живетъ и созрѣло чувство корпоративности и стремленіе своими собственными силами разрѣшатъ насущные вопросы, но при какомъ угодно большомъ числѣ Членовъ, собственныхъ средствъ будетъ мало, всегда будетъ ощущаться недостатокъ

во всемъ, да это и въ порядкѣ вещей, т. к. жизнь ставитъ и всегда будетъ выдвигать массу вопросовъ, требующихъ неотложнаго разрѣшенія, напр. воспитаніе и обученіе учительскихъ дѣтей, лѣченіе хронически больныхъ педагоговъ, устройство библіотекъ, педагогическаго музея, юридическая помощь, выдача пособій во время стихійныхъ бѣдствій, расширеніе дачи и пр.

Принимая во вниманіе все это, а главнымъ образомъ недостатокъ собственныхъ средствъ, Правленіе Общества позволяетъ себѣ обратиться съ ходатайствомъ предъ всегда сочувствующимъ и содѣйствующимъ доброму дѣлу Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ денежнаго пособія Обществу на 1910 г., этимъ даромъ оно можетъ удовлеторить лишній разъ острую нужду труженика на нивѣ народнаго образованія, который жилъ и живетъ идеалами свѣтлаго будущаго, работаетъ надъ воплощеніемъ ихъ въ жизнь и путь котораго всегда покрытъ колючими терніями.

Правленіе не имѣетъ печатнаго отчета и, къ сожалѣнію лишено возможности представить таковой при семъ же, а сообщаетъ слѣдующее: временное Правленіе имѣло три засѣданія, а настоящее, постоянное—10, за отчетное время разрѣшена и выдана ссуда 32 членамъ, каждому не свыше его мѣсячнаго оклада и на срокъ не свыше 12-ти мѣсяцевъ, окончательно оборудована дачавъ Алуштѣ, Тавр. губ. на 15 человѣкъ, сезонъ считается съ 1 мая 15 сентября, плата—4 рубля съ персоны за полтора мѣсяца.

За Предсѣдателя Правленія *П. Савранскій.*

Секретарь *Ал. Любченко.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Представляя Собранію настоящее ходатайство Правленіе Общества попеченія объ улучшеніи быта учащихъ въ начальныхъ училищахъ Екатеринославской губерніи, Управа, съ своей стороны, высказывается за отклоненіе этого ходатайства, по слѣдующимъ причинамъ: 1) прежде существовавшее Общество взаимнаго вспомоществованія учащихъ Екатеринославской губ., на сколько извѣстно Управѣ, въ памятные годы 1904—1905—1906 г. уклонилось отъ прямыхъ своихъ задачъ и занималось политикой въ анти-государственномъ направленіи; 2) новое Общество, наслѣдовавшее какъ имущество такъ и Членовъ отъ прежняго Общества, еще недостаточно опредѣлилось въ направленіи своей дѣятельности и, напримѣръ, въ своемъ ходатайствѣ оставляетъ безъ отвѣта опасеніе учащихъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда подвергнуться аресту въ Собраніи Членовъ Общества; 3) учащіе Верхнеднѣпровскаго уѣзда на происходившихъ въ минувшемъ учебномъ году въ уѣздѣ учительскихъ Съѣздахъ рѣшили открыть собственное Общество взаимопомощи, и дѣлу этому, какъ извѣстно Управѣ, уже данъ ходъ, почему когда это Общество будетъ открыто и проявитъ свою полезную дѣятельность, то будетъ цѣлесообразнымъ прійти на помощь именно этому Обществу которое будетъ заботиться о поддержкѣ своей мѣстной корпораціи учащихъ. Что же касается указанія Екатеринославскаго Общества, что оно имѣетъ дачу въ г. Алуштѣ, которою могутъ пользоваться учащіе и нашего уѣзда, то принимая во вниманіе, что дача эта разсчитана всего на 15 человѣкъ, можно съ вѣроятностью утверждать, что попасть туда

нашимъ учителямъ надежда весьма проблематична, и Управа полагаетъ, что для служащихъ Верхнеднѣпровскаго Земства возможно было бы, при сравнительно небольшихъ затратахъ, устроить у себя въ уѣздѣ лѣтній врачебный дачный пунктъ, воспользовавшись для этого, напримѣръ Романовской усадьбой, вблизи Адамовки; въ Крымъ же поѣдетъ далеко не всякій нуждающійся въ лѣтнемъ отдыхѣ и лѣченіи сельскій учитель или другой земскій служащій.

Предсѣдатель Управы *Савежко*.

Члены Управы: *Ершевскій*. *Буракъ*. *Сукурежко*.

Секретарь *Любарскій*.

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство Общества Попеченія объ улучшеніи быта учащихъ въ начальныхъ училищахъ Екатеринославской губерніи отклонить.

Подлинное за подписями Членовъ Комиссіи.

КОМИТЕТЪ
Общества Попеченія
О ПОДКИДЫШАХЪ и СИРОТАХЪ
призрѣваемыхъ
Екатеринославскимъ
Губернскимъ Земствомъ.

21 Августа 1909 г.

№ 454.

г. Екатеринославъ.
Домъ Губернскаго Земства.

Приложеніе № 145,
къ журналу Зем. Собр. 7 окт. ст. 151.

Вопросъ № 130.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу

Препровождая при этомъ отчетъ о дѣятельности своей за 1907 и 1908 годы, Комитетъ Общества имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, исходатайствовать у предстоящаго Уѣзднаго Земскаго Собранія пособіе Обществу на будущій 1910 годъ, а также выразить Собранію благодарность Общества за его вниманіе къ нуждамъ послѣдняго.

Товарищъ Предсѣдательницы Комитета
С. Бродницкая.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа съ своей стороны поддерживаетъ настоящее ходатайство Общества попеченія о подкидышахъ и сиротахъ, призрѣваемыхъ Губернскимъ Земствомъ, принимая во вниманіе его довольно обширную плодотворную дѣятельность, по призрѣнію обездоленныхъ дѣтей, которая усматривается изъ присланнаго отчета Общества и потому полагала бы оказать ему пособіе отъ Земства и на будущій 1910 годъ въ размѣрѣ прежняго ассигнованія, т е.

100 руб., о чемъ Управа и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *Савенко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *И. Бурякъ.* *Л. Сукуренко.*

Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ выдать пособіе въ прежнемъ размѣрѣ сто руб.

Подлинное за подписями Членовъ Комиссіи.

ПРАВЛЕНІЕ О-ВА
ВЗАИМОПОМОЩИ УЧАЩИМЪ
ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЪ.

Августа 25 дня 1909 г.

№ 727.

Екатеринославъ.

Приложеніе № 146,
къ журналу Зем. Собр. 7 октября, ст. 152.

Вопросъ № 131.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу

Правленіе Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епархіи честь имѣетъ покорнѣйше просить Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать предъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1909 года о назначеніи пособія въ пользу названнаго О-ва въ размѣрѣ по усмотрѣнію Собранія. Наше общество открыто 28 декабря 1907 года. Согласно устава, здѣсь прилагаемаго, оно въ теченіи двухъ лѣтъ образуетъ основной капиталъ, но, въ случаяхъ тяжелой нужды и согласно волѣ жертвователей, оно можетъ теперь же выдавать пособіе дѣйствительнымъ членамъ. Такъ, Правленіе Общества оказало пособіе 25 лицамъ въ размѣрѣ 10—20 руб., на сумму 382 руб. Въ составѣ О-ва имѣется 32 дѣйствительныхъ члена по Верхнеднѣпровскому уѣзду и всѣ они люди нуждающіеся. Съ буду-

щаго 1910 года число дѣйствительныхъ членовъ по Верхнеднѣпровскому уѣзду увеличится до 65 человѣкъ, такъ какъ Правленіе Общества намѣрено установить обязательное участіе въ Обществѣ всѣхъ учащихъ въ церковныхъ школахъ на правахъ дѣйствительныхъ членовъ.

При семъ Правленіе Общества имѣетъ честь препроводить отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ за первый годъ существованія Общества.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа, съ своей стороны, поддерживаетъ настоящее ходатайство Общества вспоможенія учащимъ церковно-приходскихъ школъ и полагала бы ассигновку пособія въ прежнемъ размѣрѣ 100 руб. внести въ смѣту и на будущій 1910 г., о чемъ Управа и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***И. Ершевскій.*** ***И. Бурякъ.*** ***Л. Сукуренко.***

Секретарь ***Любарскій.***

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ выдать пособіе О-ву вспомоществованія учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ прежнемъ размѣрѣ 100 руб.

Подписали Члены Комиссіи.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЕ Общество Попеченія о дѣтяхъ.

Приложеніе № 147, къ журналу Зем. Собр 7 октября ст. 153.

Вопросъ № 132.

№ 37.

Сентяб. 2 дня 1909 г.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Правленіе Екатеринославскаго Общества попеченія о дѣтяхъ, согласно постановленію своему отъ 1-го сего сентября, имѣетъ честь покорнѣйше просить Земскую Управу не отказать исходатайствовать предъ предстоящимъ Земскимъ Собраніемъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособіе Обществу на будущій 1910 г.

Отчетъ о дѣятельности О-ва за послѣдній отчетный 1908 годъ будетъ присланъ въ текущемъ мѣсяцѣ.

Подлинное за надлежащими подписями.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа полагала бы оказать пособіе Обществу попеченія о дѣтяхъ и на будущій годъ въ суммѣ пряжняго ассигнованія 50 руб., о чемъ и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *Савенко*. Члены Управы: *И. Ершевскій*, *И. Бурякъ*, *Л. Сукуренко*. Секретарь *Любарскій*.

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ выдать пособіе О-ву попеченія о дѣтяхъ въ прежнемъ размѣрѣ 50 р.

Подлинное за подписями Членовъ Комиссіи.

ОБЩЕСТВО
Попеченія о дѣтяхъ
НАРОДНЫХЪ
УЧИТЕЛЕЙ И УЧИТЕЛЬНИЦЪ.

Москва.
Б. Молчановка, д. № 24.

Д. И. Тихомирова.

Приложеніе № 148,
къ журналу Зем. Собр. 7 октября ст. 154.

Вопросъ № 133.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ 1902 году, по иниціативѣ Московскаго педагога Дмитрія Ивановича Тихомирова и Елены Николаевны Тихомировой возникло въ Москвѣ Общество попеченія о дѣтяхъ народныхъ учителей и учительницъ.

Цѣль этого Общества—попеченіе, воспитаніе и образованіе дѣтей народныхъ учителей и учительницъ, при чемъ преимущество отдается круглымъ сиротамъ, а затѣмъ дѣтямъ, лишившимся кормилица семьи. Дѣти, имѣющія родителей, принимаются на попеченіи Общества въ зависимости отъ средствъ послѣдняго или же при условіи обезпеченія таковыхъ спеціальными пожертвованіями.

Въ настоящее время Общество имѣетъ особый пріютъ въ Алуштѣ (на южномъ берегу Крыма) на 12 дѣтей и общежитіе въ Москвѣ на 10 дѣвочекъ. На попеченіи Общества находится еще 30 дѣтей, за которыхъ Общество платитъ въ

разныя провинціальныя учебныя заведенія. Кромѣ того, Общество по возможности приходитъ на помощь семьямъ народныхъ учителей въ трудныя минуты ихъ жизни единовременными пособіями.

Средства Общества образуются изъ членскихъ взносовъ и всякаго рода пожертвованій. Въ настоящее время Общество, кромѣ недвижимаго имущества (двухъ этажный домикъ въ Алуштѣ, въ которомъ помѣщается пріютъ), имѣетъ неприкосновеннаго капитала, обезпечивающаго созданныя имъ учрежденія свыше 24000 руб.

Нужда учительства велика и растетъ съ каждымъ годомъ, и для борьбы съ нею нужны все новыя и новыя матеріальныя средства. Такъ какъ Общество въ своей дѣятельности не ограничивается никакими районами и потому является Обществомъ Всероссійскимъ, то и удовлетвореніе этой нужды необходимо признать дѣломъ всенароднымъ. Имѣя это въ виду, Общество и рѣшается обратиться съ усерднѣйшею просьбою о принятіи участія посильными пожертвованіями къ Земствамъ, какъ созидателямъ и руководителямъ народнаго образованія, всегда чутко относящимся къ судьбѣ своихъ учителей и учительницъ. Нѣкоторыя Земства (Пермское, Чистопольское, Нерехтское и др.) уже приняли участіе въ Обществѣ. Участіе это можетъ быть выражено въ формѣ учрежденія навсегда своихъ стипендій (2500 руб.), или въ формѣ единовременныхъ членскихъ взносовъ (100 р.), или единовременнаго пособія.

Не сомнѣваясь въ сочувственномъ отношеніи Земства, Общество обращается къ Земской Управѣ съ покорнѣйшей просьбой внести настоящее ходатайство Общества на разсмотрѣніе ближайшаго Оче-

редного Земскаго Собранія и оказать, съ своей стороны, просвѣщенное содѣйствіе благому дѣлу

При семъ препровождается уставъ Общества.

Предсѣдательница Правленія Общества
Е. Н. Тихомирова.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Вполнѣ сочувствуя всякаго рода Обществамъ филантропическаго характера и въ особенности такимъ, какое организовано въ Москвѣ Г.г. Тихомировыми для попеченія о дѣтяхъ труженниковъ народнаго просвѣщенія—учителей и учительницъ, преимущественно круглыхъ сиротъ и лишившихся кормильца семьи, при чемъ это Общество оказываетъ свои заботы о дѣтяхъ учителей по всей Россіи, въ зависимости отъ собираемыхъ средствъ,—Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія настоящее ходатайство Общества выразить участіе со стороны Земства въ этомъ дѣлѣ въ той формѣ, какая указывается въ его обращеніи къ Земству, а именно: въ формѣ учрежденія навсегда своихъ стипендій въ 2500 руб., членскимъ взносомъ въ 100 руб., или единовременнымъ пособіемъ.

Предсѣдатель Управы *Савенко.* Члены Управы: *И. Ершевскій, И. Бурякъ, Л. Сукуренко.* Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагала бы ходатайство О-ва Попеченія о дѣтяхъ народныхъ учителей и учительницъ отклонить.

Подлинное за подписями Членовъ Комиссіи.

ВѢДОМСТВО
учрежденій
ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ,
состоящихъ
подъ непосредственнымъ
Ихъ Императорскихъ Величествъ
ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЕ
Губернское
Попечительство
дѣтскихъ пріютовъ.

Сентяб. 18 дня 1909 г.

№ 231.

Приложеніе № 149,
къ журналу Зем. Собр. 7 октября ст. 155.

Вопросъ № 134.

Г. Предсѣдателю Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Въ состоящемъ въ вѣдѣніи Губернскаго Попечительства—Екатеринославскомъ Маріинскомъ дѣтскомъ пріютѣ, въ настоящее время призрѣвается болѣе 125 сиротъ обоего пола со всѣхъ уѣздовъ и городовъ губерніи. Пріютъ содержится исключительно на пособія, получаемыя отъ нѣкоторыхъ Земскихъ Управъ и на пожертвованія лицъ, сочувствующихъ этому доброму дѣлу.

Вслѣдствіе сего Губернское Попечительство, озабочиваясь изысканіемъ средствъ на содержаніе пріюта, обращается къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой не отказать возбудить предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство объ ассигнованіи пособія Екатеринославскому дѣтскому пріюту на 1910 г.

О послѣдующемъ Губернское Попечительство проситъ увѣдомить.

Подлинное за надлежащими подписями.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа полагала бы оказать Попечительству дѣтскихъ пріютовъ пособіе въ размѣрѣ 100 руб., каковую сумму внесла въ проектъ смѣты на 1910 годъ и проситъ Земское Собраніе утвердить.

Предсѣдатель Управы ***М. Савежко.***

Члены Управы: ***И. Ершевскій.*** ***И. Буракъ.*** ***Л. Сукуренко.***

Секретарь ***Любарскій.***

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ назначить пособіе Попечительству дѣтскихъ пріютовъ въ размѣрѣ ста рублей.

Подлинное за подписями Членовъ Комиссіи.

Приложеніе № 150,
къ журналу Зем. Собр. 7 октября ст. 156.

Вопросъ № 118.

Его Высокородію

Господину Предсѣдателю Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Служащаго въ канцеляріи Уѣздной Управы П. Н. Солдатенокъ.

Прошеніе.

Въ теченіе семилѣтней службы въ Уѣздной Управѣ я съ немалыми для себя стѣсненіями сберегъ отъ жалованья небольшую сумму денегъ, на которыя съ помощью позаимствованія пріобрѣлъ въ г. Верхнеднѣпровскѣ усадьбу съ постройками.

Такъ какъ этимъ постройкамъ крайне необходимо сдѣлать ремонтъ, съ затратой, приблизительно рублей до 300, средствъ же у меня нынѣ рѣшительно нѣтъ никакихъ, поэтому имѣю честь почтительнѣйше просить ВАШЕ ВЫСОКОРОДІЕ не отказать въ исходатайствованіи мнѣ у предстоящаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія ссуды для означенной надобности въ размѣрѣ 300 руб., съ условіемъ погашенія таковой въ теченіе одного года.

П. Н. Солдатенокъ.

Сентября 12 дня 1909 года.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Служащаго въ канцеляріи Управы Г. Н. Ивашины.

Прошеніе.

Имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу ходатайствовать передъ предстоящимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ мнѣ въ ссуду, съ погашеніемъ въ теченіе года, 200 руб., которые крайне мнѣ необходимы для производства ремонта моего имущества.

Г. Ивашина.

2 сентября 1909 года.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Потомственнаго Почетнаго Гражданина, служащаго въ Уѣздной Управѣ Александра Ѳоменко.

Прошеніе.

Покорнѣйше прошу Уѣздную Управу ходатайствовать предъ предстоящимъ Очереднымъ XIX Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи мнѣ ссуды въ двѣсти (200) рублей, необходимой для покупки дома для жилья, съ вычетами изъ получаемаго мной содержанія ежемѣсячно по усмотрѣнію Управы.

А. Ѳоменко.

25 сентября 1909 г.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Дѣлопроизводителя школьнаго Отдѣленія въ Уѣздной Управѣ, Александра Ильина.

Прошеніе.

Служа въ Верхнеднѣпровскомъ Земствѣ десятый годъ, я никогда не пользовался какими либо пособіями, въ настоящее время мнѣ необходимо ремонтировать имущество отца моего, у котораго я живу, поэтому ходатайствую объ испрошеніи мнѣ у Земскаго Собранія въ ссуду 240 рублей, на означенную надобность, съ обязательствомъ моимъ пополнить таковую равными частями ежемѣсячно въ теченіе 1910 года.

А. Ильинъ.

Сентября 28 дня, 1909 года.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Служащаго въ отдѣленіи бухгалтеріи И. Я. Василенко.

Прошеніе.

Въ виду крайней необходимости сдѣлать ремонтъ въ пріобрѣтенной мною изъ скудныхъ средствъ избушкѣ на окраинѣ г. Верхнеднѣпровска, путемъ устройства на ней новой крыши, но не имѣя для

этого положительно никакихъ средствъ, я рѣшилъ безпокоить Уѣздную Земскую Управу почтительнѣйшей просьбой не отказать исходатайствовать мнѣ у предстоящаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія ссуду въ размѣрѣ 180 рублей, съ погашеніемъ таковой изъ получаемаго мною жалованья по 10 рублей въ мѣсяцъ.

И. Василенко.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Докладывая настоящія прошенія Г.г. Солдатенка, Ивашины, Ѳоменка, Ильина и Василенка, Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы во вниманіе усердіи этихъ служащихъ къ своимъ обязанностямъ выдать имъ просимыя ссуды, съ погашеніемъ таковыхъ въ теченіи одного года, удержаніемъ изъ жалованья равными частями.—Подлинное за надлежащими подписями.

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ ходатайства о выдачѣ ссудъ—Солдатенка 300 руб., Ивашины 200 руб., Ѳоменка 200 руб., Ильина 240 руб., и Василенка 180 руб.—удовлетворить, при условіи погашенія таковыхъ въ теченіе года.—Подлинное за надлежащими подписями.

Приложеніе № 151,
къ журналу Зем. Собранія 7 Октября, ст. 157.

Верхнеднѣпровскому XIX. Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 115

объ ассигнованіи 240 р. на вознагражденіе завѣдывающей библіотекой-читальней въ селѣ Комисаровкѣ.

На поддержаніе библіотеки-читальни въ селѣ Комисаровкѣ, учрежденной Комитетомъ о народной трезвости, въ смѣту на 1909 годъ внесено 100 руб., на которые должна пополняться библіотека книгами для чтенія, но необходимо еще и вознагражденіе лицу, завѣдывающему этой библіотекой, т. к. безплатно никто не желаетъ нести этотъ трудъ, а мѣстный Комитетъ о народной трезвости ничего не отпускаетъ на этотъ расходъ, не располагая средствами.

Въ виду этого Уѣздная Управа, признавая существованіе библіотеки-читальни въ селѣ Комисаровкѣ весьма желательнымъ, т. к. ею пользуются ежегодно свыше 500 душъ грамотныхъ жителей этого села, покорнѣйше проситъ Земское Собраніе увеличить ассигновку на это полезное просвѣтительное учрежденіе до 240 руб., дабы была возможность,

кромѣ пополненія библіотеки книгами,—еще оплачивать и трудъ лица завѣдывающаго ею, иначе читальню прійдется закрыть.

Предсѣдатель Управы *Савенко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *И. Бурякъ.* *Л. Сукуренко.*

Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ необходимымъ для пріобрѣтенія книгъ и оплаты труда завѣдующей библіотекой-читальней ассигновать 240 руб.

Подписали Члены Комиссіи.

Приложеніе № 152,
къ журналу Зем. Собр. 7 окт. ст. 158.

М. В. Д.

СМОТРИТЕЛЯ
САКСАГАНСКАГО
Арестнаго Дома.

Сент. 25 дня 1909 г.
№ 156.

Вопросъ № 4 д. сп.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Получаемаго сторожемъ ввѣреннаго мнѣ Арестнаго дома ежемѣсячнаго жалованья 11 р. 66 к., считая въ сутки 38$^{3}/_{4}$ коп., не хватаетъ на обыденную ежедневную жизнь, въ виду того, что съ каждымъ годомъ всѣ жизненные продукты первой необходимости сильно вздорожали, въ особенности въ 1908 и 1909 годахъ, не говоря уже о томъ, что сторожу, какъ всякому служащему, приходится изъ того же жалованья и пріобрѣтать необходимую одежду, что слишкомъ трудно, а между тѣмъ обязанности сторожа, кромѣ обыкновенныхъ, бываютъ почти ежедневно непріятныя въ отношеніи арестованныхъ, особенно слѣдственныхъ, съ которыми надо считаться, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ они—опороченные люди позволяютъ себѣ безъ всякой причины наносить сторожу грубости, которыя мною устраняются, по этому на эту должность при существующемъ маломъ жалованьи

желающихъ нѣтъ, а если иногда и бываютъ, то временно до полученія лучшаго мѣста.

Вслѣдствіе изложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу, не найдетъ ли она возможнымъ означенное ходатайство доложить Очередному Уѣздному Земскому Собранію о прибавкѣ сторожу Арестнаго дома ежемѣсячно къ 11 р. 66 к. еще 3 р. 34 к., что составитъ 15 руб.

Смотритель Земскаго Арест. дома *Бучинскій.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Считаясь съ основательностью доводовъ Смотрителя Арестнаго Дома, Уѣздная Управа, съ своей стороны, находитъ необходимымъ просить Земское Собраніе увеличить ассигновку на наемъ сторожа при Саксаганскомъ Арестномъ домѣ, съ 140 до 180 руб. въ годъ.

Предсѣдатель Управы *Савенко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
И. Бурякъ.
Л. Сукуренко.

Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ увеличить окладъ жалованья сторожу Саксаганскаго Арестнаго дома до 180 р. въ годъ.

Подлинное за подписями Членовъ Комиссіи.

Приложеніе № 153,
къ журналу Зем. Собр. 7 октября ст. 160.

Вопросъ № 23 доп. сп.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Крестьянки с. Саксаіани, Гликеріи Афанасьевны Васильковской (по первому мужу Руденковой.)

Прошеніе.

Родная дочь моя Ксенія Федоровна Стрѣльцова (урожденная Руденкова), послѣ смерти своего мужа Пантелеймона Стрѣльцова, мѣщанина г. Верхнеднѣпровска, въ текущемъ 1909 г. поступила вдовою на службу въ Саксаганскую земскую больницу, для услуженія при больныхъ и ухода за ними, заразилась отъ больныхъ болѣзнію „тифомъ„ и 20 февраля сего года тамъ же въ больницѣ и умерла, оставивъ послѣ своей смерти двухъ малолѣтнихъ дѣтей — сиротъ: Ивана 11 лѣтъ и Григорія 10 лѣтъ, которыя и живутъ при мнѣ бабушкѣ, на мои средства, ибо они своихъ средствъ не имѣли и не имѣютъ.

Въ виду такихъ обстоятельствъ дѣла, Г-нъ земскій врачъ Саксаганской земской больницы Алексѣевъ, потребовалъ отъ меня 3 метрическихъ справки: о смерти означенной дочери и о рожденіи и крещеніи означенныхъ 2-хъ сиротъ, которыя я и представила г. Алексѣеву и сей послѣдній объяснилъ, что онъ ихъ представитъ въ Земскую Управу на предметъ исходатайствованія предъ Земскимъ Собраніемъ о возмѣщеніи расходовъ по похоронамъ озна-

ченной дочери моей и о выдачѣ единовременнаго пособія мнѣ по сему предмету на воспитаніе и содержаніе означенныхъ моихъ внучатъ—сиротъ.

Почтительнѣйше прошу Земскую Управу не отказать выдать мнѣ пособіе на воспитаніе и содержаніе моихъ внучатъ и возмѣстить расходы мои по похоронамъ дочери моей, такъ какъ она умерла на земской службѣ, заразившись отъ больныхъ, при уходѣ за ними, оставивъ безъ всякихъ средствъ къ жизни 2-хъ малолѣтнихъ дѣтей—сиротъ, находящихся на моемъ иждивеніи. Сентября 30 дня 1909 г. Крестьянка *Гликерія Васильковская*, а за нея неграмотную по ея просьбѣ расписался *Ант. Гордѣенко*.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Покойная дочь просительницы, Ксенія Федоровна Стрѣльцова, 15 декабря прошлаго года поступила на должность сидѣлки заразнаго отдѣленія Саксаганской больницы, гдѣ, ухаживая за больными, 3-го февраля сего года заразилась сыпнымъ тифомъ, отъ котораго и умерла 20 февраля, оставивъ послѣ себя двухъ малолѣтнихъ сиротъ.

При поступленіи Стрѣльцовой на службу, ей, какъ и всѣмъ служащимъ въ больницѣ, было конечно извѣстно, что она будетъ застрахована въ Губернскомъ Земствѣ и потому Стрѣльцова во время болѣзни своей, при свидѣтеляхъ Федорѣ Демченко (лежавшей въ одной палатѣ съ покойной), Анастасіи Руденко (ухаживающей за Стрѣльцовой), Яковѣ Васильковскомъ и другихъ, какъ объ этомъ въ послѣдствіи узналъ врачъ Алексѣевъ, не однократно

выражала желаніе, чтобы страховая премія, на случай ея смерти, была выдана ея дѣтямъ, но объ этомъ врачъ упустилъ изъ виду отобрать отъ покойной письменное заявленіе, какъ того требуютъ установленное Губернскимъ Земствомъ правила страхованія земскаго больничнаго персонала, и потому Стрѣльцова осталась формально не застрахована.

По смерти Стрѣльцовой Уѣздная Управа входила съ ходатайствомъ въ Губернскую Управу о выдачѣ сиротамъ покойной страховой преміи 500 р., указавъ на упомянутое словесное заявленіе послѣдней и подтверждающихъ таковое свидѣтелей, но Губернская Управа отказала въ ходатайствѣ Уѣздной Управы, ссылаясь на то, что Стрѣльцова небыла застрахована, т. е. что отъ послѣдней нѣтъ письменнаго заявленія объ оставленіи ею своимъ дѣтямъ страховой преміи.

Въ виду такого положенія дѣла о сиротахъ Стрѣльцовой, принимая во вниманіе ихъ полную не обезпеченность, а также бѣдность старухи Васильковской, на попеченіи которой находятся сироты, Уѣздная Управа, съ своей стороны, считаетъ справедливымъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ сиротамъ Стрѣльцовой указанной страховой преміи, не считая къ этому препятствіемъ не соблюденіе врачемъ Саксаганской больницы формальной стороны правилъ страхованія, въ которомъ сироты неповинны и не должны терять права на обезпеченіе послѣ смерти ихъ кормилицы матери, умершей при исполненіи своей службы, ухаживая за заразными больными.

Предсѣдатель Управы *Савенко*. Члены Управы: *И. Ершевскій*, *И. Буякъ*, *Л. Сукуренко*. Секретарь *Любарскій*.

Заключеніе Комиссіи.

Хотя умершая сидѣлка Саксаганской больницы Стрѣльцова и не считается застрахованной, вслѣдствіе непредставленія врачемъ больницы заявленіе о томъ, кому она оставляетъ страховую премію на случай своей смерти, тѣмъ не менѣе Комиссія полагаетъ необходимымъ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ страховой преміи ея сиротамъ на томъ основаніи, что Стрѣльцова состояла въ числѣ лицъ, подлежащихъ страхованію.

Подлинное за подписями Членовъ Комиссіи.

Приложеніе № 154,
къ журналу Земск. Собр. 7 октября ст. 161.

Верхнеднѣпровскому XIX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 39 доп. сп.

объ увеличеніи пособія Екатеринославскому Благотворительному Обществу.

По смѣтѣ Уѣзднаго Земства текущаго года Екатеринославскому Благотворительному Обществу ассигновано пособіе въ размѣрѣ 50 руб.

Находя эту ассигновку крайне недостаточной, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздное Земское Собраніе объ увеличеніи пособія упомянутому Обществу на 1910 годъ до 100 руб.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***П. Ершевскій.*** ***П. Буракъ.*** ***Л. Сукуренко.***

Секретарь ***Любарскій.***

Заключеніе Комиссіи.

Согласиться съ заключеніемъ Управы.

Подлинное за подписями Членовъ Комиссіи

Приложеніе № 155,
къ журналу Зем. Собранія 7 октября, ст. 162.

Вопросъ № 41 доп. сп.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Дѣлопроизводителя Техническаго Отдѣла Управы, Василія Антоновича Качановскаго,

Прошеніе.

Расходуя Земскій авансъ во время командировки по переселенческимъ дѣламъ въ Тургайскую область и С.-Петербургъ, я былъ очень бережливъ и экономенъ, вслѣдствіе чего командировка эта въ теченіе пяти мѣсяцевъ обошлась Земству не дорого, для меня же лично она была очень убыточна и несчастлива—въ особенности при поѣздкѣ въ С.-Петербургъ, гдѣ во первыхъ, наканунѣ Рождества Христова, при вздорожаніи и безъ того чрезвычайно дорогой жизни Петербурга, мнѣ, напримѣръ, изъ получаемыхъ 5 рублей суточныхъ денегъ пришлось платить 2 р. 50 к. съ разными приплатами за найденный съ трудомъ номеръ гостинницы, ибо они передъ праздникомъ были переполнены, вслѣдствіе чего я никакъ не могъ прожить въ С.-Петербургѣ за 5 руб. суточныхъ, почему и вынужденъ былъ одолжить деньги у Евгенія Андреевича Иванова и живущаго въ С.-Петербургѣ родственника; во вторыхъ, на обратномъ пути у меня на извѣстной, какъ я узналъ впослѣд-

ствіи, воровскими продѣлками станціи —Бахмачъ, во время отлучки моей изъ вагона для того, чтобы пообѣдать на станціи, были украдены зимнія дорожныя вещи, между прочимъ, новый костюмъ, бѣлье, подушка, прочіе путевыя принадлежности и покупки, сдѣланныя въ С.-Петербургѣ по порученіямъ знакомыхъ, вмѣстѣ съ моими личными и переселенческими документами на сумму свыше 94 рублей. Документы, какъ видно изъ прилагаемой при семъ справки мѣстнаго Полицейскаго Управленія, подкинуты похитившимъ въ слѣдующій номеръ поѣзда, найдены жандармскимъ унтеръ-офицеромъ и черезъ Кременчугское желѣзнодорожное Управленіе возвращены мнѣ въ истрепанномъ видѣ; въ третьихъ, въ Тургайской Области меня также, какъ видно изъ прилагаемой при семъ копіи отношенія Судебнаго Слѣдователя Оренбургскаго Окружнаго Суда 3-го участка, отъ 22 мая с. г. за № 541, постигло несчастье: во время крушенія поѣзда на Ташкентской дорогѣ, недалеко отъ г. Оренбурга меня выбросило съ площадки вагона подъ откосъ и въ это время (ночью) у меня выпалъ изъ бокового кармана бумажникъ со 100 рублями денегъ; наконецъ, въ четвертыхъ, въ представленный мною Управѣ денежный отчетъ я не включилъ расходы, произведенные мною на справки о мѣстѣ нахожденія самыхъ лучшихъ земель въ средѣ старожиловъ и, въ особенности, отъ киргизовъ, оправдательныхъ документовъ отъ которыхъ на сумму 56 рублей я никакъ не могъ получить.

Благодаря, именно, этимъ тождественнымъ справкамъ, исходящимъ изъ двухъ различныхъ источниковъ, я имѣлъ возможность навѣрняка, не тратя

много денегъ и времени на блужданіе по необъятной степи, ѣхать только лишь на грунты тѣхъ участковъ, гдѣ имѣются хорошіе удобные для земледѣлія массивы.

Такимъ образомъ, помимо недостаточности суточныхъ при поѣздкѣ въ С.-Петербургъ, я понесъ убытковъ свыше 250 рублей, каковые покорнѣйше прошу Управу исходатайствовать передъ Собраніемъ въ возвратъ убытковъ, если не полностью, то хотя въ части, каковую соблаговолитъ Собраніе.

Настоящее ходатайство подается мною сегодня, потому что я сегодня только получилъ требуемую отъ полицейскаго Управленія справку. *В. Качановскій.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Въ виду успѣшности командировки Качановскаго Уѣздная Управа съ своей стороны проситъ Собраніе ходатайство Качановскаго о пополненіи его убытковъ, удовлетворить.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***П. Ершевскій.*** ***И. Бурякъ.*** ***Л. Сукуренко.***

Секретарь ***Любарскій.***

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ выдать Качановскому на пополненіе понесенныхъ имъ убытковъ двѣсти руб. изъ остатка кредита на переселеніе.

Подлинное за надлежащими подписями.

Приложеніе № 156,
къ журналу Зем. Собр. 7 октября ст. 163.

Вопросъ № 122.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вдовы бывшаго Члена вышеназванной Управы Софіи Константиновны Байдакъ.

Прошеніе.

За долголѣтнюю службу въ Земской Управѣ въ качествѣ ея Члена, мужу моему, Павлу Викторовичу Байдаку, была назначена пенсія въ размѣрѣ тысячи рублей въ годъ, каковыя внесены въ смѣту расходовъ Управы и на настоящій 1909 годъ. Въ виду послѣдовавшей въ маѣ текущаго года его смерти и моей матеріальной необезпеченности, а равно оставшихся послѣ покойнаго срочныхъ платежей и долговъ, ставящихъ меня въ безвыходное положеніе, имѣю честь покорнѣйше просить Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу не отказать мнѣ въ выдачѣ, ассигнованныхъ моему мужу, въ видѣ пенсіи, на текущій годъ денегъ, не дополученныхъ имъ за послѣдовавшей смертью.

Софья Константиновна Байдакъ

Августа 25 дня 1909 года.

Заключеніе Уѣздной Земской Управы.

Павелъ Викторовичъ Байдакъ, служилъ въ должности гласнаго и Члена Уѣздной Управы въ

теченіи 23 лѣтъ, съ 1877 по 1900-й годъ, изъ которыхъ въ послѣдніе 8 лѣтъ былъ заступающимъ мѣсто Предсѣдателя Управы и Земское Собраніе, 3-го октября 1900 года, во вниманіе долголѣтней службы и матеріальной необезпеченности г. Байдака, назначало ему ежегодное пособіе по 1000 руб.— Умеръ Павелъ Викторовичъ 23 мая сего года въ нашей Верхнеднѣпровской больницѣ послѣ тяжкой болѣзни, длившейся въ теченіи 2½ мѣсяцевъ, оставивъ вдову, Софью Константиновну, которая и подала настоящее ходатайство о продолженіи выдачи ей назначеннаго покойному пособія въ теченіи сего года. Пособіе это выдано Байдаку по іюнь мѣсяцъ да на погребеніе израсходовано изъ этого же пособія 73 руб. 96 коп. и осталось изъ ассигновки 1909 года 509 руб. 39 коп.

Докладывая ходатайство Г-жи Байдакъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа подтверждаетъ, что оставшійся во владѣніи умершаго П. В. Байдака участокъ земли въ 97 дес. съ усадьбой, изъ прежняго имѣнія въ 600 десят., обремененъ долгами и потому вдова его дѣйствительно находится при крайне стѣсненныхъ матеріальныхъ средствахъ и потому съ своей стороны Управа полагала бы ходатайство Г-жи Байдакъ о продолженіи выдачи ей назначеннаго умершему мужу ея пособія отъ Земства въ теченіи сего года удовлетворить.

Предсѣдатель Управы *Савенко*. Члены Управы: *И. Ершевскій*, *И. Бурякъ*, *Л. Сукуренко*. Секретарь *Любарскій*.

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ Управы и выдать единовременное пособіе г-жѣ Байдакъ 509 руб. 39 коп., недополученное ея покойнымъ мужемъ.

Подлинное за подписями Членовъ Комиссіи.

Приложеніе № 157,
къ журналу Зем. Собр. 7 октября ст. 164.

Вопросъ № 42 доп. сп.

Его Превосходительству

Г. Предсѣдателю Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Крестьянки с. Анновки, В.-Днѣпровскаго уѣзда, Екатеринославской губ. Маріи Буйной (по первому мужу Малышко).

ПРОШЕНІЕ.

Вслѣдствіи того, что я бѣдная вдова и истощила всѣ средства на содержаніе своего сына Александра Малышко, воспитывающагося въ Александрійской Мужской Гимназіи, имѣю честь покорнѣйше просить ВАШЕ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО назначить ему стипендію въ видѣ вспомоществованія на его необходимые расходы при названной гимназіи. При этомъ прилагаю удостовѣреніе о бѣдности. Крестьянка д. Анновки *Марія Буйная.*

Заключіе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа, съ своей стороны, поддерживаетъ ходатайство кр. Буйной и проситъ Земское Собраніе выдать ей пособіе на воспитаніе сына въ размѣрѣ 50 руб.

Предсѣдатель Управы *Савенко.* Члены Управы: *И. Ершевскій, И. Бурякъ, Л. Сукуренко.* Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ Управы и выдать кр. Буйной пособіе на воспитаніе сына въ размѣрѣ 50 руб.

Подлинное за подписями Членовъ Комиссіи.

Приложеніе № 158,
къ журналу Зем. Собр. 7 октября ст. 165.

Вопросъ № 43 д. сп.

Въ Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе.

Бывшаго помощника Бухгалтера Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы Коллежскаго Регистратора Василія Платоновича Рубанистаго.

Прошеніе.

Въ теченіе трехъ лѣтъ во время службы моей въ Земской Управѣ, мною уплачено изъ своихъ средствъ въ Уѣздную Управу въ возвратъ позаимствованныхъ мнѣ на внесеніе въ Эмеритальную кассу Екатеринославскаго Губернскаго Земства 838 руб., слѣдовательно, я не получалъ своей пенсіи въ теченіе трехъ лѣтъ, а потому, обращаясь въ Уѣздное Земское Собраніе, всепокорнѣйше прошу, въ замѣнъ возврата всей суммы 838 руб., выдать мнѣ хотя пособіе въ размѣрѣ по усмотрѣнію Собранія, по уваженію тому, что всѣмъ служащимъ, какъ-то: Любарскому, Стешенку, Лейбину и другимъ возвращены подобныя деньги, а мнѣ почему то нѣтъ, а вѣдь я прослужилъ въ Земствѣ 35 лѣтъ.

Коллежскій Регистраторъ *В. П. Рубанистый.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа, зная бѣдственное положеніе просителя Рубанистаго, просить Собраніе назначить ему единовременное пособіе въ размѣрѣ 20 руб.

Предсѣдатель Управы ***Савенко.***

Члены Управы: ***П. Ершевскій.*** ***П. Буракъ.*** ***Л. Сукуренко.***

Секретарь ***Любарскій.***

Заключеніе Общей Комиссіи.

Комиссія постановила въ ходатайствѣ отказать.

Подлинное за подписями Членовъ Комиссіи.

Приложеніе № 159,
къ журналу Зем. Собранія 7 октября, ст. 166.

Вопросъ № 20 доп. сп.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Воспитанника IV-го класса Новобуйской Учительскай Семинаріи Алексѣя Ругно, кр. с. Куцеволовки,

Прошеніе.

Въ позапрошломъ году Верхнеднѣпровскимъ Земскимъ Собраніемъ мнѣ было назначено 144 руб.; полагая, что это стипендія, я въ прошломъ году не возбудилъ вновь ходатайства передъ Земскимъ Собраніемъ, а 144 р. оказались пособіемъ, такимъ образомъ, въ прошломъ году я остался совершенно безъ средствъ и существовать пришлось уроками въ ущербъ своимъ занятіямъ. Въ виду того, что дольше такимъ образомъ въ Семинаріи я не могу просуществовать, имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу войти съ ходатайствомъ передъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи мнѣ на этотъ годъ пособія или стипендіи, чтобы этотъ послѣдній годъ я могъ посвятить на подготовку себя къ учительской дѣятельности, а не бѣгать по урокамъ (частнымъ) въ поискахъ обѣда. 1909 года. *Алексѣй Ругно.*

Препровождая настоящее прошеніе въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу, присовокупляю, что воспитанникъ 4 класса Алексѣй Ругно

по успѣхамъ и поведенію заслуживаетъ матеріальной поддержки,—Семинарія же, за отсутствіемъ казенныхъ стипендій, помочь ему не можетъ.

Директоръ Семинаріи NN.

Справка Уѣздной Управы.

Представляя настоящее ходатайство воспитанника Новобугской Учительской Семинаріи Алексѣя Ругно, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію слѣдующую справку:

Постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія 30 сентября 1904 года, земскія стипендіи въ Учительскихъ Семинаріяхъ другихъ губерній переведены въ Новомосковскую Учительскую Семинарію.

Воспитаннику Новобугской учительской семинаріи Алексѣю Ругно постановленіемъ Земскаго Собранія 10 октября 1907 г. назначено было пособіе въ 144 руб., каковые ему и выданы въ 1908 году.

Въ настоящее время земскими стипендіями пользуются только воспитанники Новомосковской Учительской Семинаріи—уроженцы Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Предсѣдатель Управы *Савенко*. Члены Управы: *И. Ершевскій, И. Бурякъ, Л. Сукуренко*. Секретарь *Любарскій*.

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ назначить стипендію въ размѣрѣ 144 руб. на 1910 годъ.

Подлинное за подписями Членовъ Комиссіи.

Приложеніе № 160,
къ журналу Зем. Собранія 7 Октября, ст. 167.

Вопросъ № 29 доп. сп.

Въ Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Вдовы бывшаго урядника Леонтія Верiуна, Маріи Верiуновой,

Прошеніе.

Мой мужъ служилъ урядникомъ въ Верхнеднѣпровскомъ Уѣздѣ около 15-ти лѣтъ и при исполненіи служебныхъ обязанностей простудился и, проболѣвъ около года, умеръ, не оставивъ службы до послѣдней своей жизни, я осталась съ малолѣтними дѣтьми безъ всякаго дневнаго существованія. Обращалась я въ Земскую Управу о предоставленіи мнѣ должности смотрительницы больницы, но таковой не оказалось.

А по сему прибѣгаю съ покорнѣйшей просьбой къ Очередному Земскому Собранію, не найдетъ ли возможнымъ дать мнѣ хотя временное пособіе.—1909 г. 30 сентября. Просительница *Марія Верiунова.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа, входя въ бѣдственное положеніе вдовы урядника Маріи Вергуновой, каковое удостовѣряетъ и г. Уѣздный Исправникъ, полагала бы оказать ей единовременное пособіе въ той суммѣ, какую Собранію угодно будетъ назначить.

Предсѣдатель Управы *Савенко.* Члены Управы: *И. Ершевскій, И. Бурякъ, Л. Сукуренко.* Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ назначить вдовѣ урядника Вергуновой единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 р.

Подлинное за подписями Членовъ Комиссіи.

Приложеніе № 161,
къ журналу Зем. Собр. 7 октября ст. 161.

Вопросъ № 71.

Его Высокородію

Г-ну Предсѣдателю Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Слушательницы 2-го курса училища фельдшерицъ и лекарскихъ помощницъ Маріи Платоновны Гельмерсенъ.

Прошеніе.

Имѣю честь покорнѣйше просить ВАШЕ ВЫСОКОРОДІЕ ходатайствовать передъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи мнѣ стипендіи въ размѣрѣ 200—300 рублей въ годъ въ продолженіи трехъ лѣтъ, для окончанія фельдшерскихъ курсовъ. Посылаю прошеніе на томъ основаніи, что мой дядя Венедиктъ Антоновичъ Гельмерсенъ занималъ мѣсто Предсѣдателя въ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управѣ.

При семъ прилагаю метрическое свидѣтельство и указъ объ усыновленіи.

Марья Гельмерсенъ.

13/VIII 1909 года.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Просительница Г-жа Гельмерсенъ испрашиваетъ стипендію въ крупной суммѣ 200—300 руб., въ годъ

въ теченіи 3-хъ лѣтъ, а потому Уѣздная Управа затрудняясь высказаться за такое ходатайство, имѣетъ честь доложить прошеніе Гельмерсенъ на усмотрѣніе Собранія, дополняя, что ея дядя, Венедиктъ Антоновичъ Гельмерсенъ служилъ Предсѣдателемъ Уѣздной Управы 21 годъ съ 1869 по 1891 г.

Предсѣдатель Управы *Савенко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
И. Бурякъ.
Л. Сукуренко.

Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ назначить стипендію Гельмерсенъ на 3-хъ лѣтній съ 1910 года срокъ, по 300 р въ годъ, съ обязательствомъ прослужить въ Верхнеднѣпровскомъ Земствѣ безъ вычетовъ изъ жалованья въ теченіи 5 лѣтъ.

Подлинное за подписями Членовъ Комиссіи.

Приложеніе № 162,
къ журналу Зем. Собр. 7 окт. ст. 169.

М. В. Д.
СМОТРИТЕЛЬ
САКСАГАНСКАГО
Арестнаго дома

Декабря 12 дня 1908 г.
№ 190.

Вопросъ № 4.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Получаемаго мною жалованья по должности Смотрителя означеннаго Арестнаго дома 30 руб. въ мѣсяцъ за вычетомъ въ Эмиритальную кассу 1 р. 50 к. всего 28 руб. 50 к. при существующей, въ особенности за послѣднее время, въ с. Саксагани дороговизнѣ на всѣ предметы первой необходимости, положительно не хватаетъ на жизнь, не говоря уже о томъ, что и необходима какая либо одежда, что и заставляетъ меня почтительнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу о добавленіи мнѣ ежемѣсячно жалованья 10 р., а именно, вмѣсто 30 руб.—40 руб.

Вслѣдствіе сего, имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу не отказать представить мое ходатайство объ увеличеніи мнѣ ежемѣсячнаго жалованья 10 р. въ ближайшемъ экстренномъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи.

Смотритель Земск. Арест. дома *Бучинскій.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Докладывая настоящее ходатайство Смотрителя Саксаганскаго Арестнаго дома г. Бучинскаго, Уѣздная Управа вполнѣ таковое поддерживаетъ, принявъ во вниманіе, что существующій окладъ содержанія Смотрителю Арестнаго дома (за вычетомъ въ Эмиритуру всего 28 руб. 50 коп., установленный 3 года назадъ (съ 1906 года) при чрезвычайномъ вздорожаніи цѣнъ на всѣ предметы жизни, не могутъ удовлетворить даже такихъ скромныхъ потребностей, на какія вправѣ разсчитывать лицо, занимающее такой незначительный постъ, какъ должность Смотрителя Арестнаго дома.

Поэтому Уѣздная Управа съ своей стороны, покорнѣйше проситъ Земское Собраніе увеличить жалованье Смотрителя Ареснаго дома, до просимаго г. Бучинскимъ оклада изъ 360 до 480 руб. въ годъ.

Предсѣдатель Управы *Савежко*.

Члены Управы: *Ершевскій*. *Буракъ*. *Сукурежко*.

Секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 163,
къ журналу Зем. Собр. 7 октября, ст. 170.

Вопросъ № 31 доп. сп.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Служащаго Уѣздной Управы
Максима Демидовича Гуры.

Прошеніе.

Имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу увеличить мнѣ окладъ жалованья по усмотрѣнію Управы.

Служащій Управы *Максимъ Гура.*

20 мая 1909 года.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Завѣдывающій почтовымъ столомъ Максимъ Гура въ этой должности служитъ съ 1898 года. При своемъ усердіи къ дѣлу по почтовому столу, Гура исполняетъ еще весьма важную и даже рисковую для жизни обязанность—полученія изъ Казначейства земскихъ суммъ по весьма крупнымъ ассигновкамъ Управы. По этому Уѣздная Управа полагаетъ справедливымъ увеличить окладъ завѣдывающаго почтовымъ столомъ Гуры съ 540 руб. до 600 руб., какъ получаютъ и другіе служащіе канцеляріи Управы и добавку эту внося въ смѣту, проситъ Собраніе таковую утвердить.

Предсѣдатель Управы *Савенко.* Члены Управы: *И. Ершевскій, И. Бурякъ, Л. Сукуренко.* Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ Управы и увеличить окладъ жалованья завѣдывающему почтовымъ столомъ Управы Гурѣ до 600 руб. въ годъ.

Подлинное за подписями Членовъ Комиссіи.

Приложеніе № 164,
къ журналу Зем. Собр. 7 октября ст. 171.

Вопросъ № 117.

Верхнеднѣпровскому Уѣздному Земскому Собранію

Акушерки с. Вольныхъ-Хуторовъ
О. Солдатовой

П Р О Ш Е Н І Е.

Въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года, возвращаясь отъ больной, я была опрокинута возницей въ воду и съ тѣхъ поръ болѣю. Въ настоящее время у меня парализована вся правая половина тѣла, вслѣдствіе чего, до выздоровленія, я лишена возможности продолжать службу и вынуждена предпринять серьезное леченіе. По совѣту врачей я ѣздила въ Бердянскъ для леченія грязями, но облегченія не получила и по возвращеніи была отправлена Уѣздной Управой въ Екатеринославскую Губернскую Земскую больницу, но тамъ меня, за неимѣніемъ мѣста, не приняли и я вынуждена была поступить въ частную лечебницу Доктора Альтшулера.

На поѣздку въ Бердянскъ я задолжала 150 руб. и въ настоящее время я плачу по 75 руб. въ мѣсяцъ за леченіе въ лечебницѣ Альтшулера гдѣ, по заявленію врача, мнѣ прійдется пробыть не менѣе 3-хъ мѣсяцевъ.

Такъ какъ своихъ средствъ я не имѣю, въ силу чего вынуждена буду прекратить леченіе и, можетъ

быть, вслѣдствіе этого остаться калѣкой, имѣю честь покорнѣйше просить Земское Собраніе назначить мнѣ пособіе для леченія въ размѣрѣ 200 руб. и сложить долгъ Земству въ суммѣ 50 руб. выданныхъ Уѣздной Управой для этой надобности заимообразно.

Свидѣтельства врачей о моей болѣзни при семъ прилагаю. *О. Солдатова.* Сентября 16 дня, 1909 г.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Акушерка Солдатова, какъ удостовѣряютъ Земскіе врачи, дѣйствительно нуждается въ серьезномъ леченіи и такъ какъ болѣзнь ея есть слѣдствіе простуды во время поѣздки къ больной, то Уѣздная Управа съ своей стороны подерживаетъ ходатайство Солдатовой и вноситъ въ проектъ смѣты просимое ею пособіе 250 руб. и проситъ Земское Собраніе эту ассигновку утвердить.

Предсѣдатель Управы *Савенко.* Члены Управы: *И. Ершевскій, И. Бурякъ, Л. Сукуренко.* Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ назначить пособіе акушеркѣ Солдатовой 200 руб., сложить числящійся за нею долгъ Земству 50 руб., кромѣ этого, находитъ необходимымъ обратить вниманіе на ненормальное отношеніе Губернской больницы къ больнымъ служащимъ въ Земствѣ.

Подлинное за подписями Членовъ Комиссіи.

М. Н. П.

Одесскій Учебный Округъ.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКІЙ
Уѣздный
Училищный Совѣтъ.

Августа 24 дня 1909 г.

№ 353.

г. Верхнеднѣпровскъ,
Екат. губ.

Приложеніе № 165,
къ журналу Зем. Собр 7 октября ст. 173.

Вопросъ № 116.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Уѣздный Училищный Совѣтъ въ засѣданіи 21 сего Августа, выслушалъ докладъ Инспектора народныхъ училищъ о томъ, что въ текущемъ году исполняется 25 лѣтіе учительской службы завѣдывающаго Желтянскимъ 2-хъ класснымъ училищемъ Боровика, учительницы Комисаровскаго училища Жоховой, и въ минувшемъ году—Екатерининскаго училища Настеки и Сергѣевскаго—Александровскаго постановилъ ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ имъ единовременныхъ пособій.

Объ изложенномъ имѣю честь увѣдомить Уѣздную Земскую Управу.

Управляющій дѣлами Верхнеднѣпр.
Училищнаго Совѣта, Инспекторъ
народн. учил. Верхнеднѣпр. уѣзда, *Г. Шепелевъ*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа затрудняется высказаться о размѣрѣ пособія, которое испрашиваетъ Училищный

Совѣтъ для выдачи указаннымъ въ его отношеніи учителямъ и потому вопросъ этотъ имѣетъ честь доложить на разсмотрѣніе Земскаго Собранія лишь съ подробной справкой о времени службы каждаго изъ учителей. При чемъ Управа поясняетъ, что въ 1906 году были назначены пособія учителямъ Вартминскому и Быхну за долголѣтнюю службу въ размѣрѣ полугодового оклада каждому, по 270 руб., а въ 1907 году Пушкаровскому учителю Сирицѣ 200 р.

Предсѣдатель Управы *Савенко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *И. Бурякъ.* *Л. Сукуренко.*

Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ выдать пособіе за долговременную службу въ размѣрѣ полугодового оклада жалованья учителямъ: Боровику 270 руб., Жоховой 270 руб., Настекѣ 270 руб. и Александровскому 270 р.

Подлинное за подписями Членовъ Комиссіи.

Приложеніе № 166,
къ журналу Зем. Собр. 7 окт. ст. 174.

Вопросъ № 9 д. сп.

Его высокородію

Господину Предсѣдателю Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Служащаго въ канцеляріи Никифора Трофимовича Васильева

Прошеніе.

Въ виду разстройства моего здоровья и сильнаго притупленія зрѣнія, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе разрѣшить мнѣ 2-хъ мѣсячный отпускъ и исходатайствовать у предстоящаго Очередного Собранія пособіе на леченіе, въ размѣрѣ 2-хъ мѣсячнаго оклада жалованья, т. е. 80 руб., на которые я буду имѣть возможность попользоваться у окулиста.

При семъ прилагается удостовѣреніе врача А. И. Ширмана о болѣзни моихъ глазъ. *Н. Васильевъ.*

Сентября 25 дня, 1909 г.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу

Служащаго въ отдѣленіи бухгалтеріи С. К. Солонько

Прошеніе.

Состоя на службѣ въ Управѣ съ 1901 года, я въ послѣднее время заболѣлъ туберкулезомъ легкихъ,

что потдверждается прилагаемымъ при семъ свидѣтельствомъ врачей А. И. Ширмана и В. П. Алексѣева.

Въ виду постигшей меня такой болѣзни, вызывающей крайнюю необходимость, провести спеціальный курсъ леченія, на южномъ берегу Крыма, или гдѣ либо въ сосновомъ лѣсу, но не имѣя средствъ для этого, я вынужденъ обратится съ покорнѣйшей просьбой къ Уѣздной Управѣ разрѣшить мнѣ двухъ мѣсячный отпускъ и исходатайствовать предъ Очереднымъ Уѣзднымъ Собраніемъ пособіе на леченіе: отъ Уѣзднаго Земства 100 р. и Губернскаго 300 р., что дастъ мнѣ возможность до нѣкоторой степени поддержать свое здоровье.

Приложеніе: удостовѣреніе врача Ширмана отъ 29 сентября с. г. за № 432. *С. К. Солонько.*

Сентября 29 дня, 1909 г.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Докладывая настоящія ходатайства служащихъ въ канцеляріи Управы Васильева и Солонько, Уѣздная Управа, съ своей стороны, имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздное Земское Собраніе оказать этимъ служащимъ просимыя ими пособія на леченіе Васильеву 80 руб. и Солоньку 100 руб., принявъ во вниманіе ихъ усердную службу и что болѣзнь просителей, какъ удостовѣряютъ врачи явилась во время ихъ службы въ Земствѣ, а также ходатайствовать о назначеніи Солоньку пособіе на тотъ же предметъ въ размѣрѣ 300 р. изъ суммъ Губернскаго Земства.

Предсѣдатель Управы *Савенко.* Члены Управы: *И. Ершевскій, И. Бурякъ, Л. Сукуренко.* Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ ходатайства служащихъ Управы Васильева и Солонько о пособіи на леченіе удовлетворить, назначивъ первому 80 р, а второму 100 руб. и, вмѣстѣ съ тѣмъ, ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи Солоньку пособія изъ суммъ Губернскаго Земства въ размѣрѣ 300 руб.

Подлинное за подписями Членовъ Комиссіи.

Приложеніе № 167,
къ журналу Зем. Собр. 7 октября ст. 175.

Вопросъ № 70.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Смотрителя Верхнеднѣпровской земской больницы Григорія Килимника.

Прошеніе.

Дочь моя Людмила Килимникъ поступила въ Петербургскій женскій мидицинскій Институтъ, имѣя нѣкоторыя сбереженія для поѣздки въ Петербургъ изъ заработковъ за преподаваніе уроковъ, я же могъ дать ей лишь на уплату за право слушанія лекцій за первое полугодіе, дальнѣйшее же существованіе дочери въ Петербургѣ совершенно не обезпечено и если даже ей удастся получить тамъ частные уроки, то заработокъ отъ этого труда тоже не даетъ ей сколько нибудь достаточныхъ средствъ на жизнь и уплату за слушаніе лекцій.

Такое положеніе дочери и невозможность помощи съ моей стороны, такъ какъ я кромѣ жалованья и земской пенсіи, что всего составляетъ 500 р. въ годъ, ничего не имѣю, а этихъ средствъ едва хватаетъ на мою жизнь съ семьей изъ 3-хъ душъ, вынуждаетъ меня обратиться въ Уѣздную Управу во вниманіе моей 26 лѣтней службы Земству съ почтительнѣйшей просьбой ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи моей дочери

стипендіи въ 360 руб. въ годъ до окончанія 5-ти лѣтняго курса въ медицинскомъ Институтѣ.

Если же Земское Собраніе не найдетъ возможнымъ назначить дочери эту стипендію, то представить мое ходатайство въ Губернское Земское Собраніе съ поддержкой такового со стороны Уѣзднаго Собранія.

При этомъ представляю удостовѣреніе С.-Петербурскаго женскаго медицинскаго Института за № 2145 о поступленіи дочери въ число слушательницъ Института.

Смотритель больницы *Г. Килимникъ*

Сентября 22 дня 1909 г.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Проситель Килимникъ своей долговременной службой и усердіемъ къ дѣлу вполнѣ заслуживаетъ поддержки въ его желаніи помочь дочери получить высшее медицинское образованіе, тѣмъ не менѣе, высказаться за испрашиваемую Килимникомъ стипендію въ такой крупной суммѣ на время 5-ти лѣтняго курса въ медицинскомъ институтѣ, Уѣздная Управа затрудняется и потому ходатайство Килимника имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *Савенко.* Члены Управы: *И. Ершевскій*, *И. Бурякъ*, *Л. Сукуренко.* Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія находитъ возможнымъ выдать стипендію только на одинъ 1910 годъ въ размѣрѣ 100 р. и, кромѣ этого, ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи стипендіи изъ суммъ Губернскаго Земства въ размѣрѣ 300 руб.

Подлинное за надлежащими подписями.

Приложеніе № 168,
къ журналу Зем. Собр. 8 октября ст. 183.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ Почетные Мировые Судьи на трехлѣтіе въ засѣданіи Верхнеднѣпровскаго XIX Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

№ по порядку	Фамиліи, имена и отчества	Число шаровъ: Избирательн.	Число шаровъ: Не избирательн.	
1	Галковскій, Петръ Дмитріевичъ	31	2	
	Собственный . .	1		
2	Ставровскій, Константинъ Сергѣевичъ . . .	25	8	
	Собственный . .	1		
3	Кошкаревъ, Борисъ Дмитріевичъ.	30	3	
	Собственный . .	1		

Приложеніе № 169,
къ журналу Зем. Собр. 8 октября ст. 187.

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ должность Предсѣдателя Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы, на трехлѣтіе съ 1909 г. въ засѣданіи Верхнеднѣпровскаго XIX Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія, 8 октября 1009 года.

№ по порядку	Фамиліи, имена и отчества	Число шаровъ		Примѣчаніе
		Избират.	Не избират.	
1	Харченко, Алексѣй Гавриловичъ	25	8	
	Собственный . .	1		

Приложеніе № 170,
къ журналу Зем. Собр. 8 октября ст. 160.

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ должности Членовъ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы, на трехлѣтіе съ 1909 года, въ засѣданіи Верхнеднѣпровскаго XIX Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія, 8 октября 1909 года.

№№ по порядку	Фамиліи, имена и отчества	Число шаровъ		Примѣчаніе
		Избирательныхъ.	Невыбира-тельныхъ	
1	Бурякъ, Иванъ Никитичъ	29	4	
	Собственный . .	1		
2	Ершевскій, Иванъ Карповичъ	30	3	
	Собственный . .	1		
3	Сукуренко, Леонтій Ѳедоровичъ	29	4	
	Собственный . .	1		
4	Ставровскій, Константинъ Сергѣевичъ	26	7	
	Собственный . .	1		

Приложеніе № 171,
къ журналу Зем. Собр. 8 октября ст. 189.

Списокъ

лицъ баллотировавшихся въ должность заступающаго мѣсто Предсѣдателя Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы, на трехлѣтіе съ 1909 года, въ засѣданіи Верхнеднѣпровскаго XIX Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 8 октября 1909 г.

№№ по порядку	Фамиліи, имена и отчества	Число шаровъ		Примѣчанія
		Избира-тельн.	Не изби-рательн.	
	Ершевскій, Иванъ Карповичъ	31	2	
	Собственный . .	1	—	

Приложеніе № 172,
къ журналу Зем. Собранія 8 октября, ст. 190.

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ званіе гласныхъ Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія отъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, на трехлѣтіе съ 1909 года, въ засѣданіи Верхнеднѣпровскаго XIX Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 8 октября 1909 года.

№ по порядку	Фамиліи, имена и отчества	Число шаровъ: Избират.	Число шаровъ: Не избират.	Примѣчаніе
1	Тищенко, Иванъ Васильевичъ	30	3	
	Собственный . .	1		
2	Харченко, Геронтій Гавриловичъ	30	3	
	Собственный . .	1		
3	Ивановъ, Евгеній Андреевичъ	28	5	
	Собственный . .	1		
4	Гротто-Слепиковскій Анатолій Брониславовичъ . .	31	2	
	Собственный . .	1		

Всѣ баллотировочные листы подписаны Предсѣдателемъ Собранія, Секретаремъ, составомъ Уѣздной Управы и г.г. гласными.

2007042349